

ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE



B. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.
602 00 Brno, Příkop 8



-urbanistické středisko brno-

e-mail:info@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 795
fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE		ODŮVODNĚNÍ ÚP
Evidenční číslo:	212 – 001 – 456		
Pořizovatel:	Městský úřad Šlapanice – OÚRSM - OÚPPP		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda CIZNEROVÁ Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Emil Navrátil Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý	
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Tereza Golešová	
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný	
Datum:	prosinec / 2017		

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:**A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP****B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP**

II. 1a	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 1b	KOORDINAČNÍ VÝKRES - VÝŘEZ	1 : 2 000
II. 2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

OBSAH

ÚZEMNÍ PLÁN	1
A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	9
A.1.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU VINIČNÉ ŠUMICE A ZPŮSOBU PROJEDNÁNÍ	9
A.1.2 PRŮBĚH PROJEDNÁVÁNÍ NÁVRHU ÚP VINIČNÉ ŠUMICE DLE § 50-51 STAVEBNÍHO ZÁKONA	9
A.1.3 DŮVODY PRO ZPRACOVÁNÍ NOVÉHO NÁVRHU ÚP VINIČNÉ ŠUMICE	9
A.1.4 MAPOVÉ PODKLADY	10
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR A SOUSEDNÍMI OBCEMI)	10
B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI	10
B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	11
B.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):	11
B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:	13
ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE	17
ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE	18
ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE	19
B.2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODU A KANALIZACE JMK (PRVK JMK):	20
C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	20
C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	21
C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	21
C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	21
C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	21
C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	21
C.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	22

C.7 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	24
C.7.1 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	24
C.7.2 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST	24
C.7.3 KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
C.8 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)	25
C.9 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI	25
C.10 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	27
C.11 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	27
C.11.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ	27
C.11.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	27
C.11.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	28
C.11.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	29
C.11.5 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	29
C.11.6 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	29
C.12 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT	30
C.12.1 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY	30
C.12.2 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	30
C.12.3 MÍSTNÍ PAMÁTKY	30
C.12.4 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY	30
C.12.5 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT	30
C.12.6 OCHRANA ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT	31
C.12.7 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT	31
C.13 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	32
C.14 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI)	32
C.14.1 OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU	32
C.14.2 OCHRANA PŘÍRODNÍM ZDROJŮM, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESŮVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM	33
C.14.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI	33
C.14.4 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	33
C.14.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY	33
C.14.6 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	34

C.14.7	POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM	34
C.15	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	34
C.16	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	34
C.17	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	35
C.18	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	35
C.19	VYHODNOCENÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	37
D.	<u>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u>	40
E.	<u>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u>	40
E.1	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	40
E.2	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	44
E.3	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT	45
F.	<u>VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4) SZ</u>	51
G.	<u>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u>	74
G.1	VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL	76
H.	<u>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5</u>	76
I.	<u>SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY</u>	77

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)

77

J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

77

J.1.1 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT 77

J.1.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU: 78

J.1.3 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT: 78

J.1.4 OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ: 78

J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE

78

J.2.1 STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV) 79

J.2.2 PLOCHY ZMĚN (NÁVRH) 79

J.2.3 PLOCHY REZERV 79

J.2.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ 79

J.2.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ 79

J.2.6 ÚZEMNÍ STUDIE 80

J.2.7 ZASTAVITELNÉ PLOCHY 80

J.2.8 ZASTAVITELNÉ PLOCHY 81

J.2.9 PLOCHY PŘESTAVBY 85

J.2.10 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ 85

J.2.11 PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV 86

J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

87

J.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA 87

J.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA 87

J.3.3 LETECKÁ DOPRAVA 88

J.3.4 VODNÍ DOPRAVA 88

J.3.5 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ 88

J.3.6 INTENZITY DOPRAVY 88

J.3.7 HLUK Z DOPRAVY 88

J.3.8 OCHRANNÁ PÁSMA 88

J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

89

J.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU 89

J.4.2 ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD 90

J.4.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ 90

J.4.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM 91

J.4.5 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM 92

J.4.6 SPOJE, TELEKOMUNIKACE 92

J.4.7 RADIOKOMUNIKACE 92

J.4.8	POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU	92
J.5	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY	93
J.5.1	VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ	93
J.5.2	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	94
J.5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI	95
J.5.4	NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	95
J.6	POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	96
J.6.1	OCHRANA ZDRAVÍ	96
J.6.2	OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	96
J.6.3	PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ	97
J.6.4	OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU	97
J.6.5	SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	97
K.	<u>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.</u>	97
K.1	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	101
L.	<u>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</u>	101
M.	<u>VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU</u>	104

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1.1 Základní údaje o územním plánu Viničné Šumice a způsobu projednání

Obec Viničné Šumice má platný územní plán sídelního útvaru (dále jen „ÚPN SÚ“) Viničné Šumice schválený dne 27.10.1998, změněný změnami č. I – IV ÚPN SÚ Viničné Šumice a dále změněný změnou č.5 ÚPN SÚ Viničné Šumice, která byla vydána dne 2.3.2009, datum nabytí účinnosti 18.3.2009.

Zastupitelstvo obce Viničné Šumice rozhodlo pořídit nový územní plán (dále jen „ÚP“) usnesením č.13/4/11 na svém zasedání dne 13. 4. 2011. Obec Viničné Šumice požádala dopisem ze dne 17. 8. 2011 o pořízení nového územního plánu Viničné Šumice. Pořizovatelem ÚP je na žádost obce MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, OÚPPP. Zpracování územního plánu Viničné Šumice bylo zadáno Ing. arch. Emilu Navrátilovi, Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno. Byly zpracovány Doplnující průzkumy a rozborů. Na jejich podkladě bylo zpracování Zadání ÚP Viničné Šumice.

Projednání návrhu zadání územního plánu Viničné Šumice s dotčenými orgány bylo zahájeno 20. 2. 2012. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ve dnech od 9. 3. 2012 do 9. 4. 2012. Zadání ÚP Viničné Šumice bylo schváleno zastupitelstvem obce Viničné Šumice dne 6. 6. 2012. Dopisem ze dne 20. 6. 2012 bylo předáno zadání projektantovi k dalšímu zpracování.

A.1.2 Průběh projednávání návrhu ÚP Viničné Šumice dle § 50-51 stavebního zákona

Společné jednání o návrhu územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcemi proběhlo dne 8.4.2014. Návrh ÚP Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněny veřejnou vyhláškou vyvěšenou 21.3.2014 – 5.4.2014 a byla oznámena možnost nahlížení do návrhu změny ÚP.

Dne 3.6.2014 proběhlo na KrÚ OŽP pracovní jednání se zástupci KrÚ JMK, OŽP. Nedošlo k dohodě, navíc obec Viničné Šumice požadovala zařazení dalších návrhových ploch, které nebyly součástí původního návrhu ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona, a proto bylo rozhodnuto o potřebě zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice.

Projednání bylo ukončeno 2.12.2014. Pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice byly schváleny zastupitelstvem obce Viničné Šumice dne 15.12.2014.

Projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi a správci sítí bylo zahájeno dopisem ze dne 20.4.2015, vlastní jednání s výkladem se uskutečnilo dne 12.5.2015. Veřejnou vyhláškou vyvěšenou 22.4. – 6.6.2015 byla oznámena možnost nahlížení do návrhu změny ÚP. Projednání bylo ukončeno 4.11.2015. Následně byla zpracována Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území k datu 19.4.2016. Pořizovatel požádal dopisy ze dne 28.4.2016 KrÚ JMK o stanovisko dle § 50 odst. 5 a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Na základě zprávy a stanovisek projektant upravit návrh územního plánu Viničné Šumice pro veřejné projednání.

Řízení o upraveném návrhu ÚP Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s veřejným projednáním zahájil pořizovatel dne 14.3.2017 v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce a elektronické desce své i obce Viničné Šumice (vyvěšeno od 16.3.2017 do 26.4.2017), územně plánovací dokumentace byla zpřístupněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.slapanice.cz a www.vinicne-sumice.cz. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 19.4.2017 v 16.30 hodin v zasedací místnosti OÚ Viničné Šumice.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel stanoviska, vyjádření a námítky. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Viničné Šumice, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek (24.7.2017), které zaslal 2.11.2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Všechna stanoviska k vyhodnocení byla souhlasná.

Na základě koordinovaného stanoviska č.j. JMK 42257/2017 ze dne 20.4.2017 k veřejnému projednání Návrhu územního plánu Viničné Šumice bylo 2.11.2017 požádáno v souladu s ustanovením § 50 odst.7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, o stanovisko k tomuto upravenému návrhu ÚP Viničné Šumice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – ZÚR JMK. Souhlasné stanovisko č.j. JMK 158147/2017 ze dne 1.12.2017 s touto úpravou obdržel pořizovatel dne 5.12.2017.

A.1.3 Důvody pro zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice

Na pracovním jednání se zástupci KrÚ JMK, OŽP, které proběhlo dne 3. 6. 2014, nedošlo k dohodě, navíc obec Viničné Šumice požadovala zařazení dalších návrhových ploch, které nebyly součástí původního návrhu ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona, a proto bylo rozhodnuto o potřebě zpracování **nového návrhu ÚP Viničné Šumice**, na základě kterého proběhne opakované společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

A.1.4 Mapové podklady

Územní plán Viničné Šumice je zpracován nad digitální katastrální mapou. Grafické zpracování zakázky bylo zpracováno digitálně v prostředí grafického programu MicroStation ve formátu DGN.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, (VČETNĚ SOULADU S PÚR, ZÚR a SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B.1 VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území:	k. ú. Viničné Šumice
kód obce ZUJ:	584126
počet obyvatel:	1319 (k 31.12.2015)
rozloha řešeného území:	475 ha
kraj:	Jihomoravský
okres:	Brno-venkov
obec s rozšířenou působností:	Šlapanice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Šlapanice

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází ve střední části Jihomoravského kraje, na východní hranici Brněnské aglomerace, v okrese Brno - venkov.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) plní město Šlapanice, kde se nachází pověřený obecní úřad (POÚ), který byl pověřen pořízením územního plánu. Jako spádové a zájmové území lze označit území přilehlých obcí náležících do správního obvodu ORP a POU, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, státní správou apod. Spádové území dále řeší dostupnost rekreace, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Obec Viničné Šumice má nejbližší dopravní vazby na obec Pozoří a Rousínov. Z větších sídel jsou kromě ORP snadno dostupná města Brno a Vyškov.

SOUSEDÍCÍ OBCE:

k. ú.	obec	poznámka
Pozoří	Pozoří	sever
Vítovice	Rousínov	východ
Královopolské Vážany	Rousínov	východ
Rousínov u Vyškova	Rousínov	jihovýchod
Velešovice	Velešovice	jih
Kovalovice	Kovalovice	jihovýchod

- v rámci řešení ÚP jsou řešeny návaznosti na sousední obce v plochách s rozdílným způsobem využití,
- v rámci ÚP je navržena cyklotrasa v návaznosti na sousední katastrální území Rousínov,
- v rámci ÚP je navržen koridor technické infrastruktury v návaznosti na sousední katastry – koridor TK 1 pro umístění nadzemního vedení vn na k. ú. Kovalovice,
- v rámci ÚP jsou respektovány širší vztahy a návaznosti na ÚSES:

Na základě generelu ÚSES je patrné, že se k. ú. Viničné Šumice dotýká větev nadregionálního biokoridoru, procházející okrajem lesního komplexu na severu. Lze však předpokládat, že konečné vymezení se katastrálního území nedotkne a bude vymezen po jeho hranici na k. ú. Pozoří. Většina řešeného území se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru, které činí 2 km od osy koridoru. Všechny vymezené prvky ÚSES jsou součástí nadregionálního biokoridoru.

B.2 SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR):

Zpracování návrhu územního plánu je v souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje České republiky vydanou vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15.4.2015.

VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, OS, SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, KORIDORŮ A PLOCH DOPRAVY, KORIDORŮ A PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VYMEZENÝCH V PÚR ČR, K ŘEŠENÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU:

Z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 15.4.2015 usnesením č. 276/2015 (dále APÚR) vyplývá, že obec Viničné Šumice spadá do metropolitní rozvojové oblasti **OB3** Požadavkem je v rozvojové oblasti vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území, v souvislosti s rozvojem dynamikou hlavního centra (Brna).

► *Potenciál rozvojové oblasti OB3 je v řešení ÚP respektován. Požadavky vyplývající z rozvojové oblasti se promítají do celé koncepce návrhu územního plánu. Oblast je charakterizována jako území ovlivněné dynamikou krajského města Brna, přičemž se jedná o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními komunikacemi, tak i. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostory Vídně a Bratislavy.*

• Specifické oblasti:

► *Řešené území neleží v žádné ze specifických oblastí vymezených v APÚR.*

• Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:

► *Řešené území neleží v žádném z koridorů ani ploch vymezených APÚR ČR.*

Zohlednit úkoly pro územní plánování vyplývající z Metropolitní rozvojové oblasti Brno (OB3):

• vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice

► *Řešené území neleží jižně od dálnice D1,*

• Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

► *Splněno s podrobností příslušející územnímu plánu. Územní plán stanovuje podmínku pořízení územní studie pro tři lokality. Součástí podmínek k prověření území územní studií je řešení veřejné infrastruktury a případně požadavky na řešení vzájemných vazeb a koordinaci s územím navazující obce (Pozořice)*

Územní plán obce Viničné Šumice respektuje republikové priority územního plánování, které se dotýkají řešeného území pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14 + 14a) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována a nejsou požadavky na její změnu, ÚP pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území, který zohledňuje prostupnost území a obsluhu ploch v zastavěném území a krajině.

Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.

- (15) Při vymezování ploch změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje zejména plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejné vybavení a pracovní příležitosti.
- (16 + 16a) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj města, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.

ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména stabilizovaných ploch komerčního občanského vybavení, ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nové plochy smíšené výrobní jsou navrženy ve vazbě na stávající průmyslovou zónu na jižní hranici zastavěného území a v návaznosti na stávající průmyslové areály u silnice III/3834 ve směru na Rousínov.
 - (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných. Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením např. vymezení ploch bydlení kombinovaného v západní části území nebo řešením dopravní infrastruktury – stabilizací a rozvojem sítě cyklistických tras.
 - (19) Na území obce jsou stávající plochy výroby stabilizované, jejich využití je součástí přirozené obnovy hospodářského využití zastavěných ploch. Z důvodu minimalizace rizika vzniku nevyužívaných areálů je část ploch (zejména ve vazbě na obec) řešena formou smíšených funkcí výroby a skladování. ÚP zachovává sídelní (veřejnou) zeleň v maximálním rozsahu, navrhuje její doplnění novými rozvojovými plochami a stanovuje podmínky využití území tak, aby byla minimalizována její fragmentace.
 - (20 + 20a) Rozvojové záměry jsou umísťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a zásady nerozšiřování zástavby do volné krajiny (s výjimkou ploch dopravní a technické infrastruktury a ploch sídelní zeleně). Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.
- ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.
- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení, zachování hygieny prostředí sídla nebo vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
 - (22) Umožněním realizace turistické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením rozvojových ploch sídelní (veřejné) zeleně a rozvojem sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty (propojením atraktivních míst), vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. agroturistika, cykloturistika, hipoturistika...), při zachování hodnot území.
 - (23, 24 + 24a) V ÚP jsou vymezeny stabilizované plochy a plochy změn pro dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy změn jsou, s ohledem na prostupnost krajiny a na minimalizaci fragmentace krajiny, navrženy v maximální možné míře v návaznosti na stávající trasy a zařízení.

Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před negativními vlivy (hlukem, emisemi...), s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou řešeny jednak vymezením rozložením ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.

- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (např. záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především stanovením koncepce uspořádání krajiny. ÚP řeší ochranu potenciálně ohrožených území; jsou navrženy např. vodní plochy nebo opatření pro eliminaci rizik přírodních katastrof. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (26) Řešené území se nachází mimo záplavové území.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících a návrhem nových ploch veřejné infrastruktury. Plochy pro veřejnou infrastrukturu jsou vymezeny s ohledem na to, aby byly minimalizovány negativní dopady do území. Koncepce řešení vytváří podmínky pro zlepšení obsluhy území, stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků.

- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením ploch územních rezerv, chránící území pro případnou realizaci budoucích záměrů.

Ochrana kvalitních prostorů v sídle je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.

- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy (mimo území Viničných Šumic). Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu na lokální úrovni vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou a odkanalizování je v řešeném území stabilizována. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) V řešeném území je realizována plynofikace, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury. Nejsou navrhovány plochy pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu. Koncepce rozvoje zohlednila urbanistickou strukturu obce a číst ploch pro smíšené plochy obytné jsou řešeny v koordinaci s navazujícím územím obce Pozoříce. Rizika negativních vlivů jsou v ÚP řešena stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

► *Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), jehož součástí je řešené území, byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje 5.10.2016 na 29 zasedání usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy. ZÚR JMK nabyly účinnosti 3.11.2016.*

kap. A) návrhové části ZÚR JMK

Územní plán obce Viničné Šumice respektuje priority územního plánování stanovené ZÚR JMK:

- (1) Územní plán vytváří územní podmínky pro rozvoj aktivit, které kromě základní funkce bydlení v obci, zahrnují rozvoj ekonomických a hospodářských aktivit, které přispívají k prosperitě regionu. Územní plán řeší posílení funkcí krajiny, a to nejen hospodářské a rekreační, ale i takových, které např. reagují na aktuální klimatické změny a problémy s vodou v krajině. Jedná se především o řešení erozního ohrožení, řešení územních podmínek přispívajících k zadržení vody v krajině, řešení zasakování ze zpevněných ploch, apod.
- (2) Územní plán reaguje na společenské potřeby a v souladu s aktuálním vývojem vymezuje plochy výroby a výrobních služeb v návaznosti na stávající areály zemědělské výroby. Stanovením podmínek využití ploch je podpořen vznik aktivit zaměřených na širokou škálu výrobních aktivit, včetně smíšených funkcí výroby, skladování a dalších navazujících podnikatelských činností. Tím je sledován cíl snižování územních disparit mezi územím s převážně zemědělkou ekonomickou základnou a ekonomicky výkonnějším územím.
- (3) Územní plán zohledňuje funkci obce, jako středně velkého sídla lokálního významu a klade důraz na to, aby územní podmínky rozvoje umožnily rozvoj smíšených funkcí, které přispějí k atraktivitám území, coby obce na hranici metropolitní oblasti Brna a venkovského prostoru kraje. Obec se nachází mimo hlavní trasu spojující centra osídlení, avšak její dostupnost je zajištěna stávající infrastrukturou.
- (4) Územní plán zohledňuje polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, která je dána hraniční polohou v metropolitní rozvojové oblasti města Brna. Územní plán zohledňuje zjištěné strukturní vazby vymezením jak funkcí smíšených, tak jiných forem urbanizace, které zohledňují silnější vazbu na město Brno a řešených např. plochami pro čisté bydlení.
- (5) Územní plán přispívá k podpoře integrovaného rozvoje vymezením smíšených ploch na základě komplexního posouzení řešeného území.
- (6) Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní specifika a charakteristiky území.
- (7) Obec se nachází mimo koridory, na nadřazenou dopravní infrastrukturu je obec dobře napojena stávajícími silničními trasami.
- (8) Území obce se nachází v hraniční poloze metropolitní rozvojové oblasti Brna a je součástí fungujícího integrovaného dopravního systému jihomoravského kraje. Individuální doprava využívá stávajících komunikací, které bezkonfliktně doplňují nadmístní dopravní skelet. Železniční doprava se na území obce nenachází, vlaková

- stanice je v relativně blízkém Rousínově. Územní plán respektuje jak stávající systém cyklistických tras, tak zajišťuje i územní podmínky pro jeho rozvoj.
- (9) Územní plán prověřil obslužnost území stávající technickou infrastrukturou. Pro zajištění rozvoje území, zejména využití zastavitelných ploch, byla navržena koncepce rozvoje technické infrastruktury, která využívá stávající kapacity nadmístní technické infrastruktury, která je pro rozvoj obce vyhovující.
- (10) Územní plán podporuje prostupnost krajiny vymezením ploch dopravní infrastruktury, a to jak silniční, tak účelových komunikací. Posílení této funkce je dále zajištěno vymezením podmínek využití ploch, především v krajině.
- (11) Územní plán stabilizuje především plochy veřejného občanského vybavení a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení.
- (12) Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují zachování a zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
- (13) Územní plán nevymezuje takové záměry, které by významně přispívaly ke zhoršování stavu v území a mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- (14) Územní plán vymezuje prvky kulturních a přírodních hodnot a stanovuje podmínky pro jejich ochranu, které odrážejí místní charakteristické znaky kulturně historického nebo i přírodního prostředí obce. Tím územní plán přispívá i k posílení vztahu obyvatel s obcí a jeho přírodním prostředím.
- (15) Územní plán v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, vinice, sady nebo v menší míře i louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí.
- (16) Územní plán podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti např. vymezením funkcí smíšených. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, ploch pro rodinnou rekreaci nebo pro plochy sportu a stanovením podmínek jejich využití.
- (17) Územní plán zajišťuje územní podmínky pro hospodářský rozvoj území vymezením kapacitních ploch pro výrobu a skladování a plochy zemědělské výroby v návaznosti na stávající plochy výroby v území. Pro rozvoj podnikání a služeb vymezuje územní plán plochy smíšené výrobní a stanovuje pro ně takové podmínky, které zohledňují nutnost zajistit kvalitní životní a obytné prostředí obce.
- (18) Pro zajištění preventivní ochrany území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky danými působením přírodních sil územní plán vymezuje přípustné, podmíněně přípustné nebo nepřípustné podmínky v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Posílení funkce zadržení vody v krajině je zajištěno vymezením plochy s navrženou změnou využití na plochy vodní v jižní části obce.
- (19) Využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie územní plán zohledňuje přípustností veřejné infrastruktury tohoto druhu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- (20) Posílení funkce zadržení vody v krajině územní plán zajišťuje vymezením plochy s navrženou změnou využití na plochy vodní v jižní části obce a dále v rámci podmíněně přípustných podmínek ploch v krajině.
- (21) Limity využití území vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní obrany jsou respektovány, koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zajištění bezpečnosti území, ochrany obyvatelstva a eliminaci rizik.

kap. B) návrhové části ZÚR JMK

Územní plán respektuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, které vyplývají z polohy v metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvářet územní předpoklady pro další rozvoj ekonomických aktivit v oblasti pokročilých služeb, znalostní a vzdělanostní ekonomiky a to především v jádrovém území metropolitní rozvojové oblasti (Brno, Modřice, Šlapanice).	Základní podmínkou plnění stabilizujících funkcí sídel v okrajovém prostoru navazujícím na centrální urbanizované území města Brna a jeho okolí je mimo funkce bydlení i zajištění rozvoje ekonomických aktivit. Z důvodu nekapacitního dopravního napojení na nadřazenou dopravní síť je preferován rozvoj ploch smíšených výrobních, ploch výroby a skladování v návaznosti na stávající provozy tohoto typu. Nejsou zakládána nová centra ekonomických aktivit.

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.	Koordinace rozvoje je řešena zejména rozvojem ploch smíšených obytných, které umožňují širší možnosti rozvoje i pracovních funkcí (nerušícího charakteru k funkci obytné).
c) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.	ÚP plán nevytváří podmínky, které by oslabovaly rozvoj sekundárních center osídlení.
d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.	Územní plán funkci bydlení vymezuje především ve formě smíšených funkcí (SO). Plochy čistého bydlení nejsou vymezeny.
e) U vybraných center osídlení (Adamov, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Šlapanice) vytvářet územní podmínky pro posílení funkční komplexity (nabídku pracovních míst a občanské vybavenosti).	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice
f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené síti a železnice.	Rozvoj ekonomických aktivit (ploch smíšených výrobních, ploch výroby a skladování) je řešen v návaznosti na stávající provozy již existujících provozů tohoto typu. Nejsou zakládány nová centra ekonomických aktivit.
g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.	Vzhledem k územní poloze obce nenavrhuje územní plán rozvoj ploch nadmístního významu.
h) Podporovat rozvoj sídel obslužených železniční dopravou v rámci IDS a současně napojených na silniční síť schopnou přenést dopravní zatížení mimo zastavěné území okolních sídel.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice
i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury: • zkapacitnění dálnice D1 Kývalka – Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb; • zkapacitnění dálnice D2 Chrlice II – Brno, jih (D1); • dálnice D43 včetně souvisejících staveb; • dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II); • přestavba železničního uzlu Brno; • zvýšení efektivity regionální železniční dopravy (Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, Hrušovany u Brna – Židlochovice, Křenovice – Slavkov u Brna); • prodloužení II/152 Chrlice – Tuřany v návaznosti na D2 a D52 (D52/JT) jižně od dálnice D1; • „Modernizace trati Brno – Přerov“ v úseku Brno – Vyškov – hranice kraje; • terminály IDS; • modernizace veřejného mezinárodního letiště Brno-Tuřany.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě metropolitní rozvojovou oblastí a rozvedení dopravních proudů do koridorů, které budou schopny ochránit dotčená sídla metropolitní rozvojové oblasti a zvláště město Brno před nadbytečnou dopravou při maximální eliminaci negativních dopadů dopravy na životní prostředí a lidské zdraví.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice.
k) Podporovat v systému IDS posílení významu železniční dopravy směřující do oblastí severozápad (Brno, Řečkovice – Kuřim – Tišnov), jihovýchod (Brněnské Ivanovice – Sokolnice – Telnice – Újezd u Brna – Slavkov u Brna), východ (Slatina – Holubice – Vyškov), jih (Modřice – Rajhrad – Hrušovany u Brna) a západ (Střelice – Omice – Rosice).	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice.
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.	ÚP navrhuje územní rozvoj obce dle stávajících kapacitních možností silniční sítě, která distribuuje zátěž do několika směrů. Nejsou tedy dány předpoklady pro nadměrné zvyšování zátěže zastavěných území sídel. U ploch s funkcemi bydlení jsou vymezeny podmínky umístění objektů tak, aby nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.
b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice.
c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obsluhovaných integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.	Obec Viničné Šumice je obsluhovaná obcí v systému veřejné dopravy IDS JMK. Územní plán v tomto kontextu zohledňuje primárně funkce pro dobrou dostupnost zastávek a prostupnost zastavěného území.
d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice.
e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.	Obec Viničné Šumice je v současnosti zásobována vodou ze skupinového vodovodu Pozořice. Územní plán nenavrhuje žádné řešení, které by případnou koncepci na propojení skupinového vodovodu s Vířským oblastním vodovodem znemožňovalo.

kap. C) návrhové části ZÚR JMK

Správního obvodu ORP Šlapanice se netýkají žádné specifické oblasti.

kap. D) návrhové části ZÚR JMK

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory veřejné infrastruktury nadmístního významu, kterými se rozumí plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, a plochy a koridory územních rezerv, jejichž potřebu a plošné nároky je nutno prověřit.

Územní plán respektuje vymezení cyklistického koridoru pro vedení cyklistické trasy Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (-Prostějov), který se týká území Viničných Šumic:

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.	Územní plán respektuje stávající cyklotrasu Pozoříce – Vítovice (5137) a navrhuje cyklotrasu v jižní části katastru Viničné Šumice od Kovalovic na katastr Královopolských Vážan (obec Rousínov). Tato trasa je navržena v souladu s podmínkami cyklotrasy vymezené v ZÚR JMK Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (-Prostějov).
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.	ÚP prověřil územní podmínky a zajistil vymezením cyklotrasy v jižní části katastru Viničné Šumice vedení cyklotrasy mimo silnice II. nebo III. třídy. Cyklotrasa navazuje na území obce Kovalovice a s využitím účelových komunikací navazuje na katastr Královopolských Vážan (obec Rousínov). Cyklotrasa kříží silnici III/ 3834 peážním úsekem v délce cca 170 m Tato trasa je navržena v souladu s podmínkami cyklotrasy vymezené v ZÚR JMK Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (-Prostějov).
b) Zpřesnit a vymezit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty – Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošně památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice.
c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.	Územní koordinace stávající cyklotrasy je zajištěna. Územní plány Kovalovic a Rousínova byly zpracovány před vydáním ZÚR JMK. Územní koordinace vymezené cyklotrasy Kovalovice - Královopolské Vážany je zajištěna návazností mimo k.ú. Viničné Šumice na stávající účelové nebo místní komunikace na území obou sousedních katastrů.

ZÚR JMK dále vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

ZÚR JMK vymezují v severní části řešeného území koridor pro upřesnění nadregionálního biokoridoru K 132 T. Vymezení biokoridoru bylo prověřeno. Biokoridor je upřesněn v územním plánu Pozoříce a na území obce Viničné Šumice nezasahuje.

kap. E) návrhové části ZÚR JMK

ZÚR JMK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Územní plán respektuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.	územní plán respektuje stávající prvky ochrany přírody (přírodní památka Hynčicovy skály) a respektuje přírodní hodnoty území, které jsou na území obce dané zejména kvalitní zemědělskou půdou. Pro její ochranu jsou stanoveny např. podmínky eliminující negativní projevy vodní a větrné eroze, zadržování vody v krajině nebo posilování druhové rozmanitosti.

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.	V rámci podmínek využití území v krajině je podporováno zadržení vody v krajině formou realizace drobných protipovodňových a protierozních opatření. Dále i vymezené plochy s rozdílným způsobem v krajině a jejich podmínky využití odrážejí území specifika tak, aby přispívaly k zadržení vody v krajině (plochy smíšené nezastavěného území na sklonitých pozemcích, v údolnicích apod).
c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.	Územní plán respektuje koncepci ÚSES, kterou upřesňuje a koordinuje s dalšími záměry na využití území. Tím přispívá k ochraně a posílení přírodě blízkých biotopů v území.
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.	Z důvodu podpory šetrných forem využívání území (na k.ú. Viničné Šumice se jedná zejména o zemědělskou půdu) jsou u ploch v krajině stanoveny podmínky eliminující negativní projevy vodní a větrné eroze, podporující zadržení vody v krajině nebo posilování druhové rozmanitosti (biodiverzity).
b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.	V rámci podmínek využití území v krajině je podporováno zadržení vody v krajině formou realizace drobných protipovodňových a protierozních opatření. Dále i vymezené plochy s rozdílným způsobem v krajině a jejich podmínky využití odrážejí území specifika tak, aby přispívaly k zadržení vody v krajině (plochy smíšené nezastavěného území na sklonitých pozemcích, v údolnicích apod).
c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.	Požadavek se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.	Územní plán respektuje území s archeologickými nálezy I. a II. třídy. Nemovité kulturní památky se na území obce nenachází.
b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).	Pro podporu genia loci sídla je v územním plánu vymezeno území zásadního významu pro charakter obce, dále jsou respektovány prvky drobné architektury a vymezeny místa významných výhledů a panoramatických pohledů.
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.	Požadavek na ochranu výjimečných hodnot kraje se přímo nebo ani v širším kontextu netýká obce Viničné Šumice. Územní plán respektuje a rozvíjí kulturní hodnoty na místní úrovni, viz bod b) požadavků na uspořádání území.
b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.	Rozvoj cestovního ruchu je v území řešen šetrnou formou vymezení cyklistických tras.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Podporovat rozvoj center osídlení.	Požadavek se přímo netýká obce Viničné Šumice, které nejsou centrem osídlení.
b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.	Obec je zajištěna kapacitní veřejnou infrastrukturou.
c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.	Požadavek se přímo netýká obce Viničné Šumice
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.	Pro rozvoj obce a obsluhu ploch s navrženou změnou využití jsou navrženy plochy a koridory pro veřejnou infrastrukturu.

kap. F) návrhové části ZÚR JMK

ZÚR JMK stanovují a vymezují jednotlivé typy krajín a jejich cílové charakteristiky. Územní plán respektuje požadavky na uspořádání a využití území a splňuje úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro krajinný typ č. 18 Vyškovsko – rousínovský a č. 20 – Račický.

Krajinný typ č. 18 Vyškovsko – rousínovský:

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.	Územní plán respektuje zemědělský charakter území, posílení zeleně v rámci ploch zemědělských nemění charakter území, ale posiluje biologickou rozmanitost (diverzitu) území.
b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.	Územní plán navrhuje členění bloků orné půdy vymezeným lokálním ÚSES a v rámci podmínek využití území i doplněním prvků zeleně s cílem zlepšení krajinného rázu území.
c) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.	V územním plánu je řešeno formou vymezených podmínek ploch v krajině, a to zejména podporou zadržení vody v krajině a protierozními opatřeními.
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.	Územní plán v rámci přírodních hodnot vymezuje ekologicky významné krajinné segmenty (EVKS) a respektuje významné krajinné prvky (VKP).
b) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny.	Územní plán respektuje základní obslužnou síť místních a účelových komunikací a v rámci přípustných podmínek v krajině umožňuje pro obsluhu území jejich doplnění.
c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.	Vymezeno jako přípustné činnosti v rámci ploch v krajině.
d) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.	V územním plánu řešeno formou prostorové regulace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, případně jako individuální podmínky jednotlivých zastavitelných ploch.
e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu panoramat historických měst Vyškova a Rousínova.	Požadavek se přímo netýká obce Viničné Šumice

Krajinný typ č. 20 – Račický:

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského	Obec se nachází mimo kompaktně zalesněné území.

požadavky na uspořádání a využití území:	řešení v ÚP Viničné Šumice
charakteru území.	Hrance lesa tvoří severní hranici katastru obce.
b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).	Územní plán podporuje rozvoj cykloturistických tras.
úkoly pro územní plánování	řešení v ÚP Viničné Šumice
a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.	Územní plán pro ochranu obrazu krajiny vymezuje v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití prostorové podmínky využití, případně i jako individuální podmínky jednotlivých zastavitelných ploch.
b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.	Požadavek se přímo netýká obce Viničné Šumice, na území obce není vyhlášen přírodní park.

kap. G) návrhové části ZÚR JMK

ZÚR JMK vymezují veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu, včetně souvisejících staveb a objektů (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO).

Viničných Šumic se netýkají žádné VPS a VPO.

kap. H) návrhové části ZÚR JMK

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí.

Viničných Šumic se týkají požadavky na koordinaci krajských cyklotras. Splněno, viz bod ke kapitole D) ZÚR JMK

kap. I) návrhové části ZÚR JMK

ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

Cílem územní studie je podrobně a komplexně posoudit varianty nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a ve vnitřním prostoru Brna včetně jejich možných kombinací z hlediska rozložení přepravních vztahů mezi jednotlivé kategorie sítě pozemních komunikací, přepravní účinnosti, návaznosti a kapacity sítě, urbanistického rozvoje sídel a jejich vzájemných vazeb, vlivů na životní prostředí a lidské zdraví. ZÚR JMK neukládají žádné požadavky na územně plánovací dokumentace dotčených obcí.

B.2.3 PLÁN ROZVOJE VODOVODU A KANALIZACE JMK (PRVK JMK):

• citace z PRVK: Vodovod pro veřejnou potřebu pro obec Viničné Šumice je vybudován v dostatečném rozsahu a ve výhledovém řešení období se neuvažuje s jeho rozšířením, pouze s doplněním rozsahu vodovodních přípojek.

► citace z PRVK: V obci bude vybudována oddílná kanalizační síť a odpadní vody budou odvedeny (podobně jako odpadní vody z obcí Tvarožná, Kovalovice, Pozořice a Sívce) do nově navrhovaného sběrače FIII a dále na ÚČOV Brno – Modřice. Svedení a likvidace odpadních vod z obce Viničné Šumice je součástí akce „Odkanalizování oblasti Šlapanicko – Říčky“ (uvedeno v RPI).

Stav: V obci je vybudována oddílná kanalizační síť a odpadní vody jsou odvedeny kanalizačním sběračem na ÚČOV Brno – Modřice.

Pozn. Z hlediska odkanalizování je potřeba, aby obec požádala o změnu PRVK Jihomoravského kraje a uvedla popis odkanalizování do skutečných souvislostí.

C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

Návrh ÚP Viničné Šumice je zpracován na základě platného „Zadání ÚP Viničné Šumice“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2012. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V průběhu prací na návrhu územního plánu se uskutečnilo několik pracovních jednání se zástupci obce Viničné Šumice, na kterých byly konkretizovány a zpřesňovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Varianty řešení nebyly zadáním ÚP požadovány. V návrhu ÚP byly řešeny konkrétní požadavky obce a občanů; proto nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Projednání návrhu zadání územního plánu Viničné Šumice s dotčenými orgány bylo zahájeno 20.2.2012. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ve dnech od 9.3.2012 do 9.4.2012. Zadání ÚP Viničné Šumice bylo schváleno zastupitelstvem obce Viničné Šumice dne 6.6.2012. Dopisem ze dne 20.6.2012 bylo předáno zadání projektantovi k dalšímu zpracování.

Společné jednání o návrhu územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcemi proběhlo dne 8.4.2014. Návrh ÚP Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s ustanovením §50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněny veřejnou vyhláškou vyvěšenou 21.3.2014–5.4.2014a byla oznámena možnost nahlížení do návrhu změny ÚP.

Dne 3.6.2014 proběhlo na KrÚ OŽP pracovní jednání se zástupci KrÚ JMK, OŽP. Nedošlo k dohodě, navíc obec Viničné Šumice požadovala zařazení dalších návrhových ploch, které nebyly součástí původního návrhu ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona, a proto bylo rozhodnuto o potřebě zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice.

Projednání bylo ukončeno 2.12.2014. Pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice byly schváleny zastupitelstvem obce Viničné Šumice dne 15.12.2014.

Projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi a správci sítí bylo zahájeno dopisem ze dne 20.4.2015, vlastní jednání s výkladem se uskutečnilo dne 12.5.2015. Veřejnou vyhláškou vyvěšenou 22.4. – 6.6.2015 byla oznámena možnost nahlížení do návrhu změny ÚP. Projednání bylo ukončeno 4.11.2015.

C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Při pořízení ÚP Viničné Šumice neuplatněno.

C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Při pořízení ÚP Viničné Šumice neuplatněno.

C.5 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Požadavky vyplývající z APÚR a ZÚR JMK jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. B.2.

● Zohlednit výsledky „Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí“ (Jihomoravský kraj, Statutární město Brno /ERA, 2008).

► Výsledky dokumentu „Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí“¹ byly při tvorbě návrhu územního plánu zohledněny. Z výsledků této studie nevyplývají pro řešené ÚP žádné další požadavky, které by nebyly obsaženy v předchozích požadavcích.

¹ Dostupné: http://up.kr-jihomoravsky.cz/download/US/2231/US_BA.htm

● Vyjádřit širší územní vztahy v rozsahu, v němž existují vazby prostorové i funkční, které mají vliv nebo souvisí s rozvojem obce zejména návaznost na územní systém ekologické stability sousedních k. ú.; návaznost na dopravní řešení, technickou infrastrukturu, dostupnost nadřazené občanské vybavenosti apod.

► *územní systém ekologické stability vymezený v rámci návrhu navazuje na systém vymezený v sousedních obcích.*

► *v rámci ÚP je navržena cyklotrasa v návaznosti na sousední katastrální území Rousínov.*

► *Návaznost na technickou infrastrukturu - v rámci ÚP je navržen koridor technické infrastruktury v návaznosti na sousední katastry – koridor TK 1 pro umístění nadzemního vedení vn na k. ú. Kovalovice.*

► *Dostupnost vyšší občanské vybavenosti je zajištěna v Městysu Pozoříce, nadřazená občanská vybavenost je snadno dostupná v městě Brně.*

● Vzájemné územně plánovací vztahy se sousedními obcemi řešit v návaznosti na územně plánovací dokumentaci obcí tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. Pro tento cíl vytvořit podmínky, tzn. pro plynulou návaznost funkčního využití ploch i návaznost obslužných a krajinných systémů. Pokud potenciální rozvojové záměry sousedních obcí zasahují na území obce, prověřit možnost jejich řešení.

► *ÚP řeší návaznost ploch s rozdílným způsobem využití na sousední obce. Územní rozvoj respektuje požadavky na využití území přes správní hranici obce. Je řešena návaznost obslužných krajinných systémů. Hlavní rozvoj obce Viničné Šumice sahá k jihozápadní až západní hranici řešeného území, kde přímo navazuje na katastrální území obcí Pozoříce a Kovalovice. Především na pomezí těchto dvou obcí byly řešeny hlavní koordinační návaznosti.*

C.6 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Respektovat identifikované limity využití území:

● Nemovité kulturní památky a jejich ochranné pásmo

► *V řešeném území se nachází 1 nemovitá kulturní památka: kamenný kříž z roku 1770. Ochranné pásmo NKP není stanoveno. ÚP respektuje tuto památku, jakož i ostatní objekty drobné architektury lokálního významu, které přispívají k identitě území jako např. kapličky, kříže, Boží muka, památníky apod.*

● Prověřit lokalizaci hodnot v území a provést jejich revizi a doplnění

► *Stávající známé hodnoty jsou respektovány a zachovány.*

V ÚP byly dále vymezeny 2 hodnotné panoramatické výhledy, které je žádoucí zachovat a podpořit např. oddychovými zónami a odpočívadly s možností posezení apod. Jedná se o panoramatickou vyhlídku z lokality u kamenného kříže (z roku 1770) a lokalitu u kamenného kříže na kamenném soklu u cesty ve směru na Vítovice.

● Vymezit na základě P + R a definic hodnot z ÚAP urbanistické hodnotné území a definovat pro ně regulativy a koncepci ochrany hodnotných prvků v území

► *V rámci průzkumů a rozborů ÚP byly vymezeny další kulturní hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit, neboť plní důležitou kulturní a historickou roli, ale zároveň fungují i jako orientační body v území a podílí se na vytváření genia loci.*

► *Na základě studia sídla z historických map a průzkumů a rozborů bylo vymezeno území zásadního významu pro charakter obce. Toto území zahrnuje nejstarší část obce, tedy centrum, které se postupně formovalo kolem podlouhlé trychtýřovité návsi, která se ve své severní části strmě zvedá do prudkého jižního svahu.*

● Prověřit využití sesuvného území

► *V potenciálním sesuvném území jsou vymezeny plochy Z23 a Z24. Střet záměrů se sesuvným územím je nutné řešit v navazujícím řízení.*

● Navrhnout ochranu maloplošnému zvláště chráněnému území a registrovaným VKP.

► *Plochy byly zahrnuty do ploch nezastavěného území NSp a NSz. Většina registrovaných VKP je vymezena v rámci ÚSES.*

● Prověřit plochy půdy silně ohroženou vodní erozí a navrhnout vhodných opatření

► *Na řešeném území se nenacházejí půdy silně ohrožené vodní erozí – nejsou navrhována žádná opatření.*

● Urbanistickou a krajinnou koncepci navrhnout v souladu s ochrannou krajinného rázu

► *Splněno. V rámci zpracování územního plánu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Viničné Šumice na životní prostředí. Výsledná koncepce ÚP respektuje závěry tohoto vyhodnocení.*

● Pověřit funkčnost ÚSES, případně navrhnout koncepci úpravy

► *Funkčnost ÚSES byla prověřena a v rámci koncepce byla navržena opatření, která tento systém doplňují a umožňují jeho budoucí funkčnost*

- Řešit problematiku zvyšování retenční schopnosti krajiny
 - *Bylo provedeno. V případě potřeby lze konkrétní opatření pro zvyšování retenční schopnosti krajiny realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, které tato opatření umožňují. Dále je vymezen ÚSES, který přispívá ke zvyšování retenční schopnosti krajiny.*
- Řešit narušené vodní režim krajiny v záplavových (zátopových) územích
 - *V řešeném území nejsou vyhlášena záplavová území, a proto nejsou navrhována opatření.*
- Stanovit koncepci revitalizace devastovaných území, starých ekologických zátěží a areálů bývalých podniků
 - *Splněno. V rámci řešeného území se nenachází devastované území ani lokality se starými ekologickými zátěžemi.*
- Navrhnout koncepci doplnění sítě silnic, místních komunikací, polních cest a ploch pro dopravu v klidu
 - *Dopravní koncepce je ponechána stávající. Nově navržené plochy byly dle potřeby doplněny o návrhové plochy veřejných prostranství (U), které zároveň doplňují stávající síť místních komunikací. Z důvodu zlepšení prostupnosti území byly vymezeny v rámci ploch změn v krajině návrhové plochy pro účelové komunikace (DU). Tyto komunikace dle potřeby navazují na existující cesty a účelové komunikace, nebo jsou obnoveny ve svých historických trasách.*
- Stanovit ochranná pásma silnic
 - *Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí mimo zastavěné území pro silnice III. tříd 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu.*
- Řešit problematiku hlukového zatížení z dopravy
 - *Vzhledem k velmi nízké intenzitě dopravy v obci není hlukové pásmo vymezeno. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.*
- Stanovit ochranná a bezpečnostní pásma TI
 - *Ochranná a bezpečnostní pásma nelze stanovit v územně plánovací dokumentaci – jsou dána ze zákona. V ÚP jsou ochranná a bezpečnostní pásma vyznačena v grafické části, rovněž jsou uvedena v jednotlivých kapitolách technické infrastruktury.*
- Řešit občanskou a technickou vybavenost v souvislosti s novou výstavbou.
 - *Nová obytná zástavba je navržena v plochách smíšených obytných (SO). V rámci těchto ploch je přípustné umísťování potřebné občanské a technické vybavenosti, jakož i činností pro drobné podnikání a řemeslnou výrobu. Úkolem územního plánu není tuto potřebu předjímat.*
- Vytvořit nové pracovní příležitosti nezávislé na městě Brně
 - *Splněno. Územní plán vymezuje pestrou škálu nových ploch, ve kterých vzniká prostor pro vznik nových pracovních příležitostí. Jsou to zejména plochy veřejné infrastruktury (OV), plocha pro komerční zařízení malá a střední (OM), plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Těžiště nových pracovních příležitostí leží zejména v navržených plochách smíšených výrobních (SV) a v plochách výroby a skladování (V). Další pracovní příležitosti a drobné živnosti lze rozvíjet v rámci stávajících i navržených ploch smíšených obytných (SO). Všechny návrhové plochy dohromady vytvářejí široký potenciál pro vznik nových pracovních míst.*
- Řešit problematiku nedostatečné nabídky ploch pro bydlení a stanovit regulativy pro urbanistické řízení výstavby.
 - *Splněno. V rámci územního plánu jsou vymezeny návrhové plochy smíšených obytných (SO), které plně pokrývají poptávku po plochách bydlení na příštích 20 let. Kromě návrhových ploch je v obci v rámci zastavěného území stále velké množství volných ploch, nezastavěných parcel a proluk, které nabídku ploch pro bydlení dále rozšiřují.*
- Navrhnout koncepci rozvoje turismu – doplnění služeb, cyklostezek, rekreačního potencionálu, a apod.
 - *Splněno. Stávající koncepci turismu územní plán respektuje a zachovává. Rekreační potenciál rozšiřuje návrhová plocha občanského vybavení pro komerční zařízení malá a střední pod vodní nádrží, kde je předpoklad vzniku lázeňského provozu. V obci jsou vymezeny stávající cyklotrasy. Dále je navržena nová cyklotrasa po účelové komunikaci do Rousínova.*
- Provéřít další možnosti podpory cestovního ruchu
 - *Splněno. Podpora cestovního ruchu v dané oblasti spočívá především ve snaze zachovat jedinečné stávající přírodní a kulturní hodnoty. Přílišná expandující zástavba do volné přírodní krajiny může tento výjimečný potenciál nevratně poškodit.*

- Respektovat Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP 2010 a zohlednit záměry na provedení změn v území a problémy určené k řešení, pokud nebudou v rozporu s urbanistickou koncepcí.
- *Splněno. Záměry na provedení změn byly navrženy v souladu s ÚAP a v návaznosti na koncepci předchozího územního plánu a jeho změny. Řešení územního plánu zohledňuje i Rozbor udržitelného rozvoje zpracovaného v rámci 3. úplné aktualizace ÚAP v r. 2014.*

C.7 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

- Respektovat záměry nadmístního významu vymezené v nadřazené dokumentaci a vymezit jejich polohu a v případě koridorů dopravní a technické infrastruktury jejich územní ochranu v souladu s odst. 5 § 36, § 43 a odst. 5 § 54 Stavebního zákona.
- *Splněno, viz kap. B.2 odůvodnění – návrh územního plánu byl upraven a uveden do souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č.1 (APÚR).*
- *Splněno, viz kap. B.2 odůvodnění - Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány 5.10.2016, nabylly účinnosti 3.11.2016. Návrh územního plánu je v souladu s prioritami územního plánování JMK, byly prověřeny záměry, které z nich pro území obce vyplývají.*
- Navrhnout územně technické řešení pro uspořádání území v kontaktu se záměry nadmístního významu, tj. vztahů ke stávající urbáně a krajinné struktuře s cílem minimalizování negativních vlivů na obytnou funkci a minimalizaci střetů s limity využití území.
- *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE*
- Řešením ÚP vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti, kvalitních životních podmínek.
- *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE*

C.7.1 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- Vytvořit územně technické podmínky pro podnikání, rozvoj cestovního ruchu a turistické infrastruktury
- *Splněno. ÚP vymezuje plochy výroby a skladování (V) a dále plochy smíšené výrobní (SV) z důvodu zajištění podmínek pro hospodářský rozvoj obce. Drobné podnikání je možno dále provozovat v rámci ploch smíšených obytných (SO). Rozvoj cestovního ruchu a turistické infrastruktury je podpořen zejména zachováním stávajících přírodních a civilizačních hodnot a dále navržením nových cykloturistických tras a pěších propojení.*
- Vymezení smíšených ploch obytných, které drobnou výrobu a zemědělství připouštějí, umožní podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území
- *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*

C.7.2 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST

- V rámci ÚP vytvořit územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů.
- *Splněno. ÚP vytváří územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*
- Vymezení smíšených ploch obytných podporující trend rostoucího počtu obyvatel, stabilizovat věkovou strukturu obyvatel
- *Splněno. Vymezením dostatečného množství ploch smíšených obytných byl podpořen trend růstu počtu obyvatel a byly položeny předpoklady pro stabilizaci věkové struktury obyvatel.*
- Vymezit podmínky využití území umožňující vytvářet pracovní místa, stabilizaci a rozvojem ploch pro sportovní a rekreační využití, vytvořit atraktivní podmínky pro rekreaty a obyvatele obce
- *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*

C.7.3 KVALITNÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Zkoordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení), a dále podporovat zásady zdravého sídla - rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezky), podporovat využití alternativních (obnovitelných) zdrojů energií a ekologicky energetické systémy vytápění, umožnit kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně
- *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*

- Provéřít územní potenciál zastavitelných ploch rezidenčního území a spolu se stabilizovaným využitím území jeho nároky na zdroje, zejména zásobování vodou a také na likvidaci odpadních vod a odvádění dešťových vod. Návrh rozvoje, případně variantní řešení odvoďte od výsledků prověření.
► *Splněno. Zastavitelné plochy lze napojit do stávajících systémů z hlediska kapacity zdrojů.*
- Vymezit plochy změn stávající zástavby a obnovy nebo opětovného využití znehodnoceného území, a navrhněte způsob jejich využití, případně rezervy pro výhledové využití.
► *V řešeném území nebylo vymezeno znehodnocené území, pro které by bylo nutno hledat nové využití.*
► *V řešeném území byly vymezeny plochy územních rezerv: (SO/ÚR 1), (SV/ÚR 2), (SO/ÚR 3).*
- Plochy výroby a služeb vymezit zásadně v poloze mimo rezidenční území a v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury tak, aby z nich byly přístupné.
► *Splněno. V ÚP jsou vymezeny plochy smíšené výrobní (SV) a výroby a skladování (V). Jejich umístění je zvoleno v návaznosti na dopravní infrastrukturu s ohledem na to, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění stávajících i návrhových ploch bydlení.*
- Ověřit rozsah veřejných prostranství – zejména sídelní zeleně, a navrhnout jejich doplnění s ohledem na dostupnost vzhledem k plochám bydlení stabilizovaným i navrhovaným.
► *V ÚP jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství (U). Jejich účelem je především zajišťovat dopravní obslužnost stávajících a návrhových ploch a zároveň slouží k uložení technické infrastruktury a inženýrských sítí.*
► *V rámci ploch sídelní zeleně ÚP vymezuje plochy pro zeleň soukromou a vyhrazenou (ZS). Plochy slouží jako doplnění veřejných prostranství. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*
- Navrhnout rozvojové plochy především v návaznosti na koridory dopravní a technické infrastruktury a v území navazujícím na již zastavěné území obce jako směry přednostní urbanizace.
► *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*

C.8 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

- Území řešené návrhem územního plánu je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění,
- Podle významu v sídelní struktuře jsou návrhové plochy rozděleny na plochy – zastavitelné (Z), plochy přestavby (P) a plochy změn v krajině (K). Současně podle stávajícího a požadovaného využití na plochy stabilizované a návrhové.
- Podmínky prostorového uspořádání jsou dle konkrétních specifických podmínek stanoveny hodnotami intenzity využití ploch a výškovou regulací.
Podrobně viz kap. C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A ÚZEMNÍCH REZERV, ve výrokové části.

C.9 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

- Zachovat a rozvíjet urbanistickou strukturu obce tradiční zástavbou, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu.
► *Stávající urbanistická koncepce zůstává návrhem ÚP zachována. Centrální část obce s hlavní návsí je respektována, do prostorové struktury nebylo zasahováno. Charakter sídla a výšková hladina zástavby zůstává zachován. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti buď na zastavěné území obce Viničné Šumice, nebo navazují na zastavěná území sousedních obcí, která s řešeným územím těsně sousedí. (Pozoříce, Kovalovice).*
► *Navržená koncepce územního plánu respektuje a zachovává dosavadní vývoj obce. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*
- Uspořádání zastavitelných ploch řešit převážně v návaznosti na zastavěné území, omezit monofunkčnost ploch a zajistit rozmanitost jejich využití.
► *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*

- Stanovit podmínky, za kterých je možné provádět změny ve využití území.
► *Splněno. V textové části „A“ ÚP jsou stanoveny prostorové regulativy a podmínky prostorového uspořádání tak aby nebyly narušeny kladné dominanty obce a zachován stávající charakter a výšková hladina zástavby.*
- Pro využití území stanovit podmínky umožňující polyfunkčnost využití při dodržení základních zásad urbanistické koncepce.
► *Splněno. Podrobně viz kapitola E.1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ v textové části „A“ Územního plánu.*
- Plochy změn v území pro plochy smíšené obytné navrhnout do území zajišťující pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou.
► *Splněno. Pro plochy smíšené obytné jsou navrženy regulativy s cílem zajistit pohodu bydlení a zachovat harmonii s okolní krajinou. Podrobně viz kapitola E.1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ v textové části „A“ Územního plánu.*
- Minimalizovat rozšiřování zástavby do volné krajiny.
► *Při zpracování územního plánu bylo vyhověno požadavkům obce Viničné Šumice. Do návrhu územního plánu byly přeneseny všechny schválené změny, zároveň byly vymezeny nové rozvojové plochy v souladu s požadavky na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Z důvodu omezeného prostoru ve stávajícím zastavěném území byla většina nově navržených ploch umístěna do nezastavěné, převážně zemědělské krajiny.*
- Stabilizovat a rozvíjet centrum obce jako místo společenských kontaktů obyvatel, podporující sociální soudržnost, obnovou a revitalizací zanedbaných ploch zlepšit kvalitu prostředí v obci.
► *Splněno. Navržená koncepce územního plánu respektuje a zachovává dosavadní vývoj obce, stávající centrum je respektováno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*
- Podporovat rozvoj občanského vybavení v rámci smíšených ploch obytných.
► *Splněno. Podrobně viz kapitola E.1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ v textové části „A“ Územního plánu.*
- Pro rozvoj cestovního ruchu zajistit dostatečnou turistickou infrastrukturu.
► *Splněno. V ÚP byly vymezeny cyklostezky v rámci posílení turistické infrastruktury. Další aktivity, podporující turistický ruch je možné rozvíjet v rámci ploch smíšených obytných.*
- Z hlediska hospodářského rozvoje umožnit rozvoj ploch pro vinohradnictví a zpracování místní produkce.
► *V ÚP nebyly vymezeny nové plochy pro rozvoj vinohradnictví. Naopak z důvodů požadavků na rozvoj obce dochází k záboru zemědělské půdy a ploch v krajině vhodných pro potenciální rozvoj vinohradnictví.*
► *Zpracování místní produkce není návrhem ÚP dotčeno. Vinařskou činnost je nadále možné realizovat ve stávajících plochách smíšených obytných.*
- V prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území z hlediska ochrany hodnot území – významu pro charakter sídla a krajiny, respektovat hlavní kompoziční zásady harmonie s prostředím – hlavní dominanty, průhledy, primární přírodní horizont apod.
► *Splněno. Podrobně viz kap. J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE a J.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY.*
- K zajištění dobré obsluhy celého území navrhnout doplnění technické infrastruktury.
► *Inženýrské sítě byly doplněny.*
- Stanovit lokality, u kterých je jejich využití podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.
► *V ÚP jsou vymezeny 3 lokality, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie:*

ÚS č. 1: Jedná se o návrhovou plochu smíšenou obytnou na západním okraji řešeného území (**SO/Z9**). Charakter této lokality připouští více variant způsobu řešení prostorového uspořádání a dopravní obslužnosti, aniž by bylo zřejmé, která z variant je nejvhodnější. Lokalita sousedí s rozvojovým územím obce Pozoříce a vzhledem k tomu, že je nutné rozvojové plochy obou obcí vzájemně koordinovat, bylo na podrobnější řešení dotčené lokality nařizeno zpracování územní studie. Územní studie má za cíl nalézt optimální řešení využití lokality při zachování hodnot krajinného rázu.

ÚS č. 2 Jedná se o návrhovou plochu smíšenou obytnou (**SO/Z12**) z důvodu těsné vazby na rozvojové území obce Kovalovice, efektivní koordinace stavebních záměrů obou obcí, zajištění funkční provázanosti s rozvojovými plochami obce Kovalovice a hospodárného vybudování společné technické infrastruktury.

► **ÚS č. 3** Jedná se o lokality **VD/Z44** a **NSz/K22**, včetně navazujících účelových komunikací. Územní studie prověří ochranu krajinného rázu podle §12 odst. (2) zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v aktuálně platném znění, dále zohlední ochranu vodního zdroje a nutnosti řešení prostupnosti krajiny a další související podmínky.

C.10 POŽADAVKY NA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- Respektovat přírodní hodnoty území a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj.
- *Splněno. Přírodní hodnoty byly respektovány a zahrnuty do ploch s rozdílným způsobem využití, které neznemožňují jejich ochranu.*
- Posilovat ekologickou stabilitu území a ochranu přírody.
- *Splněno. V rámci koncepce ÚP byl navržen fungující systém ekologické stability.*
- Koordinovat územní systém ekologické stability s uspořádáním krajiny, rozvojovými požadavky v území a sousedícími katastrálními území.
- *Splněno. Systém byl koordinován se systémy na sousedních k. ú.*
- V zemědělsky využívané části krajiny řešit:
 - vytvořit podmínky pro udržení a rozvoj její estetické hodnoty výsadbami alejí podél komunikací,
 - řešit zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci,
 - podpořit rozvoj polyfunkčního využití krajiny,
 - podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch revitalizací s doplněním břehových porostů, a zvážit výstavbu nových vodních ploch,
 - podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumeních, tvořících přechod zástavby do krajiny,
 - při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případně navrhnout nové,
- *Splněno. Požadavky řešeny v rámci všeobecné koncepce ÚP jednak vymezením ÚSES a interakčních prvků a také v rámci regulativů v jednotlivých plochách nezastavěného území.*
- Urbanistickou koncepci založit na rozdílných charakteristikách území daných konfigurací terénu a historickým vývojem sídel, kterému bude odpovídat plošné a prostorové uspořádání.
- *Splněno. Viz kapitola J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE.*

C.11 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

C.11.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- Respektovat plochy občanského vybavení vymezené v předcházející ÚPD.
- *Splněno. Plochy občanského vybavení, které byly vymezeny v předchozím platném územním plánu, jsou respektovány.*
- Respektovat stávající stav a zvážit podmínky rozvoje v kontextu s koncepcí rozvoje obce Viničné Šumice, navrženou územním plánem.
- *Splněno. Návrh ÚP Viničné Šumice sleduje koncepci předchozího ÚP.*
- V daných podmínkách využití území umožnit umístování občanského vybavení (zejména veřejného vybavení) mimo stávající záměr do ploch smíšených obytných.
- *Splněno. Občanské vybavení je možno umísťovat do ploch smíšených obytných.*

C.11.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- Navrhnout systém navazující na dopravní infrastrukturu nadmístního významu.
- *Splněno. Stávající silniční síť v obci navazuje na dopravní infrastrukturu nadmístního významu.*
- Prověřit možnosti doplnění sítě místních komunikací a rozšíření šířkových poměrů.
- *Splněno. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – U. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch, případně rozšíření šířkových poměrů místní komunikace.*
- Navrhnout místní komunikace pro obsluhu návrhových ploch.
- *Splněno. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – U. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch.*

- Silnice III. tř. jsou chápány jako stabilizované.
► *Splněno. Silnice jsou v území chápány jako stabilizované.*
- Při návrhu krajské silniční sítě ve městě bude respektován Generel krajských silnic JMK (aktualizace 2008).
► *Splněno. Dokument je respektován, nevyplývají žádné požadavky.*
- Kategorie krajských silnic budou navrhovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008).
► *Silnice budou upravovány ve stávající trase, v zastavěném území budou podle ČSN 73 6110 navrženy komunikace ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50. Silnice III/3834 bude od hranice z k. ú. Pozořice po křižovatku se silnicí III/3838 navrhována v kategorii S 6,5 a od křižovatky se silnicí III/3838 po hranici k. ú. Rousínov u Vyškova bude navrhována v kategorii S 4,0 dle kategorizace krajských silnic Jihočeského kraje.*
- Provéřít dopravní závady a navrhnout jejich řešení.
► *Splněno. Dopravní závady byly prověřeny. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – U, vymezené pro rozšíření šířkových poměrů místní komunikace.*
- Navrhnout způsob obsluhy území hromadnou dopravou v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch.
► *Splněno. Rozmístění stávajících zastávek je dostatečné, izochrony dostupnosti pokrývají celé území obce.*
- U zastávek veřejné linkové dopravy budou prověřeny prostorové možnosti řešení zastávek dle norem a v případě potřeby budou navrženy potřebné plochy pro normové řešení.
► *Splněno. Případné další dovybavení zastávek či budování zálivů je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury.*
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.
► *Splněno. Hluková pásma silnic jsou u návrhových ploch bydlení a občanského vybavení respektovány stanovenými podmínkami.*
- Provéřít návrh parkoviště u vodní nádrže Kovalovice a doplnění dalších parkovacích ploch u objektů občanských zařízení dle potřeby obce.
► *Splněno. Pro umožnění vybudování parkoviště u vodní nádrže Kovalovice je navržena samostatná plocha dopravní infrastruktury.*
- Navrhnout řešení parkování u nově navržených lokalit s ohledem na nezátížení veřejných prostranství.
► *Splněno. Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby. Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou umožněny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.*
- Provéřít doplnění chodníků podél hlavních silnic.
► *Splněno. Oboustranné (příp. jednostranné) chodníky jsou pouze podél frekventovaných komunikací. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury.*
- Provéřít možnost doplnění a obnovy účelových komunikací.
► *Splněno. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU) využívané pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a prístupnost krajiny.*

C.11.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- Navrhnout hospodaření s dešťovými vodami, navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině.
► *Hospodaření s dešťovými vodami bude řešeno v rámci zastavitelných ploch, opatření pro zlepšení retence vod jsou v rámci vymezení ÚSES.*
- Provéřít možnost vymezení nových vodních ploch.
► *Byla navržena vodní plocha.*

- Navrhnout koncepci připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť.
► *Bylo navrženo napojení zastavitelných ploch na veřejnou síť.*
- Respektovat ochranná pásma vodohospodářských zařízení, energetických zařízení.
► *Respektováno.*
- Stanovit orientační příkon, případně navrhnout nové trafostanice.
► *Je stanoven, viz kap. J.4.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ.*
- Provéřit možnosti alternativních zdrojů tepla.
► *Byly prověřeny, nejsou navrhovány plochy pro alternativní zdroje tepla.*
- Respektovat trasy telekomunikačních kabelů, včetně ochranných pásem.
► *Respektováno.*

Ostatní podrobnosti viz kap. J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.

C.11.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- Respektovat stávající stav a prověřit podmínky rozvoje v kontextu s koncepcí rozvoje obce, navrženou územním plánem
► *Stávající stav je respektován. Nakládání s komunálním odpadem v obci je upraveno obecní vyhláškou, vycházející z platných zákonných předpisů. Obec má kontejnery na tříděný odpad. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, je prováděn po ohlášení v předem stanoveném termínu. Stávající koncepce nakládání s odpadem je doplněna o návrhovou plochu technické infrastruktury – nakládání s odpadem (TO/Z43).*

C.11.5 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

- Provéřit doplnění chybějících pěších propojení.
► *Splněno. Stávající stav je respektován. Pěší propojení jsou zajištěna stávajícími a navrženými plochami veřejných prostranství (U) a plochami účelových komunikací (DU).*
- Vymežit koridory (plochy) veřejných prostranství, umožňující bezproblémovou obsluhu území se zřetelem na navržené plochy.
► *Splněno. Koncepce veřejných prostranství byla prověřena. Stávající stav je respektován. V závislosti na návrhových plochách byly doplněny plochy veřejných prostranství zajišťující jejich obsluhu a průchodnost územím.*

C.11.6 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

- Respektovat kulturní památku evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) pamětní kříž rejstříkové číslo ÚSKP ČR 22931/7-1080, další významné místní památky (kaplička v horní části návsi, památník „Naším vítězům“ a kříže v obci i krajině).
► *Stávající stav respektován.*
- Respektovat historickou strukturu obce, včetně historických siluet a pohledů.
► *Stávající stav respektován.*
- Katastrální území obce Viničné Šumice můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
► *Jsou respektovány.*
- Respektovat přírodní hodnoty – přírodní památka Hynčicovy skály, včetně ochranného pásma, a VKP.
► *Jsou respektovány v plném rozsahu.*
- Zachovat hodnoty krajinného rázu a obrazu obce, včetně okrajových částí.
► *Návrh územního plánu Viničné Šumice je zpracován v souladu s požadovaným SEA HODNOCENÍM (Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), které vypracoval RNDr. Milan Macháček. Vymezení návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, intenzita zastavění pozemků a výšková regulace je navržena právě s ohledem na zachování hodnot krajinného rázu a obrazu obce, včetně jeho okrajových a zvláště exponovaných částí.*

- V rozvojových koncepcích zohlednit význam primárních horizontů.
- *Stávající stav respektován. Urbanistická koncepce je zpracována v souladu s požadovaným SEA HODNOCENÍM s důrazem k respektu a zachování primárních horizontů.*
- Respektovat přírodní dominanty, významné vyhlídkové body, významné linie vzrostlé zeleně a významnou solitérní zeleň utvářející obraz a charakter území.
- *Jsou respektovány v plném rozsahu. Významné vyhlídkové body jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.*
- Respektovat a rozvíjet civilizační hodnoty území.
- *Civilizační hodnoty jsou respektovány. Viz kapitola C.12 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT.*

C.12 OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT

C.12.1 NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

- pamětní kříž rejstříkové číslo: ÚSKP ČR 22931/7-1080.
- Památka je vyznačena v koordinačním výkresu. Urbanistická koncepce respektuje tuto památku a nijak se jí negativně nedotýká.

C.12.2 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Celé řešené území lze považovat za území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

- Archeologická naleziště 1. a 2. třídy jsou respektována a vyznačena v koordinačním výkresu.

C.12.3 MÍSTNÍ PAMÁTKY

V řešení územního plánu jsou respektovány další významné památky místního významu.

- *Stávající stav respektován. Řešení územního plánu nezpůsobí degradaci žádné ze známých místních památek. (Viz kapitola J.1.1 Ochrana kulturních hodnot)*

C.12.4 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

Za urbanisticky hodnotnou je třeba považovat převážnou část historické struktury obce, včetně historických siluet a pohledů.

C.12.5 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Respektovat přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- Přírodní památka (PP) Hynčicovy skály a její ochranné pásmo.
 - *Stávající stav respektován včetně ochranného pásma.*
- Územní systém ekologické stability (ÚSES).
 - o nutno vymezit a upřesnit nadregionální biokoridor NRBK 06, který jde po severní hranici území.
 - *Jedná se o lesní biokoridor a v konečném řešení se dá předpokládat, že bude vymezen na lesních porostech sousedního k. ú. Pozorice na hranici s řešeným územím.*
 - o nutno vymezit a upřesnit lokální ÚSES a případné interakční prvky.
 - *Vymezeno a upřesněno.*

- Významné krajinné prvky
 - Jsou respektovány: VKP Lada ve Vinohradech, VKP Nad Vinohrady, VKP Jezviny.
- Respektovat významné přírodní a ekologické hodnoty.
 - Jsou vymezeny EVSK, v rámci nichž jsou chráněny ekologicky cenné segmenty krajiny v rámci významných krajinných prvků ze zákona: EVSK Kovalovický potok, EVKS Větrolam, EVKS Padělky, EVKS Bahňák, EVKS Pastviska.

C.12.6 OCHRANA ENVIROMENTÁLNÍCH HODNOT

- ÚP řeší zachování hodnot krajinného rázu a obrazu obce, včetně okrajových částí, řešit formou podmínek využití území diferencovaných dle významu jednotlivých území s členěním na:
 - o prostory zásadního významu pro charakter sídla a krajiny,
 - o prostory doprovodného významu pro charakter sídla a krajiny,
 - o prostory ostatní.
- ÚP v rozvojových koncepcích zohledňuje význam primárních horizontů.
- ÚP respektuje přírodní dominanty.
- ÚP respektuje významné vyhlídkové body.
- ÚP respektuje významné linie vzrostlé zeleně a významnou solitérní zeleň – utvářející obraz a charakter území (např. aleje podél komunikací, větrolamy, významné solitéry).

C.12.7 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- Respektovat nemovitou kulturní památku evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) **pamětní kříž** rejstříkové číslo: ÚSKP ČR 22931/7-1080, další významné místní památky (**kaplička v horní části návsi, památník „našim vítězům“ a kříže v obci i krajině**).
 - Splněno. Nemovitá kulturní památka je respektována. Rovněž veškeré stavby drobné sakrální architektury, kříže v krajině i nemovité památníky místního významu jsou respektovány a zachovány. Návrhové plochy nevytváří kolize s těmito hodnotami. (Viz kapitola J.1.1 Ochrana kulturních hodnot).
- Respektovat historickou strukturu obce, včetně historických siluet a pohledů.
 - Splněno. Původní historická struktura obce je respektována, včetně historických siluet a průhledů. Urbanistická koncepce je rozvíjena tak, aby nedošlo k narušení původní urbanistické struktury.
- Katastrální území obce Viničné Šumice můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - Skutečnost, že katastrální území obce Viničné Šumice je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy, je bráno v potaz. V koordinačním výkresu II.1 jsou vymezeny všechny evidované lokality potenciálních archeologických nálezů 1. a 2. třídy dle ÚAP.
- Respektovat přírodní hodnoty – přírodní památka Hynčicovy skály, včetně ochranného pásma, a VKP.
 - Ochranná pásma VKP a přírodní památky Hynčicovy skály jsou respektovány.
- Vymezit a upřesnit nadregionální biokoridor NRBK 06, lokální ÚSES a případné interakční prvky.
 - Jak už vychází z koncepce předchozí ÚPD, NRBK 06 je vymezen na okraji lesního komplexu na hranici řešeného území, avšak z předpokladem, že upřesněná trasa povede po sousedním k.ú. Pozor! Lokální ÚSES a interakční prvky jsou vymezeny v rámci koordinačního výkresu.
- Zachovat hodnoty krajinného rázu a obrazu obce, včetně okrajových částí.
 - Splněno. V rámci zpracování územního plánu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Viničné Šumice na životní prostředí. Výsledná koncepce ÚP vyhodnocení respektuje závěry tohoto vyhodnocení.
- V rozvojových koncepcích zohlednit význam primárních horizontů.
 - V řešeném území je zásadní především horizont na severní straně řešeného území. Tento jižní svah je z důvodu své exponovanosti a přírodní rozmanitosti navržen ponechat ve své původní podobě blokován pro jakoukoliv zástavbu.

Umísťovat jakoukoliv zástavbu nad úpatí svahu do původních sadů a vinic je krajně nežádoucí z důvodů zachování původního přírodního horizontu a jedinečné biologické diverzity.

- Respektovat přírodní dominanty, významné vyhlídkové body, významné linie vzrostlé zeleně a významnou solitérní zeleň utvářející obraz a charakter území.

► Koncept ÚP nejsou tyto hodnoty narušeny.

- Respektovat a rozvíjet civilizační hodnoty území.

► Jsou respektovány veškeré známé civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti částí obce, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

► Řešení územního plánu akceptuje stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře zachování krajinného rázu budou u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy (především výškové).

Podrobně viz kap.: J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ.

C.13 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

- Plochy dopravní a technické infrastruktury navrhnout v ÚP jako VPS.

► V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění pro stavby dopravní a technické infrastruktury.

- Plochy pro účelové komunikace (WD2, WD3).

► V ÚP byly vymezeny veřejně prospěšné stavby pouze s možností uplatnění předkupního práva.

- Veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou dle § 2 odst. 1 písm. k 3. (PO1, PO2, PO4, PO5).

► V souvislosti s vymezením návrhových ploch (U/P8) a (U/P11) je nutné provést asanace stávajících objektů. Jedné se o staré vysloužilé objekty, v dopravně exponovaných lokalitách, jejichž odstraněním bude zkvalitněn veřejný prostor obce, zřehledněny dopravní poměry ve prospěch bezpečnosti chodců i řidičů a doplněny plochy veřejného prostranství.

► VPS jsou graficky vymezeny ve výkrese č. I.3. (VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, OPATŘENÍ A ASANACE).

C.14 DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

C.14.1 OCHRANA OBYVATELSTVA A OBRANA STÁTU

- HSZ JMK uplatnil následující požadavky:

Vyhodnotit požadavek § 29 odst. 1 písmeno k, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – „zdroje vody pro hašení požárů“.

Konkretizována jsou opatření ochrana obyvatelstva obce Viničné Šumice uvedená v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrana obyvatelstva, především návrh ploch pro požadované potřeby.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události.

► Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory veřejných kulturně-společenských zařízení, penziony, plocha hřiště, atd,

- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí,

- organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK.

- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků mimořádných událostí. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

► K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných, není přípustná výstavba uzavřených bloků, doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci (městě). Místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,

- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,

- organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK.

- požadavky na obranu státu zpracovat podle stanoviska příslušných orgánů.

► Nejsou známy žádné konkrétní požadavky. Zůstává povinnost konzultovat výškové stavby s VUSS - návrh ÚP nenavrhuje žádné nové výškové objekty.

► Ochrana veřejného prostranství včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibracemi vyplývá se ze současné legislativy, která bude v ÚP Viničných Šumic respektována.

► Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.

C.14.2 OCHRANA PŘÍRODNÍM ZDROJŮM, OCHRANA LOŽISEK, OCHRANA PROTI SESŮVŮM A JINÝM GEOLOGICKÝM RIZIKŮM

► Přírodní zdroje a ložiska se v řešeném území nenachází.

- *respektovat rozsáhlé potenciální sesuvné území v severní části řešeného území.*

► Rozsáhlé potenciální sesuvné území v severní části řešeného území je respektováno.

C.14.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

- *prověřit a případně stanovit záplavové území (v současné době není vodoprávním úřadem stanoveno).*

► V řešeném území není stanoveno záplavové území. Vzhledem k charakteru území nejsou navržena protipovodňová opatření. Stanovení záplavového území není v kompetenci územně plánovací dokumentace.

C.14.4 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

- V současné době nejsou známy žádné střety zájmů a problémů v území.

C.14.5 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

► Struktura funkčních ploch byla převzata z platného územního plánu. Jako podklad sloužil schválený územní plán sídelního útvaru Viničné Šumice.

► Míra využití byla korigována omezujícími faktory - kvalita ZPF, závěry ze SEA hodnocení, disponibilní kapacity zdrojů.

► Při tvorbě územního plánu Viničné Šumice bylo prověřeno vhodné funkční využití stávajících zastavěných a zejména nezastavěných ploch v zastavěném území. V návaznosti na zastavěné území obce, v souladu se schváleným zadáním a požadavky obce, byly do vytipovaných lokalit vymezeny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezeny byly návrhové plochy zejména pro rozvoj rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní a plochy veřejných prostranství. Při stanovování funkčního využití a prostorových regulací území byla respektována ochrana přírody stanovená v dokumentu *SEA hodnocení*, ale i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

► Koncepce rozvoje obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území.

C.14.6 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

► V ÚP byly vymezeny 3 lokality, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Jedná se o tyto plochy:

► **(SO/Z9)**, která je zahrnuta do územní studie **ÚS č. 1**. Jedná se o plochu, která sousedí s rozvojovou plochou obce Pozoří, a kde je předpoklad více koncepčních variant. Optimální využití této plochy nelze řešit v podrobnosti územního plánu, proto je u dotčené návrhové plochy uloženo prověření změny jejího využití územní studií.

► Dále bylo stanoveno, že využití plochy **(SO/Z12)** je podmíněno vypracováním územní studie **ÚS č. 2** z důvodu těsné vazby na rozvojové území obce Kovalovice, efektivní koordinace stavebních záměrů obou obcí, zajištění funkční provázanosti s rozvojovými plochami obce Kovalovice a hospodářného vybudování společné technické infrastruktury.

► Bylo stanoveno, že využití plochy **VD/Z44** a **NSz/K22**, včetně navazujících účelových komunikací je podmíněno vypracováním územní studie **ÚS č. 3** z důvodu ochrany krajinného rázu podle §12 odst. (2) zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v aktuálně platném znění, dále z důvodu ochrany vodního zdroje a nutnosti řešení prostupnosti krajiny.

C.14.7 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

► Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou stanoveny. V průběhu procesu pořizování ÚP nevznikl relevantní důvod pro jejich vymezení.

C.15 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

● Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Viničné Šumice na životní prostředí, které je vypracováno v rámci zpracování návrhu územního plánu. Výsledná podoba územního plánu vychází z tohoto vyhodnocení. Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavek na variantní řešení tohoto vyhodnocení.

► **Vyhodnocení vlivů ÚP Viničné Šumice na životní prostředí, je vypracováno v samostatném elaborátu, který tvoří nedílnou součást odůvodnění územního plánu Viničné Šumice.**

► Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

► Řešené území je z pohledu kvality a ochrany přírody poměrně exponované. Řešení územního plánu respektuje přírodní a civilizační hodnoty území a je s nimi v souladu. ÚP respektuje jedinečnost území a historicky vytvořený soulad přírodních a civilizačních hodnot.

► Žádná z rozvojových ploch dle nového Návrhu ÚP (shodně s předchozím neprojednaným Návrhem) nezasahuje fyzicky do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. a NV č. 301/2007 Sb. vládou ČR dne 5. 10. 2009 dle NV 318/2013 Sb. Řešené území není v kolizi ani v kontaktu s žádnou ptačí oblastí na území ČR a Jihomoravského kraje. Z polohy jednotlivých ploch nového Návrhu ÚP Viničné Šumice vyplývá, že nejbližší evropsky významné lokality či ptačí oblasti nemohou být realizací náplně ploch jakýmkoli způsobem ovlivněny.

Z výše uvedených důvodů nebylo příslušným orgánem ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45 i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a proto takové vyhodnocení nebylo provedeno.

C.16 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

► Z přehledu záměrů na provedení změn využití území ze zadání nevyplynul požadavek variantního řešení.

C.17 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

► Návrh územního plánu Viničné Šumice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a v souladu se schváleným zadáním ÚP Viničné Šumice.

C.18 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Po společném jednání byly zpracovány následující požadavky:

Předkladatel	Závěr pořizovatele uplatňující požadavek na úpravu dokumentace	Doklad o splnění požadavku
bod 7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, organizací a správců sítí 1. itself, s.r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno Požadavek viz sloupec: „závěr pořizovatele...“	Upozorňujeme na ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činní 1,5 m po stranách krajního vedení. V případě výstavby v blízkosti telekomunikační trasy prosíme o předložení projektové dokumentace k vyjádření.	Respektováno. V trase komunikačního vedení není navržena žádná zastavitelná plocha, u plochy pro vodní nádrž (K7) je v rámci podmínek využití doplněna zmínka o nutnosti zohlednění tohoto vedení.
10. Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	Požadujeme upravit textovou část odůvodnění, související s požadavky ochrany obyvatelstva, konkrétně text na str. 24 a následně na str. 58 až 60 v souladu s požadavky HZS JMK, uvedenými ve vyjádření č.j. HSBM-6-86/2012 ze dne 19.3.2012 k návrhu zadání předmětného ÚP.	Zpracováno již v dokumentaci ke společnému projednání.
11. Městský úřad Šlapanice odbor životního prostředí, pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno ze dne 1.6.2015	Nesouhlasíme s plochami VD Z44 z důvodu ochrany krajinného rázu podle § 12odst. (2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Toto území považujeme z pohledu ochrany přírody za hodnotné. <u>Na základě vyhodnocení pořizovatele a následného jednání:</u> Pro plochu Z44 (plocha drobné zemědělské výroby VD) a její návaznosti na okolí (K22) včetně dopravního napojení bude v ÚP jako podmínka k zastavění předepsáno zpracování územní studie,	Do kap. B.2.5 výrokové části byla doplněna podmínka pořízení územní studie (US3) pro plochy Z44 a K22 a stanoveny podmínky, které využití území prověří.
13. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková	Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno v Ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.	Zpracováno již v dokumentaci ke společnému projednání.
15. Krajský úřad JmK, OÚPSŘ – koordinované stanovisko	1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): <i>Plochu Z9/SO převáděnou z platné územně plánovací dokumentace lze za navržené etapizace (viz níže), resp. jejího zařazení do 2. etapy výstavby, z hlediska zájmů ochrany ZPF rovněž</i>	Zpracováno již v dokumentaci ke společnému projednání.

Předkladatel	Závěr pořizovatele uplatňující požadavek na úpravu dokumentace	Doklad o splnění požadavku
	<i>akceptovat</i> 5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: <i>Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23.1 až Z23.3, jako plochy pohledově exponované, uplatnit společný výškový regulativ 1 nadzemní podlaží + podkroví.</i> <i>OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od opakovaného společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.</i> B) stanovisko odboru rozvoje dopravy souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků: 1. Podmínky využití návrhových ploch bydlení (BK) s chráněnými prostory přiléhajícími k silnici III/3834 nebudou z hlediska ochrany před hlukem při dalším projednávání územního plánu oslabovány. 2. Hlukové podmínky budou rozšířeny rovněž pro návrhové plochy smíšené obytné (SO) přiléhající k silnici III/3834.	V celém úseku převažují objekty se dvěma nadzemními podlažími, místy i podkrovím. Z tohoto důvodu je zřejmé, že podmínka max.1 nadzemního podlaží a podkroví, která by se uplatnila v prolukách mezi vyššími objekty, nezlepší vnímání krajinného rázu. Naopak výškově nesourodá zástavba na podnoží svahu, který tvoří zelený horizont při dálkových pohledech od jihu by mohla působit rušivě. Podmínka tedy nerespektována, ponechány dvě nadzemní podlaží. Doplněno do tabulkového vyhodnocení kap. záborů půdního fondu. Doplněno jako podmínka využití plochy (SO) Z9, Z20 a Z29 v kap. B.2.1. Pro plochy Z10 a Z11 (změněné z BK na SO) již ÚP tuto podmínku obsahoval.
8. Připomínky občanů 3. Miroslava Mazálová, Kovalovice 92, 664 06 Viničné Šumice	Vyhodnocení pořizovatele: Upravený návrh zpracovaný pro veřejné projednání zohlední aktuální mapový podklad, zařazení celého pozemku p. č. 1781/59 do ploch pro bydlení se však zamítá.	Respektováno, grafická část zobrazuje mapový podklad ČUZK k datu 29.9.2016.
9. Požadavky pořizovatele a obce	Značky, které jsou použity ve výkresech, budou i v legendě a naopak, budou totožné.	Prověřeno.

Předkladatel	Závěr pořizovatele uplatňující požadavek na úpravu dokumentace	Doklad o splnění požadavku
	Sjednotit u ÚSES aj. ve výkresech i legendě označení (plná nebo přerušovaná čára, EVSK, VKP atd.). V legendě doporučuji uvádět místo existující a neexistující – stav a návrh. U EVSK Kovalovický je nadbytečně ve výkresech uveden nápis „Kovalovice“. Doporučuji pozměňovací text v tisku psát více čitelnou barvou. Světlešedé písmo na bílém podkladu je dost nečitelné! Při zpracování ÚP nad aktuálním podkladem bude v tabelárním přehledu záborů ZPF a PUPFL vyznačena změna formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“. nezařazovat prvky ÚSES do veřejně prospěšných opatření vypustit etapizaci u lokality Z9.1 U lokality Z9 změnit lhůtu na pořízení územní studie na 2 roky po využití všech zastavitelných ploch SO a BK alespoň ze 70%. U lokalit Z23.1 až Z23.3 změnit podmínku 1 nadzemního podlaží a podkroví požadovanou vyhodnocením SEA zpět na max. dvě nadzemní podlaží. Změnit zařazení lokalit Z10 a Z11 z ploch BK na SO změnit zařazení plochy Z11.1 OV na BK	Upraveno. V koordinačním výkrese ponechán název "Kovalovický potok". Obdobně jsou popsány všechny ostatní EVSK. Upraveno v textové části. Původní šedý text obarven na červenou, úpravy pro veřejné jednání psány modře. Doplněno do tabulky ZPF – vložen sloupec. Splněno – prvky ÚSES byly z výkresu a seznamu VPO odstraněny. Splněno, viz kap. B.2. Splněno, viz kap. B.2.5. Splněno, viz kap. B.2 a odůvodněno v kap G. odůvodnění. Splněno, textová část přepracována, odůvodněno viz kap.J2.8 a E odůvodnění.

C.19 VYHODNOCENÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Po veřejném projednání byly zpracovány následující požadavky:

Předkladatel	Závěr pořizovatele uplatňující požadavek na úpravu dokumentace	Doklad o splnění požadavku
1. Ing. Milan Barták Požadavek: úprava textu podmínek pro územní	Rozsah územní studie ÚS č.3“ bude projektantem upraven podle regulativů v kap. E.1.18	Respektováno. V podmínkách územní studie č. 3 byl doplněn text, který uvádí do souladu

Předkladatel	Závěr pořizovatele uplatňující požadavek na úpravu dokumentace	Doklad o splnění požadavku
studii ÚS č. 3 v kap B2.5..		podmínky umístění staveb s podmínkami plochy NSz (v kap.E1.18)
3. Ing Cyril Doležal Požadavek: Upravit trasování návrhové účelové komunikace Z36 tak, aby byl její jižní úsek vymezen rovnoběžně se západní hranicí pozemku p.č.1677/22.	Komunikace bude upravena dle požadavku	Respektováno, upravena dispozice ploch Z41, Z42 a Z36..
5. Miroslava Mazálková a 6. Petr a Anna Markovi Požadavek: nesouhlas s vymezením plochy K6 a vypuštění z návrhu územního plánu	Bylo prověřeno vymezení ÚSES na navazujícím území obce Kovalovice. Územní plán sídelního útvaru obce Kovalovice vymezuje v území navazujícím na k.ú. Viničné Šumice lokální biocentrum v dostatečných minimálních parametrech potřebných pro lokální biocentrum, které jsou stanoveny metodickými zásadami vymezení ÚSES. Z tohoto důvodu je možné redukovat hranici lokálního biocentra na k.ú. Viničné Šumice, aniž by byla znemožněna možnost zajistit funkčnost a spojitost ÚSES jako celku.	Splněno. Plocha K6 byla vypuštěna a rozsah LBC redukován.
Stanoviska dotčených orgánů		
KrÚ JMK Koordinované stanovisko A6) z hlediska zák.č.100/2001 Sb. Požadavek: Odstranit rozpor textové části návrhu ÚP a odůvodnění návrhu ÚP a doplnit do textové části návrhu ÚP povinnost zpracovat pro danou lokalitu územní studii v souladu s údaji uvedenými ve výše citované zprávě o projednání nového návrhu ÚP	Upravit dle požadavku	Doplněno do textové části návrhu do tabulky v kap. B.2 1 k lokalitě Z44 a do tabulky v kap. B.2.3. k lokalitě K22
B1) stanovisko odboru dopravy Požadavek: pro návrhové plochy SO (plochy smíšené obytné) přiléhající k silnicím III. třídy doplněna hluková podmínka, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.	Upravit dle požadavku	požadavek byl již zapracován do upravené dokumentace k veřejnému projednání
D) stanovisko OÚPSŘ Požadavek: Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem není posouzen soulad ÚP Viničné Šumice s cílovými charakteristikami krajiny vymezenými v ZÚR JMK, rovněž nejsou vyhodnoceny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje dle kapitoly E ZÚR JMK. V textu odůvodnění je většina podmínek	Upravit dle požadavku	Doplněno a vyhodnoceno do kap. B.2.2 odůvodnění textové části.

Předkladatel	Závěr pořizovatele uplatňující požadavek na úpravu dokumentace	Doklad o splnění požadavku
ochrany naplněna, ale celkové vyhodnocení návrhu ÚP s touto kapitolou ZÚR JMK není zpracováno.		
Uplatněná vyjádření s požadavky		
Lesy ČR, Správa toků- oblast povodí Dyje Požadavek: 1) Požadujeme dodržení ochranného pásma a zachování přístupového pruhu ke korytu vodního toku.... 2) V uvedeném prostoru nebudou umístovány žádné stavby ... 3) Budou respektovány stávající břehové porosty. 4) V místě plánovaných ploch pro bydlení i průmyslových zón požadujeme zachovat nezastavěné manipulační pruhy kolmo na osu koryta toku v maximálních vzdálenostech po 150 m, které budou složité k přístupu ke korytu vodního toku.	Požadavek respektovat v dalších řízeních	Požadavek 1) – 4) na zpracování do grafické části nebyl akceptován z důvodu nutnosti zachování přehlednosti grafické části dokumentace. Ta zobrazuje především limity na úrovni územního plánu (1:5000). Právě z důvodu zachování elementární vypovídací schopnosti grafické části na úrovni měřítka, ve kterém je územní plán zpracován nejsou některé limity v území zobrazovány. Údaje o potřebě zajištění obsluhy vodních toků, které vyplývají ze zákona jsou uvedeny v textové části odůvodnění v kap. J.5.1. V návaznosti na vodní toky v k.ú. Viničné Šumice územní plán navrhuje pouze zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (Z32, Z33, Z34, Z35), která ve své podstatě zpřístupnění zajišťují. Plochy pro bydlení a průmyslové zón nejsou v přímé návaznosti na vodní tok navrženy, ale jsou odděleny veřejným prostranstvím nebo plochou pro zeleň Z tohoto důvodu není požadavek č.4 akceptován.
Letiště Brno, a.s. Požadavek: doplnit do textové a grafické části OP letiště Brno	Požadavek zpracovat do textové a grafické části	Doplněno: a) do textové části odůvodnění v kap. J.3.3 b) textovou informací v grafické části mimo mapovou kresbu v koordinačním výkresu

D. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

► Nebyly vymezeny.

E. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb. (příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde v 2. a 3. klimatickém regionu zastoupeny:

- HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 02 Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu
- HPJ 07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované
- HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 10 Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 57 Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení
- HPJ 62 Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m

HPJ 63 Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody

V katastru obce jsou zastoupeny následující BPEJ s odpovídajícím zařazením do tříd ochrany

2.06.00	II.
2.07.00	III.
2.07.10	III.
2.08.10	II.
2.20.11	IV.
2.20.41	IV.
2.20.51	IV.
2.41.77	V.
2.57.00	II.
2.63.00	III.
3.01.00	I.
3.02.00	I.
3.06.00	II.
3.06.10	III.
3.07.00	III.
3.07.10	III.
3.08.10	II.
3.08.50	III.
3.10.10	II.
3.10.30	II.
3.41.67	V.
3.41.77	V.
3.20.11	IV.
3.20.41	IV.
3.20.51	V.
3.40.68	V.
3.40.89	V.
3.27.14	IV.
3.27.44	V.
3.27.54	V.
3.37.56	V.
3.62.00	II.

Zařazení jednotlivých BPEJ do tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 44/2011 Sb.

Na území obce převažují kvalitní zemědělské půdy, zařazené převážně do IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Rozsah je patrný z grafické části.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

Z 2 - lokality záboru ZPF - zastavitelné plochy

P 4 - lokality záboru ZPF – zastavitelné plochy - plochy přestavby

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Areál zemědělské výroby se nachází jihovýchodně od obce, je stabilizován. Na jihovýchodní hranici řešeného území se nachází nový areál pro chov koní, který je rozšiřován plochou Z25.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava (KPÚ).

Opatření k zajištění ekologické stability

Je vymezen a upřesněn lokální systém ekologické stability, jsou navrženy nefunkční prvky k doplnění systému včetně interakčních prvků. V rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území je přípustná realizace protierozních opatření.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektovány jsou historické obslužné a přístupové komunikace, územní plán využívá jejich trasování a navrhuje úpravu nebo zkapacitnění některých těchto komunikací.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Dopad do meliorovaných ploch má lokalita Z28, Z44, K5, K7, K10, K15, K16, K18, K22. Podmínkou realizace je respektování odvodňovací soustavy jako celku. V případě jejich dotčení stavbou je nutno učinit taková technická opatření, aby nebyla narušena její funkčnost.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Mezi hlavní dokumentace, které se projeví v návrhu koncepce územního plánu, patří platný územní plán **územní plán a jeho změny** – je zachována kontinuita, hlavní rozvojové plochy jsou převzaty aktualizovány a doplněny o nové záměry. Strategické a kapacitní plochy pro **rozvoj bydlení** jsou situovány koncepčně v návaznosti na zastavěné území obce, tedy do ploch s dobrou dopravní dostupností. I. a II. třída ochrany je ve větším měřítku potenciálně dotčena pouze v souvislosti s plochou Z9, která je však navržena až v 2. etapě realizace výstavby. Výstavba v ploše Z9 je přípustná nejdříve po využití alespoň 70% zastavitelných ploch z 1. etapy výstavby. Zástavba v druhé etapě bude řešena nejprve v návaznosti na zastavěné území obce Pozoříce. V první etapě budou využity veškeré plochy pro bydlení kombinované (BK) a plochy smíšené obytné (SO) s výjimkou plochy Z9.

Plochy BK – plochy pro bydlení kombinované:

Plocha Z 11.1 je převzata z předchozího ÚP. Plocha je vymezena z důvodu vzrůstající poptávky po umístění domu s pečovatelskou službou, domu pro seniory a podobné související aktivity. Plocha je vymezena na půdách nižší bonity (III. a IV. třídy ochrany). Po prověření místních zkušeností a lokálních podmínek byla z důvodu nepříznivých klimatických podmínek v údolí Kovalovického potoka změněna původní lokalizace plochy pro dům s pečovatelskou službou z ploch Z10 a Z11 na lokalitu Z11.1, která se nachází nad údolím. Tím bude dosaženo většího komfortu užívání pro obyvatele v poproduktivním věku.

Plochy RI – pro rodinnou rekreaci:

Lokality navazují na stávající plochy rekreace, v rámci těchto ploch se předpokládá minimální zábor ZPF na půdách nižší bonity (III., IV. a V. třída ochrany).

Plochy OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura:

Převzata z platného ÚP. Plocha v lokalitě „Za humny“ je navržena pro potřeby obecní občanské vybavenosti, např. hasičské zbrojnice, dětské hřiště, knihovna, park a podobně. V rámci této plochy se předpokládá zábor pouze na půdách III. třídy ochrany.

Plochy OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední:

Lokalita vymezena na základě požadavku vlastníka určená k rozvoji v oblasti lázeňství. Menší část plochy je vymezena na II. třídě ochrany ZPF.

Plochy OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení:

Nad rámec platného ÚP byly vymezeny plochy Z3 a Z8, které rozšiřují stávající sportovní plochy a logicky na ně navazují. Všechny plochy OS jsou vymezeny na půdách nižší bonity (III. a IV. třídy ochrany).

Plochy SO – smíšené obytné:

Nový územní plán navrhuje nad rámec platného s touto funkcí pouze plochy Z9.1, Z12, Z29, Z31.1 a Z31.2. Na I. a II. třídě ochrany je vymezena plocha Z9, která je však navržena až v 2. etapě výstavby, jak již bylo zmíněno na začátku této podkapitoly. Převážná část plochy je vymezena na II. třídě ochrany ZPF. Na II. třídě ochrany je vymezena převážná část plochy Z9.1. Plocha se nachází na hranici katastru a přímo sousedí s výše uvedenými obcemi a navazuje na jejich dopravní infrastrukturu stávající či plánovanou. Plocha Z9.1 je navržena maximálně pro 4 až 5 domků v závislosti na budoucí parcelaci. U všech ploch SO bude reálný zábor ZPF menší než jsou výměry vymezených ploch. Předpokládá se, že zábor ZPF bude vyjmut pouze pod budoucími stavbami a zbývající části ploch budou ponechány v ZPF a využity jako zahrady.

Plochy TO – plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady:

Plocha vymezená na základě požadavku a potřeby obce. Plocha je vymezena na III. třídě ochrany ZPF.

Plochy V – výroby a skladování:

Plochy navazují na stávající plochy výroby, převážná část ploch je vymezena na III. a IV. třídě ochrany ZPF. Pouze východní okraj plochy Z28 je vymezen na půdě II. třídy ochrany, kde k reálnému záboru vůbec nemusí dojít.

Plochy VD – výroby a skladování – drobná zemědělská výroba:

plocha vymezená na základě požadavku vlastníka za účelem vybudování zázemí k domácímu hospodářství a zpracování produktů z přilehlého sadu a vinic. Plocha je vymezena na V. třídě ochrany ZPF.

Plochy SV – smíšené výrobní:

Lokality vymezeny na základě požadavku vlastníka určené k rozvoji drobné výroby.

Plochy jsou vymezeny na III. třídě ochrany ZPF.

Plochy U – veřejných prostranství:

Plochy jsou navrženy pro účely nezbytné dopravní obsluhy zastavitelných ploch, uložení technické infrastruktury či zajištění pěšího propojení. Plochy jsou vymezeny převážně na půdách nižší bonity (III. a IV. třídy ochrany). Plocha Z9.2 je vymezena na I. a II. třídě ochrany, avšak realizace její velké části je podmíněna až realizací 2. etapy výstavby v souvislosti s plochou SO Z9.

Odůvodnění ploch s ohledem na návaznost na předchozí územní plán a urbanistickou koncepci podrobněji viz. Kap. J.2.8 a J.2.9.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část současně zastavěného území obce a ostatní plochy.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: zastavěné území obce je kompaktně zastavěno.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: Území má zpracován územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Z platného ÚP jsou respektovány rozvojové plochy Z4, Z6, Z7, Z9, Z15, Z16, Z17, Z18, Z20, Z21, Z23.1, Z23.2, Z23.3, Z24.1, Z24.2, P8, P11 a částečně Z10, Z11, Z13, Z14, Z19.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části.

Etapizace výstavby:

ÚP stanovuje etapizaci výstavby.

1. etapa: (V první etapě budou využity veškeré plochy pro bydlení kombinované (BK) a plochy smíšené obytné (SO) s výjimkou plochy (SO/Z9)).

2. etapa: Do druhé etapy výstavby je zařazena plocha smíšená obytná (SO/Z9). Výstavba v zastavitelné ploše je přípustná nejdříve po využití alespoň 70% zastavitelných ploch z 1. etapy výstavby. Zástavba v druhé etapě bude řešena nejprve v návaznosti na zastavěné území obce Pozoříce.

Etapizace je navržena z důvodu ochrany krajinného rázu, ochrany zemědělské půdy.

Etapizace má docílit nejprve využití všech vhodných zastavěných a zastavitelných pozemků v obci a zabránit nadměrnému rozšiřování obce do volné krajiny, fragmentaci zastavěného území a vytváření rozvolněné (tzv. satelitní) zástavby.

E.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navržené řešení územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL.

Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují tyto zastavitelné plochy: Z3, Z6, Z7, Z10, Z32.

E.3 TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy	Poznámka	úpravy po spol.jednání
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.					
Z11.1	Plocha pro bydlení kombinované	BK	0,5507	0,4999							0,1619	0,338		0,4999	0,0508			po společném jednání změna funkce z OV na BK
Plocha pro bydlení kombinované			0,5507	0,4999							0,1619	0,338		0,4999	0,0508			
Z1	Plocha pro rodinnou rekreaci	RI	0,1492	0,123	0,0262							0,1157	0,0335	0,1492				
Z2	Plocha pro rodinnou rekreaci	RI	0,3136		0,2269		0,0867				0,0146	0,101	0,198	0,3136				
Plocha pro rodinnou rekreaci celkem			0,4628	0,123	0,2531	0	0,0867	0	0	0	0,0146	0,2167	0,2315	0,4628	0			
Z4	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV	0,2416	0,2416							0,2416			0,2416			převzato z předchozí ÚPD	
Z5	Plocha občanského vybavení – občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	OM	0,4472				0,4472			0,1324	0,3149			0,4472				
Z6	Plocha občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,3552	0,251	0,1042						0,3552			0,3552			převzato z předchozí ÚPD	
Z3	Plocha občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,2666					0,2666			0,2666			0,2666				
Z7	Plocha občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,8927	0,8261							0,8261			0,8261	0,0666		převzato z předchozí ÚPD	
Z8	Plocha občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0,3657	0,3657								0,3657		0,3657				

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy	Poznámka	úpravy po spol.jednání
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.					
P6	Plocha občanského vybavení – občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	OM	0,0205												0,0205			
Plocha občanské vybavení celkem			2.5895	1.6844	0.1042	0	0.4472	0.2666	0	0.1324	2.0044	0.3657	0	2.5024	0.0871			
Z9	Plocha smíšená obytná	SO	4,563	4,563					0,3789	4,1841				4,563			převzato z předchozí ÚPD	
Z9.1	Plocha smíšená obytná	SO	0,3635	0,3635						0,3051	0,0585			0,3635				
Z10	Plocha smíšená obytná	SO	0,9709					0,9709			0,9709			0,9709			částečně převzato z předchozí ÚPD	po společném jednání změna funkce z BK na SO
Z11	Plocha smíšená obytná	SO	1,5216	1,5216							0,1748	1,3467		1,5216			částečně převzato z předchozí ÚPD	po společném jednání změna funkce z BK na SO
Z12	Plocha smíšená obytná	SO	1,661					1,661			1,661			1,661				
Z13	Plocha smíšená obytná	SO	1,2333	1,2333							1,2333			1,2333			částečně převzato z předchozí ÚPD	
Z14	Plocha smíšená obytná	SO	1,6752	1,6752							1,6752			1,6752			částečně převzato z předchozí ÚPD	
Z15	Plocha smíšená obytná	SO	0,3751	0,3751							0,3751			0,3751			převzato z předchozí ÚPD	
Z16	Plocha smíšená obytná	SO	0,4821	0,2262				0,2558			0,4821			0,4821			převzato z předchozí ÚPD	
Z17	Plocha smíšená obytná	SO	1,3282	0,7851		0,4303	0,106				0,0454	1,276		1,3214	0,0068		převzato z předchozí ÚPD	
Z18	Plocha smíšená obytná	SO	1,2697	1,2697							1,2697			1,2697			převzato z předchozí ÚPD	
Z20	Plocha smíšená obytná	SO	0,4958	0,4958							0,4958			0,4958			převzato z předchozí ÚPD	
Z21	Plocha smíšená obytná	SO	0,6652	0,6652							0,6652			0,6652			převzato z předchozí ÚPD	

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy	Poznámka	úpravy po spol.jednání
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.					
Z23.1	Plocha smíšená obytná	SO	0,0682	0,0214		0,0009	0,0459						0,0682	0,0682			převzato z předchozí ÚPD	
Z23.2	Plocha smíšená obytná	SO	0,051			0,0045	0,0464						0,051	0,051			převzato z předchozí ÚPD	
Z23.3	Plocha smíšená obytná	SO	0,2332	0,0521	0,0237		0,1574						0,2332	0,2332			převzato z předchozí ÚPD	
Z24.1	Plocha smíšená obytná	SO	0,1733	0,0633			0,1101						0,1733	0,1733			převzato z předchozí ÚPD	
Z24.2	Plocha smíšená obytná	SO	0,3478	0,1068			0,241						0,3478	0,3478			převzato z předchozí ÚPD	
Z29	Plocha smíšená obytná	SO	0,1255	0,1255							0,1255			0,1255				
Z31.1	Plocha smíšená obytná	SO	0,3263		0,3263						0,3263			0,3263				
Z31.2	Plocha smíšená obytná	SO	0,4669	0,4669							0,4669			0,4669				
Plocha smíšená obytná celkem			18.3968	14.0097	0.3500	0.4357	0.7068	2.8877	0.3789	4.4892	10.0257	2.6227	0.8735	18.3900	18.3968			
Z25	Plocha výroby a skladování	V	2,7356	1,7709	0,9647							2,7356		2,7356				
Z28	Plocha výroby a skladování	V	1,068	1,068						0,1382	0,837	0,0928		1,068		ano		
Z44	drobná zemědělská výroba	VD	0,4098	0,4098									0,4098	0,4098		ano		
Plocha výroby a skladování celkem			4,2134	3,2487	0,9647	0	0	0	0	0,1382	0,837	2,8284	0,4098	4,2134	0			
Z41	Plocha smíšená výrobní	SV	0,5994	0,5994							0,5994			0,5994				vzájemná úprava dispozice lokalit Z41, Z42 a Z36
Z42	Plocha smíšená výrobní	SV	0,6611	0,6611							0,6611			0,6611				vzájemná úprava dispozice lokalit Z41, Z42 a Z36
Plocha smíšená výrobní celkem			1,2605	1,2605	0	0	0	0	0	0	1,2605	0	0	1,2605	0			
Z9.2	Plocha veřejných prostranství	U	0,8583	0,8583					0,1523	0,706				0,8583				

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy	Poznámka	úpravy po spol.jednání
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.					
Z19	Plocha veřejných prostranství	U	0,3898	0,3034			0,0072	0,0089			0,3195			0,3195	0,0704		částečně převzato z předchozí ÚPD	
Z22	Plocha veřejných prostranství	U	0,2768	0,0944			0,04				0,1344			0,1344	0,1425			
Z32	Plocha veřejných prostranství	U	0,305					0,1324			0,1324			0,1324	0,1726			
Z33	Plocha veřejných prostranství	U	0,2824	0,0412	0,0101		0,0032					0,0545		0,0545	0,2279			
Z34	Plocha veřejných prostranství	U	0,12					0,0758			0,0758			0,0758	0,0442			
Z35	Plocha veřejných prostranství	U	0,0693	0,0358							0,0358			0,0358	0,0335			
Z36	Plocha veřejných prostranství	U	0,9001	0,3469		0,0333	0,0108				0,1523	0,2387		0,3910	0,5091			vzájemná úprava dispozice lokalit Z41, Z42 a Z36
Z40	Plocha veřejných prostranství	U	0,8507	0,0732	0,0046		0,207			0,0147	0,2702			0,2849	0,5658			
P8	Plocha veřejných prostranství	U	0,0599												0,0599		převzato z předchozí ÚPD	
P11	Plocha veřejných prostranství	U	0,0631												0,0631		převzato z předchozí ÚPD	
Plocha veřejných prostranství celkem			4,1754	1,7532	0,0147	0,0333	0,2682	0,2171	0,1523	0,7207	1,1204	0,2932	0	2,28663	1,8890			
Z37	Plocha sídelní zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	0,2792	0,2792							0,2792			0,2792				
Z38	Plocha sídelní zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	0,1026	0,1026							0,1026			0,1026				
Z39	Plocha sídelní zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená	ZS	0,0698	0,0698							0,0698			0,0698				
Plocha sídelní zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená celkem			0,4516	0,4516	0	0	0	0	0	0	0,4516	0	0	0,4516	0			
K3	Plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	DU	0,4372	0,4372							0,4372			0,4372				
K4	Plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	DU	0,0747												0,0747			

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy	Poznámka	úpravy po spol.jednání
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.					
K5	Plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	DU	0,2489	0,101						0,0562	0,0448			0,101	0,1479	ano		
Plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace celkem			0,7608	0,5382	0	0	0	0	0	0,0562	0,482	0	0	0,5382	0,2226			
Z43	Plocha technické infrastruktury - nakládání s odpady	TO	0,372	0,372							0,372			0,372				
Plocha technické infrastruktury - nakládání s odpady			0,372	0,372	0	0	0	0	0	0	0,372	0	0	0,372	0			
K7	Plocha vodní a vodohospodářské	W	1,1376	1,1376							1,1376			1,1376		ano		
Plocha vodní a vodohospodářské celkem			1,1376	1,1376	0	0	0	0	0	0	1,1376	0	0	1,1376	0			
K8	Plocha přírodní	NP	1,577	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K9	Plocha přírodní	NP	4,7081	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K10	Plocha přírodní	NP	2,964	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	ano	viz pozn. pod tab.	
Plocha přírodní celkem			9,2491	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
K12	NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,0922	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K13	NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,1619	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K14	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	1,2595	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K15	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,5037	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	ano	viz pozn. pod tab.	
K16	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,3029	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	ano	viz pozn. pod tab.	
K17	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,2973	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	

číslo	navržené funkční využití lokality	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy	Poznámka	úpravy po spol.jednání
				orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.					
K18	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,1203	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	ano	viz pozn. pod tab.	
K19	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,128	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K20	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,6573	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
K21	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	0,1845	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	viz pozn. pod tab.	
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní celkem			3,7076	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
K22	Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské	NSz	1,156	1,156									1,156	1,156		ano		
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní celkem			1,156	1,156	0	0	0	0	0	0	0	0	1,156	1,156	0			
CELKEM			48,4838	26,2348	1,6867	0,469	1,5089	3,3714	0,5312	5,5367	17,8677	6,6647	2,6708	33,271	2,2563			

Pozn: Dle Společného metodického doporučení odboru územního plánování MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP se plochy pro ÚSES nevyhodnocují.

Návrh územního plánu vymezuje celkem 48,48 ha rozvojových lokalit (plochy zastavitelné, vč. ploch přestavby a plochy vymezené v krajině). Dopad do ploch ZPF z toho činí 33,2 ha, z čehož však pouze cca 14 ha tvoří plochy, které nebyly v předchozí ÚPD orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny. V I. tř. ochrany je vymezeno pouze 0,53 ha a v II. tř. ochrany 5,5 ha (většina této plochy je vymezena v rámci plochy Z9, která je však navržena až v 2. etapě realizace výstavby).

F. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4) SZ

1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
3. s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů
4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Viničné Šumice dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, textová část byla doplněna v souladu s požadavky stavebního zákona.

ad1) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Viničné Šumice s politikou územního rozvoje ČR i její 1. aktualizací a ÚPD vydanou krajem a lze konstatovat, že řešené území v této změně respektuje požadavky těchto dokumentací.

Dále kap. B odůvodnění

ad 2) Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Viničné Šumice s cíli a úkoly územního plánování a lze konstatovat, že ÚP je řešen v souladu s odůvodněním projektanta, tak jak je uvedeno v kapitole J odůvodnění.

ad 3) Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Viničné Šumice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a lze konstatovat, že ÚP byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

ad 4) Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Výsledky řešení rozporů.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Viničné Šumice požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a lze konstatovat, že řešení ÚP Viničné Šumice respektuje požadavky zvláštních právních předpisů.

Společné jednání o návrhu územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcemi proběhlo dne 8.4.2014. Návrh ÚP Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněny dne 21.3.2014 veřejnou vyhláškou (doručení dne 5.4.2014).

MěÚ Šlapanice, OV, OÚPPP obdržel tato souhlasná stanoviska dotčených orgánů a dalších organizací bez požadavků nebo obsahující požadavky, které budou do nového návrhu ÚP Viničné Šumice zapracovány: KrÚ JMK - OD; KHS JMK; MŽP; OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského; MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem; HZS JMK; SPÚ, KPÚ pro JMK; SEI; MPO; a další organizace a správci sítí.

MěÚ Šlapanice, OV, OÚPPP obdržel stanovisko KrÚ JMK, OŽP podle § 50 odst.2 stavebního zákona č.j. JMK 48935/2014 ze dne 25.4.2014, ve kterém orgán ochrany ZPF MŽP nesouhlasí se zařazením návrhové plochy Z9 do návrhu ÚP a orgán ochrany ZPF KrÚ JMK uplatnil nesouhlasné stanovisko k plochám Z9, Z30, K2, K11 a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám za výslovné podmínky etapizace.

Dne 19.5.2014 proběhlo na MěÚ Šlapanice, OV, OÚPPP, u pořizovatele pracovní jednání ohledně tohoto stanoviska (přítomni za obec starosta Josef Drápal, Ing. Vladimír Koláček – stavební komise; za projektanty Ing. arch. Emil Navrátil, Ing. arch. Jan Májek, Ph.D; za pořizovatele Ing. arch. Zora Zelená), na základě kterého byla zpracována úprava návrhu v pracovní verzi pro jednání na KrÚ JMK.

Dne 3.6.2014 proběhlo na KrÚ OŽP pracovní jednání (přítomni za KrÚ, OŽP – orgán ochrany ZPF Ing. Petr Krejzek, Ph.D., KrÚ, OŽP – SEA Mgr. Mirek Smetana; za obec starosta Josef Drápal, Ing. Vladimír Koláček – stavební komise; za

projektanty Ing. arch. Emil Navrátil, Ing. arch. Jan Májek, Ph.D; za zpracovatele SEA hodnocení RNDr. Milan Macháček; za pořizovatele Ing. arch. Zora Zelená).

Na tomto jednání nedošlo k dohodě, navíc obec Viničné Šumice požaduje zařazení dalších návrhových ploch, které nebyly součástí původního návrhu ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona, a proto bylo rozhodnuto o potřebě zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice, na základě kterého proběhne opakované společné jednání dle § 50 stavebního zákona.

Dne 23.9.2014 proběhlo na KrÚ OŽP další pracovní jednání ohledně Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Viničné Šumice, přítomni za KrÚ, OŽP – orgán ochrany ZPF Ing. Petr Krejzek, Ph.D., KrÚ, OŽP – SEA Mgr. Mirek Smetana; za obec starosta Josef Drápal, Ing. Vladimír Koláček – stavební komise; za projektanty Ing. arch. Vanda Ciznerová; Ing. arch. Emil Navrátil, Ing. arch. Jan Májek; za pořizovatele Ing. arch. Zora Zelená).

O výsledcích projednání návrhu ÚP Viničné Šumice dle § 50 odst. 2 stavebního zákona byly zpracovány **Pokyny pro zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice, které byly schváleny zastupitelstvem obce Viničné Šumice dne 15.12.2014.**

Pokyny byly zpracovány do nového návrhu ÚP pro opakované společné jednání.

Projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi a správci sítí bylo zahájeno dopisem ze dne 20.4.2015, vlastní jednání s výkladem se uskutečnilo dne 12.5.2015.

Seznam stanovisek dotčených orgánů a vyjádření organizací a správců sítí, bez požadavků nebo obsahujících požadavky, které byly vzaty na vědomí a byly do upraveného návrhu ÚP Viničné Šumice pro veřejné projednání zpracovány:

itself, s.r.o., Pálavské nám. 4343/11, 628 00 Brno
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 604 42 Brno
České dráhy, a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno
Lesy ČR, s.p., Brno
ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7
ČEPS, a.s., Elektrárenská 774, 101 52 Praha 10
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno - (požadavky byly do upraveného návrhu zpracovány)
Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí – uplatněné požadavky ve stanovisku byly dohodnuty dne 4.11.2015.
Krajská hygienická stanice Jm. kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková (požadavky byly do upraveného návrhu zpracovány)
ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro JMK, Opuštěná 227/4, 602 00 Brno
Krajský úřad Jm. kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno – koordinované stanovisko (požadavky byly zpracovány do upraveného návrhu ÚP)

Následně byla zpracována Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území k datu 19.4.2016. Pořizovatel požádal dopisy ze dne 28.4.2016 KrÚ JMK o stanovisko dle § 50 odst. 5 a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Návrh územního plánu byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona posouzen stanoviskem KrÚ JMK – OÚPSŘ č.j. JMK 64547/2016 ze dne 26.5.2016.

Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Viničné Šumice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ)

s d ě l u j e po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o :

1. Základní údaje o návrhu ÚP Viničné Šumice

Pořizovatel: Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, pracoviště Brno, Opuštěná 9/2, Brno

Projektant: Urbanistické středisko, spol. s r. o., Příkop 8, Brno

Datum zpracování: březen 2015

Řešené území: katastrální území Viničné Šumice

2. Posouzení návrhu ÚP Viničné Šumice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP Viničné Šumice zajišťuje koordinaci využívání území. Základní urbanistická struktura obce Viničné Šumice je utvářena specifickými geograficko-morfologickými podmínkami. Návrhové plochy doplňují tuto strukturu s cílem zlepšit kvalitu stávajícího bydlení, ale také nabízejí nové lokality pro rozvoj obce. Návrh ÚP Viničné Šumice zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný územní plán sídelního útvaru, uspořádání zastavitelných ploch je řešeno převážně v návaznosti na zastavěné území. Hlavní rozvoj urbanistické struktury obce je navržen východním a západním směrem. Severní strana řešeného území je ohraničena strmým svahem vinic, který zároveň vytváří exponovaný krajinný horizont. V urbanizované části dominuje funkce obytná a smíšená obytná, v jižní části v návaznosti na zemědělské areály funkce výrobní.

Zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, zejména na východním a západním okraji obce; lokalita Z9 je navržena na západním okraji k. ú. Viničné Šumice jako pokračování obytné zástavby městyse Pozoříce. Na severovýchodním okraji obce je navržena dostavba proluk v lokalitě pod svahem s vinicemi. Návrhem ÚP jsou samostatně vymezeny plochy pro rodinnou rekreaci, které navazují na již existující chatařsko-zahrádkářskou osadu. V lokalitě u vodní nádrže je navržena plocha pro občanské vybavení – komerční zařízení; na základě požadavku investora zde má být realizováno zařízení lázeňského typu. V severní části řešeného území jsou navrženy plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení, tyto návrhové plochy logicky navazují na stávající sportoviště. Objekty občanského vybavení v rámci zastavěného území je možno situovat v plochách bydlení nebo v plochách smíšených obytných. V jihovýchodní části řešeného území jsou v návaznosti na stávající plochy výroby navrženy 2 nové plochy pro výrobu a skladování, severně od stávajícího areálu zemědělského družstva jsou navrženy nové plochy smíšené výrobní; plochy jsou vymezeny z důvodu posílení potenciálu při vytváření nových pracovních příležitostí a podnikatelských aktivit. V severní části řešeného území je v souladu s charakterem této lokality vymezena návrhová plocha drobné zemědělské výroby, vzhledem ke složitosti území bude její využití a dopravní obsluha v dotčené lokalitě prověřena územní studií. Navržené plochy zeleně soukromé a vyhrazené chrání obytnou zástavbu od potenciálních negativních účinků ze stávající plochy zemědělského areálu nebo z návrhových ploch výrobních.

Z hlediska širších dopravních vztahů správním územím obce Viničné Šumice procházejí krajské silnice III. třídy, železnice územím neprochází. Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy; páteřní komunikací v obci je silnice III/3834, která prochází sídlem ve směru Rousínov – Pozoříce. Krajské silnice budou upravovány ve stávajících trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením jejich technických parametrů. Řešeným územím prochází cyklotrasa č. 5137 Pozoříce – Vítovice. Nová cyklotrasa je navržena k propojení obce s Rousínovem. Navazuje na stávající cyklotrasu č. 5137 a je vedena z návsi jižním směrem po silnici III/3838 a po účelové komunikaci směrem na Rousínov. KrÚ nemá připomínky k výše popsané koordinaci využívání území.

Koncepce zásobování el. energií a plynem zůstává zachována, řešeným územím neprocházejí nadřazená vedení technické infrastruktury. Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Pozoříce, koncepce zásobení vodou ze skupinového vodovodu je stabilizovaná. Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizovaná. V obci je vybudovaná splašková kanalizace, odpadní vody jsou přes systém přečerpávacích stanic odvedeny na ústřední čistírnu odpadních vod Brno-Modřice. KrÚ nemá k zajištění koordinace využívání území připomínky.

Hlavním východiskem pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES je dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje a MŽP „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“. Prvky ÚSES jsou v návrhu ÚP Viničné Šumice dle možností přizpůsobeny skutečnému stavu krajiny a využívají přírodně nejvhodnější části krajiny. Severně od řešeného území, na k. ú. Pozoříce, je vymezen nadregionální biokoridor, území obce Viničné Šumice se nedotýká. Skladebné části ÚSES jsou dle možností koordinovány se systémem vymezeným na území okolních obcí, dle jejich územně plánovací dokumentace. Lokální biokoridor vymezený podél Kovalovického potoka (ve směru severozápad – jihovýchod) je koordinován s ÚP Pozoříce, ÚP sídelního útvaru Kovalovice a ÚP sídelního útvaru Rousínov. Lokální biokoridor vedený po východní hranici řešeného území (hranice s k. ú. Vítovice a k. ú. Královopolské Vážany) je rovněž koordinován s vymezením ÚSES v ÚP sídelního útvaru Rousínov. KrÚ nemá ke koordinaci ÚSES z hlediska širších územních vztahů připomínky.

S přihlédnutím ke skutečnosti, že se u žádné z návrhových ploch nepředpokládá negativní dopad na území sousedních obcí (návrhová plocha smíšená obytná Z9 vymezená na hranici s k. ú. Pozoříce navazuje na obytnou zástavbu městyse Pozoříce, návrhová plocha výroby a skladování Z28 vymezená na hranici s k. ú. Rousínov u Vyškova navazuje na zemědělsky využívané území), nemá KrÚ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Viničné Šumice připomínky.

3. Posouzení návrhu ÚP Viničné Šumice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Návrh ÚP Viničné Šumice byl zpracován a projednán v době platnosti Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.07.2009 (dále jen PÚR ČR 2008). Z PÚR ČR 2008 vyplývá, že obec Viničné Šumice patří do rozvojové oblasti OB3 – Brno ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním

koridorem; silnici mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Návrh řešení neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008.

Z předloženého návrhu ÚP Viničné Šumice je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR 2008, zejména s akcentem na bod 14 kapitoly 2 PÚR ČR 2008 (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území) a na bod 16 kapitoly 2 PÚR ČR 2008 (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území). KrÚ z hlediska souladu návrhu ÚP Viničné Šumice s PÚR ČR 2008 nemá připomínky.

Před vydáním tohoto stanoviska byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Změny vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (zejména nové vymezení metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno, včetně nových úkolů pro územní plánování, změny týkající se obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území) je nutno promítnout do návrhu ÚP Viničné Šumice upraveného pro veřejné projednání.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno, což je zohledněno v územně plánovací dokumentaci.

Projektant návrh územního plánu doplnil pro veřejné projednání.

Návrh územního plánu byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona posouzen stanoviskem KrÚ JMK – OŽP č.j. JMK 97458/2016 ze dne 21.6.2016.

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Viničné Šumice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Viničné Šumice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Viničné Šumice řeší komplexně celé správní území obce, to je katastrální území Viničné Šumice. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Předmětem nového návrhu ÚP je dle jeho odůvodnění komplexní a vyvážený rozvoj území obce v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo dosaženo splnění požadavků na rozvoj a tedy expanzi sídla, a zároveň nebylo negativním způsobem dotčeno nezastavěné území. Základní urbanistická struktura obce je přitom utvářena specifickými geograficko-morfologickými podmínkami. Návrhové plochy v první řadě doplňují strukturu stávajícího sídla s cílem zachovat nebo zlepšit kvalitu stávajícího bydlení, ale také vycleňují nové lokality pro rozvoj obce.

Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Hlavní rozvojové směry obce pro plochy smíšené obytné (SO) jsou navrženy podél existujících komunikací při východním a jihozápadním okraji stávající zástavby, v centrální části obce a také v severozápadní části katastrálního území, v přímé návaznosti na rozvoj ploch v katastrálním území Pozoříce.

Ze severu je řešené území ohraničeno strmým svahem s jižní expozicí, který je respektován ve své původní podobě land use. V severovýchodním cípu katastrálního území, v přímé návaznosti na tento svah, návrh ÚP nově vymezuje návrhové plochy Z44 (pro drobnou výrobu – zemědělskou; na základě konkrétního záměru vybudovat zázemí k domácímu hospodářství a zpracování produktů z přilehlých sadů a vinic) a ji obklopující plochu změny v krajině K22 (plocha smíšená nezastavěného území – zemědělská) za účelem realizace obnovy vinic a ovocného sadu.

Dále jsou navrženy plochy pro rodinnou rekreaci (RI), které navazují na již existující chatařsko-zahrádkářskou osadu. U vodní nádrže při severozápadním okraji katastrálního území je navržena plocha pro občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM) na základě požadavku investora vybudovat zde zařízení lázeňského typu. Dle konstatování

v textové části návrhu ÚP je tento záměr v souladu se záměrem obce Viničné Šumice i obce Kovalovice, která je záměrem úzce dotčena.

V severovýchodní a severozápadní části katastrálního území jsou navrženy plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS). Návrhové plochy logicky navazují na stávající plochy a doplňují je o nová sportoviště. V lokalitě fotbalového stadionu je navržena plocha pro jeho rozšíření.

Řešené území je doplněno o několik návrhových ploch účelových komunikací (DU). Návrhové plochy doplňují existující skelet komunikací, vylepšují průchodnost územím a obnovují některé cesty v původních historických trasách.

V jihovýchodní části řešeného území jsou v návaznosti na stávající plochy výroby a skladování navrženy 2 nové plochy pro výrobu a skladování (V) z důvodu posílení potenciálu při nových pracovních příležitostech a podnikatelských aktivit.

V severní části řešeného území je v souladu s charakterem lokality vymezena návrhová plocha drobné zemědělské výroby (VD). Severně od stávajícího areálu zemědělského družstva jsou navrženy nové plochy smíšené výrobní (SV). V návaznosti na nově vymezené návrhové plochy jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství (U). Plochy doplňují stávající uliční a komunikační síť, zároveň slouží pro uložení inženýrských sítí.

Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) jsou navrženy do lokalit, které jsou jiným způsobem obtížně využitelné, zároveň chrání zástavbu od potenciálních negativních účinků ze stávajících i nově navrhovaných.

Na základě požadavku obce byla vymezena plocha pro vodní nádrž v rámci ploch vodních a vodohospodářských (W).

Je navrženo zornění nevyužitelné účelové komunikace u zemědělského družstva a vymezení návrhové plochy zemědělské (NZ). V rámci ploch změn v krajině byly vymezeny plochy přírodní (NP) jako součásti prvků ÚSES.

V severní části řešeného území ve vazbě na návrhovou plochu (VD) je v souladu s charakterem lokality vymezena návrhová plocha smíšená nezastavěného území – zemědělská.

V krajině byly dále vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), jako součásti prvků ÚSES. Urbanistická koncepce zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný ÚP a jeho změny.

Dále byly návrhem ÚP vymezeny plochy územních rezerv:

SO / ÚR 1 – pro plochy smíšené obytné

SV / ÚR 2 – pro plochy smíšené výrobní

SO / ÚR 3 – pro plochy smíšené obytné

V návrhu ÚP jsou vymezeny 2 lokality, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií: US č. 1 – zahrnuje především návrhovou plochu SO/Z9 v těsné návaznosti na zastavěné území Pozořic, US č. 2 – zahrnuje především návrhovou plochu SO/Z12, která těsně sousedí s potenciálně rozvojovými plochami Kovalovic.

Z dokumentu doloženého přílohou k žádosti o uplatnění SEA stanoviska „ZPRÁVA o projednání nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábičková, 19.04.2016) dále vyplývá, že v návrhu ÚP předkládanému k veřejnému projednání bude mezi plochy podmíněné územní studií zařazena také lokalita zahrnující návrhovou plochu Z44 a plochu změn v krajině K22 a jejich okolí (viz níže).

Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Viničné Šumice

k. ú.: Viničné Šumice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče

IČ předkladatele: 00282651

Sídlo předkladatele: Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice

– pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a jeho doplněk (doplněk SEA vyhodnocení):

RNDr. Milan MACHÁČEK, EKOEX JIHLAVA, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP č. j. 10645/ENV/11 ze dne 22.02.2011.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:
Ing. arch. Emil NAVRÁTIL a kol., URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Viničné Šumice byl OŽP předložen dne 24.02.2012. Dne 20.03.2012 bylo pod č. j. JMK 21704/2012 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání ÚP Viničné Šumice se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 24.03.2014 oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Viničné Šumice ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 08.04.2014 na MěÚ Šlapanice, pracoviště Opuštěná 2, Brno.

Následně uplatnil OŽP v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 48935/2014 ze dne 25.04.2014 mj. dílčí nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) k návrhovým plochám Z9, Z30, K2, K11 a souhlasné stanovisko k plochám pro bydlení (BK, SO) za výslovné podmínky etapizace.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Současně OŽP požadoval doplnit kapitolu G Odůvodnění návrhu ÚP, včetně informace, zda a jakým způsobem byla do návrhu ÚP zapracována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, navržená zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v kapitole 8 (str. 44-45) SEA vyhodnocení.

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF proběhlo dne 03.06.2014 za účasti zástupců OŽP, obce a zpracovatelů návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí pracovní jednání o návrhu ÚP, na kterém nedošlo k dohodě.

Následně OŽP obdržel dne 05.11.2014 žádost Městského úřadu Šlapanice, Odboru výstavby o stanovisko k „Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Viničné Šumice“ v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona. Jako přílohy žádosti byly OŽP doručeny tyto podklady: koordinační výkres se zákresem požadovaných změn návrhu ÚP, srovnávací tabulka záborů ZPF návrhových lokalit, dokument „Expertní stanovisko zpracovatele SEA vyhodnocení k řešení návrhu ÚP Viničné Šumice“ (RNDr. Macháček, ze dne 04.11.2014). OŽP na základě dané žádosti a doložených podkladů uplatnil stanovisko dle § 51 odst. 3 stavebního zákona č. j. JMK 126511/2014 ze dne 01.12.2014, v němž z hlediska zákona uplatnil požadavek na zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (doplňek SEA vyhodnocení) s tím, že toto doplnění se zaměří na vyhodnocení těch řešení nově předkládaného návrhu ÚP, která se liší od původního předloženého posouzeného Návrhu ÚP Viničné Šumice (tj. verze prosinec 2013), především pak na nově navrhované plochy smíšené výrobní a zemědělské výroby. OŽP zároveň konstatoval, že deklarované změny řešení návrhu ÚP nejsou takového charakteru a rozsahu, aby zavaděly důvod k požadavku na zcela nové posouzení vlivů nově předkládaného návrhu ÚP na životní prostředí.

Po konzultaci OŽP se zpracovatelem doplňku SEA vyhodnocení (dne 03.02.2015) bylo dohodnuto, že návrh SEA stanoviska uvedený v tomto doplňku SEA vyhodnocení bude předložen v plném rozsahu ploch Návrhu ÚP, a to z důvodu zachování vzájemné vazby jednotlivých ploch ÚP (původních, i nově navrhovaných či měněných v rámci opakovaného společného jednání) a jejich vyhodnocení.

Pod č. j. JMK 133977/2014 dne 26.11.2014 vydal orgán ochrany přírody OŽP stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (zákon o ochraně přírody a krajiny) že předložený návrh koncepce nemůže mít významný vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA2000.

Následně OŽP obdržel dne 21.04.2015 interní sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu o konání opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Viničné Šumice. Návrh ÚP předkládaný k opakovanému společnému jednání, včetně doplňku vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, získal OŽP pomocí dálkového přístupu na webových stránkách Města Šlapanice. K návrhu ÚP předkládanému k opakovanému společnému jednání se OŽP vyjádřil v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 48836/2015 ze dne 10.06.2015, a to bez připomínek.

Dne 28.04.2016 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek obcí a veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP, a dále návrh jejich vypořádání ze strany pořizovatele ÚP – tj. dokument „ZPRÁVA o projednání nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016).

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K Návrhu ÚP Viničné Šumice byly uplatněny následující stanoviska a připomínky, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí (č. j. OŽP-ČJ/24624-15/TOJ ze dne 01.06.2015)**

V bodě č. 4 výše uvedeného stanoviska uplatnil odbor životního prostředí Městského úřadu (MěÚ) Šlapanice, jako orgán příslušný dle zákona o ochraně přírody a krajiny k hodnocení vlivů ÚP na krajinný ráz, nesouhlasné stanovisko s návrhovou plochou Z44 (funkční využití VD – drobná zemědělská výroba), a to z důvodu ochrany krajinného rázu. Příslušný orgán uvedl, že v současné době se v dané lokalitě nenachází žádné stavby a domnívá se, že využitím území k navrhovanému záměru by se do budoucna otevřela možnost založit zde výrobní plochy v širším rozsahu (popřípadě rekreační oblast), čímž by došlo k výraznému narušení dochovaného krajinného rázu.

Vypořádání OŽP:

Součástí žádosti o SEA stanovisko byla OŽP doručena kopie dohody uzavřené dne 04.11.2015 mezi pořizovatelem daného ÚP a odborem životního prostředí Městského úřadu Šlapanice – tj. dokument „Vyhodnocení stanoviska k projednání nového návrhu ÚP Viničné Šumice (3/2015) jako dohody s dotčenými orgány“ (MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, č. j. OV-ČJ/35471-15/BAB, ze dne 04.11.2015). Z dané dohody vyplývá, že pro návrhovou plochu Z44 (plocha drobné zemědělské výroby) a její návaznosti na okolí (tj. pro plochu změn v krajině K22), včetně dopravního napojení, bude v ÚP jako podmínka předepsáno zpracování územní studie, která prověří možnosti využití této lokality. Rozsah lokality řešené územní studií bude dle této dohody upřesněn v dalším stupni projednávání ÚP dle § 52 stavebního zákona.

V dohodě je dále mj. deklarováno, že v územní studii bude přihlédnuto k výsledkům SEA vyhodnocení dané lokality, v platném znění doplňku SEA vyhodnocení, které pro dané plochy mj. navrhuje konkrétní individuální regulativy a dále soubor doporučení z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

OŽP souhlasí s daným řešením, tedy se zařazením ploch Z44 a K22 do návrhu ÚP předkládanému k projednání dle § 52 stavebního zákona, s podmínkou jejich využití až po prověření detailní územní studií dané lokality a všech souvislostí v souladu s výše uvedenou dohodou OV-ČJ/35471-15/BAB, ze dne 04.11.2015.

OŽP je toho názoru, že dohodnutá územní studie může nastavit dostatečné parametry a regulativy využití daného území tak, aby nedošlo k významnému negativnímu narušení krajinného rázu, životního prostředí či zdraví obyvatel.

- **Myslivecké sdružení Viničné Šumice - Kovalovice (prostřednictvím pana Skřivánka – předsedy, ze dne 09.09.2015)**

Požaduje přehodnocení změny využití ploch Z44 a K22 v návrhu ÚP.

Jako důvody uvádí především fakt, že se má jednat o „poslední nezastavěnou klidnou lokalitu v okolí obce“ a jako taková slouží jako klidová zóna pro obyvatele, zároveň se dle podatele jedná o poslední možnou lokalitu z hlediska prostupnosti krajiny a volného pohybu živočichů. V žádosti o přehodnocení je dále argumentováno mj. tím, že v plochách vinohradů, které na předmětnou lokalitu navazují, je zákaz stavby jakýchkoliv chat, přičemž v předmětné lokalitě je plánováno umístění zemědělské výroby, která mimo jiné zahrnuje několik budov.

Vypořádání OŽP:

Shodné s výše uvedeným vypořádáním ke stanovisku MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí.

Na základě deklarované dohody mezi pořizovatelem ÚP a odborem životního prostředí MěÚ Šlapanice bude využití předmětných ploch podmíněno zpracováním územní studie dané lokality, ve které bude mj. přihlédnuto k výsledkům SEA vyhodnocení dané lokality, v platném znění doplňku SEA vyhodnocení.

OŽP je toho názoru, že dohodnutá územní studie může nastavit dostatečné parametry a regulativy využití daného území tak, aby nedošlo k významnému negativnímu narušení krajinného rázu, životního prostředí či zdraví obyvatel.

• **Ing. Lenka Zítková (zastoupená na základě plné moci Mgr. Leo Valentou, ze dne 01.06.2015)**

Paní Zítková uvádí připomínky (jejich odůvodnění má rozpracované do více bodů), týkající se dvou hlavních okruhů:

1) Nesouhlasí s vyřazením návrhové plochy na žádost s označením Z31 (navrhované funkční využití DG – Dopravní zařízení, parkoviště, garáže) z verze Návrhu ÚP z března 2015 (tj. z verze Návrhu ÚP předloženého k opakovanému společnému jednání). V této souvislosti mj. namítá, že zpracovatel SEA vyhodnocení neposoudil všechny důvody a vlivy (myšleno důvody a vlivy zakládající požadavek na umístění předmětné návrhové plochy do Návrhu ÚP) ve vzájemných vztazích, jak ho k tomu zavázalo koordinované stanovisko krajského úřadu ze dne 20.03.2012, uplatněné k Návrhu zadání ÚP (č. j. JMK 21704/2012; v připomínce je chybně uvedeno číslo jednací jako OV/871-2012/SIM). Požaduje znovuzařazení plochy Z31 do Návrhu ÚP.

V této věci paní Zítková uvádí několik argumentací, dle kterých dovozuje, že bylo dle jejího názoru SEA vyhodnocení – resp. vyhodnocení původní návrhové plochy Z31 – provedeno nesprávně. Mimo jiné namítá, že zpracovatel SEA vyhodnocení měl, v případě konstatování významných negativních vlivů navrhované plochy Z31, navrhnout její variantní řešení. Svůj trvalý požadavek na znovuzařazení dané plochy do Návrhu ÚP odůvodňuje mj. požadavkem na zajištění přístupu ke stávající chatě na pozemku parcelní číslo 1163/2 v k.ú. Viničné Šumice.

2) Jako druhou připomínku uvádí domněnku, že při zpracovávání a projednávání návrhu ÚP jsou nedostatečně vyhodnoceny vlivy na životní prostředí a spodní vody a podmínky hospodaření s odpady a odpadními vodami v souvislosti s návrhovými plochami Z44 a K22 návrhu ÚP v místní trati „Jezviny“.

Uvádí obavu o kvalitu podzemních vod ve studni, která je v jejím vlastnictví. Jako důvod uvádí osobní špatnou zkušenost s realizací hnojiště v předmětné lokalitě, které dle vyjádření paní Zítkové v minulosti vody ve studni znehodnotilo.

Vypořádání OŽP:

Ad 1) OŽP konstatuje, že SEA vyhodnocení je samostatný dokument zpracováváný k tomu autorizovanou osobou, hodnotící obsah návrhu ÚP z hlediska jeho možných vlivů na složky životního prostředí. SEA vyhodnocení je zpracováváno ve vzájemné koordinaci se zpracovatelem ÚP, a to v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona souběžně s tvorbou Návrhu ÚP pro společné jednání. Konečná varianta Návrhu ÚP, spolu se SEA vyhodnocením, je poté v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona předkládána dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek.

Zpracovatel SEA vyhodnocení tedy neurčuje charakter ani nezpracovává návrhy případných variant ploch s rozdílným způsobem využití (návrhových ploch) Návrhu ÚP, který je pořizovatelem ÚP předkládán dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek v souladu se stavebním zákonem.

Z podkladů jednotlivých fází projednávání Návrhu ÚP je zřejmé, že plocha Z31 byla k zařazení do Návrhu ÚP navržena pouze v jedné variantě (tudíž se zpracovatel SEA vyhodnocení nutně variantním řešením nezabýval) a byla zpracovatelem SEA vyhodnocení doporučena k vyřazení ještě před finalizací Návrhu ÚP pro předložení dotčeným orgánům. Návrh ÚP, datovaný prosinec 2013, předložený OŽP v rámci společného jednání k uplatnění stanoviska dle § 50 odst. 2 stavebního zákona, tedy plochu s označením Z31 neobsahuje, přičemž v textové části tohoto Návrhu ÚP je pouze konstatováno, že předmětná plocha byla na základě zpracování SEA vyhodnocení vypuštěna (odůvodnění jejího vypuštění a původní navrhovaná lokalizace a rozsah plochy jsou uvedeny na str. 40 textové části odůvodnění Návrhu ÚP, verze prosinec 2013). Taktéž Návrh ÚP předložený k opakovanému (v pořadí druhému) společnému jednání (tj. verze březen 2015) plochu s označením Z31 neobsahuje.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se k této ploše OŽP nevyjadřuje.

Ad 2) Shodné s výše uvedeným vypořádáním ke stanovisku MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí.

Na základě deklarované dohody mezi pořizovatelem ÚP a odborem životního prostředí MěÚ Šlapanice bude využití předmětných ploch Z44 a K22 podmíněno zpracováním územní studie dané lokality, ve které bude mj. přihlédnuto k

výsledkům SEA vyhodnocení dané lokality, v platném znění doplňku SEA vyhodnocení. Je deklarováno, že součástí územní studie bude mj. i řešení likvidace odpadních vod bez rizika kontaminace pozemků v území řešeném územní studií a pozemků jižně od plochy K22, včetně jímacího území studny na pozemku parcelní číslo 1163/1 a zpracování podkladů ohledně lokalizace melioračních systémů, pokud je takový podklad reálné k dispozici.

OŽP je toho názoru, že dohodnutá územní studie může nastavit dostatečné parametry a regulativy využití daného území tak, aby nedošlo k významnému negativnímu narušení krajinného rázu, životního prostředí či zdraví obyvatel.

V obdrženíh stanoviscích a připomínkách uplatněných v rámci dosavadního projednávání návrhu ÚP nebyly, s přihlédnutím k deklarovanému vypořádání dle dohody č. j. OV-ČJ/35471-15/BAB ze dne 04.11.2015 (viz výše) a dle doloženého dokumentu „ZPRÁVA o projednání nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016) identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry SEA stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Viničné Šumice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení (včetně jeho doplňku z února 2015) při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito souhrnné hodnocení vlivů návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí a pro plochy, identifikované zpracovatelem SEA vyhodnocení jako určující/klíčové bylo dále použito tabelární a slovní hodnocení bez zvláštních výpočtových metod.

Dle zpracovatele SEA vyhodnocení byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území, a to v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

Možné negativní vlivy realizace ÚP na jednotlivé složky životního prostředí byly identifikovány především z hlediska vlivů na krajinný ráz, vlivů na půdu – především záборы ZPF a dále možné ovlivnění odtokových poměrů vlivem nárůstu zpevněných ploch.

Dle zpracovatele SEA vyhodnocení lze za dílčí negativní aspekt, zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu, pokládat navrhovanou urbanizaci území v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce (severně od zemědělského areálu) plochami obytnými a plochami smíšenými výrobními a zcela izolovaný návrh plochy Z44 v lokalitě Jezviny. Dílčí rozpory jsou však dle názoru zpracovatele SEA vyhodnocení řešitelné vhodným návrhem regulativů, případně požadavky na územní studie nebo etapizaci rozvoje lokality.

Za pozitivní přínosy územního plánu z hlediska životního prostředí lze naopak považovat např. záměry pro plochy přírodní (NP) formou změn v krajině či plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), navržené v rámci zastavitelných ploch.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, voda, půda, biota, dále byly hodnoceny vlivy na ÚSES a VKP a krajinný ráz) s tím, že pro rozvojové lokality (resp. návrhové plochy), které byly vyhodnoceny jako klíčové a určující, bylo provedeno stručné samostatné hodnocení. Jednotlivé klíčové lokality ÚP byly vyhodnoceny samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a jednotlivým složkám životního prostředí.

SEA vyhodnocení (ve znění doplňku SEA vyhodnocení z února 2015) konstatuje, že Návrh ÚP Viničné Šumice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této koncepce. Nalezené negativní vlivy lze vhodnými navrženými opatřeními minimalizovat či vyloučit.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je ochrana vzrostlých dřevin (tedy neuplatňovat plošná kácení) a respektování polohy biocentra LBC 1 Na Přehradě.

2. Podmínkou realizace náplně plochy Z3 je důsledná ochrana okraje lesního porostu. 3. Podmínkami realizace náplně plochy Z5 je ochrana vzrostlých dřevin, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.

4. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je respektování obou toků včetně doprovodných porostů dřevin.

5. Podmínkou realizace náplně plochy Z8 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložením plochy pro zeleň.

6. Podmínkou pro realizaci náplně plochy Z12 je zajištění vnějšího ozelenění s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně návrh samostatné plochy zeleně ve vztahu k výstupům územní studie č. 2.

7. Podmínkou realizace náplně ploch Z13 až Z16 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin.

8. Podmínkou realizace náplně plochy Z17 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8 s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a zachování stávající plochy přírodní NSz východně.

9. Podmínkou realizace náplně ploch Z18 a Z21 je uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice.

10. Z hlediska realizace náplně ploch Z23.1 až Z23.3 a Z24.1 až Z24.2 je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.

11. Podmínkou naplnění ploch pro výrobu Z25 a Z28 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

12. Podmínkou realizace náplně všech ploch pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.

13. Podmínkou realizace náplně plochy technické struktury odpadového hospodářství Z43 je vodohospodářsky zabezpečené řešení plochy a důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace.

14. Podmínkou realizace náplně plochy Z43 je dále ochrana prvků dřevin naproti vjezdu do zemědělského areálu a řešení vnějších sadových úprav budoucího areálu.

15. Podmínkou realizace náplně plochy drobné zemědělské výroby Z44 je důsledné řešení odpadních vod systémem vícestupňového čištění s možností zasakování vyčištěných odpadních vod na pozemku z důvodu nemožnosti napojení na kanalizační síť obce či na trvalou vodoteč a řešení individuálního zásobování pitnou či užitkovou vodou.

16. Podmínkou realizace náplně plochy Z44 je dále horizontální dominance hlavní stavby v kvalitním architektonickém ztvárnění s preferencí přírodě blízkých materiálů v exteriéru a kvalitním provedením rekultivace pozemků dotčených

terénními úpravami, přičemž v rámci sadových úprav bude vyloučeno použití nepůvodních a exotických druhů okrasných dřevin.

17. Podmínkou realizace náplně plochy K7 (vodní nádrž) je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

18. Podmínkou realizace náplně plochy K22 (smíšené nezastavěného území – zemědělské) je v případě řešení ovocného sadu a vinice extenzivní podoba těchto kultur s ohledem na blízkost mozaiky přírodních biotopů.

19. Podmínkou realizace náplně plochy K22 je dále zajištění migrační prostupnosti pro zvěř podél okraje lesa severně a koruny svahu jižně.

20. Podmínkou realizace náplně plochy K22 je dále uplatnění příměsí domácích stanovištně odpovídajících druhů kvetoucích keřů a stromů podél hranic plochy, případně v příměsí uvnitř plochy.

21. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tato opatření a doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:

A. Základní opatření

1. Plochu výrobní Z28 pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě zajištění minimálního odstupu od toku 20 m.
2. Plochu smíšenou obytnou Z9 v rozsahu, řešeném novým Návrhem ÚP Viničné Šumice, stavebně realizovat až ve 2. etapě, až po využití všech zastavitelných ploch (BK) a (SO) alespoň ze 70%.
3. Plochu sportovní Z3 řešit jen s minimálním podílem urbanizace do 5%, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
4. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
5. Potvrdit vložení ploch zeleně soukromé a vyhrazené Z38 a Z39 z důvodu oddělení ploch smíšených obytných Z20 a Z21 od ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 a posílení ochrany ploch smíšených obytných; analogicky potvrdit vložení plochy zeleně soukromé a vyhrazené Z37 mezi plochu smíšenou obytnou Z29 a stávající zemědělský areál.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy smíšené obytné (Z9, Z9.1, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23.1 až Z23.3, Z24.1 až Z24.2, Z31.1 až Z31.2) jako plochy pohledově exponované uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z 23.1 až Z23.3 a Z24.1 až Z24.2 uplatnit společný regulativ ve smyslu, že zástavba bude umístěna v pásu max. do 30 m od okraje silnice.
4. Pro rozvojové plochy bydlení kombinované Z10 a Z11 společný výškový regulativ 2NP + podkroví, s přihlédnutím k měřítku a charakteru okolní zástavby z důvodu ochrany krajinného rázu.
5. Pro rozvojové plochy rekreace individuální a plochy občanského vybavení -tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
6. Pro rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.

7. Pro rozvojovou plochu smíšenou obytnou Z21 uplatnit regulativ ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu.

8. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z31.1 a Z31.2 uplatnit regulativ ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu. U rozvojové plochy bude zeleň uplatněna i ze severní strany z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.

9. Pro rozvojovou plochu smíšenou obytnou Z29 připustit výstavbu pouze jediného rodinného domu s tím, že k jihu bude řešena zahrada s uplatněním vzrostlé zeleně z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.

10. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty do 8 m.

11. Pro rozvojovou plochu výroby Z25 uplatnit regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.

12. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit regulativ koeficientů zastavitelnosti do 70% (plocha Z41) a 60% (plocha Z42).

13. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit společný regulativ výškové regulace zástavby 1NP (případně 1NP+ podkroví).

14. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit společný regulativ z důvodu posílení ochrany ploch smíšených obytných Z20 a Z21 vložím pásu zeleně v severní části v rámci obou smíšených výrobních ploch v závislosti na koeficientu zastavitelnosti.

15. Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z42 uplatnit regulativ vnějšího ozelenění východní části z důvodu ochrany krajinného rázu v závislosti na koeficientu zastavitelnosti.

16. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví.

17. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit prostorový regulativ koeficientu zastavitelnosti do 70%.

18. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit regulativ ve smyslu zajištění individuálního zdroje vody na pozemku a separátního čištění odpadních vod bez napojení na veřejnou kanalizaci obce.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Společnou územní studií prověřit vnitřní organizaci, způsob a postup zástavby u plochy Z9 zohledňující etapizaci záborů zvláště chráněných půd; pro plochu Z9 prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, odtokové poměry, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu Z9.2.

2. Územní studií rovněž prověřit plochu Z12 z hlediska jejího postupného rozvoje.

3. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25 a Z28 je zpracování oznámení EIA na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

4. Podmínkou realizace náplně ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 je zpracování oznámení EIA na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Viničné Šumice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výroby:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.)
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“ (verze: návrh pro opakované společné jednání, březen 2015), vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (prosinec 2013, ve znění doplnku z února 2015), deklarace úprav Návrhu ÚP k veřejnému projednání plynoucích z dokumentu „ZPRÁVA o projednání nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016) a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Viničné Šumice

za předpokladu splnění následující podmínky:

- Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23.1 až Z23.3, jako plochy pohledově exponované, uplatnit společný výškový regulativ 1 nadzemní podlaží + podkroví.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Viničné Šumice nevyvolá, při respektování zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh územního plánu lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, přičemž podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, uvedený v SEA vyhodnocení v návrhu SEA stanoviska – tyto požadavky se, vzhledem k jejich charakteru, týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétních záměrů v návrhových plochách a jako takové jdou nad rámec podrobnosti řešení ÚP. Měly by však být uplatněny v procesech povolování záměrů v daných lokalitách, a to zejména v územních řízeních, popř. při přijímání regulačních plánů.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby Návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly

č. 10 SEA vyhodnocení (ve znění jeho doplnku z února 2015). Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území: *indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²
- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů
- Půda a horninové prostředí: *indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Viničné Šumice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Na základě zprávy a stanovisek projektant upravil návrh územního plánu Viničné Šumice pro veřejné projednání.

Z předložené dokumentace a z vyhodnocených stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP Viničné Šumice vyplývá, že ÚP je řešen v souladu s ostatními právními předpisy, zejména s požadavky předpisů týkajících se péče o životní prostředí a s požadavky předpisů zabezpečujících péči o zdraví lidí a je upraven dle podaných stanovisek dotčených orgánů. Rozpory mezi stanovisky dotčených orgánů nebyly řešeny.

Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Viničné Šumice, které se uskutečnilo dne 19.4.2017.

V souladu s § 52 odst. 2, 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) byly podány ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání následující stanoviska, připomínky a námítky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Josefem Drápalem – starostou obce Viničné Šumice v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a připomínkách uplatněných k návrhu změny územního plánu a zaslal dotčeným orgánům.

Kladná stanoviska a vyjádření:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 301 42 Brno

Lesy ČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje, Jezuitská 14/13, 602 00 Brno uplatnily všeobecné požadavky k umísťování staveb a přístupovým cestám

Letiště Brno, a.s., Letiště Brno-Tuřany, 627 00 Brno požadovali doplnit do textové i grafické části OP se zákazem laserových zařízení.

Hasičský záchranný sbor JmK – odd. ochrany obyvatelstva, Zubatého 1, 614 00 Brno

KrÚ JMK – vydal koordinované stanovisko OÚPSŘ, OD, OŽP, OKPP, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, č.j. JMK 42257/2017 ze dne 20.4.2017 v tomto znění:

„Návrh územního plánu Viničné Šumice“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 14.03.2017 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Viničné Šumice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 19.04.2017 v zasedací místnosti OÚ ve Viničných Šumicích. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil v postupu dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného dokumentu č.j.: JMK 48935/2014 ze dne 25.04.2014 mj. dílčí nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) k návrhovým plochám Z9, Z30, K2, K11 a souhlasné stanovisko k plochám pro bydlení (BK, SO) za výslovné podmínky etapizace.

Současně OŽP požadoval doplnit kapitolu G odůvodnění návrhu ÚP, včetně informace, zda a jakým způsobem byla do návrhu ÚP zapracována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, navržená zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v kapitole 8 (str. 44-45) SEA vyhodnocení.

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF proběhlo dne 03.06.2014 za účasti zástupců OŽP, obce a zpracovatelů návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí pracovní jednání o návrhu ÚP, na kterém nedošlo k dohodě.

Následně OŽP obdržel dne 05.11.2014 žádost Městského úřadu Šlapanice, odboru výstavby, o stanovisko k „Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Viničné Šumice“ v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona. OŽP na základě žádosti a doložených podkladů uplatnil stanovisko dle § 51 odst. 3 stavebního zákona č.j.: JMK 126511/2014 ze dne 01.12.2014, v němž z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (doplňek SEA vyhodnocení) s tím, že toto doplnění se zaměří na vyhodnocení těch řešení nově předkládaného návrhu ÚP, která se liší od původního předloženého posouzeného „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ (tj. verze prosinec 2013), především pak na nově navrhované plochy smíšené výrobní a zemědělské výroby. OŽP zároveň konstatoval, že deklarované změny řešení návrhu ÚP nejsou takového charakteru a rozsahu, aby zavdávaly důvod k požadavku na zcela nové posouzení vlivů nově předkládaného návrhu ÚP na životní prostředí.

Po konzultaci OŽP se zpracovatelem doplňku SEA vyhodnocení (dne 03.02.2015) bylo dohodnuto, že návrh SEA stanoviska uvedený v tomto doplňku SEA vyhodnocení bude předložen v rozsahu všech ploch návrhu ÚP, a to z důvodu zachování vzájemné vazby jednotlivých ploch ÚP (původních i nově navrhovaných či měněných v rámci opakovaného společného jednání) a jejich vyhodnocení.

Pod č.j.: JMK 133977/2014 dne 26.11.2014 vydal orgán ochrany přírody OŽP stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (zákon o ochraně přírody a krajiny) se závěrem, že předložený návrh koncepce nemůže mít významný vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA2000.

Následně OŽP obdržel dne 21.04.2015 interní sdělení OÚPSŘ o konání opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Viničné Šumice. K návrhu ÚP předkládanému k opakovanému společnému jednání, včetně doplňku vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, se OŽP vyjádřil v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: JMK 48836/2015 ze dne 10.06.2015, a to bez připomínek.

Dne 28.04.2016 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek obcí a veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP, a dále návrh jejich vypořádání ze strany pořizovatele ÚP – tj. dokument „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016). SEA stanovisko bylo OŽP vydáno dne 21.06.2016 pod č.j.: JMK 97458/2016.

Dne 15.03.2017 obdržel OŽP formou interního sdělení od OÚPSŘ výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP předkládanému v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Změny řešení, ke kterým v návrhu ÚP došlo od společného jednání, jsou patrné z textu odůvodnění, kapitoly C.18 (str. 29 a dále).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k částem řešení „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“, které byly od společného jednání změněny, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od opakovaného společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k částem řešení „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“, které byly od společného jednání změněny, nemá připomínky.

5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska podle ustanovení § 18 vodního zákona je vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona uplatňuje k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, následující připomínky:

- V odůvodnění návrhu ÚP v podkapitole „C.18 Vyhodnocení požadavků po společném jednání“ (na str.30) je u vypořádání požadavku MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí, deklarováno, že „do kapitoly B.2.5 výrokové části byla doplněna podmínka pořízení územní studie (US3) pro plochy Z44 a K22 a stanoveny podmínky, které využití území prověří“. V textové („výrokové“) části v kapitole B.2.5. návrhu ÚP (na str. 22) nicméně povinnost zpracování územní studie pro předmětné návrhové plochy uvedena není. OŽP se plně ztotožňuje s požadavkem MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí, a zároveň konstatuje, že zařazení podmínky zpracování územní studie na plochy Z44 a její návaznosti na okolí (návrhová plocha K22) bylo deklarováno v dokumentu předkládaném v rámci žádosti o SEA stanovisko „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016). OŽP proto požaduje odstranit rozpor textové části návrhu ÚP a odůvodnění návrhu ÚP a doplnit do textové části návrhu ÚP povinnost zpracovat pro danou lokalitu územní studii v souladu s údaji uvedenými ve výše citované zprávě o projednání nového návrhu ÚP.

- V odůvodnění návrhu ÚP v podkapitole „C.18 Vyhodnocení požadavků po společném jednání“ (na str.32) je deklarováno splnění požadavku pořizovatele ÚP na úpravu dokumentace v tom smyslu, že u lokality Z9 je v kapitole B.2.5. textové části návrhu ÚP změněna lhůta pro pořízení územní studie na 2 roky po využití všech zastavitelných ploch SO a BK alespoň ze 70 %. V textové („výrokové“) části návrhu ÚP v kapitole B.2.5. (na str. 22) je však stále uvedena lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti do roku 2022. OŽP požaduje odstranit tento rozpor textové části návrhu ÚP a odůvodnění návrhu ÚP.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále

jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků**:

1. Pro uvedení návrhu ÚP do vzájemného souladu bude v textové části návrhu ÚP (dále jen výroku) pro návrhové plochy SO (plochy smíšené obytné) přiléhající k silnicím III. třídy doplněna hluková podmínka, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V upraveném návrhu ÚP se v textové části odůvodnění ÚP uvádí, že hlukové podmínky pro návrhové plochy SO (Z9, Z20 a Z29) přiléhající k silnicím III. třídy byly doplněny do příslušné kapitoly B.2.1 výroku. Ve výroku tyto podmínky doplněny nebyly, nicméně z odůvodnění ÚP vyplývá, že doplněny být měly. Pro uvedení návrhu ÚP do vzájemného souladu a současně splnění požadavků KrÚ JMK OD musí být pro návrhové plochy SO (Z9, Z20 a Z29) tyto podmínky do výroku doplněny.

KrÚ JMK OD souhlasí s upraveným návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V době po zpracování „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ pro opakované společné jednání byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Dále byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). ZÚR JMK byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabýly dne 03.11.2016. V „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ pro veřejné projednání jsou promítnuta nová ustanovení Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) a návrh ÚP je uveden do souladu s vydanými ZÚR JMK.

Následující stanovisko hodnotící soulad předloženého „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nahrazuje bod 3 stanoviska OÚPSŘ vydaného ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 26.05.2016 pod č.j.: JMK 64547/2016.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR pro území obce Viničné Šumice vyplývá, že území obcí z ORP Šlapanice náleží do metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva

a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Návrh ÚP Viničné Šumice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

Z předloženého návrhu ÚP Viničné Šumice je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny bod (14) priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), bod (16) priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a bod (22) priorit (tj. vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu). OÚPSŘ z hlediska souladu návrhu ÚP Viničné Šumice s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v „Návruh ÚP Viničné Šumice“ zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (2) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi), bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území a přispívají k jeho identifikaci) a bod (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje).

Ze ZÚR JMK pro obec Viničné Šumice vyplývá, že správní území obce je součástí rozvojové oblasti – OB3 metropolitní rozvojová oblast Brno. ZÚR JMK stanovují pro rozvoj obcí situovaných v rozvojové oblasti požadavky na uspořádání a využití území a dále úkoly pro územního plánování. V „Návruh ÚP Viničné Šumice“ nejsou požadavky na uspořádání území ani úkoly územního plánování vyhodnoceny, odůvodnění ÚP je nutno v této části doplnit.

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Viničné Šumice vyplývají požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu. Požadavek na vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor K 132T byl prověřen, biokoridor je upřesněn v ÚP Pozořice a na území obce Viničné Šumice nezasahuje. Územním plánem je respektována cyklotrasa Pozořice – Vítovice a navržena cyklotrasa směrem na Rousínov, nicméně není vyhodnocen jejich vztah ke krajské cyklotrase Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (–Prostějov) vymezené v ZÚR JMK; odůvodnění je nutno rovněž doplnit.

V kapitole B.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem není posouzen soulad ÚP Viničné Šumice s cílovými charakteristikami krajiny vymezenými v ZÚR JMK, požadavky plynoucí z cílových charakteristik nejsou řešeny ani v části řešící ochranu krajiny a krajinného rázu. V kapitole B.2.2 rovněž nejsou vyhodnoceny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje dle kapitoly E ZÚR JMK. V textu odůvodnění je většina podmínek ochrany naplněna, ale celkové vyhodnocení návrhu ÚP s touto kapitolou ZÚR JMK není zpracováno. Uvedené nedostatky je nutno do odůvodnění „Návruh ÚP Viničné Šumice“ rovněž doplnit.

Projektant ÚP na základě stanovisek územní plán upravil. Pořizovatel znovu požádal KrÚ JmK – OÚPSŘ o posouzení upraveného návrhu ÚP Viničné Šumice podle § 50 odst. 7 stavebního zákona dopisem ze dne 2.11.2017..

Souhlasné stanovisko č.j. JMK 158147/2017 ze dne 1.12.2017 s touto úpravou obdržel pořizovatel dne 5.12.2017.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Viničné Šumice

Městský úřad Šlapanice, odbor územního rozvoje a správy majetku, požádal dopisem ze dne 02.12.2017 ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Viničné Šumice.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), po posouzení návrhu ÚP pro společné jednání vydal dne 26.05.2016 pod č.j.: JMK 64547/2016 stanovisko ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. V průběhu zpracování návrhu ÚP Viničné Šumice byly dne 05.10.2016 vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Dle vydaných ZÚR JMK pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP Viničné Šumice pro veřejné projednání. KrÚ v rámci stanoviska k návrhu ÚP Viničné Šumice pro veřejné projednání posoudil návrh ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona a v rámci souladu návrhu ÚP se ZÚR JMK upozornil na nedostatky v odůvodnění ÚP. Pořizovatel nechal zjištěné nedostatky odstranit a výše citovaným dopisem požádal KrÚ (jako orgán příslušný k posouzení návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem) o posouzení upraveného návrhu ÚP Viničné Šumice ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona.

KrÚ posoudil upravený návrh ÚP Viničné Šumice; s ohledem na skutečnost, že se věcné řešení návrhu ÚP Viničné Šumice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nezměnilo (doplněné požadavky vyplývající pro území obce ze ZÚR JMK neměly vliv na řešení územního plánu z hlediska širších územních vztahů), doplňuje KrÚ své stanovisko k návrhu ÚP Viničné Šumice č.j.: JMK 64547/2016 ze dne 26.05.2016 následovně:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Viničné Šumice – bod 1. stanoviska se nemění

2. Posouzení návrhu ÚP Viničné Šumice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy – bod 2. stanoviska se nemění

3. Posouzení návrhu ÚP Viničné Šumice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – bod 3. se mění následovně:

A) Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) pro území obce Viničné Šumice vyplývá, že území obcí z ORP Šlapanice náleží do metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojové podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i tranzitním železničním koridorem; sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Návrh ÚP Viničné Šumice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

Z předloženého návrhu ÚP Viničné Šumice je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny bod (14) priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), bod (16) priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a bod (22) priorit (tj. vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu). OÚPSŘ z hlediska souladu návrhu ÚP Viničné Šumice s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky.

B) V kapitole A ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje jsou v návrhu ÚP Viničné Šumice zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (2) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi), bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území a přispívají k jeho identifikaci) a bod (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje).

Z kapitoly B ZÚR JMK pro obec Viničné Šumice vyplývá, že správní území obce je součástí rozvojové oblasti – OB3 metropolitní rozvojová oblast. ZÚR JMK stanovují pro rozvoj obcí situovaných v rozvojové oblasti požadavky na uspořádání a využití území a dále úkoly pro územního plánování. Řešení návrhu ÚP Viničné Šumice, včetně rozsahu rozvojových ploch, odpovídá umístění v metropolitní rozvojové oblasti, a to v těsném sousedství dálnice D1 zajišťujícím dopravní dostupnost do Brna a na jižních svazích Dražanské vrchoviny, které jsou vyhledávanou lokalitou pro bydlení i rekreaci.

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Viničné Šumice vyplývají požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu. Požadavek na vymezení koridoru pro nadregionální biokoridor K 132T byl prověřen, biokoridor je upřesněn v ÚP Pozořice a na území obce Viničné Šumice nezasahuje. Územním plánem je respektována cyklotrasa Pozořice – Vítovice, upravené řešení navrhuje cyklotrasu v jižní části katastru Viničné Šumice od Kovalovic na katastr Královopolských Vážan (město Rousínov). Tato trasa je navržena v souladu s podmínkami cyklotrasy vymezené v ZÚR JMK **Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (– Prostějov)**.

Záměry nadmístního významu vymezené v návrhu ÚP Viničné Šumice jsou v souladu se ZÚR JMK, dle požadavku kapitoly H ZÚR JMK jsou územně koordinovány. Z kapitoly H.4. Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí nevyplývají pro obec Viničné Šumice další požadavky.

V kapitole B.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou vyhodnoceny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje dle kapitoly E ZÚR JMK. V textu odůvodnění jsou podmínky ochrany naplněny, návrhem ÚP Viničné Šumice jsou tedy požadavky kapitoly E ZÚR JMK respektovány.

Návrhem ÚP Viničné Šumice jsou zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinného typu dle kapitoly F *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*. Obec Viničné Šumice spadá do dvou krajinných typů: 18 Vyškovsko – rousínovský a č. 20 – Račický, v kapitole B.2.2 je uvedeno, jak jsou jednotlivé požadavky kapitoly F ZÚR JMK návrhem ÚP Viničné Šumice zohledněny.

V kapitole I ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Obec Viničné Šumice se týká prověření využití ploch Územní studií nadřazené dálniční a silniční síti v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno; pro územně plánovací dokumentaci obce Viničné Šumice z povinnosti prověření změn v území nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Řešením předloženého upraveného návrhu ÚP Viničné Šumice jsou respektovány vydané ZÚR JMK, KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu ÚP Viničné Šumice se ZÚR JMK připomínky.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Viničné Šumice, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

(24.7.2017), které zaslal 2.11.2017 dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Obdržena stanoviska od OBÚ, MěÚ Šlapanice – OŽP, MPO, KrÚ JMK – OKPP, HZS JmK k vyhodnocení byla souhlasná.

Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření k veřejnému projednání návrhu ÚP

Ministerstvo životního prostředí v Brně č.j. 629/560/17, 19350/ENV/17 ze dne 15.3.2017

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 41 Vyškov a 24 – 43 Šlapanice, nejsou v k.ú. Viničné Šumice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Viničné Šumice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu územního plánu obce připomínek a s jeho realizací **s o u h l a s í**.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru k.ú. Viničné Šumice nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb.

Dále uvádíme, že v předmětném území je evidováno sesuvné území:

- Viničné Šumice - ev. č. 2196 – sesuv potenciální – dotčená plocha 300 x 1700 m - rok revize 1979.

Vyhodnocení stanoviska:

Na vědomí.

Obvodní báňský úřad v Brně č.j. SBS08626/2017/OBÚ-01/1 ze dne 20.3.2017

vydává následující **s t a n o v í s k o**:

1. Podle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejšími úřady v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v **k.ú. Viničné Šumice v Jihomoravském kraji není evidován dobývací prostor.**

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území **nemá připomínek.**

Vyhodnocení stanoviska:

Na vědomí.

Hasičský záchranný sbor JMK, č.j. HSBM-2-40/2017 ze dne 6.4.2017

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a budou splněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl HZS JmK tak, jak je ve výroku uvedeno.

Vyhodnocení stanoviska:

Na vědomí.

KrÚ JMK – koordinované stanovisko – OŽP, OD, OKPP, OÚPSŘ, č.j. JMK 42257/2017 ze dne 20.4.2017

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 14.03.2017 oznámení o **konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Viničné Šumice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území** ve smyslu ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 19.04.2017 v zasedací místnosti OÚ ve Viničných Šumicích. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil v postupu dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného dokumentu č.j.: JMK 48935/2014 ze dne 25.04.2014 mj. dílčí nesouhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) k návrhovým plochám Z9, Z30, K2, K11 a souhlasné stanovisko k plochám pro bydlení (BK, SO) za výslovné podmínky etapizace.

Současně OŽP požadoval doplnit kapitolu G odůvodnění návrhu ÚP, včetně informace, zda a jakým způsobem byla do návrhu ÚP zapracována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, navržená zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v kapitole 8 (str. 44-45) SEA vyhodnocení.

Na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF proběhlo dne 03.06.2014 za účasti zástupců OŽP, obce a zpracovatelů návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí pracovní jednání o návrhu ÚP, na kterém nedošlo k dohodě.

Následně OŽP obdržel dne 05.11.2014 žádost Městského úřadu Šlapanice, odboru výstavby, o stanovisko k „Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Viničné Šumice“ v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona. OŽP na základě žádosti a doložených podkladů uplatnil stanovisko dle § 51 odst. 3 stavebního zákona č.j.: JMK 126511/2014 ze dne 01.12.2014, v němž z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (doplňek SEA vyhodnocení) s tím, že toto doplnění se zaměří na vyhodnocení těch řešení nově předkládaného návrhu ÚP, která se liší od původního předloženého posouzeného „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ (tj. verze prosinec 2013), především pak na nově navrhované plochy smíšené výrobní a zemědělské výroby. OŽP zároveň konstatoval, že deklarované změny řešení návrhu ÚP nejsou takového charakteru a rozsahu, aby zavdávaly důvod k požadavku na zcela nové posouzení vlivů nově předkládaného návrhu ÚP na životní prostředí.

Po konzultaci OŽP se zpracovatelem doplňku SEA vyhodnocení (dne 03.02.2015) bylo dohodnuto, že návrh SEA stanoviska uvedený v tomto doplňku SEA vyhodnocení bude předložen v rozsahu všech ploch návrhu ÚP, a to z důvodu zachování vzájemné vazby jednotlivých ploch ÚP (původních i nově navrhovaných či měněných v rámci opakovaného společného jednání) a jejich vyhodnocení.

Pod č.j.: JMK 133977/2014 dne 26.11.2014 vydal orgán ochrany přírody OŽP stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (zákon o ochraně přírody a krajiny) se závěrem, že předložený návrh koncepce nemůže mít významný vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA2000.

Následně OŽP obdržel dne 21.04.2015 interní sdělení OÚPSŘ o konání opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Viničné Šumice. K návrhu ÚP předkládanému k opakovanému společnému jednání, včetně doplňku vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, se OŽP vyjádřil v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: JMK 48836/2015 ze dne 10.06.2015, a to bez připomínek.

Dne 28.04.2016 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek obcí a veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP, a dále návrh jejich vypořádání ze strany pořizovatele ÚP – tj. dokument „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016). SEA stanovisko bylo OŽP vydáno dne 21.06.2016 pod č.j.: JMK 97458/2016.

Dne 15.03.2017 obdržel OŽP formou interního sdělení od OÚPSŘ výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP předkládanému v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Změny řešení, ke kterým v návrhu ÚP došlo od společného jednání, jsou patrné z textu odůvodnění, kapitoly C.18 (str. 29 a dále).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k částem řešení „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“, které byly od společného jednání změněny, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od opakovaného společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k částem řešení „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“, které byly od společného jednání změněny, nemá připomínky.

5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska podle ustanovení § 18 vodního zákona je vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona uplatňuje k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, následující připomínky:

- V odůvodnění návrhu ÚP v podkapitole „C.18 Vyhodnocení požadavků po společném jednání“ (na str.30) je u vypořádání požadavku MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí, deklarováno, že „do kapitoly B.2.5 výrokové části byla doplněna podmínka pořízení územní studie (US3) pro plochy Z44 a K22 a stanoveny podmínky, které využití území prověří“. V textové („výrokové“) části v kapitole B.2.5. návrhu ÚP (na str. 22) nicméně povinnost zpracování územní studie pro předmětné návrhové plochy uvedena není. OŽP se plně ztotožňuje s požadavkem MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí, a zároveň konstatuje, že zařazení podmínky zpracování územní studie na plochy Z44 a její návaznosti na okolí (návrhová plocha K22) bylo deklarováno v dokumentu předkládaném v rámci žádosti o SEA stanovisko „Zpráva o projednání nového návrhu územního plánu Viničné Šumice (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016). OŽP proto požaduje odstranit rozpor textové části návrhu ÚP a odůvodnění návrhu ÚP a doplnit do textové části návrhu ÚP povinnost zpracovat pro danou lokalitu územní studii v souladu s údaji uvedenými ve výše citované zprávě o projednání nového návrhu ÚP.

- V odůvodnění návrhu ÚP v podkapitole „C.18 Vyhodnocení požadavků po společném jednání“ (na str.32) je deklarováno splnění požadavku pořizovatele ÚP na úpravu dokumentace v tom smyslu, že u lokality Z9 je v kapitole B.2.5. textové části návrhu ÚP změněna lhůta pro pořízení územní studie na 2 roky po využití všech zastavitelných ploch SO a BK alespoň ze 70 %. V textové („výrokové“) části návrhu ÚP v kapitole B.2.5. (na str. 22) je však stále uvedena lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti do roku 2022. OŽP požaduje odstranit tento rozpor textové části návrhu ÚP a odůvodnění návrhu ÚP.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, a **souhlasí**

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Pro uvedení návrhu ÚP do vzájemného souladu bude v textové části návrhu ÚP (dále jen výroku) pro návrhové plochy SO (plochy smíšené obytné) přiléhající k silnicím III. třídy doplněna hluková podmínka, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V upraveném návrhu ÚP se v textové části odůvodnění ÚP uvádí, že hlukové podmínky pro návrhové plochy SO (Z9, Z20 a Z29) přiléhající k silnicím III. třídy byly doplněny do příslušné kapitoly B.2.1 výroku. Ve výroku tyto podmínky doplněny nebyly, nicméně z odůvodnění ÚP vyplývá, že doplněny být měly. Pro uvedení návrhu ÚP do vzájemného souladu a současně splnění požadavků KrÚ JMK OD musí být pro návrhové plochy SO (Z9, Z20 a Z29) tyto podmínky do výroku doplněny.

KrÚ JMK OD souhlasí s upraveným návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V době po zpracování „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ pro opakované společné jednání byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Dále byly vydány Zásady územního rozvoje

Jihomoravského kraje (ZÚR JMK). ZÚR JMK byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabývaly dne 03.11.2016. V „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ pro veřejné projednání jsou promítnuta nová ustanovení Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) a návrh ÚP je uveden do souladu s vydanými ZÚR JMK.

Následující stanovisko hodnotící soulad předloženého „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nahrazuje bod 3 stanoviska OÚPSŘ vydaného ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 26.05.2016 pod č.j.: JMK 64547/2016.

Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR pro území obce Viničné Šumice vyplývá, že území obcí z ORP Šlapanice náleží do metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i. tranzitním železničním koridorem; silící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Návrh ÚP Viničné Šumice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

Z předloženého návrhu ÚP Viničné Šumice je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny bod (14) priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), bod (16) priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a bod (22) priorit (tj. vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu). OÚPSŘ z hlediska souladu návrhu ÚP Viničné Šumice s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky.

V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (2) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho perifériemi, respektive venkovskými částmi), bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území a přispívají k jeho identifikaci) a bod (16) priorit (tj. podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje).

Ze ZÚR JMK pro obec Viničné Šumice vyplývá, že správní území obce je součástí rozvojové oblasti – OB3 metropolitní rozvojová oblast Brno. ZÚR JMK stanovují pro rozvoj obcí situovaných v rozvojové oblasti požadavky na uspořádání a využití území a dále úkoly pro územního plánování. V „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ nejsou požadavky na uspořádání území ani úkoly územního plánování vyhodnoceny, odůvodnění ÚP je nutno v této části doplnit.

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Viničné Šumice vyplývají požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu. Požadavek na vymezení koridoru pro **nadregionální biokoridor K 132T** byl prověřen, biokoridor je upřesněn v ÚP Pozoříce a na území obce Viničné Šumice nezasahuje. Územním plánem je respektována cyklotrasa Pozoříce – Vítovice a navržena cyklotrasa směrem na Rousínov, nicméně není vyhodnocen jejich vztah ke krajské cyklotrase **Brno – Tvarožná – Rousínov – Vyškov (–Prostějov)** vymezené v ZÚR JMK; odůvodnění je nutno rovněž doplnit.

V kapitole B.2.2 *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* není posouzen soulad ÚP Viničné Šumice s cílovými charakteristikami krajiny vymezenými v ZÚR JMK, požadavky plynoucí z cílových charakteristik nejsou řešeny ani v části řešící ochranu krajiny a krajinného rázu. V kapitole B.2.2 rovněž nejsou vyhodnoceny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje dle kapitoly E ZÚR JMK. V textu odůvodnění je většina podmínek ochrany naplněna, ale celkové vyhodnocení návrhu ÚP s touto kapitolou ZÚR JMK není zpracováno. Uvedené nedostatky je nutno do odůvodnění „Návrhu ÚP Viničné Šumice“ rovněž doplnit.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavky byly po veřejném projednání ÚP projektantem doplněny a upravená dokumentace je součástí tohoto vypořádání.

Byla uplatněna vyjádření s těmito požadavky:

Lesy ČR, Správa toků – oblast povodí Dyje čj. LCCR952/001385/2017, sp. LCR011446/2017 ze dne 20.3.2017

Lesy ČR, s.p., Správa toků-oblast povodí Dyje, jako správce vodního toku – Kovalovického p. DVT 10205979; bezejmenný pravostranný přítok v ř.km 5,280 IDVT 10199920; bezejmenný levostranný přítok v ř.km 3,280 IDVT 10187488; bezejmenný levostranný přítok v ř.km 2,390 IDVT 10203746; bezejmenný levostranný přítok přítoku IDVT 10208306, č.h.p. 4-15-03-0800, **souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území, za dodržení těchto podmínek:**

- 1) Požadujeme dodržení ochranného pásma a zachování přístupového pruhu ke korytu vodního toku (manipulační prostor v šířce min. 6m, aby bylo možné provádět údržbu koryta toku či odstraňování překážek a splavenin (to zejména při nebo po povodňových stavech).
- 2) V uvedeném prostoru nebudou umístovány žádné stavby (včetně oplocení, hydrantů, drobných staveb, stožárů a jiných zařízení) vyjma staveb vodohospodářských.
- 3) Budou respektovány stávající břehové porosty.
- 4) V místě plánovaných ploch pro bydlení i průmyslových zón požadujeme zachovat nezastavěné manipulační pruhy kolmo na osu koryta toku v maximálních vzdálenostech po 150 m, které budou sloužit k přístupu ke korytu vodního toku.

Výše uvedené připomínky k Návrhu zadání Územního plánu Viničné Šumice požaduje správce toku zpracovat do textové i mapové části ÚP.

Vyhodnocení připomínky: Tyto podmínky budou respektovány v dalších řízeních.

Letiště Brno, a.s. – čj. BRQAS/1160562 ze dne 24.3.2017

V návaznosti na oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu územního plánu Viničné Šumice, tímto společnost LETIŠTĚ BRNO a.s., IČ: 26237920, se sídlem Letiště Brno – Tuřany 904/1, PSČ: 627 00 Brno, Tuřany, jako správce a **provozovatel mezinárodního veřejného letiště Brno – Tuřany upozorňuje**, že celé dotčené území se nachází v níže specifikovaném ochranném pásmu letiště Brno-Tuřany:

- **OP se zákazem laserových zařízení**

Uvedené ochranné pásmo letiště Brno-Tuřany bylo mj. vyhlášeno opatřením obecné povahy vydaným Úřadem pro civilní letectví pod č.j. 7906-13-701 dne 13.4.2015.

Výše specifikované OP letiště Brno-Tuřany **požadujeme doplnit do textové i grafické části územního plánu.**

Vyhodnocení připomínky: Požadavky jsou do textové i grafické části ÚP zapracovány.

Připomínky sousedních obcí

Nebyly podány žádné připomínky.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu Viničné Šumice na udržitelný rozvoj území bylo vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., v platném znění, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění. Toto VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ je podrobně zpracováno v samostatném elaborátu.

- o V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů Územního plánu Viničné Šumice, byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění klíčových ploch nového Návrhu, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.
- o Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch nového Návrhu ÚP Viničné Šumice vzhledem ke strategickým cílům ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Za pozitivní aspekt nového Návrhu (oproti dříve zpracovanému návrhu) je možno pokládat především redukcí plochy **Z9** o více jak 50 % a vypuštění výrobních ploch **Z26**, **Z27** a **Z30**. Celkově došlo k redukcí zastavitelných ploch o téměř **10 ha**, přestože byly v některých lokalitách vymezeny nové zastavitelné plochy. Dílčím pozitivním aspektem v návaznosti na prevenci záborů nenarušené krajiny je náhrada původních ploch **Z23** a **Z24** jen dílčími redukovánými plochami **Z23.1**, **Z23.2**, **Z23.3** a **Z24.1** a **Z24.2**.
- o Za dílčí negativní aspekt zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu je nutno pokládat navrhovanou urbanizaci území v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce severně od zemědělského areálu plochami obytnými **Z20** a **Z21** a plochami smíšenými výrobními **Z41** a **Z42** a zcela izolovaný návrh plochy **Z44** v lokalitě Jezviny. Dílčí rozpory jsou dle názoru zpracovatele **Doplňku SEA hodnocení** řešitelné většinově procentickou regulací koeficientu zastavitelnosti některých ploch, případně požadavky na územní studie nebo etapizaci rozvoje lokality.
- o Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným až jedinečným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních

parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokality s obytnou funkcí SO, konkrétně **Z9, Z17 - Z21**), kdy je možno kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za částečně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny a v některých prostorech i s dopady na odtokové poměry. Vypuštění výrobních lokalit **Z26, Z27, Z30** a výrazná redukce obytné lokality **Z9** přispěly k pozitivnějšímu vyznění nového návrhu z hlediska těchto aspektů oproti neprojednanému návrhu z března 2014. Mírné zhoršení dopadů na krajinný ráz (ale mimo lokality hodnotné z hlediska biodiverzity) představuje komplex rozvojových ploch bydlení **Z20 + Z21** s plochami smíšené výroby **Z41 + Z42**, nový návrh na plochy bydlení **Z31.1 + Z31.2** a izolovaná plocha drobné zemědělské výroby **Z44**, přičemž formulací regulativů a požadavků na rozhodování v těchto plochách byly vytvořeny předpoklady pro zmírnění uvedených mírně negativních vlivů nově navrhovaných ploch. Žádná z nově navrhovaných ploch není v kolizi s porosty dřevin, plocha občanské vybavenosti **Z3** je v kontaktu s okrajem lesního porostu. Plocha výroby **Z28**, převzatá z neprojednaného návrhu ÚP kontaktuje i upravený vodní tok Kovalovického potoka téměř k břehové hraně, zde bylo nutno potvrdit již SEA hodnocením (12/2013) požadovaný nezastavitelný pás podél vodoteče v JV části řešeného území prostorovou regulací.

- o Navrhované nové rozvojové plochy se nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody (plocha **Z44** i plochy **K22** jsou lokalizovány mimo OP přírodní památky Hynčicovy skály a mimo svahové enklávy s mozaikou přírodních biotopů). Řešené lokality/plochy nezasahují do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nebylo KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- o V území, řešeném ÚP Viničné Šumice, na základě provedeného Doplnku SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy, podle kterých byl ÚP následně upraven a uveden do souladu:
 1. Plochu výrobní **Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelnou** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 20 m.
 2. Plochu smíšenou obytnou **Z9** v rozsahu, řešeném novým Návrhem ÚP Viničné Šumice, stavebně realizovat až ve 2. etapě, až po využití všech zastavitelných ploch (**BK**) a (**SO**) alespoň ze 70%.
 3. Plochu sportovní **Z3** řešit jen s minimálním podílem urbanizace do 5%, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
 4. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
 5. Vložení ploch zeleně soukromé a vyhrazené **Z38** a **Z39** z důvodu oddělení ploch smíšených obytných **Z20** a **Z21** od ploch smíšených výrobních **Z41** a **Z42** a posílení ochrany ploch smíšených obytných;
 6. Vložení plochy zeleně soukromé a vyhrazené **Z37** mezi plochu smíšenou obytnou **Z29** a stávající zemědělský areál.

Doplněk SEA hodnocení potvrzuje, že předložený nový Návrh ÚP Viničné Šumice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy doplnku SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA k celému územnímu plánu.

- o Řešené rozvojové lokality až na uvedené konkrétní plochy nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce.
- o Z důvodu plošné rozsáhlosti, exponovanosti nebo bezprostřední vazby na sousední obce jsou u dotčených lokalit navrženy územní studie (**Z9, Z12**), etapovitost (**Z9**), prostorové regulace a další podmínky využití, které mají za cíl předejít nežádoucímu vlivu na životní prostředí a krajinný ráz.
- o Méně významné prostorové změny ve struktuře osídlení představují rozvojové plochy pro výrobu a skladování (**Z25**) a plocha pro výrobu a skladování (**Z28**) při silnici na Rousínov v JV části řešeného území. Plochy, které jsou v blízkosti upraveného vodního toku (**Z28**) byly upraveny tak, aby mezi návrhovou plochou a vodním tokem byl nezastavitelný pás v šíři 10 m.
- o Navrhované lokality se nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody, nezasahují do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nebylo KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454 platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jen okrajově mohou některé plochy zasahovat do stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, z tohoto důvodu na některých lokalitách je doporučeno ještě před územním rozhodnutím pro řešení náplně plochy provést biologický průzkum.

Souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Viničné Šumice bylo vydáno za předpokladu splnění následujících podmínek:

- o Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23.1 až Z23.3, jako plochy pohledově exponované, uplatnit společný výškový regulativ 1 nadzemní podlaží + podkroví.

- *Nesplněno. V kapitole B.2.1.) textové části ponechána podmínka výškové regulace zástavby na 2 nadzemní podlaží (NP).*

Odůvodnění: lokality Z23.1 až Z23.3 jsou navrženy na úpatí jižně exponovaného svahu v návaznosti na silnici Viničné Šumice – Vítovice. Od kompaktně zastavěného území obce je silnice nespojitě jednostranně obestavěná, převážně objekty pro bydlení (v rámci ploch smíšených obytných), až do vzdálenosti cca 300 m od katastrální hranice obce Vítovice. V celém úseku převažují objekty se dvěma nadzemními podlažími, místy i podkrovím. Z tohoto důvodu je zřejmé, že podmínka max.1 nadzemního podlaží a podkroví, která by se uplatnila v prolukách mezi vyššími objekty, nezlepší vnímání krajinného rázu. Naopak výškově nesourodá zástavba na podnoží svahu, který tvoří zelený horizont při dálkových pohledech od jihu, by mohla v území s horizontálně uspořádanými krajinnými liniemi (horizont, linie zástavby, násep silnice) působit rušivě. Z ostatních částí obce nebo krajiny se pohledově území zástavby při patě svahu neuplatňuje. Z tohoto důvodu není podmínka jednoho nadzemního podlaží a podkroví respektována a je ponechána původní podmínka dvou nadzemních podlaží.

Doporučení:

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

Krajina - využití území: indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílů zastavěné a nezastavěné plochy

- *Splněno* 20,2 / 79,2, zdroj, návrh ÚP

Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m²

- *Splněno* celkem zeleň: 9577 m², zdroj CUZK, 10/2016.

Vodní hospodářství a jakost vod: indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

- *Splněno* připojeno 77% bytů (zdroj SLDB 2011)
- *Splněno* připojeno 93% obyvatel (zdroj SLDB 2011)

Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- *nezjištěno*

Půda a horninové prostředí-indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF

- *Splněno* ÚP navrhuje 309774 m² záboru ZPF.

G.1 VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

- o Žádná z rozvojových ploch nezasahuje fyzicky do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. a NV 301/2007 Sb. vládou ČR dne 5. 10. 2009 dle NV 371/2009 Sb. Řešené území není v kolizi ani v kontaktu s žádnou ptačí oblastí na území ČR a Jihomoravského kraje.
- o Z výše uvedených důvodů nebylo příslušným orgánem ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, o ochraně přírody a krajiny a proto takové vyhodnocení nebylo provedeno.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo zpracováno.

Návrh územního plánu byl v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona posouzen stanoviskem KrÚ JMK – OŽP č.j. JMK 97458/2016 ze dne 21.6.2016.

Na základě „Návrhu územního plánu Viničné Šumice“ (verze: návrh pro opakované společné jednání, březen 2015), vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (prosinec 2013, ve znění doplnku z února 2015), deklarace úprav Návrhu ÚP k veřejnému projednání plynoucích z dokumentu „ZPRÁVA o projednání nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE (3/2015) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ (B. Bábíčková, 19.04.2016) a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Viničné Šumice

za předpokladu splnění následující podmínky:

- Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23.1 až Z23.3, jako plochy pohledově exponované, uplatnit společný výškový regulativ 1 nadzemní podlaží + podkroví.
(Celé stanovisko je součástí kap. F.)

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Viz kap. C.18 a kap. G odůvodnění ÚP..

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY (VČETNĚ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY SZ A JEHO PROV. PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)

J.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

J.1.1 Ochrana kulturních hodnot

Ochrana kulturních hodnot v území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jsou zde evidovány lokality s archeologickými nálezy.

Seznam lokalit s archeologickými nálezy

označení	Název	Místo	Typ
A1	Záhumní	Západní okraj řešeného území	1
A2	Hlásnice	Severovýchodní okraj řešeného území	1
A3	Bez názvu	Historická část zastavěného území obce	2
A4	Klínský	V obce, S od silnice Pozořice – Viničné Šumice	1
A5	Bez názvu	Západní část zastavěného území	2
A6	Štěpnice	Západní část zastavěného území	1
A7	Dům čp. 18	Intravilán, střed obce	1
A8	Maršíky (pole Poustka)	Západní část řešeného území, rozhraní katastrů Viničné Šumice a Pozořice Pozořic, západní břeh Kovalovického potoka	1
A9	Na loučkách, Louky	Levý břeh potoka, jižní okraj obce	1
A10	Padělky nad silnicí	Jižní část obce, severozápadně od mlýna	1

Na katastru je jedna nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek.

Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

Číslo	popis
22931/7-1080	Krucifix z roku 1770

Dále se na katastru nachází nemovité kulturní památky místního významu.

Seznam dalších nemovitých památek místního významu:

Název	Místo
Kaplička	V horní (severní) části návsi
Kamenný kříž	U základní a mateřské školy
Kamenný kříž (obnoven I.P.1910)	V severní části obce

Železný kříž na kamenném soklu	V západní části zastavěného území
Železný kříž na kamenném soklu	V poli u silnice ve směru na Rousínov
Kamenný kříž na kamenném soklu	Ve východní části území u cesty ve směru na Vítovice
Památník „našim vítězům“ 1914-1918, 1939-1945	V horní části návsi

J.1.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu:

Podmínky ochrany **přírodních hodnot** je stanovena z důvodu ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní (městské) zeleně s vazbou na ÚSES.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Přírodní památka**

Hynčicovy skály vč. OP

- **Významné krajinné prvky registrované**

VKP Lada ve Vinohradech

VKP Jezviny

VKP Nad Vinohrady

- **EVSK – ekologicky významné segmenty krajiny** (jedná se o evidované části významných krajinných prvků, které jsou vzhledem ke svému současnému stavu zvláště cenné a významné)

EVSK Bahňák

EVSK Kovalovický potok

EVSK Větrolam

EVSK Pastvicka

EVSK Padělky

- pásma 50 m od okraje lesa

J.1.3 Ochrana civilizačních hodnot:

Řešením ÚP Viničných Šumic jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území, které spočívají především v kvalitních lokalitách pro bydlení, ve vybavení veřejnou infrastrukturou, v dopravní dostupnosti, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.

J.1.4 Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí:

Navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Jsou respektována platná pásma hygienické ochrany.

J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby bylo dosaženo splnění požadavků na rozvoj a tedy expanzi sídla, a zároveň nebylo negativním způsobem dotčeno nezastavěné území. Základní urbanistická struktura obce Viničné Šumice je utvářena specifickými geograficko-morfologickými podmínkami. Návrhové plochy v první řadě doplňují tuto strukturu s cílem zachovat nebo zlepšit kvalitu stávajícího bydlení, ale také nabízejí nové lokality pro rozvoj obce.

Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále ve využití ploch navazujících ploch na zastavěné území. Hlavní rozvojové směry obce pro plochy smíšené obytné (**SO**) jsou navrženy podél existujících komunikací východním, jižním a západním směrem. Zároveň jsou využity volné plochy dosud nezastavěného území, které však byly postupně obklopeny obytnou zástavbou. Ze severu je řešené území ohraničeno strmým jižním svahem, který je respektován ve své původní podobě a není v této lokalitě navrhována žádná návrhová zastavitelná plocha.

Navrženy jsou plochy pro rodinnou rekreaci (**RI**), které navazují na již existující chatařsko-zahrádkářskou osadu.

V lokalitě u vodní nádrže je navržena plocha pro občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (**OM**) na základě požadavku investora vybudovat zde zařízení lázeňského typu. Záměr je v souladu se záměrem obce Viničné Šumice i Kovalovice, která je záměrem úzce dotčena.

V severovýchodní části jsou navrženy plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení (**OS**). Návrhové plochy logicky navazují na stávající plochy a tato doplňují o nová sportoviště. V lokalitě fotbalového stadionu je navržena plocha pro jeho rozšíření. Jedná se o jedinou možnou plochu pro realizaci tohoto záměru.

Řešené území je doplněno o několik návrhových ploch účelových komunikací (**DU**). Návrhové plochy doplňují existující skelet účelových komunikací, zlepšují průchodnost řešeným územím a obnovují některé cesty ve svých původních historických trasách.

V jihovýchodní části řešeného území jsou v návaznosti na stávající plochy výroby a skladování navrženy 2 nové plochy pro výrobu a skladování (**V**) z důvodu posílení potenciálu při vytváření nových pracovních příležitostí a podnikatelských aktivit.

V severní části řešeného území je v souladu s charakterem této lokality vymezena návrhová plocha drobné zemědělské výroby (**VD**).

Severně od stávajícího areálu zemědělského družstva jsou navrženy nové plochy smíšené výrobní (**SV**) s cílem posílit potenciál rozvoje nových pracovních příležitostí a podnikatelských aktivit.

V návaznosti na nově vymezené návrhové plochy jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství (**U**). Plochy doplňují stávající uliční a komunikační síť, zároveň slouží pro uložení inženýrských sítí.

Navržené plochy zeleně soukromé a vyhrazené (**ZS**) jsou navrženy do lokalit, které jsou jiným způsobem obtížně využitelné, nebo nezastavitelné. Zároveň chrání obytnou zástavbu od potenciálních negativních účinků ze stávající plochy (**VZ**), anebo z návrhových ploch (**SV**).

Na základě požadavku obce byla vymezena plocha pro vodní nádrž v rámci ploch vodních a vodohospodářských (**W**).

Je navrženo zornění nevyužitelné účelové komunikace u zemědělského družstva a vymezení návrhové plochy zemědělské (**NZ**).

V rámci ploch změn v krajině byly vymezeny plochy přírodní (**NP**) jako součásti prvků ÚSES.

V severní části řešeného území, ve vazbě na návrhovou plochu (**VD**) je v souladu s charakterem této lokality vymezena návrhová plocha smíšená nezastavěného území – zemědělská (**NSz**). Fungování obou ploch je vzájemně provázené a jedna podmiňuje druhou.

V krajině byly dále vymezeny plochy smíšených nezastavěného území – přírodních (**NSp**), jako součásti prvků ÚSES.

Urbanistická koncepce zachovává kontinuitu vývoje obce v návaznosti na platný územní plán a jeho změny.

Plochy byly vymezeny z hlediska rozdílného způsobu využití a časového horizontu (stav a návrh).

J.2.1 STABILIZOVANÉ PLOCHY (STAV)

Plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (plochy shodné se současným stavem).

J.2.2 PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

Plochy, zahrnující území s plánovanými urbanistickými změnami.

J.2.3 PLOCHY REZERV

Po zvážení zpracovatelem byly vymezeny plochy územních rezerv.

(**SO / ÚR 1**) – územní rezerva pro plochy smíšené obytné.

(**SV / ÚR 2**) – územní rezerva pro plochy smíšené výrobní.

(**SO / ÚR 3**) – územní rezerva pro plochy smíšené obytné.

Vymezené území rezervy sledují kontinuitu předchozí ÚPD a nastiňují možné budoucí trendy rozvoje v řešeném území.

J.2.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 1. 5. 2013. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitosti), zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemky komunikací a jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

J.2.5 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva (podle § 170 a 101 stavebního zákona) byly v ÚP vymezeny veřejně prospěšné stavby. Viz kapitola: C.13 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která je možné uplatnit pouze předkupní právo (podle § 101 stavebního zákona), byly vymezeny plochy pro stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou dle § 2 odst. 1 písm. k 3. Viz kapitola: C.13 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE.

Vymezené plochy byly vyhodnoceny pro řešené území jako nejvhodnější z prověřených možných řešení.

J.2.6 ÚZEMNÍ STUDIE

- V ÚP jsou vymezeny 3 lokality, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií (**US č. 1, US č. 2 a US č. 3**). Charakter těchto lokalit připouští více variant způsobu zastavění a dopravní obslužnosti, aniž by bylo jednoznačně zřejmé, která z variant je pro dané území nejvhodnější. Územní studie mají za úkol nalézt optimální řešení pro využití těchto ploch.

- US č. 1. Lokalita pro územní studii č. 1 zahrnuje návrhovou plochu (**SO/Z9**). Jedná se o exponované území velkého rozsahu, které je navrženo pro využití funkcí smíšenou obytnou. Toto území se nachází v těsném kontaktu se zastavěným územím obce Pozořice. Územní rozsah lokality si vyžaduje samostatné posouzení v podrobnější dokumentaci a zpracování, než je v kompetenci a měřítku územního plánu.

- US č. 2. Lokalita pro územní studii č. 2 zahrnuje návrhovou plochu (**SO/Z12**). Jedná se o plochu, která těsně sousedí s potenciálně rozvojovými plochami obce Kovalovice. Z důvodu nutnosti koordinace stavebních záměrů a umístění společné technické a dopravní infrastruktury, si vymezené území vyžaduje samostatné posouzení v podrobnější dokumentaci a zpracování, než je v kompetenci územního plánu.

- Bylo stanoveno, že využití plochy VD/Z44 a NSz/K22, včetně navazujících účelových komunikací je podmíněno vypracováním územní studie ÚS č. 3 z důvodu ochrany krajinného rázu podle §12 odst. (2) zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v aktuálně platném znění, dále z důvodu ochrany vodního zdroje a nutnosti řešení propustnosti krajiny.

J.2.7 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

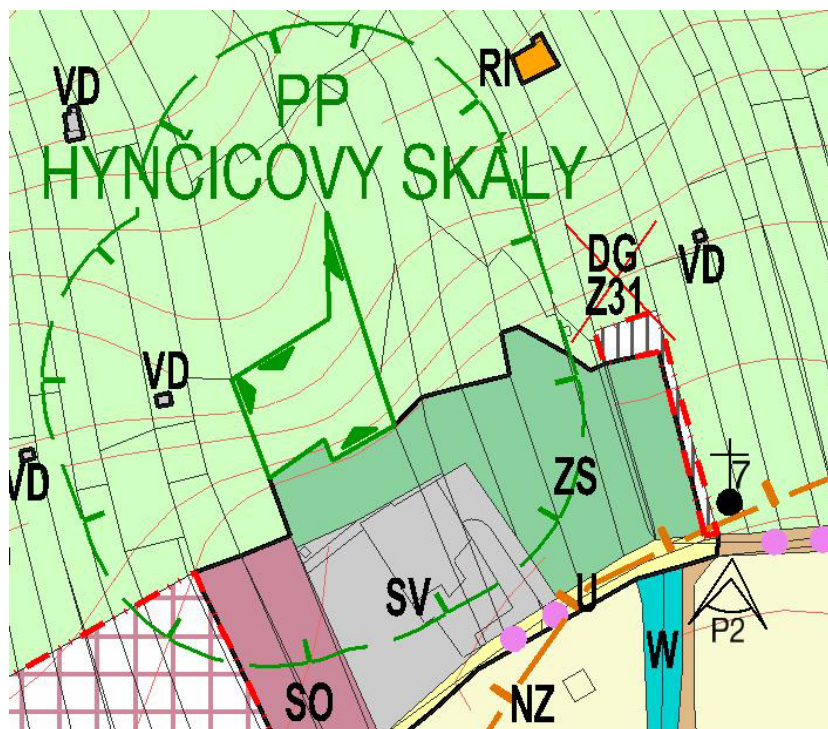
Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

J.2.8 Zastavitelné plochy

číslo. plochy	katastrální území	způsob využití plochy	odůvodnění navržených ploch
Z1	Viničné Šumice	RI – plochy pro rodinnou rekreaci	- Lokalita logicky navazuje stávající plochy RI. Je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu. Požadavky obce na umístění plochy pro rodinnou rekreaci jsou v souladu s koncepcí ÚP. - stanovena je nepřipustná podmínka trvalého bydlení. Důvodem je zachování rekreačního prostředí v návaznosti na přírodní oblast Kovalovického rybníka a nenavyšování zatížení území činnostmi spojenými s obsluhou ploch pro bydlení (nutnost zajistit dostupnost pro svoz odpadu, veřejné osvětlení, dostupnost IZS,...)
Z2	Viničné Šumice	RI – plochy pro rodinnou rekreaci	- Lokalita logicky navazuje stávající plochy RI. Je dobře napojená na dopravní a technickou infrastrukturu. Požadavky obce na umístění plochy pro rodinnou rekreaci jsou v souladu s koncepcí ÚP. - stanovena je nepřipustná podmínka trvalého bydlení. Důvodem je zachování rekreačního prostředí v návaznosti na přírodní oblast Kovalovického rybníka a nenavyšování zatížení území činnostmi spojenými s obsluhou ploch pro bydlení (nutnost zajistit dostupnost pro svoz odpadu, veřejné osvětlení, dostupnost IZS,...)
Z3	Viničné Šumice	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Nová plocha vymezená na základě požadavku obce rozšířit plochy pro sportovní aktivity. Lokalita je situovaná v návaznosti na stávající plochy tělovýchovných a sportovních zařízení.
Z4	Viničné Šumice	OV - občanské vybavení – veřejná infrastruktura	- Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 4 / Z30.) - Plocha v lokalitě „Za humny“ je navržena pro potřeby obecní občanské vybavenosti, např. hasičské zbrojnice, dětské hřiště, knihovna, park a podobně.
Z5	Viničné Šumice	OM - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	Nová lokalita vymezená na základě požadavku občana pro realizaci podnikatelského záměru v oblasti lázeňství. Plocha posiluje rekreační potenciál obce.
Z6	Viničné Šumice	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	- Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 4 / Z13.) - Obec nemá dostatečné plochy pro sport a rekreaci. Lokalita je situovaná v návaznosti na stávající plochy tělovýchovných a sportovních zařízení.
Z6b	Viničné Šumice		Neobsazeno, plocha zrušena
Z7	Viničné Šumice	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	- Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 3 / Z12.) - Obec nemá dostatečné plochy pro sport a rekreaci. Lokalita je situovaná v návaznosti na stávající plochy tělovýchovných a sportovních zařízení v návaznosti na zastavěné území obce.
Z8	Viničné Šumice	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Nová plocha vymezená na základě požadavku obce rozšířit plochy pro sportovní aktivity. Lokalita je situovaná v logické a jediné možné návaznosti na stávající plochy tělovýchovných a sportovních zařízení.
Z9	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 4 / Z28.) Zájem občanů, investorů a obce o tento záměr nadále silně přetrvává. Zastavitelná plocha byla za níže uvedených podmínek vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce Viničné Šumice respektive Pozořice, jelikož k pozořickému katastru přímo přiléhá a navazuje na zastavitelné území této sousední obce. Z důvodu dostatku jiných zastavitelných ploch bylo využití plochy zařazeno do druhé etapy výstavby. Z důvodu koordinace záměrů se sousední obcí Pozořice je využití plochy Z9 podmíněno vypracováním územní studie (ÚS č. 1).
Z9.1	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Plocha byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickými koncepcemi obcí Viničné Šumice, Kovalovice a Pozořice. Plocha se nachází na hranici katastru a přímo sousedí s výše uvedenými obcemi a navazuje na jejich zastavěné území. Dochází zde k logickému a přirozenému rozšiřování sídelní struktury, bez ohledu na katastrální území. Z důvodu těsných vazeb na okolní obce je výstavba podmíněna zajištěním koordinace záměrů na úrovni všech dotčených obcí.

číslo. plochy	katastrální území	způsob využití plochy	odůvodnění navržených ploch
Z9.2	Viničné Šumice	U – plocha veřejného prostranství	- Plocha navržena pro účely dopravní obsluhy návrhových ploch (SO/Z9) a (SO/Z9.1) - Plocha byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickými koncepcemi obcí Viničné Šumice, Kovalovice a Pozořice. Plocha se nachází na hranici katastru a přímo sousedí s výše uvedenými obcemi a navazuje na jejich dopravní infrastrukturu stávající či plánovanou. Dochází zde k logickému a přirozenému rozšiřování sídelní struktury, bez ohledu na hranice katastrální území. Z důvodu těsných vazeb na okolní obce je výstavba podmíněna zajištěním koordinace záměrů na úrovni všech dotčených obcí.
Z10	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je částečně převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 3 / Z11.) Plocha byla původně vymezena z důvodu vzrůstající poptávky po umístění domova s pečovatelskou službou, domova pro seniory a podobné související aktivity. Po prověření místních zkušeností a lokálních podmínek byla z důvodu nepříznivých klimatických podmínek (celoroční prodělení chladného vzduchu) v údolí Kovalovického potoka změněna původní lokalizace plochy pro dům s pečovatelskou službou z ploch Z10 a Z11 na lokalitu (BK/Z11.1), která se nachází nad údolím. Tím bude dosaženo většího komfortu užívání pro obyvatele v poproduktivním věku.
Z11	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je částečně převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 4 / Z14.) Plocha byla původně vymezena z důvodu vzrůstající poptávky po umístění domova s pečovatelskou službou, domova pro seniory a podobné související aktivity. Po prověření místních zkušeností a lokálních podmínek byla z důvodu nepříznivých klimatických podmínek (celoroční prodělení chladného vzduchu) v údolí Kovalovického potoka změněna původní lokalizace plochy pro dům s pečovatelskou službou z ploch Z10 a Z11 na lokalitu (BK/Z11.1), která se nachází nad údolím. Tím bude dosaženo většího komfortu užívání pro obyvatele v poproduktivním věku.
Z11.1	Viničné Šumice	BK - plochy pro bydlení kombinované	Plocha je vymezena vymezená na základě požadavku obce a z důvodu možnosti realizace záměru na vybudování domova s pečovatelskou službou, domova pro seniory a podobné související aktivity včetně občanského vybavení a veřejné infrastruktury. Záměr byl vzhledem ke své příznivé poloze v obci vyhodnocen jako slučitelný s urbanitou koncepcí obce. Plocha je dopravně napojená na stávající komunikaci III/3834 a na návrhovou plochu veřejného prostranství (U/Z33).
Z12	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Nová plocha vymezená na základě požadavku obce. Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje. Z důvodu těsné vazby na obec Kovalovice je využití plochy podmíněno zpracováním územní studie (US č. 2) v součinnosti s plánovanou zástavbou v Kovalovicích.
Z13	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je částečně převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 1 / Z3.)
Z14	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je částečně převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 1 / Z3a změny č. 2 / Z8). Plocha navazuje na stávající zástavbu, logicky ji doplňuje a hospodárně zceluje zastavěné území.
Z15	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 2 / Z8). Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje
Z16	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 2 / Z8). Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje
Z17	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 3 / Z10). Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje
Z18	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Záměr je převzat z předchozího územního plánu. (ze změny č. 4 / Z23). Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje.
Z19	Viničné Šumice	U – plocha veřejného prostranství	Záměr je převzat z dříve vypracované studie na využití této lokality a částečně (ze změny č. 1 / Z3a změny č. 2 / Z8). Plocha slouží pro dopravní obsluhu lokalit Z4, Z13, Z14, Z1 a uložení technické infrastruktury.

číslo. plochy	katastrální území	způsob využití plochy	odůvodnění navržených ploch
Z20	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 1 / Z6). • Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje
Z21	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Záměr je převzat z předchozího územního plánu (ze změny č. 4 / Z23). • Plocha navazuje na stávající zástavbu a logicky ji doplňuje.
Z22	Viničné Šumice	U – plocha veřejného prostranství	• Plocha je navržena z důvodu zajištění péší prostupnosti územím a z důvodu uložení technické infrastruktury (kanalizace, plyn)
Z23.1	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Plocha má charakter proluky, přičemž ze dvou stran navazuje na stávající zastavěné území, které logicky doplňuje a sceluje. Plocha má dlouhodobě potenciál rozvojové oblasti, využívá příznivě orientace k jižní straně. Plocha je dopravně napojená na stávající plochu veřejného prostranství. Byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z23.2	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Plocha má charakter proluky, přičemž ze dvou stran navazuje na stávající zastavěné území, které logicky doplňuje a sceluje. Plocha má dlouhodobě potenciál rozvojové oblasti, využívá příznivě orientace k jižní straně. Plocha je dopravně napojená na stávající plochu veřejného prostranství. Byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z23.3	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Plocha má charakter široké proluky, přičemž ze dvou stran navazuje na stávající zastavěné území, které logicky doplňuje a sceluje. Plocha má dlouhodobě potenciál rozvojové oblasti, využívá příznivě orientace k jižní straně. Lokalita je dopravně napojená na stávající plochu veřejného prostranství. Byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z24.1	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Plocha logicky navazuje na stávající zastavěné území obce, má charakter široké proluky, přičemž ze dvou stran navazuje na stávající zastavěné území, které logicky doplňuje a sceluje. Lokalita má dlouhodobě potenciál rozvojové oblasti, využívá příznivě orientace k jižní straně a je dopravně napojená na stávající plochu veřejného prostranství. Z těchto důvodů byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z24.2	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Plocha logicky navazuje na stávající zastavěné území obce, má charakter široké proluky, přičemž ze dvou stran navazuje na stávající zastavěné území, které logicky doplňuje a sceluje. Lokalita má dlouhodobě potenciál rozvojové oblasti, využívá příznivě orientace k jižní straně a je dopravně napojená na stávající plochu veřejného prostranství. Z těchto důvodů byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z25	Viničné Šumice	VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	• Nová plocha vymezená na základě požadavku vlastníka. Plocha navazuje na stávající plochy výroby a skladování a logicky ji doplňuje.
Z28	Viničné Šumice	V - plochy výroby a skladování	• Nová plocha vymezená na základě požadavku vlastníka. Plocha navazuje na stávající plochy výroby a skladování a logicky ji doplňuje.
Z29	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	• Plocha navazuje jihovýchodní okraj zastavěného území, přičemž má charakter koncové proluky. Dopravně je napojená na stávající komunikaci III/3834. Za podmínky respektování ochranného pásma hygienické ochrany stávajícího zemědělského družstva byla plocha vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.

**Poznámka:**

Na základě zpracování SEA hodnocení byla rozvojová plocha (DG / Z31) již z 1. návrhu ÚP Viničné Šumice vypuštěna.

Původní rozsah vymezené plochy, je zřetelný z výše vloženého obrázku.

Podrobněji viz SEA HODNOCENÍ; zpracovatel RNDr. M. Macháček

Z31.1	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Plocha vymezena na základě požadavku obce a trvalého zájmu vlastníka. Plocha je dopravně napojená na návrhovou plochu veřejného prostranství. (U/Z40) Za podmínky respektování lokálního biocentra LBC Louky, respektování ochranného pásma hygienické ochrany stávajícího zemědělského družstva, respektování trasy vysokého napětí a jeho ochranného pásma a při respektování archeologického naleziště 1. třídy byla plocha vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z31.2	Viničné Šumice	SO - plochy smíšené obytné	Plocha vymezena na základě požadavku obce a trvalého zájmu vlastníka. Plocha je dopravně napojená na návrhovou plochu veřejného prostranství. (U/Z40) Za podmínky respektování lokálního biocentra LBC Louky, respektování ochranného pásma hygienické ochrany stávajícího zemědělského družstva, respektování trasy vysokého napětí a jeho ochranného pásma a při respektování archeologického naleziště 1. třídy byla plocha vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí obce.
Z32	Viničné Šumice	U- plocha veřejného prostranství	Nová plocha vymezená jako dopravní obslužná komunikace pro plochy P1, Z6, Z7, Z32.
Z33	Viničné Šumice	U- plocha veřejného prostranství	Nová plocha vymezená jako dopravní obslužná komunikace pro plochy Z11, Z1, Z2.
Z34	Viničné Šumice	U- plocha veřejného prostranství	Nová plocha vymezená jako dopravní obslužná komunikace pro plochy Z12.
Z35	Viničné Šumice	U- plocha veřejného prostranství	Nová plocha vymezená jako dopravní obslužná komunikace pro návrhovou plochu Z16.
Z36	Viničné Šumice	U- plocha veřejného prostranství	Nová plocha, částečně převzatá z předchozích změn. Plocha slouží jako dopravní obslužná komunikace pro plochy Z8, Z17, Z18, Z20, Z21.

Z37	Viničné Šumice	ZS - zeleň soukromá a vyhrazená	Plocha je navržena z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů v plochách smíšených obytných ze strany stávajícího zemědělského družstva. Plocha je vymezená rovněž v souvislosti se stanoveným pásmem hygienické ochrany (PHO) zemědělského družstva.
Z38	Viničné Šumice	ZS - zeleň soukromá a vyhrazená	Plocha tvoří přechod mezi plochou smíšenou obytnou (SO) a smíšenou výrobní (SV). Plocha je navržena z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů v návrhových plochách smíšených obytných ze strany navržených ploch smíšených výrobních.
Z39	Viničné Šumice	ZS - zeleň soukromá a vyhrazená	Plocha tvoří přechod mezi plochou smíšenou obytnou (SO) a smíšenou výrobní (SV). Plocha je navržena z důvodu eliminace potenciálních negativních vlivů v návrhových plochách smíšených obytných ze strany navržených ploch smíšených výrobních.
Z40	Viničné Šumice	U - plocha veřejného prostranství	Plocha doplňuje stávající síť veřejných prostranství a účelových komunikací, čímž dotváří a rozšiřuje komunikační skelet. Plocha dále zlepšuje dopravního přístup k záhumení komunikací a zlepšuje prostupnosti územím. Zároveň vymezená plocha tvoří hlavní dopravní spojení k návrhovým plochám (SO/Z31.1) a (SO/Z31.2) a slouží pro uložení technické infrastruktury.
Z41	Viničné Šumice	SV - plochy smíšené výrobní	Nová plocha vymezená na základě požadavku vlastníka. Za předpokladu splnění podmínky, že negativní vlivy z návrhové plochy nepřekročí hranice areálu, při respektování ochranných pásem komunikace a vysokého napětí je možné plochu považovat za slučitelnou s urbanistickou koncepcí.
Z42	Viničné Šumice	SV - plochy smíšené výrobní	Nová plocha vymezená na základě požadavku vlastníka. Za předpokladu splnění podmínky, že negativní vlivy z návrhové plochy nepřekročí hranice areálu, při respektování ochranných pásem komunikace a vysokého napětí je možné plochu považovat za slučitelnou s urbanistickou koncepcí.
Z43	Viničné Šumice	TO - plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady	Nová plocha vymezená na základě požadavku a potřeby obce. Plocha byla vyhodnocena v řešeném území jako potřebná a účelná, byla vyhodnocena jako slučitelná s urbanistickou koncepcí.
Z44	Viničné Šumice	VZ - plochy zemědělské výroby	Nová plocha vymezená na základě požadavku vlastníka za účelem vybudování zázemí k domácímu hospodářství a zpracování produktů z přílehlého sadu a vinic. Za předpokladu respektování limitů, kterými je lokalita přímo či nepřímo dotčena (VKP Jezviny, PP Hynčicovy skály, sesuvné území, ochranné pásmo lesa, meliorace) je možné plochu považovat za slučitelnou s urbanistickou koncepcí. Využití lokality je podmíněno prověřením územní studií ÚS č. 3

J.2.9 Plochy přestavby

číslo plochy:	katastrální území	způsob využití plochy	odůvodnění navržených ploch
P6	Viničné Šumice	OM – komerční zařízení malá a střední	Nová plocha, navržena z důvodu rozšíření ploch pro drobné podnikání a využití vhodné polohy plochy.
P8	Viničné Šumice	U - plochy veřejných prostranství	Záměr je převzat z předchozího územního plánu z důvodu zlepšení dopravních poměrů a posílení ploch veřejných prostranství v centrální části obce.
P11	Viničné Šumice	U - plochy veřejných prostranství	Záměr je převzat z předchozího územního plánu z důvodu kultivace a rozšíření veřejných prostranství v centrální části obce.

J.2.10 Plochy změn v krajině

číslo plochy	katastrální území	způsob využití plochy	odůvodnění navržených ploch
K3	Viničné Šumice	DU - plochy účelových komunikací	Nová plocha pro účelovou komunikaci je vymezena z důvodu zlepšení prostupnosti území. Doplňuje síť účelových komunikací a slouží pro obsluhu navržené vodní plochy K7

číslo plochy	katastrální území	způsob využití plochy	odůvodnění navržených ploch
K4	Viničné Šumice	DU - plochy účelových komunikací	Nová plocha pro účelovou komunikaci je vymezena z důvodu zlepšení prostupnosti území. Doplnuje síť účelových komunikací a slouží pro obsluhu navržené vodní plochy K7
K5	Viničné Šumice	DU - plochy účelových komunikací	Nová plocha pro účelovou komunikaci je vymezena z důvodu zlepšení prostupnosti území. Doplnuje síť účelových komunikací.
K7	Viničné Šumice	W - plochy vodní a vodohospodářské	Nová plocha je navržena na základě požadavku obce. Je umístěna v lokalitě stávajících mokřadů, kde historicky býval rybník.
K8	Viničné Šumice	NP - plochy přírodní	Plocha pro založení biocentra LBC 1 na severozápadním okraji zastavěného území obce, koncepce je převzata z předchozí ÚPD.
K9	Viničné Šumice	NP - plochy přírodní	Plocha pro doplnění biocentra LBC 3, navržená plocha propojuje dva izolované VKP. Koncepce je převzata z předchozí ÚPD.
K10	Viničné Šumice	NP - plochy přírodní	Plocha pro založení biocentra LBC 4. Koncepce je převzata z předchozí ÚPD.
K12	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro rozšíření biokoridoru LBK 1 podél břehu Kovalovického potoka.
K13	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro rozšíření biokoridoru LBK 1 podél břehu Kovalovického potoka.
K14	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro založení biokoridoru LBK 6.
K15	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro založení biokoridoru LBK 4.
K16	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro založení biokoridoru LBK 4.
K17	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro založení biokoridoru LBK 4.
K18	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro rozšíření biokoridoru LBK 3 podél břehu Kovalovického potoka.
K19	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro rozšíření biokoridoru LBK 3 podél břehu Kovalovického potoka.
K20	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro rozšíření biokoridoru LBK 3 podél břehu Kovalovického potoka.
K21	Viničné Šumice	NSp - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Plocha pro rozšíření biokoridoru LBK 2 podél břehu Kovalovického potoka.
K22	Viničné Šumice	NSz - plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské	Plocha vymezena z důvodu záměru na vysazení ovocného sadu a vinice, jako součást malého domácího hospodářství. Za předpokladu respektování limitů, kterými je lokalita přímo či nepřímo dotčena (VKP Jezviny, PP Hynčicovy skály, sesuvné území, ochranné pásmo lesa, meliorace) je možné plochu považovat za slučitelnou s urbanistickou koncepcí obce. Využití lokality je podmíněno prověřením územní studií ÚS č. 3

J.2.11 PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV

V řešeném území jsou vymezeny celkem 3 plochy územních rezerv.

(SO/ÚR 1) – územní rezerva pro plochy smíšené obytné. Plocha převzata z předchozí ÚPD z důvodu potenciálního možného budoucího využití pro bydlení.

(SVÚR 2) – územní rezerva pro plochy smíšené výrobní. Plocha převzata z předchozí ÚPD z důvodu potenciálního možného budoucího využití pro rozšíření stávajících ploch výroby.

(SOÚR 3) – územní rezerva pro plochy smíšené výrobní. Plocha převzata z předchozí ÚPD z důvodu potenciálního možného budoucího využití pro rozšíření stávajících ploch výroby.

J.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Z hlediska širších vztahů jsou určujícími prvky silnice III. třídy č. 3834 a 3838. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

J.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno železniční dopravou. Jižně mimo řešené území probíhá jednokolejná elektrizovaná celostátní trať č. 300 Brno - Přerov. Z nadřazených ÚPD nevyplývají požadavky na řešení napojení obce na železnici, území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě

J.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice:

III/383 4	Rousínov – Viničné Šumice - Pozořice
III/383 8	Viničné Šumice - Kovalovice

Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy. Páteřní komunikací v obci je silnice III/3834, která prochází sídlem ve směru Rousínov - Pozořice. V centrální části obce je silnice vedena dvěma protisměrnými směry. V současné době se vzhledem k nízkým intenzitám neuvvažuje o řešení této dopravní závlady, ale naopak je vedení silnice považováno za *genius loci*. Silnice je v území stabilizována. V Rousínově umožňuje přes silnice II/430 a III/0476 napojení na dálnici D1 a tím připojuje řešené území na celorepublikovou dálniční síť. Z nadřazených ÚPD nevyplývají žádné požadavky na řešení silniční sítě.

Silnice III. tř. mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu, nebudou navrženy žádné úpravy. Silnice jsou v území stabilizované. Silnice budou upravovány ve stávající trase, v zastavěném území budou podle ČSN 73 6110 navrženy komunikace ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50. Silnice III/3834 bude od hranice z k. ú. Pozořice po křižovatku se silnicí III/3838 navrhována v kategorii S 6,5 a od křižovatky se silnicí III/3838 po hranici k. ú. Rousínov u Vyškova bude navrhována v kategorii S 4,0 dle kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje.

Místní komunikace

Místní komunikace zpřístupňují téměř všechny objekty, budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejných prostranství – U. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch, případně rozšíření šířkových poměrů místní komunikace.

Statická doprava

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

V obci je několik dopravních ploch bez označení, které slouží parkování. Doplnění parkovacích ploch je možné v rámci stávajících a navržených ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. Pro umožnění vybudování parkoviště u vodní nádrže Kovalovice je navržena samostatná plocha dopravní infrastruktury. Garážování a odstavení automobilů je řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut anebo přímo v obytných domech. Parkování ve výrobním areálu si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Parkování je v místních částech sídla možné podél komunikací, není třeba navrhovat parkoviště.

Veřejná doprava

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V obci se nacházejí 4 zastávky (Obecní úřad, Hradská, Psénky a točna). Do řešeného území též zasahuje autobusová zastávka Kovalovice Dražka. Rozmístění zastávek je

dostatečné, izochrony dostupnosti pokrývají celé území obce. Některé zastávky jsou vybaveny zálivky a přístřešky. Případné další dovybavení zastávek či budování zálivů je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. Obec je vzhledem k počtu obyvatel dopravně obsloužena především do Brna. Obec je napojena na systém integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

Nemotorová doprava

Oboustranné (příp. jednostranné) chodníky jsou pouze podél frekventovaných komunikací. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. V řešeném území existuje jedna značená turistická trasa. Zelená trasa vede z návsi severně ke zřícenině Vildenberk.

Řešeným územím prochází cyklotrasa č. 5137 Pozořice – Vítovice. Nová cyklotrasa je navržena k propojení obce s Rousínovem. Navazuje na stávající cyklotrasu č. 5137 a je vedena z návsi jižním směrem po silnici III/3838, po nově navržené účelové komunikaci jižně kolem zemědělského areálu, přejezdem přes silnici III/3834 a po stávající účelové komunikaci východně směrem na Rousínov.

Hospodářská doprava

V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU) využívané pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a prostupnost krajiny.

J.3.3 LETECKÁ DOPRAVA

Řešeného území se okrajově dotýká ochranné pásmo letiště Brno – Tuřany s výškovým omezením. Celé dotčené území se nachází v ochranném pásmu letiště Brno-Tuřany - OP se zákazem laserových zařízení. Uvedené ochranné pásmo letiště Brno-Tuřany bylo vyhlášeno opatřením obecné povahy vydaným Úřadem pro civilní letectví pod č.j. 7906-13-701 dne 13.4.2015.

J.3.4 VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

J.3.5 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází mimo řešené území v Rousínově.

J.3.6 INTENZITY DOPRAVY

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy nebylo v řešeném území na silnicích III. třídy provedeno celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010.

J.3.7 HLUK Z DOPRAVY

Hlukové pásmo není v sídle počítáno, vzhledem k tomu, že na málo frekventovaných silnicích III. třídy nebylo provedeno měření intenzity dopravy a následný výpočet a posouzení hlukového zatížení. Na silnicích III. třídy v průjezdním úseku obcí není navrženo hlukové ochranné pásmo. Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

J.3.8 OCHRANNÁ PÁSMO

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

SILNIČNÍ OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE III. TŘÍDY:

15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

J.4 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

J.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

je stabilizované. Řešené území je zásobováno ze skupinového vodovodu Pozoříce (provozovatel VAS Brno). Vydátnost zdrojů vodovodu je dostatečná a pro další rozvoj obce vyhovující.

V obci Viničné Šumice se nachází tři tlaková pásma. První tlakové pásmo je z VDJ Viničné Šumice 2 x 100 m³, kóta maximální hladiny je 357,4 m. n. m (Psenky, Hloušek, U Školy, celá ulice Vitovická), druhé tlakové pásmo je z VDJ Kovalovice 2 x 150 m³, kóta maximální hladiny je 320,4 m. n. m (Dražka, střed obce, Loučky, k ZD Bonagro) a třetí tlakové pásmo je z ATS Hradská, u čísla 102, které zesiluje tlak v celé části Hradská.

Systém je pro současnost vyhovující.

Zdůvodnění:

zásobování obce Viničné Šumice je stabilizované

- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

Zabezpečení proti požáru:

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou). Dále jsou využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní toky a plochy. V řešeném území se nachází velká vodní plocha – Kovalovický rybník, které lze využít pro hasební účely za předpokladu vytvoření odběrného místa. Protipožární zabezpečení hasební vodou bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Zdroje vody pro hašení požáru dle platného požárního řádu:

- a) přirozená: vodní nádrž Kovalovický rybník
- b) umělé: hydrantová síť veřejného vodovodu,
podzemní nádrž v Hloušku,
podzemní nádrž u sauny (nefunkční).

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo vodovodních řadů:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm, 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm, 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.2 ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Základní charakteristika:

Stoková síť:

Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizovaná. V obci je vybudovaná splašková kanalizace. Odpadní vody jsou přes systém přečerpávacích stanic odvedeny na ústřední čistírnu odpadních vod Brno - Modřice.

Čistírna odpadních vod:

Čistírna odpadních vod není vybudovaná.

Zdůvodnění:

- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače splaškové kanalizace
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – bude řešeno hospodaření s dešťovými vodami
- dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem (dílní dešťová kanalizace, povrchový odtok), pro lokality ve východní části (Z17, Z18, Z20, Z21, Z41, Z42) je navržena dešťová kanalizace vyústěná do místní vodoteče

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdáleností od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

J.4.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Základní charakteristika:

Nadřazené sítě a zařízení vvn a zvn:

Řešeným územím neprochází nadřazené trasy vvn a zvn.

Sítě a zařízení vn 22 KV

Území k.ú. Viničných Šumic je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Rousínov z primárního nadzemního vedení s napětím 22 kV – odbočka Holubice, které prochází ve východní části řešeného území. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV.

Na řešeném území je v provozu celkem 7 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor - z toho 5 distribučních pro odběr v obci, jedna v lokalitě „Bahňák“ a jedna v areálu firmy Bonagro a.s. Elektrické stanice v obci jsou napájeny pouze nadzemním vedením vn. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31. 12. 1994	**od 1. 1. 1995	***od 1. 1. 2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957
 ** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění
 *** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

J.4.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**Základní charakteristika:**

Obec Velké Šumice je zásobována zemním plynem z VTL regulační stanici, která je situována na katastrálním území Kovalovic. Odtud je do obce přiveden zemní plyn STL plynovodem. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak – nízkotlak.

VTL plynovody

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu, a to v jeho jihovýchodní části.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn z VTL regulační stanice v Kovalovicích do zastavěného území obce Viničné Šumice.

NTL plynovody

NTL plynovod je vybudován v celém zastavěném území.

Zdůvodnění:

- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

Ochranná pásma:

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- u technologických objektů 4 m od půdorysu.

Bezpečnostní pásma:

- VTL plynovody nad DN 300, 40 m

J.4.5 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika:

V obci Viničné Šumice se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů

J.4.6 SPOJE, TELEKOMUNIKACE

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

Obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.

Zdůvodnění:

- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

J.4.7 RADIOKOMUNIKACE

Nad k. ú. Viničných Šumic prochází paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

Zdůvodnění:

- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

J.4.8 POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l/os.d}$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/os.d

koefficient denní nerovnoměrnosti 1,4

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m³/h.

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek při velikosti parcely 600 m ²	Počet obyvatel	Potřeba vody $Q_m(\text{m}^3/\text{d})$	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z9	smíšená obytná	4,5630	76	205	34,47	34,47	152	91,2
Z9.1	smíšená obytná	0,3635	6	16	2,72	2,72	12	7,2
Z10	smíšená obytná	0,9709	16	43	7,26	7,26	32	19,2
Z11	smíšená obytná	1,5215	25	68	11,34	11,34	50	30

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek při velikosti parcely 600 m ²	Počet obyvatel	Potřeba vody Q _m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z11.1	plochy bydlení kombinované	0,5507	10	30	4,99	4,99	22	13,2
Z12	smíšená obytná	1,6610	28	76	12,70	12,70	56	33,6
Z13	smíšená obytná	1,2333	21	57	9,53	9,53	42	25,2
Z14	smíšená obytná	1,6752	28	76	12,70	12,70	56	33,6
Z15	smíšená obytná	0,3751	6	16	2,72	2,72	12	7,2
Z16	smíšená obytná	0,4821	8	22	3,63	3,63	16	9,6
Z17	smíšená obytná	1,3282	22	59	9,98	9,98	44	26,4
Z18	smíšená obytná	1,2697	21	57	9,53	9,53	42	25,2
Z20	smíšená obytná	0,4958	8	22	3,63	3,63	16	9,6
Z21	smíšená obytná	0,6679	11	30	4,99	4,99	22	13,2
Z23.1	smíšená obytná	0,0682	1	3	0,45	0,45	2	1,2
Z23.2	smíšená obytná	0,0510	1	3	0,45	0,45	2	1,2
Z23.3	smíšená obytná	0,2332	4	11	1,81	1,81	8	4,8
Z24.1	smíšená obytná	0,3263	5	14	2,27	2,27	10	6
Z24.2	smíšená obytná	0,4669	8	22	3,63	3,63	16	9,6
Z29	smíšená obytná	0,1255	2	5	0,91	0,91	4	2,4
Z31.1	smíšená obytná	0,1733	3	8	1,36	1,36	6	3,6
Z31.2	smíšená obytná	0,3478	6	16	2,72	2,72	12	7,2

Ochranná pásma zájmového území Ministerstva obrany:

- Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:
- Ochranné pásmo radiolokačního zařízení – v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

J.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. Z hlediska druhové rozmanitosti flóry a fauny je význam území obce nadprůměrný, nachází se zde lokality, které jsou součástí zvláště chráněných území nebo registrovaných významných krajinných prvků.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro jejich ochranu, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V koncepci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jedná se o lesy a vodní toky. Koncepce řešení krajiny respektuje existující prvky ochrany přírody.

V krajině nejsou navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou ploch navazujících na zastavěné území nebo řešících dopravní nebo technickou infrastrukturu.

Na území obce jsou registrovány významné krajinné prvky a přírodní památka.

J.5.1 VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

Plochy vodní a vodohospodářské

V řešeném území je harmonický vztah vodních ploch s krajinou, veškeré stávající vodní plochy, toky i svodnice jsou respektovány. Jedná se především o Kovalovický potok.

Vodní toky a plochy:

Vodní toky

Název toku	Správce toku
Kovalovický potok	Lesy ČR, s.p.
potok Hloušek	Povodí Moravy s.p.

Nádrže

Na západní hranici řešeného území na hranici s obcí Kovalovice se nachází vodní plocha – VD Kovalovice. V jižní části řešeného území je navržena plocha vodní a vodohospodářská pro realizaci rybníka.

Zdůvodnění:

Realizace vodních ploch má vzhledem k charakteru řešeného území pozitivní vliv na ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu území. Kromě navržené plochy pro rybník je realizace menších vodních ploch (do 0,25 ha) přípustná v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Ochranná pásma:vodní toky

správcí vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Plochy přírodní

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES. Na regionální úrovni je výchozím dokumentem řešení ÚSES Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území JMK.

Jsou navrženy plochy k rozšíření biocenter.

Plochy zemědělské

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Plochy zemědělské výroby se snižují částečně v návaznosti na zastavěné území

Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

Plochy lesní

Plochy lesní jsou v území stabilizované.

V územním plánu není navrženo rozšíření ploch lesních. Rozšíření lesních společenstev je navrženo v rámci ploch přírodních.

V souladu s ustanovením § 14, odst. 2 zákona č. 289/95 Sb. o lesích v platném znění je respektováno 50-ti m ochranné pásmo lesa.

Pro případnou zástavbu v ochranném 50-ti m pásmu lesa je respektován požadavek minimální 20-ti m vzdálenosti zástavby od hranice lesního pozemku, a to pro celé zástavbové území.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch v rámci biokoridorů.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V územním plánu je rozsah ploch stabilizován, není navrženo rozšíření těchto ploch.

J.5.2 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**Extravilánové vody:**

V řešeném území nejsou problémy s extravilánovými vodami, které ohrožují zastavěné území nebo zastavitelné plochy.

Zdůvodnění:

- nejsou vymezeny plochy pro umístění protierozních opatření
- protierozní opatření budou řešena podrobnější dokumentací
- hospodaření s dešťovými vodami bude řešeno v rámci zastavitelných ploch tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů

- opatření pro zlepšení retence vod jsou v rámci vymezení ÚSES
- důležitý je systém obhospodařování - pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření
- nejsou navrhovány nové vodní plochy
- ochrana vod, jak kvalita povrchové tak podzemní, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována

J.5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území není stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území.

Zdůvodnění:

- nejsou navrhována opatření
- je navrženo pouze dílčí opatření v zastavěném území obce, a to plocha pro umístění protipovodňových opatření, kde dochází k rozlivu místního vodního toku
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem (dešťová kanalizace, povrchový odtok)
- v zastavitelných plochách uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku

J.5.4 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Navržené řešení územního systému ekologické stability vychází z územně technického podkladu – nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, ČR, 1996), nadřazené oborové dokumentace - Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území JMK.

■ Nadregionální územní systém ekologické stability

Na základě generelu ÚSES je patrné, že se k.ú. Viničné Šumice dotýká větev nadregionálního biokoridoru, procházející okrajem lesního komplexu na severu. Lze však předpokládat, že konečné vymezení se katastrálního území nedotkne a bude vymezen po jeho hranici na k. ú. Pozoříce.

■ Místní (lokální) územní systém ekologické stability

Vymezené skladebné části – biokoridory místního významu:

označení	význam	funkčnost	vymezení a popis
LBK 1	biokoridor místního významu	existující, částečně funkční	- biokoridor vymezen v severozápadní části k.ú. podél Kovalovického potoka, na pravém břehu je vymezen k rozšíření, biokoridor reprezentuje mokřadní společenstva
LBK 2	biokoridor místního významu	existující, částečně funkční	- biokoridor vymezen v jižní části k.ú. na vodním toku Kovalovický potok, je navrženo rozšíření na pravém břehu, velká část navržení je vymezena na k. ú. Kovalovice (potřeba koordinace), ve východní části je navrženo rozšíření na k. ú. Viničné Šumice, biokoridor reprezentuje mokřadní společenstva
LBK 3	biokoridor místního významu	existující, částečně funkční	- biokoridor vymezen v jihovýchodní části k.ú. podél Kovalovického potoka, je navrženo rozšíření na levém břehu, biokoridor reprezentuje mokřadní společenstva
LBK 4	biokoridor místního významu	neexistující, nefunkční	- biokoridor vymezen v jihovýchodní části k.ú. na zemědělsky obdělávané půdě, nutno založit výsadbou dřevin odpovídajícím stanovištním podmínkám
LBK 5	biokoridor místního významu	existující, funkční	- biokoridor vymezený na východní hranici k.ú. napojující se na LBK 6 vedoucí ze sousedního k.ú., využívá stávajícího větrolamu
LBK 6	biokoridor místního významu	neexistující, nefunkční	- biokoridor vymezen na východní hranici propojující systém lokální s nadregionálním, pokračuje na k.ú. Královopolské Vážany

Vymezené skladebné části – biocentra místního významu:

označení	význam	plocha (ha)	funkčnost	vymezení a popis
LBC 1 Na přehradě	biocentrum místního významu	3,01	existující, částečně, funkční	- biocentrum vymezené v severozápadní části území, podél Kovalovického potoka, jádrové území biocentra tvoří tok s přírodě blízkými břehovými porosty a stávající vodní nádrž, je navrženo rozšíření východním směrem od toku, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám
LBC 2 Louky	biocentrum místního významu	0,16 (v k.ú. Viničné Šumice)	existující, funkční	biocentrum vymezené převážně v obci Kovalovice. V řešeném území je vymezeno pouze na vodním toku, potřeba koordinace se sousední obcí;
LBC3 Pod	biocentrum	7,10	existující,	- biocentrum propojuje dva menší prozatím izolované lesní remízy v jižní

označení	význam	plocha (ha)	funkčnost	vymezení a popis
hájičkem	místního významu		částečně funkční	části řešeného území, navržená část je vymezena na zemědělsky obdělávané půdě, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám, jedná se o biocentrum kontaktní – spojující dva biokoridory různého charakteru
LBC 4 U větrolamu	biocentrum místního významu	3,39	existující, částečně funkční	- biocentrum na východním okraji řešeného území v místě, kde biokoridor prochází větrolamem, navržená část je vymezena na zemědělsky obdělávané půdě, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám

Interakční prvky

označení	vymezení a popis
IP 1	- neexistující interakční prvek vymezen východně od obce
IP 2	- neexistující interakční prvek vymezen východně od obce
IP 3	- neexistující interakční prvek vymezen východně od obce
IP 4	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 5	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 6	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 7	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 8	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 9	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 10	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 11	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 12	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 13	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 14	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 15	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 16	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce
IP 17	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce
IP 18	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce
IP 20	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce v rámci navržených zastavitelných ploch

Všechny interakční prvky vymezené v řešeném území jsou navrženy k založení, jedná se o liniové prvky. Je doporučena výsadba dřevin či travin odpovídající stanovištním podmínkám. Mohou však mít rozmanitý charakter – ovocné a okrasné aleje, společenstva blízká přírodnímu stavu, travobylinná společenstva.

V rámci nových výsadeb v krajině, zvláště pokud se jedná o jednotlivé prvky ÚSES, je nezbytný odborně zpracovaný prováděcí projekt.

■ Změny a úpravy provedené v územním systému ekologické stability

Při zapracování vymezených skladebních částí lokálního významu došlo v územním plánu k následujícím změnám a úpravám:

- respektována je koncepce nadregionálního ÚSES dle Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES JMK. Skladebné části nadregionálního ÚSES byly upřesněny nad katastrální mapou a koordinovány s navazujícími skladebními částmi ÚSES v sousedních katastrech obcí. Na základě tohoto upřesnění lze předpokládat, že nadregionální biokoridor na severní hranici území bude v konečném řešení vymezen na hranici sousedního katastrálního území mimo řešené území.
- skladebné části ÚSES byly upřesněny na účelovou katastrální mapu
- skladebné části byly koordinovány s vymezeným ÚSES na navazujícím území okolních obcí dle jejich schválené územně plánovací dokumentace
- do podmínek pro realizaci ploch účelových komunikací je zařazena možnost realizace dalších interakčních prvků pro posílení ekologické a estetické hodnoty zemědělské krajiny

J.6 POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

J.6.1 OCHRANA ZDRAVÍ

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP Viničných Šumic respektována.

J.6.2 OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází výhradní ložisko nerostných surovin.

J.6.3 PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území se nenachází poddolované území. V obci se nachází rozsáhlé sesuvné území. Plochy (**SO/Z23.1**), (**SO/Z23.2**), (**SO/Z23.3**), (**SO/Z24.1**), (**SO/Z24.2**), (**OS/Z8**), (**VZ/Z44**), (**NSz/K22**) jsou vymezeny v sesuvném území. Při realizaci záměrů se tento střet bude řešit v navazující dokumentaci.

J.6.4 OCHRANA PROTI RADONOVÉMU RIZIKU

Většina řešeného území se nachází v oblasti s přechodným radonovým rizikem, V kategorii středního radonového rizika se nachází svah Dražanské vrchoviny na severu řešeného území. Většina návrhových ploch je navržena mimo oblast se středním radonovým rizikem. Při případné kolizi navržených ploch pro bydlení s oblastí středního stupně radonového rizika se bude postupovat dle platné legislativy.

J.6.5 SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

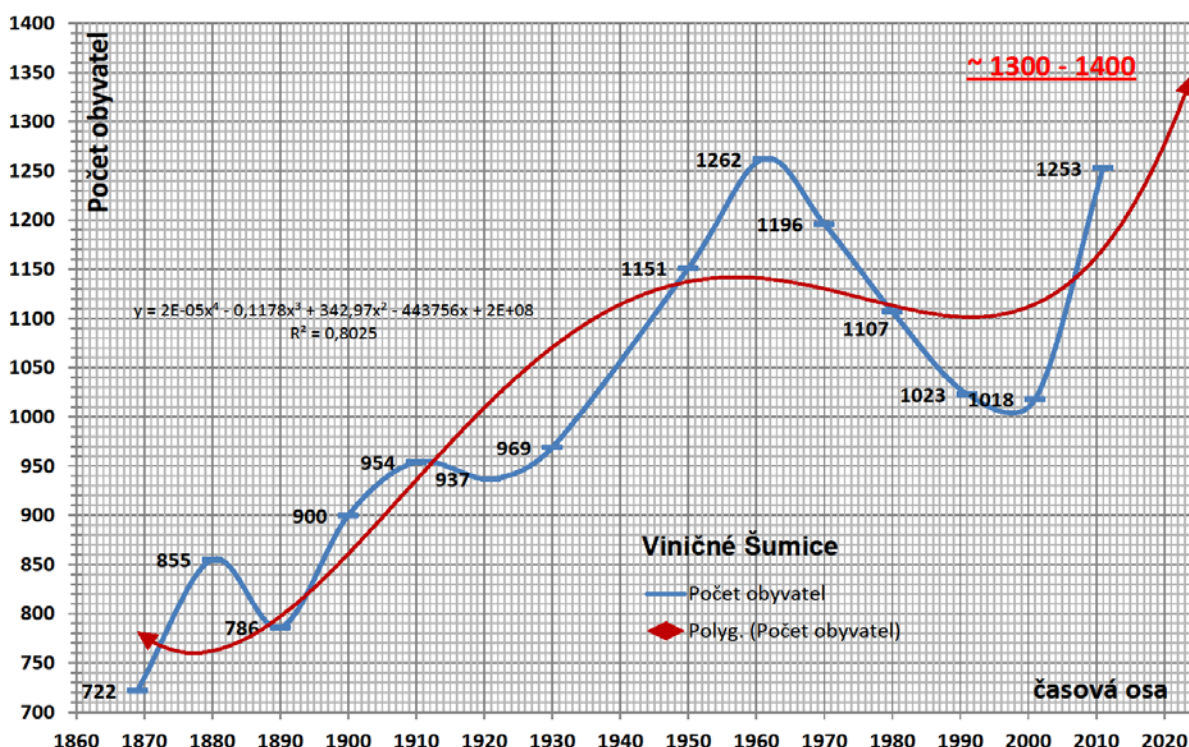
- **plochy sídelní zeleně (Z)** – vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou J.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE., vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kde je tento pojem zmiňován
- **plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz)** – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3.4 Koncepce uspořádání krajiny, z důvodu nutnosti postihnout specifika území, která jsou dána nutností vymezení přechodných ploch mezi plochami zemědělskými a lesními v krajině. Tyto plochy zahrnují např. území postagrárních lad, ploch ostatních, které nejsou dlouhodobě využívány a svým charakterem a významem výrazně ovlivňují vztahy mezi ostatními plochami s rozdílným způsobem využití. Uplatňují se mimo jiné při vymezování územního systému ekologické stability.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

PROGNÓZA OBYVATELSTVA PODLE KRAJŮ DO R. 2025						
Kraj, ČR	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Jihomoravský kraj	1 134 786	1 130 240	1 133 000	1 133 000	1 131 000	1 128 000
Česká republika	10 230 060	10 220 577	10 283 000	10 302 000	10 284 000	10 217 000

Pramen: ČSÚ, prognóza JMK - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

■ Tendence vývoje počtu obyvatel ve Viničných Šumicích

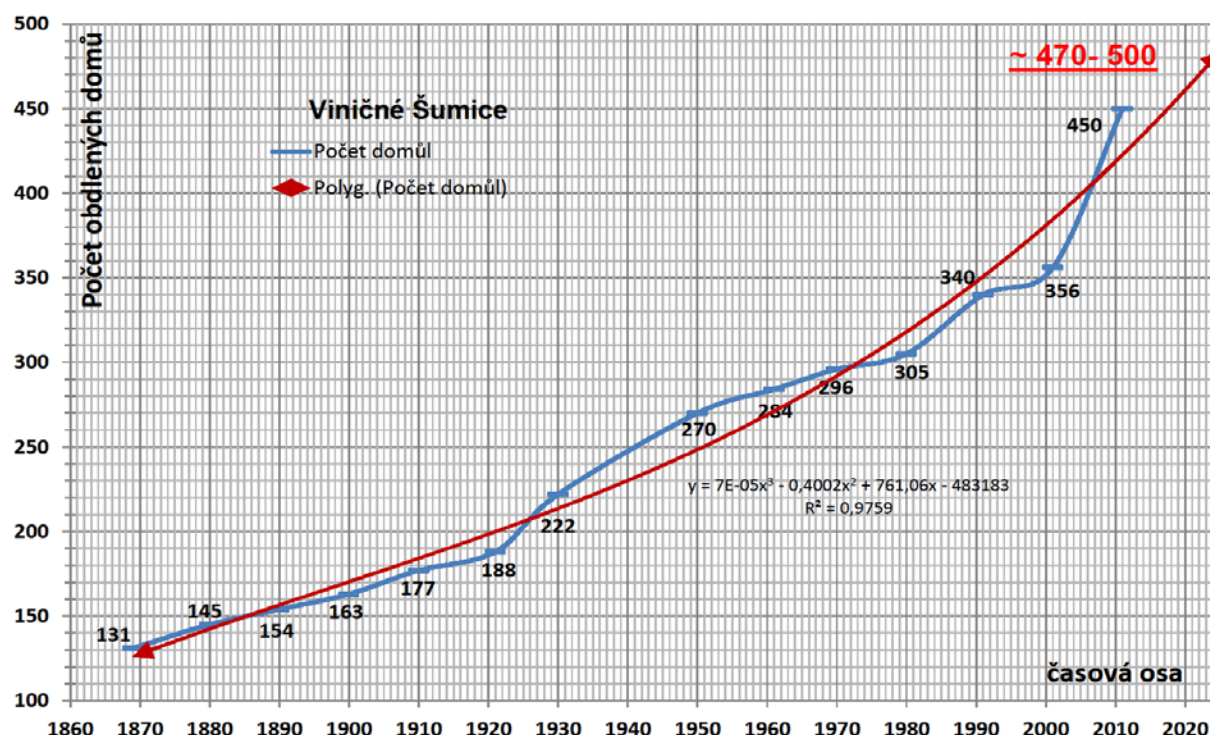


Dle prognózy bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat. Počet obyvatel ve Viničných Šumicích byl v mezidobí od roku 1960 přibližně do roku 2000 s klesající tendencí. Sestupný trend se však postupně zmínil a v posledních deseti letech počet obyvatel prudce vzrostl a stále stoupá. V současné době poptávka po volných plochách k bydlení v obci výrazně překračuje aktuální nabídku. Příznivé životní podmínky a snadná dopravní dostupnost obce tento trend dále podporují.

Vzhledem k příznivým podmínkám, atraktivitě bezprostředního zázemí obce, trendům rozvoje rekreace a snadné dopravní dostupnosti dochází v obci k trvalému zájmu o bydlení a podnikání. Lze předpokládat, že s ohledem na snadnou dostupnost, historický, kulturní a rekreační význam sídla a jeho polohu, nabídku ploch s možností výstavby obytných domů, kvalitnímu životnímu prostředí, předpokladům pro rozvoj turistiky, vinařství, řemesel, služeb a za předpokladu postupného budování základní technické infrastruktury a občanské vybavenosti se bude zájem o bydlení v obci i nadále zvyšovat a počet obyvatel do r. 2025 by mohl vzrůst k celkovému počtu kolem **1400 obyvatel**. Bude-li stávající trend pokračovat, lze počítat s přírůstkem obyvatel cca 12% za 15 let.

Pro výpočet potřeby bytů byl uvažován počet trvale obydlených domů s číslem popisným 450 (dle sčítání r. 2001) + dokončené byty v obcích jihomoravského kraje v letech 2001 - 2010.

■ Tendence vývoje počtu domů ve Viničných Šumicích



Potřeba nových bytů do r. 2025:

návrhový počet obyvateľ 2025	1400
------------------------------	------

| trvale obydlené byty 2010 | 450 |

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenзовních domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace). Dle získaných dat z Českého statistického úřadu lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- průměrnou velikost cenové domácnosti lze očekávat v počtu 2,7 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,006%, / za rok, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2025

Požadavky vyplývající z demografického vývoje 55 b. j.

Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	45 b. j.
--	----------

Požadavky vyplývající z náhrady za odpad	45 b. j.
--	----------

Požadavky vyplývající z polohy obce a developerských aktivit	55 b. j.
--	----------

Celkem: 200 b. j.

Nová obytná zástavba v obci je navržena formou rodinných domů a částečně formou bytových domů (v plochách BK):

Typ b.j.	počet domů	Obložnost na 1 byt:	průměrná velikost parcely	potřebná plocha (ha) v závislosti na předpokládané velikosti parcely
RD	200	2,7	cca 1000 m ²	20,0
RD	200	2,7	cca 800 m ²	16,0
RD	200	2,7	cca 600 m ²	12,0

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že v závislosti na požadované velikosti pozemku, který má připadnout na jeden dům je nutno vymezit přibližně **12 – 20 ha** rozvojových ploch pro bydlení.

- Do územního plánu Viničné Šumice bylo pro bydlení zahrnuto **18,40 ha** ploch smíšených obytných (**SO**) a **0,55 ha** ploch obytných kombinovaných (**BK**), celkem tedy **18,95 ha**, jako všech záměrů pro nové plochy bydlení, jež dosud nebyly zastavěny. Tyto záměry zahrnují původní návrhy z předchozího ÚPN SÚ a tyto jsou doplněny o nové záměry. V plochách záměrů však nejsou zahrnuty stávající proluky, nezastavěné plochy a parcely v rámci zastavěného území, které možnosti výstavby pro bydlení dále doplňují.
- Zastavěné území Viničných Šumic má včetně komunikací, zeleně a všech ostatních souvisejících ploch celkovou rozlohu **81,0 ha**. Na tomto území žije **1253** obyvatel. Hustota osídlení zde v přepočtu zde vychází **15,5 ob/ha**. Tato hodnota zahrnuje i veškeré další plochy zastavěného území, které k plochám bydlení přímo nepatří.
- celková odhadovaná potřebná plocha pro bydlení: $20,0 \text{ ha} + 25\% (5,00 \text{ ha}) = 25,00 \text{ ha}$
(25% - nedostupné pozemky atd.)

Z odborného odhadu vyplývá, že pro období do r. 2025 je třeba vymezit cca 25 ha nových ploch pro bydlení. Na těchto plochách lze postavit při zachování stávající hustoty osídlení nejméně **200 nových domů**.

- Vymezení všech záměrů zastavitelných ploch pro funkci bydlení:**

číslo plochy	Popis návrhové plochy	kód	výměra [ha]	orientační počet bytových jednotek v zastavitelných plochách v závislosti na průměrné velikosti parcely:		
				1000 m ²	800 m ²	600 m ²
Z9	plochy smíšené obytné	SO	4,5630	46	57	76
Z9.1	plochy smíšené obytné	SO	0,3635	4	5	6
Z10	plochy smíšené obytné	SO	0,9709	10	12	16
Z11	plochy smíšené obytné	SO	1,5215	15	19	25
Z11.1	plochy pro bydlení kombinované	BK	0,5507	6	7	10
Z12	plochy smíšené obytné	SO	1,6610	17	21	28
Z13	plochy smíšené obytné	SO	1,2333	12	15	21
Z14	plochy smíšené obytné	SO	1,6752	17	21	28
Z15	plochy smíšené obytné	SO	0,3751	4	5	6
Z16	plochy smíšené obytné	SO	0,4821	5	6	8
Z17	plochy smíšené obytné	SO	1,3282	13	17	22
Z18	plochy smíšené obytné	SO	1,2697	13	16	21
Z20	plochy smíšené obytné	SO	0,4958	5	6	8
Z21	plochy smíšené obytné	SO	0,6679	7	8	11
Z23.1	plochy smíšené obytné	SO	0,0682	1	1	1
Z23.2	plochy smíšené obytné	SO	0,0510	1	1	1
Z23.3	plochy smíšené obytné	SO	0,2332	2	3	4
Z24.1	plochy smíšené obytné	SO	0,3263	3	4	5
Z24.2	plochy smíšené obytné	SO	0,4669	5	6	8
Z29	plochy smíšené obytné	SO	0,1255	1	2	2
Z31.1	plochy smíšené obytné	SO	0,1733	2	2	3
Z31.2	plochy smíšené obytné	SO	0,3478	3	4	6
celkem			18,9501	192	238	316

- V záměrech pro bydlení je zahrnuto celkem **18,95 ha nových ploch** pro bydlení. Celkovou potřebu ploch dále navyšují stávající nezastavěné plochy. Navržené plochy, při dnešních prognózních odhadech růstu počtu obyvatel, přibližně odpovídají reálné potřebě a pokrývají potenciální rozvoj bydlení v obci pro dalších cca 15 let.
- Závěr: **Navržené plochy pokrývají reálnou potřebu ploch pro bydlení.**

K.1 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace tvoří jednu z funkčních složek řešeného území. Řešené území Viničných Šumic je využitelné jako oblast s funkcí krátkodobé rekreace, cykloturistiky, pěší turistiky a individuální rekreace. Dalšími rekreačními potenciály jsou vinařská turistika, rybolov, případně myslivost. Z obce Viničné Šumice vede zelená turistická značka na zříceninu hradu Vildenberk. Území má vysoké krajinářsko-estetické hodnoty. Území má příznivé podmínky a potenciál pro rozvoj cykloturistiky.

Místní rekreace ve Viničných Šumicích má tyto formy:

- drobnou vinařskou výrobu
- sportovní hry – sokolovna, sportovní a dětská hřiště
- cykloturistika
- vycházky a pobyt v přírodě
- blízkost vodních ploch a toků

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění po veřejném projednání zaslaný dne 2.11.2017 dotčeným orgánům se žádostí o stanovisko (§ 53 odst.1 SZ)

1. Ing. Milan Barták, Sušilovo nám. 423/47, 683 01 Rousínov

Tímto podávám námitku proti návrhu ÚP Viničné Šumice dle § 52 odst. 2 stavebního zákona jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v lokalitě Jezviny.

Katastrální území: Viničné Šumice, lokalita Jezviny K22

Parcelní čísla dotčených pozemků: 1201/3, 1201/4, 1201/6, 1201/7, 1201/13, 1201/14, 1201/15, 1201/16, 1201/17, 1201/18, 1201/19, 1201/20, 1201/21, 1201/5, 1201/25, 1201/22

Popis námítky:

Žádám, aby modrý text na s.27 v kap. B.2.5. B.2.5. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ; v části "Rozsah územní studie ÚS č. 3:" byl stávající text v jednom bodě modifikován takto:

• studie bude respektovat podmínku, že do plochy K22 nelze umisťovat žádné stavby, **kteřé jsou v rozporu s regulacemi v kap. E.1.18. (NSz)**

Formulace "žádné stavby" je intenzivní a kategoričká ... je v rozporu s textem regulací na s. 44, protože zde se určité typy staveb připouštějí, nebo se připouštějí podmíněčně.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Text „Rozsah územní studie ÚS č.3“ je projektantem upraven podle regulativů v kap. E.1.18 pro plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz) – viz Podmíněně přípustné využití.

2. Antonín Železný, 664 06 Viničné Šumice

Podávám námitku k návrhu územního plánu v části řešení ploch SO - plochy smíšeně obytné. Žádám o zařazení pozemků parcelní číslo 289, 286, 295 do ploch SO.

Tyto pozemky, které jsem nedávno koupil, navazují na parcely mých rodičů a chtěl bych zde postavit rodinný dům. Jedná se o zastavěnou plochu do 150 m², jinak charakter pozemků zůstane stejný tj. Z - sídelní zeleň, v současné době jsou pozemky evidované v Katastru nemovitostí jako zahrada.

Pozemky jsou přístupné z neuzpevněné komunikace, kde část je v mém vlastnictví. Připojení na veřejné sítě bude možné z pozemku rodičů.

Děkuji za kladné vyřízení této námítky, která nenaruší koncept návrhu SO - ploch smíšených obytných.

Příloha snímek katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr se nachází v území, které posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) hodnotí jako území cenné z hlediska krajinného a ekologického. Dle konzultace záměru se zpracovatelem posouzení SEA ÚP Viničné Šumice (RNDr. Macháček) je velmi vysoká pravděpodobnost, že by jakýkoliv záměr na rozšíření zastavitelného území v této části obce byl vyhodnocen záporně. Území se nenachází v návaznosti na účelovou komunikaci, nikoliv však na veřejné prostranství, která je nutno pro zpřístupnění plochy zabezpečit (např. dostupnost integrovaného záchraného systému, odvoz odpadu, apod.). Územní podmínky pro splnění této podmínky jsou v území vysoce komplikované. Negativně je hodnoceno riziko narušení genia loci místa s obecním vyletištěm, které má charakter uzavřeného, přírodního prostoru opticky i funkčně odděleného od obytného prostředí obce. Rozšířením obytné zástavby do tohoto prostoru by došlo k riziku konfliktu funkcí území a vzniku potenciálních střetů ve využití území. Z tohoto důvodu koncepce řešení v tomto prostoru nevymezovala zastavitelné plochy pro funkce bydlení. Dále byla v rámci zpracování územního plánu vypracována kalkulace potřebnosti ploch pro bydlení, zejména s ohledem na hospodárné využití území ve vztahu k záboru ŽPF. Návrh územního plánu v současnosti obsahuje dostatek koncepčně vymezených a prověřených ploch a navýšení výměry dalších ploch pro bydlení je z tohoto pohledu bezdůvodné.

3. Ing. Cyril Doležel, Viničné Šumice 159, Hedvika Doleželová, Bartáková 2251/9, 628 00 Brno

Dle nového územního plánu Viničné Šumice, projednávaného dne 19.4.2017 na OÚ ve Vin. Šumicích, je navržena komunikace na parcele číslo 1677/22. Jako vlastníci této parcely podáváme námitku, podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, proti umístění této komunikace na této parcele, tak jak je navrhována ve stávajícím územním plánu. Vznikla by tak parcela ve tvaru trojúhelníka, v jehož spodní (jižní) části vznikne ostrá špička, kterou nebude možno obdělávat, či jinak využít.

Navrhujeme, aby komunikace v místě, kde protíná hranici mezi plochou Z20 a Z42) neboli v místě, kde protíná navrhovaný pás zeleně Z38), změnila směr a pokračovala od tohoto bodu rovnoběžně s východní hranicí pozemku p.č. 1677/22, dle přiloženého zákresu. Náš návrh je vyznačen růžovou barvou. Děkujeme za kladné vyřízení.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Komunikace je upravena dle požadavku.

4. MVDr. Vladimír Mojžíš, Studnická 2139, Praha 20

Připojuji se k námitce Antonína Železného ve věci zařazení pozemků p.č. 292 do ploch SO – plochy smíšené obytné.

Tento pozemek chci přičlenit k zamyšlené stavební parcele mého příbuzného Antonína Železného. Děkuji za kladné vyřízení této námítky.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr se nachází v území, které posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) hodnotí jako území cenné z hlediska krajinného a ekologického. Dle konzultace záměru se zpracovatelem posouzení SEA ÚP Viničné Šumice (RNDr. Macháček) je velmi vysoká pravděpodobnost, že by jakýkoliv záměr na rozšíření zastavitelného území v této části obce byl vyhodnocen záporně. Území se nenachází v návaznosti na účelovou komunikaci, nikoliv však na veřejné prostranství, která je nutno pro zpřístupnění plochy zabezpečit (např. dostupnost integrovaného záchraného systému, odvoz odpadu, apod.). Územní podmínky pro splnění této podmínky jsou v území vysoce komplikované. Negativně je hodnoceno riziko narušení genia loci místa s obecním vyletištěm, které má charakter uzavřeného, přírodního prostoru opticky i funkčně odděleného od obytného prostředí obce. Rozšířením obytné zástavby do tohoto prostoru by došlo k riziku konfliktu funkcí území a vzniku potenciálních střetů ve využití území. Z tohoto důvodu koncepce řešení v tomto prostoru nevymezovala zastavitelné plochy pro funkce bydlení. Dále byla v rámci zpracování územního plánu vypracována kalkulace potřebnosti ploch pro bydlení, zejména s ohledem na hospodárné využití území ve vztahu k záboru ŽPF. Návrh územního plánu v současnosti obsahuje dostatek koncepčně vymezených a prověřených ploch a navýšení výměry dalších ploch pro bydlení je z tohoto pohledu bezdůvodné.

5. Miroslava Mazálková, 664 06 Kovalovice

Text námítky:

Jako vlastník pozemku 1781/59 nesouhlasím s vymezením plochy K6 pro lokální biocentrum v jižní části tohoto pozemku. Žádám o přehodnocení tohoto záměru a jeho vypuštění z návrhu územního plánu, případně o náležité zdůvodnění nutnosti jeho vymezení, omezení vlastnických práv a to v minimální ploše na mém pozemku.

Odůvodnění námítky:

Vymezení plochy lokálního biocentra představuje zásah do mého vlastnického práva k části pozemku, který je do biocentra zahrnut. Vymezením LBC dochází k trvalému omezení jeho možného budoucího využití (viz. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - plochy NZ a NP) a zákonné povinnosti vlastníka pozemku tento prvek systému ekologické stability chránit (Zákon o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., §4 odst. 1, věta druhá). K vytvoření

LBC je třeba souhlas vlastníka pozemku (Zákon o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., §59), přičemž mu náleží adekvátní náhrada pozemku. K vymezení LBC namítám:

- Rozlišují se pojmy vymezení a vytváření ÚSES. V územním plánu dochází k jeho vymezení. Dle Zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., §4 odst. 1, věta druhá, **je však veřejným zájmem až vytváření ÚSES**. Domnívám se tedy, že vymezení LBC není veřejným zájmem, kvůli kterému by mělo dojít k omezení mých vlastnických práv.
- Odůvodnění vymezení LBC vychází z konceptu převzatého z platných ÚP Viničné Šumice a Kovalovice. Tento více než 20 let starý koncept ovšem není závazný, proto toto zdůvodnění nepovažuji za dostatečné.
- Jako nezávazný podklad pro územní plánování slouží také územně analytické podklady. UAP jsou průběžně aktualizovány na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky se pořizuje jejich úplná aktualizace. Proti konceptu pořízenému v roce 1996 jsou tedy aktuální. Na adrese <http://www.slapanice.cz/progres/lib/files.php?id=5408> je dostupné schéma ÚSES, aktualizované v roce 2016. Z něj je patrné, že LBC nezasahuje severním směrem do KÚ Viničné Šumice, ale pouze směrem jižním na KÚ Kovalovice.
- LBC je navrženo na výměře 1,3721 ha. Tato plocha není dostačující, neboť dle současně platné metodiky vyžaduje vytvoření LBC min. 3 ha. Z návrhu není zřejmé, jak velká navazující plocha by měla být navržena v KÚ Kovalovice. Nemohu tedy posoudit, zda jsou moje práva omezena pouze v nezbytně nutné míře, či dokonce, zda plocha v KÚ Kovalovice není k vytvoření LBC dostačující.
- Pokud má být LBC vytvořeno současně v KÚ Viničné Šumice a Kovalovice, vidím v návrhu drobný rozpor, neboť tyto plochy podélně odděluje návrh nové účelové komunikace K3, což je dle textové části návrhu, str. 44, možné pouze ve výjimečných případech.

Na základě uvedených argumentů žádám o přehodnocení záměru vymezení LBC

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Bylo prověřeno vymezení ÚSES na navazujícím území obce Kovalovice. Územní plán sídelního útvaru obce Kovalovice vymezuje v území navazujícím na k.ú. Viničné Šumice lokální biocentrum v dostatečných minimálních parametrech potřebných pro lokální biocentrum, které jsou stanoveny metodickými zásadami vymezování ÚSES. Z tohoto důvodu je možné redukovat hranici lokálního biocentra na k.ú. Viničné Šumice, aniž by byla znemožněna možnost zajistit funkčnost a spojitost ÚSES jako celku.

6. Petr a Anna Markovi, Viničné Šumice 358

V souladu s oznámením zveřejněného ze dne 14.3.2017, o projednání nového ÚP Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území, vznášíme námitku a připomínku v souladu s § 52 odst.2 stavebního zákona a v souladu s § 22 stavebního zákona, jako vlastníci a uživatelé pozemků Petr a Anna Markovi -SJM pozemku p.č. 1781/46, a vlastníci pozemku Anna Marková - p.č. 178 I/58, v k.ú. Viničné Šumice.

Nesouhlasíme s návrhem umístění NP K6 - NÁVRH LOKÁLNÍ BIOCENTRUM, BOKORIDOR na těchto našich pozemcích, které dlouhodobě obhospodařujeme a i nadále je budeme obhospodařovat a udržovat. Žádáme Vás tímto o možnosti najít pro tento biokoridor jiné umístění a tím i uplatnění na jiném vhodnějším místě.

Děkujeme za pochopení.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Bylo prověřeno vymezení ÚSES na navazujícím území obce Kovalovice. Územní plán sídelního útvaru obce Kovalovice vymezuje v území navazujícím na k.ú. Viničné Šumice lokální biocentrum v dostatečných minimálních parametrech potřebných pro lokální biocentrum, které jsou stanoveny metodickými zásadami vymezování ÚSES. Z tohoto důvodu je možné redukovat hranici lokálního biocentra na k.ú. Viničné Šumice, aniž by byla znemožněna možnost zajistit funkčnost a spojitost ÚSES jako celku.

7. Mgr. Leo Valenta, Ulička 10, 623 00 Brno v zastoupení plnou mocí Ing. Lenky Zítkové

Návrh územního plánu obce Viničné Šumice veřejně projednáván v období od 19. do 26.4.2017 na rozdíl od všech předchozích návrhů se naši žádostí ze dne z 20.2.2008, aktualizovaných návrhy z 1.8. a 31.8.2011 „pro jistotu“ vůbec nezabývá a zájmovou plochu v předchozích návrzích označenou jako Z31 jednoduše vypustil. Ve svých důsledcích to ale znamená, že tento aktualizovaný návrh územního plánu z problematiky našich nezbytných potřeb nevyřešil vůbec nic. To ve svém důsledku znamená, že nemáme co na svých připomínkách změnit o to dříve, že i stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Odboru životního prostředí k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí - návrhu územního plánu Viničné Šumice ze dne 21.6.2016 č.j. JMK 97458/2016, sp.zn. S-JMK 64474/2016 OŽP/Sme konstatuje, že neidentifikuje i v našich připomínkách z 1.6.2015 žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na

závěry SEA stanoviska. Něco ale přece jen, z našich připomínek z 1.6.2015, aktualizovaný návrh územního plánu v naší zájmové lokalitě změnil. Obsahuje rozparcelované plochy v květnu 2015 ještě označené p.č. 1201 podle toho, jak jich nový jejich majitel postupně nabýval a aktualizované plochy užívané k přístupu k naší chatě na parcele p.č. 1163/2 jako cesty.

Územní plán ale neřeší majetkové a uživatelské uspořádání na všech přístupových parcelách začínající číslicí 1150, protože část z nich nejsou ve vlastnictví obce, jsou soukromými pozemky, nejsou v katastru označeny jako cesta a obec nemá na nich zajištěno břemeno veřejného přístupu na ně a jízdu po nich. Ve svém důsledku to znamená, že obec, ačkoliv má v zastoupení státu povinnost zajistit přístup m.j. i k naší chatě spoléhá na „dobré slovo“ majitelů, že nám příjezd umožní, ale nezávazně. My tudíž dlouhodobě nemáme jistotu vhodného přístupu k naší chatě, proto musíme chtít na ploše v předchozích návrzích označené jako Z31 vybudovat na parcele p.č. 1161/4 a p.č. 1162 technické zabezpečení pro šikmý výtah z parcely p.č. 1161/4, resp. p.č. 1162 na parcele p.č. 1163/1. Proto opakovaně namítáme, že našim žádostem nebylo vyhověno.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

ÚP neřeší dopravní obslužnost stávajících objektů, tedy i stávající chaty RI na poz.p.č. 1163/2. Chata je dopravně přístupná. Aktuální stav přístupové cesty není předmětem řešení ÚP.

Chata se nachází v nezastavěném území obce a obec nemá povinnost realizovat příjezdovou komunikaci vlastníkově k jeho objektu pro rekreaci.

Na základě SEA hodnocení z prosince 2013 byla plocha Z31 pro dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG z dalšího projednání vyloučena.

Pro veřejné projednání byl návrh ÚP zpracován nad aktuální mapou katastru nemovitostí.

8. Antonín Železný, Viničné Šumice 367 (námitka přeposlána obcí dne 28.4.2017-totožnost s nám. č. 2)

Podávám vysvětlení k podané námitce k návrhu územního plánu v části řešení ploch SO -plochy smíšené obytné.

V námitce žádám o zařazení pozemků parcelní číslo 289, 286, 295 do ploch SO.

Tyto pozemky, které jsem nedávno koupil, navazují na parcely mých rodičů a chtěl bych zde postavit rodinný dům. Jedná se o zastavěnou plochu do 150 m², jinak charakter pozemků zůstane stejný tj.

Z - sídelní zeleň, v současné době jsou pozemky evidované v Katastru nemovitostí jako zahrada.

Pozemky jsou přístupné z neuzpevněné komunikace, kde část je v mém vlastnictví. Připojení na veřejné síť bude možné z pozemku rodičů.

Jsem dohodnut se svým příbuzným MVDr. Vladimírem Mojžíšem, že mi přenechá sousední pozemek parcelní číslo 292 k zamyšlené stavební parcele.

Děkuji za pochopení tohoto záměru, které mě umožní postavit rodinný v sousedství mých rodičů.

Příloha snímek katastrální mapy s vyznačením dotčených pozemků.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr se nachází v území, které posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) hodnotí jako území cenné z hlediska krajinnotvorného a ekologického. Dle konzultace záměru se zpracovatelem posouzení SEA ÚP Viničné Šumice (RNDr. Macháček) je velmi vysoká pravděpodobnost, že by jakýkoliv záměr na rozšíření zastavitelného území v této části obce byl vyhodnocen záporně. Území se nenachází v návaznosti na účelovou komunikaci, nikoliv však na veřejné prostranství, která je nutno pro zpřístupnění plochy zabezpečit (např. dostupnost integrovaného záchranného systému, odvoz odpadu, apod.). Územní podmínky pro splnění této podmínky jsou v území vysoce komplikované. Negativně je hodnoceno riziko narušení genia loci místa s obecním výletišťem, které má charakter uzavřeného, přírodního prostoru opticky i funkčně odděleného od obytného prostředí obce. Rozšířením obytné zástavby do tohoto prostoru by došlo k riziku konfliktu funkcí území a vzniku potenciálních střetů ve využití území. Z tohoto důvodu koncepce řešení v tomto prostoru nevymezovala zastavitelné plochy pro funkce bydlení. Dále byla v rámci zpracování územního plánu vypracována kalkulace potřebnosti ploch pro bydlení, zejména s ohledem na hospodárné využití území ve vztahu k záboru ZPF. Návrh územního plánu v současnosti obsahuje dostatek koncepčně vymezených a prověřených ploch a navýšení výměry dalších ploch pro bydlení je z tohoto pohledu bezdůvodné.

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Připomínky uplatněné ke společnému jednání nebyly vypořádány, protože na základě schválených Pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP dne 15.12.2014 zastupitelstvem obce v souladu s § 51 odst. 3 stavebního zákona byl zpracován nový návrh územního plánu Viničné Šumice (3/2015)

V termínu 22.4.2015 – do 6.6.2015 byly v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatněny tyto připomínky.

1. Anna a Petr Markovi, Viničné Šumice 358 – p.č. 1781/9 v zastoupení JUDr. Ilonou Chladovou

Již při zpracování návrhu jsme uplatnili námítky a připomínky podáním ze dne 14.6.2014, které byly ve valné většině zohledněny do návrhu ÚP.

Po seznámení se s návrhem ÚP bylo zjištěno, že p.p.č. 1781/9 nebyl zařazen do stavebních ploch-průmyslová zóna – jak bylo uvedeno v připomínkách a námítkách ze dne 14.6.2014. Dle návrhu ÚP lze požadavek o zařazení do stavebních ploch – průmyslová zóna podřadit pod funkční plochu využití, a to – plochy smíšené výrobní (SV).

Pozemek p.č. 1781/9 je v současné době veden v kultuře trvalý travní porost (nyní je vedeno územní řízení o oplocení uvedeného pozemku), uvedený pozemek se nachází v těsné blízkosti pozemků, které jsou obhospodařovány firmou BONAGRO a.s., uvedený pozemek se rovněž nachází v hygienickém ochranném pásmu zemědělského areálu Viničné Šumice, který provozuje BONAGRO, a.s.

Jsme vlastníky dalších zemědělských pozemků o celkové výměře 6 ha, tyto pozemky zemědělsky obhospodařujeme. Na zemědělských pozemcích hospodaří František Chládek, zemědělský podnikatel s předmětem podnikání: rostlinná výroba, myslivost a činnosti související (IČ: 03950255), který je příbuzným v linii přímé s vlastníci p.p.č. 1781/9 k.ú. Viničné Šumice. Vzhledem k tomu, že pro obhospodařování pozemků určených k zemědělské výrobě je třeba zajistit i zázemí, jak pro zpracování, tak k uskladnění produktů, tak i pro uložení zemědělské techniky potřebné pro obhospodařování pozemků, žádáme, aby pozemek p.č. 1781/9 byl zařazen do stavební plochy – plochy smíšené výrobní (SV). Dle návrhu ÚP hlavním využitím – plochy smíšené výrobní – je umístování staveb smíšené výroby a skladování a zemědělské výroby, které svou činností neovlivňují negativně životní prostředí a mohou být situovány v blízkosti obytné zástavby.

Vzhledem ke stávajícímu stavu, kdy bezprostředně p.p.č. 1781/9 již sousedí se zemědělským areálem firmy BONAGRO, a.s., která se zabývá živočišnou výrobou, nebrání žádná skutečnost ani z hlediska zásad při tvorbě ÚP, aby p.p.č. 1781/9 byl zařazen do ploch smíšených výrobních (SV).

Pozemek p.č. 1781/9 k.ú. Viničné Šumice splňuje i další předpoklady pro zařazení do plochy SV, neboť umožňuje napojení na již stávající vybudované el. zařízení, na uvedeném pozemku se nachází kanál pro svod dešťových vod.

Tedy s ohledem na výše uvedené skutečnosti v rámci námitek a připomínek k návrhu ÚP Viničné Šumice navrhuje, aby pozemek p.č. 1781/9 k.ú. Viničné Šumice byl zařazen do ploch smíšené výrobní (SV).

Vyhodnocení připomínky:

V textu připomínky je uvedena p.č. 1781/9, která dle ověření v katastru nemovitostí neexistuje. Pravděpodobně se jedná o zjevnou chybu (překlep).

Zařazení pozemku p.č. 1781/9 do ploch smíšené výrobní (SV) se nevyhovuje.

Navržená plocha má výměru 7344 m² a další návrhové plochy jsou problematické z hlediska záboru ZPF. Tato plocha nebyla řešena ani při předchozím projednávání návrhu ÚP. V ÚP je navrženo dostatečné množství ploch SV, se kterými KrÚ JMK – OŽP ve svém stanovisku souhlasí.

Z předchozího projednání návrhu ÚP byla vyřazena problematická plocha Z30 včetně navržené dopravní plochy K2, která navazovala na zemědělský areál z důvodu, že tyto plochy byly v příkrém rozporu se základními zásadami ochrany ZPF a účelová návrhová komunikace jednoznačně narušovala organizaci a obhospodařování pozemků ZPF. Přednostně by měly být využity plochy územní rezervy SV mezi zemědělským areálem a stávající bytovou zástavbou situovanou severně a západně od areálu.

2. Ing. Lenka Zítková, Jednosměrná 1363, 251 68 Kamenice – Nová Hospoda, právně zastoupena Mgr. Leo Valentou, Ulička 860/10, 623 00 Brno

Vlastník pozemků v katastru obce Viničné Šumice p.č. 1158/2, 1159, 1160, 1161/4, 1162, 1163/1, 1163/2, a 1164 a chaty postavené na parcele 1163/2.

V únoru 2012 vydal váš úřad návrh zadání pro pořízení nového územního plánu obce Viničné Šumice. Návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který je v současné době projednáván, ne zcela řeší podmínky zadání, která si sám stanovil v zájmovém území nedaleko přírodní památky Hynčicova skála, zejména na parcelách p.č. 1158/2, 1159, 1160, 1161/4, 1162, 1163/1 a 2 a 1164 a na parcelách p.č. 1156/2 a 1157 mých rodičů Libuše a Mgr. Leo Valentových v katastrálním území obce Viničné Šumice rodičů v těchto oblastech:

- prověřit plochy půdy silně ohrožené vodní erozí a navrhnout vhodná opatření (viz požadavky v odst. B)
- vymezit podmínky využití území umožňující rekreační využití a vytvořit atraktivní podmínky pro rekreaty (viz požadavky v odst. C)
- uspořádání zastavitelných ploch řešit převážně v návaznosti na zastavěné území, omezit monofunkčnost ploch a zajistit rozmanitost jejich využití

- stanovit podmínky, za kterých je možné provádět změny ve využití území,
- v prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území z hlediska ochrany hodnot území, respektovat hlavní kompoziční zásady harmonie s prostředím - hlavní dominanty, průhledy apod.
- řešit zlepšení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na její obsluhu a rekreační funkci,
- při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace, případně navrhnout nové (vše viz požadavky v odst. D)
- nový návrh územního plánu (3/2015) neobsahuje ani vyjmenování střetu zájmů (viz požadavek v odst. I), protože vyjádřením mých požadavků z 20.2.2008, aktualizovaných návrhy z 1.8. a 31.8.2011, došlo zcela určitě ke střetu zájmů mých a obce Viničné Šumice. Mých zájmů na zajištění bezpečné a stálé přístupnosti k chatě na p.č. 1163/2 a zájmů obce Viničné Šumice k zajištění problematice subjektivní hodnoty SEA.

Projednávaný návrh v řešení mých požadavků do nového územního plánu Viničné Šumice ne zcela odpovídá koordinovanému stanovisku Krajského úřadu OÚPSR Jihomoravského kraje č.j. OV/871-2012/SIM z 20.3.2012, zejména stanovisku odboru životního prostředí, kde se v části A mj. uvádí cituji: „Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území.... Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.... Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant. “

Autor SEA hodnocení vlivů koncepce navrženého územního plánu Viničné Šumice při hodnocení situace **plochy Z31** na parcele p.č. 1162, resp. z části na parcele 1161/4 a jejího řešení nerespektoval výše citované koordinované stanovisko Krajského úřadu OÚPSR Jihomoravského kraje na věc.

1. Vůbec se nezabýval nezbytností vyřešit spolehlivou dopravní obslužnost a zdravotní dostupnost naší chaty na parcele p.č. 1163/2 (plocha RI).
2. Dopustil se zavádějícího zjednodušení, když objekt určený pro skladování a ochranu zemědělské techniky, dopravního výtahu a jiného majetku před poškozením a zcizením na ploše **Z31** nazval garáží, i když i garáž k takovému účelu může posloužit.
3. Dopustil se chybného zjednodušení řešení, když vyřešil problém spolehlivé dopravní obslužnosti a zdravotní dostupnosti předmětné chaty (plocha RI) zamítnutím využít k tomu plochy **Z31**. Nečekala jsem, že by se mohl takto někdo i po 26 letech od změny režimu řešení úkolu jen na základě subjektivního hodnocení bez relevantního důvodu zbavit, zvláště narůstá-li prokazatelně naléhavost příčin.
4. Naléhavost příčin je v současné době značně vysokým faktorem, proti roku 2011 násobně vyšším. Tím faktorem je čerstvě zjištěná nejistá vlastnická a uživatelská struktura pozemků, kterých i vypracovaný návrh ÚP užívá jako přístupové cesty k mojí chatě (**RI**), tudíž i zvýšená skutečná i právní nejistota v možnosti přístupu k ní. Použitelným a nepochybnitelným argumentem nejmenovaného vlastníka k přístupu k chatě na ploše **RI** zůstává přístup po parcele 1161/4 a ploše **Z31**, kterou ale autor SEA hodnocení k využití bez posouzení souvislostí a vzájemných vztahů zamítl. Parcely p.č. 1203/23, což je jedna část zmíněné cesty k chatě, koupila v poslední době stejná osoba, která ve stejné době skoupila všechny parcely v návrhu ÚP označené jako **Z44/K22** a vlastní i podstatnou část sousedních parcel ve stejném návrhu označených číslem 1205/1. Navazující parcelu p.č. 1203/22 vlastní jiná soukromá osoba, tedy opět ne obec Viničné Šumice a opět bez věcného břemene.
5. Dopustil se pochybení, když při hodnocení vlivu nesprávně umístil zamýšlenou plochu Z31 na exponované místo do svahu, aniž by si řádně promítl text mého návrhu do reliéfu terénu - zapustit do svahu na p.č. 1162 a zakrýt shora zeminou. Sama mám zájem, a s tím jsem návrh podala, aby ta průčelí budovy byla od silnice Viničné Šumice - Vítovice vidět co nejméně. Jde tedy svým způsobem z 1/3 až 1/2 o podzemní stavbu vetknutou do paty (zlomu) svahu v místě, ve kterém sklon svahu výrazně překračuje 30° a třída ochrany ZPF dle BPEJ je 5, dokončenou zasypaním shora; z hlediska produkční využitelnosti polovinu dne zastíněnou PP Hynčicovými skalami a stromy na nich.
6. Dopustil se pochybení, když umístění, navržené řešení a využití plochy **Z31** neposuzoval ve vzájemných vztazích se sousedními objekty, za nimiž by byl pro zeminu navršenou do výše přesahující 2 m nad vodotečí z Jezvin z 50 % pohledu skrytý (v ÚP označeném ZS na sytě zelené ploše).
7. Posuzovatelem SEA použitý referenční objekt v ÚP označený jako **SV** a **ZS** vznikl ve stejné době, co moji rodiče vyřizovali už v té době nezbytný souhlas s umístěním stavby (**RI**) do volné krajiny. Dokumentace na stavebním úřadu Městyse Pozořice k tomuto porovnávanému objektu souhlas a následně stavební povolení ani kolaudační rozhodnutí neobsahuje. Tedy ty nezbytné dokumenty pro hodnocení SEA použitého referenčního objektu nebyly nikdy vystaveny. Přes to, nebo právě proto, dnes přímo zasahuje do **PP Hynčicovy skály**. To muselo vadit orgánům ŽP na ONV Brno-venkov tehdy stejně jako stejným orgánům dnes. Jenže to byl předsedou sloučeného družstva JZD 1. máj tehdy všemocný velkomožný soudruh Maxián a ten žádné souhlasy ani kolaudace asi nepotřeboval a dnes na neexistujícím souhlasu obec a hodnotitel SEA návrhu územního plánu (3/2015) Viničné Šumice staví jako na referenčním. Tento objekt bývalého viničního hospodářství není zcela jistě urbanistickým ani architektonickým skvostem a hromada

vytěžené hlíny, kterou je do výše přesahující 2 m nad okolní terén neoprávněně zasypaná vodoteč z Jezvin rovněž, ale jeho vliv na životní prostředí považuje hodnotitel SEA, stejně jako předkladatel návrhu ÚP, za zcela řádný a vyhovující a vedle něj mnou navržená plocha **Z31**, přestože žádám o nesrovnatelně méně invazivní využití a velikost, byla s odůvodněním nepřesného estetického vjemu bez variantního návrhu vyňata. Před podáním této připomínky jsem si dala ze stejných podkladů nezávazně posoudit moje návrhy jinou, pro hodnocení SEA autorizovanou osobou, se zcela opačným výsledkem - bez vlivu na hodnocení SEA návrhu územního plánu.

8. Dopustil se pochybení, když k využití plochy **Z31** nenavrl variantní řešení s případnými podmínkami, čímž ani v tomto nesplnil požadavek koordinovaného stanoviska Krajského úřadu OÚPSŘ Jihomoravského kraje.

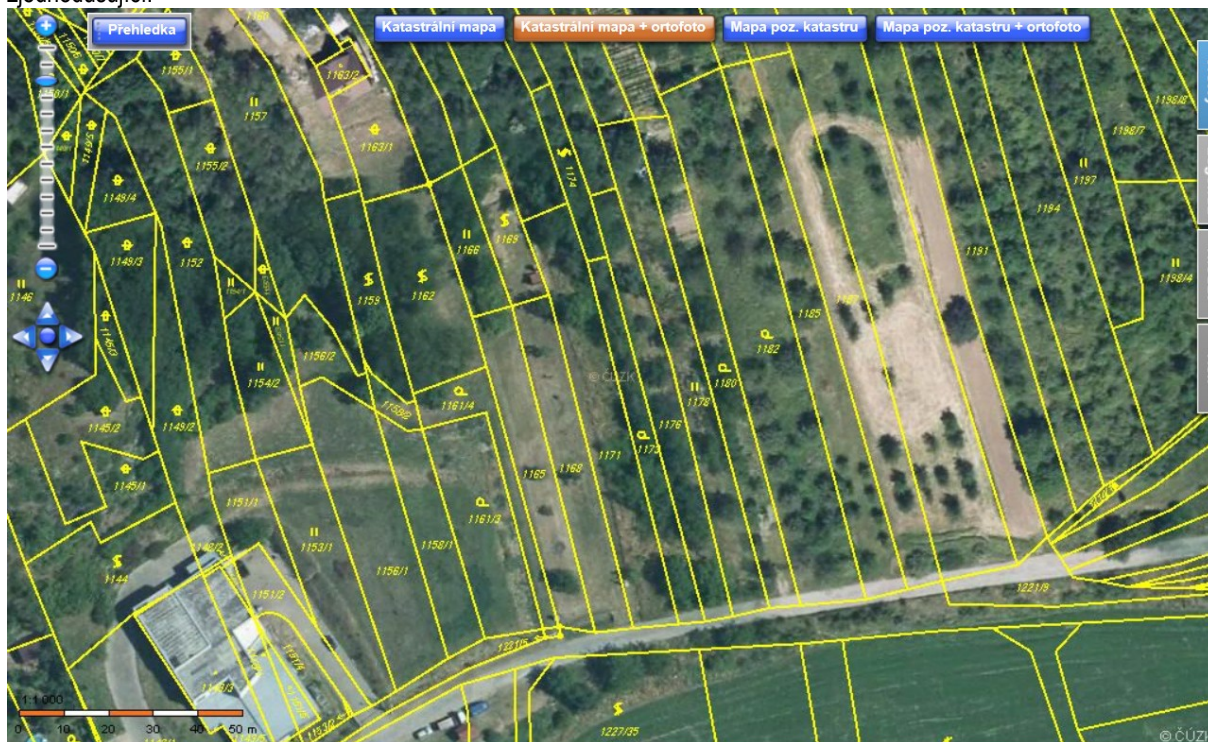
Od doby zahájení řízení o umístění stavby ve volné přírodě na moji chatu na parcele p.č. 1163/2 (plocha **RI**) na přelomu 80. a 90. let m.s., došlo k opakované, nepředpokládané, totální devastaci přístupové cesty organizací pěstující a těžící les nad Jezvinami. Tu nikdy nikdo, kromě nás, neuvedl alespoň z části do provozuschopného stavu. Těmito opakujícími se okolnostmi jsem přinucena důsledky takového provozu a nezájmu o nápravu škod na polní cestě téměř v celému úseku od silnice Viničné Šumice - Vítovice (p.č. 1221/22) až po odbočku sní na parcelu p.č. 1150/14 vyřešit vlastními silami, vlastním nákladem, na vlastních pro zemědělskou výrobu nepoužitelných pozemcích a zajistit si bezpečný přístup sebe, břemen i lékařské péče k mojí chatě na parcele p.č. 1163/2 (plocha **RI**). Je to nepominutelná podmínka provozuschopnosti chaty, kterou nám ukládá a umožňuje jednak občanský zákoník a stavební zákon, ale i zdravý rozum. Už nejméně 20 let trvající degradaci přístupové cesty jsme řešili soustavnou údržbou s vynaložením nemalých vlastních prostředků a sil a přepravu náhradou běžných silničních vozidel terénními. Jenže opakované, neavizované, nečekané zhoršování stavu cesty a v poslední době k tomu přistoupivší nejistota v možnosti dále volně používat dnešní cesty pro nejisté právní vztahy zejména k parcelám p.č. 1203/23 a 1203/22 a možnosti jejich užívání jako veřejné cesty, které nejsou ve vlastnictví obce Viničné Šumice a nejsou zatíženy břemenem veřejné cesty, mám důvodné pochybnosti a žádnou právní jistotu. Proto znovu předkládám tuto připomínku k návrhu ÚP Viničné Šumice k nesprávně vyřazenému zpracování plochy **Z31** z připomínkaného návrhu územního plánu s označením 3/2015. Namítám, že hodnotitel SEA vlivů koncepce navrženého územního plánu neposoudil všechny důvody a vlivy ve vzájemných vztazích, jak ho k tomu zavázalo koordinované stanovisko Krajského úřadu OÚPSŘ Jihomoravského kraje č.j. OV/871-2012/SIM z 20.3.2012. Žádám tímto o znovuzařazení plochy **Z31** do územního plánu umožňující vyřešit mé nezbytné a oprávněné požadavky na využití chaty na ploše **RI** na parcele p.č. 1163/2 a bezpečný přístup orgánů pečujících o zdraví a životy osob v ní.

Jako druhou závažnou připomínku k návrhu ÚP Viničné Šumice podávám k nedostatečnému vypracování vlivů na životní prostředí a spodní vody a podmínek hospodaření s odpady a odpadními vodami při ÚP schvalovaném využití území na plochách **Z44/K22** části Jezviny. Důvodem připomínky je cca 25-27 roků stará vlastní negativní zkušenost. Do zadání územního plánu se dostala hodnotiteli a zpracovateli ÚP nesprávná informace, že na parcelách v ÚP označených p.č. 1201 není mimo plochy **Z44/K22** položena drenáž. Opak je pravdou, o čemž na ploše v ÚP označené p.č. 1201 jako **NZ**, svědčí u spodní hranice pozemku uzlová jímka, před 2 roky ne zcela plnohodnotně znovu zprovozněné drenáže. Nejméně projektová dokumentace k drenáži druhé poloviny 80. let m.s. je dostupná v archivu BONAGRO a.s. jakožto nástupnické organizaci místního JZD. Zmíněnou vlastní zkušeností byl negativní vliv v zatáčce u lesa umístěného nevelkého a po nedlouhou dobu zřízeného hnojiště, z kterého odpadní vody za 1/2 roku od jeho zřízení na 2 roky od likvidace hnojiště senzoricky i bakteriologicky znehodnotily vodu v naší povolené a registrované studni na parcele p.č. 1163/1. Už tehdy to otec řešil s, v současné době už zaniklým, tuším Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy v Brně, ul. Lidická, později Příčná a za příčinu tak rychlé a silné kontaminace označil funkci zmíněné v navrženém ÚP nezakreslené drenáže. Totéž hrozí v případě obdobné havárie nebo nevhodného hospodaření s odpady na uvedených plochách i u registrované studánky na parcele p.č. 1156/2 mých rodičů.

Vyhodnocení připomínek:

Požadavek z koordinovaného stanoviska KÚ na posouzení návrhových ploch ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití je obecným požadavkem, který je uplatňován zejména z hlediska přímých střetů, vyplývajících z územní návaznosti ploch s rozdílným způsobem využití s možným protichůdným působením v území (např. kontakt ploch výrobních a ploch obytných, ploch občanské vybavenosti komerčních a ploch obytných apod.), případně z návrhu koridorů dopravní obsluhy či technické infrastruktury vzhledem k plochám chráněným podle předpisů z oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany přírody, ochrany půdního fondu apod. V daném kontextu nebyl návrh plochy **Z31** návrhem, předpokládajícím řešení střetu zájmů ve výše uvedeném smyslu a plocha jako taková mohla být vztahována k blízkosti přírodní památky Hynčicovy skály a jejího ochranného pásma „ze zákona“. Zpracovatel SEA hodnocení neurčuje charakter ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí vstupní podoby návrhu ÚP (pracovní verzi) pro společné jednání, vypracované na základě schváleného Zadání. Charakter plochy s rozdílným způsobem využití **Z31-DG** – tedy plochy Plocha dopravní infrastruktury, dopravní zařízení, parkoviště, garáže **DG** byl do SEA hodnocení z prosince 2013 předložen jako součást Koncepce s tím, že je v textové části Návrhu konstatováno, že stávající plochy jsou respektovány a je vymezena 1 nová plocha (**DG/Z31**). V odůvodnění Návrhu ÚP z prosince 2013 je uvedeno, že jde o novou plochu vymezenou na základě požadavku vlastníka, plocha je vymezena z důvodu potřeby umístění garáže.

V pracovní verzi Návrhu ÚP pro společné jednání pro SEA hodnocení byla poloha plochy Z31 situována na část poz. p. č. 1162 a 1161/4, až nad plochy ZS východně areálu SV již výše do svahu, tedy do dolní části krajinné a biotopové mozaiky v okolí PP Hynčicovy skály, na což je v SEA hodnocení reagováno s výsledným návrhem na vypuštění. Takto excentrická poloha plochy dopravní infrastruktury DG se i v souvislosti již s existující urbanizací okolí PP Hynčicovy skály a vyvolaným zásahem do krajinné a biotopové mozaiky nutně jeví jako kolizní; vzhledem k charakteru rozdílného způsobu využití poloha výše po svahu nelogická. S ohledem na okolnost, že prostor svahů nad SV částí obce Viničné Šumice je i v rámci ochrany přírodních hodnot samotným územním plánem pokládán za cenný, je i postoj zpracovatele SEA hodnocení důvodný a nikoli zjednodušující.



Na základě telefonického rozhovoru dne 9.3.2016 bylo Bc. Miroslavem Říčařem ze SPÚ ČR - pobočka Prostějov sděleno, že od r. 1990 nebylo vybudováno žádné nové odvodnění a žádné v této lokalitě nevlastní. Stávající odvodnění je pravděpodobně ve vlastnictví soukromých osob.

3. Miroslava Mazálková, Kovalovice 92, 664 06 Viničné Šumice

Mapový podklad, na němž je návrh zakreslen, nezohledňuje skutečnost, že v říjnu roku 2014 byly ukončeny práce na obnově katastrálního operátu k.ú. Viničné Šumice a byla vyhlášena jeho platnost. Jakožto vlastník parcely č. 1781/59, nacházející se v jižní části k.ú. Viničné Šumice, jsem zkoumala vliv návrhu územního plánu také na tuto parcelu. Zmíněná parcela je dotčena nově navrhovanými plochami SO (Z 31.2) a NP (K6). Protože ale mapový podklad neobsahuje v této oblasti hranice parcel (před obnovou operátu vedených jako PK či EN či GP), není jednoznačně patrné, jakou část mojí parcely plochy Z 31.2 a K6 zasahují. Z odhadů učiněných na základě zveřejněných map se domnívám, že plocha Z 31.2 protíná parcelu 1781/59 podélně asi v 1/2, plocha K6 příčně asi v 1/3.

Protože bývá obvyklé, že hranice zastavitelné plochy, v případě malých parcel, kopírují hranice parcel (úzké parcely nebývají dále podélně děleny) a s přihlédnutím k faktům, že:

- Parcela 1781/59 nezasahuje do vyhlášeného ochranného pásma zemědělského areálu s izolační zelení
- Jižní část plochy Z 31.2 omezuje ochranné pásmo nadzemního vedení vn
- Doplněk SEA nehodnotí tuto plochu negativně, navíc na str. 23 uvádí její výměru 0,4669 ha oproti textové části odůvodnění ÚP, kde je na str. 55 uvedena výměra plochy 0,3478 ha

Žádám o drobné rozšíření plochy Z 31.2 východním směrem tak, aby končila na hranici parcel 1781/59 a 1781/58.

Vyhodnocení připomínky:

Návrh ÚP Viničné Šumice je zpracováván nad katastrální mapou, která byla aktuální v době, kdy bylo schváleno Zadání ÚP, tedy z května 2012. Přesnost zpracování tedy odpovídá tomuto podkladu a v době po zahájení prací nemohlo být přihlíženo k pozdější přesnější dokumentaci. Po konfrontaci s novým mapovým podkladem lze konstatovat, že návrhová plocha SO č. Z31.2 zasahuje do pozemku 1781/59 a zabírá z něj 1262 m², to je cca 20% celkové plochy dotčeného pozemku. Upravený návrh zpracovaný pro veřejné projednání zohlední aktuální mapový podklad, zařazení celého pozemku p. č. 1781/59 do ploch pro bydlení se však zamítá. Jednalo by se o další výrazný zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), který nebyl projednán a schválen dotčeným orgánem. Celkový objem zastavitelných ploch v návrhu ÚP Viničné Šumice je po společném jednání a několika předchozích pracovních jednáních s dotčenými orgány, nutno považovat za maximální přípustný. Rozšíření návrhové plochy na zbývající část parcely 1781/59 (krom části kde je navrženo lokální biocentrum) by znamenalo rozšíření zastavitelných ploch o 3219 m², což by nebylo odůvodnitelné bez vypuštění jiných návrhových pro bydlení. Textová část návrhu územního plánu dále stanovuje prostorové regulace pro návrhovou plochu Z31.2 takto: „Zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení.“ To znamená, že zástavba se připouští pouze v jedné řadě ve vazbě na západní komunikaci a další zástavba za hranici zahrad se vzrostlou zelení není žádoucí.

Po termínu byly podány tyto připomínky:

4. Myslivecké sdružení Viničné Šumice – Kovalovice, Jiří Skřivánek – předseda MS, Vin. Šumice 278 (5.6.2015)

Žádá o přehodnocení změny využití plochy Z44 a K22.

Vyhodnocení připomínky:

Pro danou lokalitu bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití lokality i v návaznosti na širší okolí.

5. Železný Antonín (1.2.2016)

Žádá změnu funkčního využití p.č. 1912/53 orná na zahradu příp. bydlení.

Vyhodnocení připomínky:

Dotčený pozemek v návrhu ÚP je součástí návrhové plochy s funkčním využitím NP K8 – plocha přírodní s navrženým lokálním biocentrem.

Z urbanistického hlediska se jedná o nezastavitelné území, o samostatnou lokalitu, která nenavazuje na zastavěné území. Z dlouhodobého hlediska se jedná o lokalitu, která nemá potenciál stavebního rozvoje. Požadavek na zařazení výše uvedeného pozemku do ploch bydlení resp. zahradu byl vyhodnocen jako neopodstatněný a nedostatečně zdůvodnitelný. Jedná se o pozemek, který slouží jako orná půda, je situován za hranici zastavěného území, po pravém břehu Kovalovického potoka. Fragmentace zastavitelného území, která by vznikla vymezením nové zastavitelné plochy pro bydlení, byla vyhodnocena jako nevhodná a nekonceptní. Požadavek na vymezení plochy je svým vymezením v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným územním plánem obce Viničné Šumice, i s dlouhodobým trendem rozvoje, neboť by tím byla vytvořena samostatná obytná enkláva bez vazby na stávající sídelní strukturu. Požadavek byl dále vyhodnocen jako rozporný s nadřazenou dokumentací – Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 a to zejména

s články č. (14), (14a) a (16). Vymezení nové plochy pro bydlení není dále dostatečně zdůvodnitelné, s ohledem na zábor ZPF. Z důvodu zachování funkce navrženého biocentra není přípustné ani umístění zahrady.

Dotčený pozemek se nachází v ploše navrhovaného rozšíření biocentra LBC 1 Na přehradě, které je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES). Tato koncepce je převzata z platného územního plánu, který vychází z oborové dokumentace. Rozšíření biocentra je navrženo logicky podél hodnotné nivy Kovalovického potoka, která tvoří osu biocentra. Niva Kovalovického potoka je v těchto místech zároveň registrovaná místním referátem životního prostředí jako evidovaná část významného krajinného prvku ze zákona. Požadavek vlastníka byl v rámci zpracování nového ÚP prověřen a bylo shledáno, že vzhledem k výše uvedeným argumentům, je rozšíření biocentra v daném místě potřebné z důvodu ochrany hodnotné nivy a dodržení minimálních parametrů výměry lokálního biocentra. Plochy, které jsou vydaným územním plánem vymezeny pro plnění funkce ÚSES, smějí být využívány pouze tak, aby nedošlo ke snížení jejich ekologické stability, resp. tak, aby ekologická stabilita byla zachována, případně zvyšována; za nepřípustné je v takových plochách považováno zejména umísťování staveb.

V termínu 16.3.2017 – do 26.4.2017 v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona k veřejnému projednání nebyly veřejností uplatněny žádné připomínky.