



Zápis z jednání výboru ZM

Název	Schůzka kontrolního výboru
Datum konání	17.3.2016
Místo konání	Obřadní místnost Městského úřadu
Přítomni	Novák Zdeněk, Kolbábek Jiří, Petřík Pavel, Zmeškal Pavel, Štěpánek Jiří, Vítězslav Schuster
Omluven	Pavel Horák, Lubomír Konečný, Zdeněk Štěpánek
Program	1. Prezenční listina, 2. Usnášeníschopnost, 3. Rekapitulace z poslední Schůzky KV, 4. závěr kontrolní skupiny, 5. Ostatní

Obsah

Schůzka KV byla oficiálně zahájena v 18.08

Ad.1 Všichni přítomní podepsali prezenční listinu.

Ad.2. Vzhledem k přítomnosti nadpoloviční většiny členů KV bylo konstatováno, že je schůzka KV usnášeníschopná.

Ad.3. Předseda KV zrekapituloval, že na poslední schůzce KV se dokončovala zpráva ze skládky

Ad.4. V. Schuster zrekapituloval cíl kontrolní skupiny, tedy revizi OZV.

Závěr KV byl členům odeslán mailem a všichni členové si ho znovu musí přečíst.

Svůj souhlas se závěrem vyjádří mailem v diskusi anebo na příštím zasedání KV.

Obecně v diskusi bylo dále sděleno:

OZV zasluhují podrobit revizi – vyskytují se drobné chyby v názvosloví, přehlednost je slabá, pomohlo by např. umístit na web města „tlačítko“, které by oddělovalo všechny OZV a jen platné. Vyhlášky obsahují odkazy, které působí nepřehledně. Doporučení formulovat nově v úplném znění. Vyskytuje se tam i duplicita vyhlášek, zejména ve vztahu novější a starší vyhláška J. Kolbábek navrhl, že by OZV měly mít dozor z právního odd města.

Ad 6.

Na KV se obrátila občanka s prosbou o pomoc v jednání s městem ohledně převodu smlouvy bytu na ul. Švehlova.

KV žádost projednal a vyžádal si více podkladů a podrobnější informace.

Po mailové komunikaci však dotyčná občanka pomoc nepotřebuje, protože se byty na Švehlové nyní projednávají s vedením města

KV následně v diskusi projednávala téma bytů na Švehlové.



Zápis z jednání výboru ZM

Obsah

Závěr:

Kontrolou na stránkách města zveřejněných OZV byly zjištěny některé drobné nedostatky spočívající v duplicitě některých vyhlášek a historicky i v nesprávném označení těchto.

- názvosloví: lze se domnívat, že "vyhláška" je pouze obecně užívanou zkratkou pro "obecně závaznou vyhlášku" - neb takto je předpis označen jak v Ústavě ČR (čl. 104), tak v §84, odst. 2), písm. h) zákona o obcích (128/2000 Sb.). Vydávat další OZV, kterým se mění názvy již platných (ale i neplatných) Vyhlášek na "Obecně závaznou vyhlášku" nepovažuje KV jako smysluplný nápad. Stávající zastupitelstvo nazývá svoje výstupy dle §84, odst. 2), písm. h) zákona o obcích v souladu s tímto zákonem a lze snad předpokládat, že zastupitelstva příští se správného označení budou držet také.

- otázka duplicity: KV se domnívá, že na otázku duplicity je vhodné se dívat optikou pravidla o normě novější, která ruší normu starší (/Lex posterior derogat priori/).

A i v tomto případě doporučuje KV pečlivější přípravu textů novějších OZV, zvláště ve vztahu k rušeným či měněným normám (OZV)

- přehlednost

a) na stránkách města - KV doporučuje zastupitelstvu podnět tvůrci webových stránek města v tom smyslu, že vydaná OZV by bylo vhodné rozdělit na platná a již neplatná

b) celkové zvýšení přehlednosti - KV doporučuje zastupitelstvu ten postup, kdy "změnová" OZV se budou vydávat jako "nová OZV v úplném znění" na konci které bude informace o zrušení OZV předcházející.



Zápis z jednání výboru ZM

Ad 6. .V. Schuster vznesl dotaz nad úkolem, který byl KV stanoven a byl uveden v zápisu ze ZM

ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání

Starostka

- Pavel Horák se dotazoval na meziroční plnění daně z nemovitostí – zodpověděla pí Havlíčková (pokles cca 3,5 mil. Kč)
- Pavel Horák požadoval doložení tvrzení starostky o nezákonném uzavírání smluv; smlouvy obsahovaly nezákonná ustanovení; výsledek šetření nemá starostka zatím k dispozici, vyjadřují se k tomu právníci; výsledek by měl být do příštího zasedání ZM
- úkol, týkající se kontrolního výboru – bude připraveno do příštího zasedání ZM
- Pavel Horák žádal o vysvětlení pojmu „bere na vědomí“ a „bere na vědomí bez hlasování“ – odpověď obdržel následující den (metodický pokyn MV ČR)
- dotaz Petra Horáka – kolik stála akce „Šlapanické vánoce“: celkové náklady činí 330 000 Kč (oproti akcím minulých let je to o cca 250 000 Kč více, ale je to způsobeno i nákupem materiálu, který bude využit i v následujících letech); dále požadoval kopie faktur, které budou poskytnuty v zákonné lhůtě.

Členové se dohodli, že úkol zodpoví na další schůzce

Ad 6

KV dále projednal možnosti termínů schůzek do června 2016

Členové se pozastavili také nad tématem OZV, který by reguloval výlep plakátů ve městě

Závěr:

Členové KV připraví vlastní návrh do další schůzky.

Podněty do další schůzky:

Forma výběru daně z nemovitosti a její kontrola – do příště

Na podzim kontrola závěrů a doporučení ohledně skládky

Další schůzka KV se uskuteční dne 11.3. 2015

Vyhotovil Mgr. Zdeněk Novák

Podpis