



Zastupitelstvo města Šlapanice

Z Á P I S

z 23. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,

které se konalo dne 17.1.2018

od 17:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Šlapanice

Přítomni: Ing. Pavel Hermann, Pavel Horák, Ing. Petr Horák, Ing. Zdeněk Kadlc, Aleš Karásek, Mgr. Michal Klaška, Jiří Kopeček, Ing. Ivo Kouřil, Marie Králová, Ing. Pavel Linhart, Mgr. Kateřina Migdauová, Pavel Petřík, Ing. Gabriela Riegerová, MVDr. Radek Růžička, Tomáš Sova, Ing. Miroslav Staněk, Bc. Jiří Štěpánek, Mgr. Michaela Trněná, Bc. Ivan Vavro, Ing. Pavel Zmeškal, Jan Zycháček

Číslo
bodu

Bod
Komentář

1. Zahájení

Starostka zahájila 23. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 17:05 hodin a přivítala přítomné. Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno, pokladové materiály byly zaslány 14 dní před konáním zasedání. Následně byly zaslány doplňující informace.

Upozornila, že zasedání je nahráváno a bude zveřejněno na webových stránkách města, facebooku a kanálu youtube pro potřeby informování občanů.

Přítomno je 21 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Jitka Vojtěšková, sčítatelkou paní Zuzana Böhmová.

3. Určení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu určení zastupitelé paní Ing. Gabriela Riegerová a pan Bc. Jiří Štěpánek. Oba s návrhem souhlasí.

4. Schválení programu jednání

Z programu jednání navrhuje starostka vyřadit původně plánovaný bod 14 - Darovací smlouva ev.č. 0005/2018 - nemovitost SATESO s.r.o., který bude ještě dopracován. Stažením tohoto bodu se následující body programu posouvají.

Starostka přečetla upravený program:

1. Zahájení

2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

3. Určení ověřovatelů zápisu

4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Diskuze občanů
7. Informace o územní prověřovací studii "Šlapanice-Bedřichovice, lokalita u Slatiny"
8. Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě "ÚS nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno"
9. Záměr prodeje bytových jednotek - byty Švehlova
10. Kupní smlouva ev. č. 0241/2017 - koupě pozemků na rozšíření hřbitova
11. Kupní smlouva ev. č. 0249/2017 - koupě pozemků v k. ú. Šlapanice
12. Kupní smlouva ev. č. 0248/2017 - prodej pozemku p. č. 3340/4 v k. ú. Šlapanice
13. Kupní smlouva ev. č. 0376/2017 - prodej pozemku p. č. 2096/2 v k. ú. Šlapanice
14. Vyvěšení tibetské vlajky
15. Rozpočet sociálního fondu 2018
16. Informace o provedených rozpočtových opatřeních
17. Informace ST, MST, TAJ
18. Informace z výborů zastupitelstva
19. Diskuze členů ZM
20. Závěr

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Výsledek hlasování: **Přijato**

5. **Kontrola úkolů z minulého zasedání**

Neevidujeme žádné úkoly z minulého zasedání.

6. **Diskuze občanů**

Připomínka p. Pecla k městskému rozhlasu - znělka je nevýrazná a krátká. Dále se dotazoval na zveřejněnou vyhlášku k parkování na ul. Husova a Hybešova (ST - doporučuje vyřídit připomínky s Ing. Lepltem na OURSM) a dotaz na koupi zbývajících parcel vedle hřbitova.

ST - tyto kupní smlouvy již byly schválené zastupitelstvem a dohodnuté s majitelem.

Ing. arch. J. Klačka - dotazy k rozpočtu města (běžné výdaje = běžným příjmům, mimořádné příjmy se používají na investice), požaduje upřesnit některé výdaje, a dále co kromě platů navyšuje výdaje chodu úřadu?

ST - vyjádříme se písemně

P. Pavel Horák - dotaz na nesvezený tříděný odpad

MS - firma SUEZ odůvodňuje přednostním odklizením sněhu, slíbili svoz co nejdříve, jak to bude možné, pokud ne, bude se jednat o nápravě

P. Minařík - má problém s pošt. schránkou (letáky x dopisy)

ST doporučuje sjednat nápravu s Českou poštou, komplexní řešení (např. nálepky na schránky) město nemá

Ing. Ivo Kouřil - doporučuje při svozu tříděného odpadu dát přednost hlavním komunikacím

MS - zkusí dohodnout se svozovou firmou (nyní se upřednostňuje najetí minima kilometrů)

P. Putnerová - při svozu odpadů se jí zdá neekologické, aby auto zastavovalo u každého pytle ...

MS - záměrem bylo zmenšit docházkovou vzdálenost občanů ke sběrným hnízdům, menší četnost svozu sníží náklady.

7. Informace o územní prověřovací studii "Šlapanice - Bedřichovice, lokalita u Slatiny"

Rada města Šlapanice usnesením č. 6/55/RM/2016 ze dne 14.09.2016 schválila žádost města o pořízení územní prověřovací studie lokality v k. ú. Bedřichovice, při ul. Kellnerova v Brně-Slatině. Studii pořizuje úřad územního plánování MěÚ Šlapanice, oddělení územního plánování a památkové péče. Úřad zpracoval návrh zadání studie, ve kterém určil její obsah, rozsah, cíle a účel. Návrh zadání projednal s dotčenými orgány a organizacemi a jejich požadavky na řešení studie zapracoval do textu zadání. Nyní úřad dokončuje pořízení územní prověřovací studie, která bude podkladem pro nový návrh ÚP Šlapanice.

Starostka oznámila střet zájmů.

Architekt Pavel Grasse, zpracovatel územní studie a architektka Nováková z OURSM, územního plánování, představili studii lokality - využití pro bydlení a obchvat. Vzhledem k tomu, že zastavění této lokality dotváří Slatinu a ne Šlapanice, vytváří izolovanost a nedostatečnou soudržnost obyvatel, nedostupnost šlapanické občanské vybavenosti, zatížení obyvatel hlukem z dálnice a vibracemi, je zastavění této lokality nekonceptní. Závěr po připomínkách dotčených orgánů - Magistrátu města Brna, Krajské hygienické stanice, Odboru dopravy, Brněnských vodáren a kanalizací, Ředitelství silnic a dálnic a Kanceláře hlavního architekta města Brna je takový, že lokalita není k zastavění městem Šlapanice vhodná, zbývá dokončit řízení o stavební uzávěře.

Zastupitelé Ing. Ivo Kouřil, Jan Zycháček a někteří další občané měli ke studii dotazy, vesměs byli názoru, že 399 000,- za studii bylo zbytečných, což bylo architektkou Novákovou a starostkou vysvětleno: Prověřovací studie byla potřebná pro územní plán, pro vrácení lokality zpět na ornou půdu, bylo nutné prověřit, jak tuto lokalitu využít. Není možné rozhodnout bez náležitých objektivních podkladů. Podnět na využití lokality k bydlení dali sami vlastníci pozemků. V úvahu připadá i překatastrování.

Dřívější vedení Města Šlapanice jednalo s vlastníky o výkupu pozemků pro obchvat v letech 2011 - 2014, nynější vedení zahájí opět jednání. S Jihomoravským krajem, Brnem a Slatinou se připravuje memorandum zúčastněných obcí o přípravě obchvatu.

Ing. arch. J. Kláška upozornil na dopady překatastrování na rozpočtové určení daní. Jaké dává doporučení stavební komise a rada města? Ing. Řezníčková - cca před 2 lety navrhovali výměnu katastrů.

Ing. Hýbela požaduje, aby záležitosti, které se týkají katastrálního území Bedřichovic, byly projednávány s Osadním výborem.

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

informaci o územní prověřovací studii "Šlapanice-Bedřichovice, lokalita u Slatiny" bez hlasování

8. 1/23/ZM/2018 Přípomínky Města Šlapanice k 1. etapě "ÚS nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno"

Dne 4. 12. 2017 seznámil KrÚ JMK zástupce města a obcí s 1. etapou Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Město Šlapanice podávalo své připomínky k dopravní infrastruktuře v rámci návrhu ZUR JMK, následně také podávalo připomínky k návrhu Zadání ÚS.

Připomínky města se v rámci dopravní infrastruktury opakovaně dotýkají stejných dopravních problémů a staveb:

- navržení plnohodnotného obchvatu MČ Brno - Slatina,
- napojení města Šlapanice na dálnici D1,
- prověření trasy západního obchvatu města Šlapanice s ohledem na skutečnost, že došlo k zásadním změnám jak ZUR JMK, tak i v návrhu ÚP Šlapanic. Nově již ani jeden z dokumentů nenavrhuje rozsáhlé průmyslové plochy na k.ú. Šlapanice ani Tuřan či Dvorská, které byly důvodem pro související dopravní stavby. Trasu západního obchvatu Šlapanic město nově navrhuje vést v souběhu koridoru vysokorychlostní trati tak, aby nedocházelo k fragmentaci vysoce zatíženého a urbanizovaného území města. Při tomto umístění nových a navzájem oddělených dopravních koridorů dochází zbytečně k nadměrným záborům ZPF, přičemž půdy na k.ú. Šlapanice a Bedřichovice se nacházejí většinou v I. třídě ochrany ZPF.
- vyřazení Jihovýchodní tangenty z návrhů s ohledem na změnu záměrů JMK i města Brna a Šlapanice (vypuštěné průmyslové plochy), dále na nepřijatelnou fragmentaci krajiny, další zátěž obyvatel a v neposlední řadě na skutečnost, že je umístována do památkové zóny Slavkovského bojiště.

Po seznámení s výstupy 1. etapy ÚS je ZM předkládán návrh připomínek.

Ing. arch. J. Kláška a p. Vavro nesouhlasí se zněním připomínek, měli bychom být solidární s ostatními. P. Vavro podává protinávrh: bod 5 z připomínek vyjmout.

Protinávrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě "Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno" s vypuštěním bodu 5 v textu připomínek

Hlasování o protinávruhu usnesení

Pro: 9, Proti: 11, Zdržel se: 1

Výsledek hlasování : **Nepřijato**

Pro hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Vavro, Zycháček

Proti hlasovali:

Hermann, Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžička, Staněk, Trněná, Zmeškal

Zdržel se:

Kadlc

Starostka nechala hlasovat o původním návrhu usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě "Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno"

Pro hlasovali:

Hermann, Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžička, Staněk, Trněná, Zmeškal

Proti hlasovali:

Vavro

Zdrželi se:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Zycháček

Hlasování

Pro: 11, Proti: 1, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

9. 2/23/ZM/2018 **Záměr prodeje bytových jednotek - byty Švehlova**

19:00 přestávka

19:12 pokračování zasedání

ZM konané dne 17. 2. 2016 vzalo na vědomí obsah odborné metodiky způsobu řešení právních vztahů souvisejících s městem dříve uzavřenými smlouvami o smlouvách budoucích kupních - převod bytových jednotek s nájemci (účastníky těchto smluv jako budoucí nabyvatelé) a uložilo RM postupovat dle této metodiky při faktické realizaci přípravy prodeje bytových jednotek ve čtyřech bytových domech na ulici Švehlova.

ZM schválilo záměr prodeje těchto jednotek a schválilo prodej bytových jednotek za ceny v místě a v čase obvyklé v době uzavření smluv o smlouvách budoucích a to z těchto důvodů:

1. Jednání v souladu s dobrými mravy ve vztahu k časovým okolnostem, složení podstatné části kupní ceny předem, péči nájemců o jednotky.
2. Veřejný zájem města na prodeji všech bytových jednotek, neboť není zájmem města setrvávat v bytovém spoluvlastnictví z důvodu průběžných investic.
3. Doba, jež uplynula od výstavby, a stav bytových domů.
4. Důvodné očekávání nájemců (tzv. legitimní očekávání).

Na základě mandátu k jednání od ZM pokračovala RM v jednání s nájemci (účastníky smluv o smlouvách budoucích kupních).

Ke stanovení ceny obvyklé v místě a čase byly v průběhu jednání zpracovány znalecké posudky, jak znalecký posudek zadáný městem zpracovaný Ing. Ludmilou Tomašíkovou, tak znalecký posudek zadáný nájemci zpracovaný Kreston A&CE Consulting s.r.o.

S ohledem na zjištěné rozdíly ve znaleckých posudcích bylo městem přistoupeno k zadání nového (revizního) znaleckého posudku pro stanovení ceny obvyklé v roce 2003, který zpracoval Alois Pik pod č. 2544-90/2017 ze dne 9. 5. 2017.

V dubnu 2017 došlo ke změně právního zastoupení města. Mezi stranami následně proběhla série jednání (od dubna 2017 do ledna 2018 celkem osm jednání), na nichž byla projednána stanoviska stran a základní podmínky převodu v rámci procesu narovnání, a to výše obvyklé ceny v roce 2003, výše kupní ceny, resp. doplatku na kupní cenu, forma, obsah a délka zatížení ve prospěch města jako pojistka proti spekulacím s byty. Základní podmínky převodu vymezilo město, prostřednictvím právního zástupce dopisem ze dne 8. 6. 2017 v návaznosti na znalecký posudek Aloise Pika.

Výsledkem mimosoudních jednání je neformální dohoda o podmínkách narovnání mezi městem a většinou nájemců, které RM považuje za akceptovatelné ze strany města z hlediska nakládání s majetkem města a které jsou pro většinu nájemců ještě přijatelné. Současně uzavření dohod o narovnání představuje dle RM vhodný způsob pro mimosoudní řešení komplikovaných smluvních vztahů mezi stranami.

Město v roce 2003 uzavřelo s nájemci smlouvy o smlouvách budoucích kupních, na jejichž základě mělo po uplynutí 20 let dojít k uzavření převodních smluv za ceny sjednané ve smlouvách o smlouvách budoucích kupních, a současně nájemní smlouvy opravňující nájemce k užívání bytu. Následně město v řadě případů umožnilo převody práv a povinností z těchto smluv na nové nájemce, a to formou uzavření nových nájemních smluv a nových smluv o smlouvách budoucích kupních za stejných podmínek jako v roce 2003. V žádném případě uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní (v roce 2003 ani následně) přitom nebyly splněny veškeré formální náležitosti stanovené rozhodnou právní úpravou pro dispozici s majetkem obce.

Neplatnost smlouvy může vyslovit toliko soud v konkrétním případě.

Vztahy mezi městem a nájemci lze narovnat (míněno vždy v jednotlivém případě) formou písemné dohody o narovnání, kterou budou upravena sporná či pochybná práva mezi stranami, a v níž bude sjednán převod bytové jednotky na nájemce za sjednaných podmínek.

Důvody pro sjednání kupní ceny za převod jednotlivých bytových jednotek ve výši odpovídající jejich ceně obvyklé v roce 2003 (tj. době výstavby bytových domů, na jejímž financování se nájemci podíleli, a době uzavření původních smluv o smlouvách budoucích kupních), tedy nikoli za cenu obvyklou nyní v roce 2018 v době uzavření převodních smluv, jsou vymezeny shora.

Obvyklá cena bytových jednotek v roce 2003 je stanovena na základě znaleckého posudku Aloise Pika č. 2544-90/2016 ze dne 9. 5. 2017.

Vzhledem ke změně právní úpravy daně z převodu nemovitostí od roku 2003, resp. změně právní úpravy daně z nabytí nemovitostí v průběhu mimosoudního jednání, kdy došlo ke změně poplatníka této daně, kterým původně mělo být město, je navrhována sleva z kupní ceny ve výši odpovídající výši této daně, kterou nově budou povinni platit nájemci (nabyvatelé), tj. ve výši 4 % z obvyklé ceny.

Podstatná část kupní ceny byla nájemci zaplacená před podpisem smluv, což strany v rámci narovnání vypořádají. Aktuálně proto bude nájemci placen toliko doplatek na kupní cenu.

Z hlediska platebních podmínek bude sjednána jednorázová platba do 30 dnů od uzavření smlouvy. V případě doložení sociálních důvodů bude umožněno placení doplatku ve splátkách, a to po dobu sjednaného zatížení, viz níže. V případě doložení jiných vážných důvodů může nájemce požádat o sjednání splátkového kalendáře; v takovém případě o splátkách rozhodne zastupitelstvo v rámci schválení převodní smlouvy.

Účinnost převodu vlastnického práva bude odložena na splnění podmínky zaplacení kupní ceny, resp. 1. splátky v případě sjednání splátkového kalendáře; tedy návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán po splnění této podmínky.

Pro posílení právní jistoty obou smluvních stran bude sjednáno zatížení ve prospěch města spočívající ve zřízení:

1) předkupního práva jako věcného práva s právem města odkoupit bytovou jednotku zpět, pokud by ji chtěl nájemce (nabyvatel) úplatně či bezúplatně zcizit třetí osobě, a to za cenu odpovídající převodní ceně, za kterou nabyvatel předmět převodu od města nabyt, a

2) zákazu zcizení bez předchozího písemného souhlasu města rovněž jako práva věcného, oboje v délce trvání dvou let počínaje dnem následujícím po schválení smlouvy zastupitelstvem.

Současně budou sjednány případy, v nichž může nájemce (nabyvatel) požádat město o schválení výjimky z uplatnění práv města.

V případě, že nájemce není prvním nájemcem převáděné bytové jednotky, bude s ním v rámci narovnání sjednáno, že tento se zaváže vyrovnat veškeré případné nároky jeho právních předchůdců vůči městu souvisejících s předmětem převodu.

Na základě shora uvedeného RM předkládá ZM ke schválení důvody pro prodej bytových jednotek za ceny obvyklé v místě a čase v době uzavření původních smluv o smlouvách budoucích kupních,

tj. v roce 2003, a se slevou ve výši 4 %, a dále předkládá ZM ke schválení záměr prodeje těchto jednotek v předloženém znění.

Současně RM zadá přípravu založení společenství vlastníků jednotek městem jako jediným vlastníkem před realizací jednotlivých převodů z důvodu, aby nebyly procesem založení a vzniku společenství vlastníků prodlouženy následné převody. Náklady na založení společenství vlastníků ponese město.

V případě, že nedojde ke schválení těchto převodů ZM či nedojde k uzavření dohod s jednotlivými nájemci, resp. některými z nich v nastíněném předjednaném znění, nezbuďte dle RM než mimosoudní jednání s nájemci ukončit.

V takovém případě bude třeba, aby město zaujalo stanovisko k dalšímu postupu.

Město buď může vyčkat postupu ze strany nájemců, nebo může samo vůči jednotlivým nájemcům podat k příslušnému soudu žalobu na určení neplatnosti smlouvy o budoucí kupní smlouvě. V případě soudního uplatnění ze strany města bude město muset v první řadě prokázat existenci tzv. naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti. Předmětem sporu následně bude posouzení, zda je smlouva o budoucí kupní smlouvě v konkrétním případě platná či nikoli. Další možností postupu ze strany města je učinění mimosoudního návrhu vůči nájemcům na vypořádání ze smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Spor o vypořádání ze smlouvy by ostatně následoval po určení neplatnosti uvedených smluv. Město pak bude stát rovněž před rozhodnutím, zda uplatnit námitku promlčení práva na vrácení již zaplacené kupní ceny vůči nájemcům.

Nájemci se mohou žalobou u příslušného soudu domáhat plnění vůči městu, a to uzavření kupní smlouvy po marném uplynutí lhůty k jejímu uzavření, tj. nejdříve v roce 2023, nebo mohou již nyní žalovat město na určení platnosti smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

Závěrem je nutno upozornit, že uvedené se nijak nedotýká současných nájemních smluv, jejichž platnost město nezpochybňuje. Nájem bytů by tedy trval i po dobu uvedených soudních sporů, kdy město by nadále zůstalo vlastníkem předmětných bytových jednotek. Nájem lze ukončit pouze dle smlouvy a dle právní úpravy. Nájemní smlouvy jsou přitom pro město uzavřeny ekonomicky nevýhodně. Město by proto rovněž mělo zvážit prodej bytového fondu, přičemž by muselo respektovat zákonné předkupní právo nájemců bytů.

Starostka uvedla, že došlo ke shodě obou stran na cenách dle posudku, zatížení z 5 let na 2 roky, 4% sleva na daň z nabytí nemovitosti.

P. Zycháček podal protinávrh: obsah záměru stejný, přihlášení se k němu 18. 1. - 2. 2. 2018, tj. 15 dní, délka předkupního práva 18 měsíců.

Přestávka 5 minut od 19:45 na vytvoření znění protinávrhu.

Pokračování zasedání 19:50, nepřítomen p. Hermann.

Znění **protinávrhu usnesení** (bod IV.)

IV. Zastupitelstvo města schvaluje

zveřejnění záměru č. 1/2018 ve znění přílohy s lhůtou 15 dní pro zveřejnění, tj. od 18. 1. - 2. 2. 2018, a délkou předkupního práva a zákazu zcizení v délce 18 měsíců, zbytek usnesení zůstává stejný.

Hlasování o protinávru:

Pro hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Vavro, Zycháček

Proti hlasovali:

Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžicka, Staněk, Trněná, Zmeškal

Pro: 10, Proti: 10, Zdržel se: 0

Dostavil se p. Hermann

Výsledek hlasování : **Nepřijato**

P. Petřík žádá uvést do zápisu odpověď Mgr. L. Hanákové na jeho technickou připomínku, zda může hlasovat zastupitel pod vlivem alkoholu, a to: Nejsme oprávněni provádět dechovou zkoušku, pokud by bylo narušováno jednání, je možno přivolat Městskou nebo státní policii, je věcí každého zastupitele, v jakém stavu přijde na jednání.

Starostka nechala hlasovat o původním návrhu usnesení:

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

obsah nové odborné metodiky způsobu řešení právních vztahů souvisejících s dříve uzavřenými smlouvami o smlouvách budoucích - převod bytových jednotek a **ZM ukládá RM** postupovat podle této metodiky při faktické realizaci přípravy prodeje bytových jednotek.

II. Zastupitelstvo města ruší

záměr č. 4/2016 z důvodu nově stanovených podmínek pro prodej bytových jednotek v domech na ulici Švehlova ve Šlapanicích.

III. Zastupitelstvo města schvaluje

záměr prodeje bytových jednotek (dále jen "b. j.") nájemcům v bytových domech ulice Švehlova ve Šlapanicích, a to:

- Bytový dům č. p. 1704 - jednotky čísla 1704/1, 1704/2, 1704/3, 1704/4, 1704/5, 1704/6;
- Bytový dům č. p. 1705 - jednotky čísla 1705/1, 1705/2, 1705/3, 1705/4, 1705/5, 1705/6;
- Bytový dům č. p. 1706 - jednotky čísla 1706/1, 1706/2, 1706/3, 1706/4, 1706/5, 1706/6;
- Bytový dům č. p. 1707 - jednotky čísla 1707/1, 1707/2, 1707/3, 1707/4, 1707/5, 1707/6;

včetně příslušných spoluvlastnických zákonných podílů na zastavěném pozemku.

IV. Zastupitelstvo města schvaluje

zveřejnění záměru č. 1/2018 ve znění přílohy - "text záměru".

V. Zastupitelstvo města schvaluje

prodej bytových jednotek za ceny v místě a čase obvyklé v době uzavírání smluv o smlouvách budoucích, a to z těchto důvodů:

- a) jednání v souladu s dobrými mravy ve vztahu k časovým okolnostem, složení podstatné kupní ceny předem, péči nájemců o jednotky;
- b) veřejný zájem města na prodeji všech bytových jednotek, neboť není zájmem města setrvávat v bytovém spoluvlastnictví z důvodu průběžných investic;
- c) doba, jež uplynula od výstavby, a stav bytových domů;
- d) důvodné očekávání nájemců (tzv. legitimní očekávání).

Pro hlasovali:

Hermann, Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžicka, Staněk, Trněná, Zmeškal

Proti hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Vavro, Zycháček

Hlasování

Pro: 11, Proti: 10, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

10. 3/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č.0241/2017 - koupě pozemků na rozšíření hřbitova**

Společnost TONDACH Česká republika s.r.o., sídlo Bělotínská 722, Hranice I - Město, 753 01 Hranice, IČO: 25828584, je vlastníkem nemovité věci - pozemku p. č. 6292, orná půda, o výměře 488 m², v k. ú. Šlapanice u Brna. Pozemek je zapsán v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj se sídlem v Brně, Katastrální pracoviště Brno-venkov, pro obec Šlapanice, na LV 4382.

Stávající kapacita hřbitova přestává dostačovat. Stále dochází ke zvyšování počtu obyvatel a lze tedy očekávat další požadavky na rozšíření hřbitova. Z toho důvodu má město Šlapanice zájem o nákup pozemků v těsné blízkosti hřbitova, které jsou územním plánem města určeny pro rozšíření hřbitova. Město tak činí v souladu s jeho zájmy a úkoly s péčí o zachování a rozvoj svého majetku. Jde o důležitý zájem města, kdy cena za m² byla stanovena v souladu se znaleckým posudkem.

Dotaz Ing. Kouřila, proč je tato smlouva projednávána až na tomto ZM a ne společně s předchozími smlouvami na rozšíření hřbitova, a za jinou cenu? Místostarosta odpověděl, že schvalovací procesy ve velké firmě jsou jiné, cenu se podařilo dohodnout na základě znaleckého posudku a vstřícného přístupu Tondachu.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0241/2017 na pozemek parc.č. 6292 z vlastnictví společnosti TONDACH Česká republika s.r.o., sídlo Bělotínská 722, Hranice I - Město, 753 01 Hranice, IČO: 25828584, do vlastnictví města Šlapanice.

Nákup pozemků je v souladu se záměrem města realizovat rozšíření stávajícího hřbitova, jehož kapacita je nedostatečná. Pozemky v těsné blízkosti hřbitova jsou územním plánem města určeny pro rozšíření hřbitova. Město tak činí v souladu s jeho zájmy a úkoly, s péčí o

zachování a rozvoj svého majetku. Rozšíření hřbitova a zvýšení jeho kapacity je důležitým zájem města, kdy cena za m² byla stanovena dle znaleckého posudku.

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

11. 4/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č. 0249/2017 - koupě pozemků v k. ú. Šlapanice**
91. schůze RM konaná dne 20.12.2017 doporučila ZM ke schválení koupi pozemků p. č. 1270/15, ostatní plocha, o výměře 389 m², p. č. 3042/4, ostatní plocha, o výměře 30 m², p. č. 3569/265, orná půda, o výměře 109 m² a p. č. 3569/271, orná půda, o výměře 79 m², vše v k. ú. Šlapanice u Brna, ze spoluvlastnictví [REDAKCE] do vlastnictví města Šlapanice. V současné době tyto pozemky slouží jako komunikace, parky a travnaté plochy. Město má zájem získat je do svého vlastnictví z důvodu realizace jejich úprav, za účelem dalšího využití a užívání občany města jako veřejná prostranství. Kupní cena ve výši 600 Kč/m² byla stanovena znaleckým posudkem. Kupní cena činí celkem je 364.200 Kč.

Odpověď na dotaz Ing. Kouřila, kdo byl iniciátorem koupě, odpověděl místostarosta, že Město.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0249/2017 na koupi pozemků p. č. 1270/15, ostatní plocha, o výměře 389 m², p. č. 3042/4, ostatní plocha, o výměře 30 m², p. č. 3569/265, orná půda, o výměře 109 m² a p. č. 3569/271, orná půda, o výměře 79 m², vše v k. ú. Šlapanice u Brna, ze spoluvlastnictví [REDAKCE] do vlastnictví města Šlapanice. Kupní cena celkem ve výši 364.200 Kč byla stanovena znaleckým posudkem.

Pro hlasovali:

Hermann, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Karásek, Klaška, Kopeček, Králová, Linhart, Migdauová, Petřík, Riegerová, Růžička, Sova, Staněk, Štěpánek, Trněná, Vavro, Zmeškal, Zycháček

Proti hlasoval:

Kouřil

Hlasování

Pro: 20, Proti: 1, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

12. 5/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č. 0248/2017 - prodej pozemku p. č. 3340/4 v k. ú. Šlapanice**
91. schůze RM konaná dne 20.12.2017 doporučila ZM ke schválení prodej pozemku p. č. 3340/4, zahrada, o výměře 38 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví města Šlapanice do spoluvlastnictví [REDAKCE]. Pozemek, který je předmětem převodu, se nachází mezi pozemky v jejich vlastnictví, není přístupný z veřejné cesty a z toho důvodu ho nelze obhospodařovat. K záměru na prodej pozemku p. č. 3340/4, v k. ú. Šlapanice u Brna, se nikdo další nepřihlásil. Kupní cena ve výši 20.330 Kč byla stanovena znaleckým posudkem o ceně obvyklé.

13. 6/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č. 0376/2017 - prodej pozemku p. č. 2096/2 v k. ú. Šlapanice**

91. schůze RM konaná dne 20.12.2017 doporučila ZM ke schválení prodej pozemku p. č. 2096/2, ostatní plocha, o výměře 58 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví [REDACTED]. Pozemek, který je předmětem převodu sousedí s pozemkem na němž se nachází rodinný dům ve vlastnictví manželů, tvoří předzahrádku a slouží jako jediná přístupová cesta k pozemku s domem. K záměru na prodej pozemku p. č. 2096/2, v k. ú. Šlapanice u Brna se nikdo další nepřihlásil. Kupní cena ve výši 600 Kč/m² byla sjednána dohodou a je cenou v místě obvyklou. Kupní cena celkem je 34.800 Kč.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0376/2017 na prodej pozemku p. č. 2096/2, ostatní plocha, o výměře 58 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví prodávajícího města Šlapanice do vlastnictví kupujících [REDACTED]. Kupní cena ve výši 34.800 Kč byla sjednána dohodou podle ceny v místě obvyklé.

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

14. 7/23/ZM/2018 **Vyvěšení tibetské vlajky**

V souvislosti s podporou lidských práv a připojení se k celosvětové kampani "Vlajka pro Tibet" je předkládán návrh paní zastupitelky Migdauové, aby dne 10.03.2018 byla vyvěšena tibetská vlajka.

Doplňující informace p. Karáska - jedná se o oficiální vlajku tibetské exilové vlády.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

vyvěšení tibetské vlajky dne 10.03.2018 na budovách MÚ Šlapanice v rámci celosvětové kampaně "Vlajka pro Tibet".

Nepřítomen p. Sova.

Pro hlasovali:

Hermann, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Králová, Kouřil, Linhart, Migdauová, Petřík, Riegerová, Růžička, Trněná, Zmeškal, Zycháček

Proti hlasovali:

Karásek, Klaška, Kopeček, Štěpánek

Hlasování

Pro: 16, Proti: 4, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

15. 8/23/ZM/2018 **Rozpočet sociálního fondu 2018**

V souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a bodu 3.1 směrnice Tvorba a čerpání sociálního fondu, je ZM předkládán návrh rozpočtu

sociálního fondu na rok 2018. Ke konci roku 2017 byl zůstatek na účtu sociálního fondu 217.534,01 Kč. ZM schválilo jednotný přiděl do sociálního fondu v roce 2018 ve výši 1.600.000 Kč. Celkový předpokládaný přehled tvorby a čerpání fondu je uveden v příložené tabulce. Pro rok 2018 se počítá s čerpáním sociálního fondu ve výši 1.588.500 Kč.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočet sociálního fondu na rok 2018 s celkovou částkou disponibilních zdrojů 1.817.734,01 Kč, předpokládanou výší čerpání fondu 1.588.500 Kč a očekávaným zůstatkem k 31.12.2018 ve výši 229.234,12 Kč.

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

16. Informace o provedených rozpočtových opatřeních

RM provedla rozpočtové opatření č. 18/2017 bez vlivu na celkové příjmy a výdaje.

RM provedla rozpočtové opatření č. 19/2017 se snížením celkových příjmů a celkových výdajů o 674.600 Kč.

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

bez hlasování informaci o provedeném rozpočtovém opatření č. 18/2017, 19/2017.

17. Informace ST, MST, TAJ

Starostka informovala o stavbě cyklostezky do Bedřichovic - máme stavební povolení, v květnu 2018 by měla být stavba hotová. Probíhají úpravy parku - hotovo v dubnu 2018.

Dne 17. 2. 2018 se bude konat Městský ples.

Místostarosta informoval o stavu dotací - na modernizaci odborných učeben jsme dotaci nedostali, byla však kladně hodnocena a zařazena do zásobníku projektů. Další dotace pro ZŠ byly schváleny.

18. Informace z výborů zastupitelstva

Kontrolní výbor - sešel se 16. 1. 2018, výsledkem jednání jsou návrhy usnesení:

1. Kontrolní výbor žádá podání vysvětlení k prodeji souboru nemovitého majetku na ul. Ponětovská za 1 000,- Kč za m²

2. Jaké má Město řešení pro křižovatku Brněnská - Těsnohlídkova (Penny) při zvýšeném dopravním zatížení

3. Co vedlo na 88. RM k nezveřejnění zakázek (bod 11, 12) a dále požaduje vysvětlení uveřejňování dokumentace u zakázek - kompletní vs. zadávací

ST požádala o zaslání zápisu výboru s tím, že na otázky bude odpovězeno písemně.

Osadní výbor Bedřichovice - projednal 8. 1. 2018:

- o kontrole šachet u náhonu mlýna

- doplnění dopravního značení na ul. Studýnky na jednosměrku
- **požadují informaci**, zda RM přijala připomínky k ÚP
- o odkupu pozemku - kanalizace ul. U Hájků
- KDU-ČSL pořádá v Bedřichovicích Lidovecký ples 27. 1. 2018
- chybí souhlas 5 majitelů na el. přívod ul. Lipová

ST - **podala informaci**, že připomínky OVB byly předány pořizovateli územního plánu

19. **Diskuze členů ZM**

p. Zycháček - dotaz k monitoringu pracovní doby zaměstnanců, kolik času tráví na internetu - jaká firma prováděla, kolik to stálo - TAJ: software nestál nic, přijatá opatření - pohovor, upozornění na porušení paragrafu zákoníku práce, snížení osobního příplatku, organizační opatření

p. Horák Pavel - požaduje informace: stanovisko k dopr. vodorov. značení a zda je možné zaslat kopii - odpověď MS: stanovisko zasláno být může, policie doplnila podmínky, momentálně řeší odd. dopravy; dotaz: jak pokračuje reklamační řízení hřiště na Švehlově ulici - odpověď MS: geol.průzkum neurčil vinu zhotovitele, OURSM řeší, jak napravit současný stav

p. Petřík - dotaz: byl zakoupen radarový měřič a 2 měřicí stanoviště (Brněnská a Riegrova), na Brněnské je instalováno, kde je druhé - odpověď MS: na Riegrově v souvislosti s úpravami parku nebylo možno instalovat, bude umístěno na Nádražní ulici u Sokolovny

Ing. Kouřil - výpadky elektřiny v sobotu a neděli - odpověď MS: zavolat na SATESO na mobil p. Paláskovi (736 624 000)

Ing. Zmeškal - má město zmapované parkování před domy na svých pozemcích nebo města?

p. Vavro - upozornil na přeplněné popelnice na hřbitově během svátků - MS: SATESU bude sděleno, dále apeloval, aby objemnější odpad odkládali lidé do kontejneru a ne do popelnic.

20. **Závěr**

Zasedání ukončila starostka ve 21:15 hodin a poděkovala všem za účast.

Příští, 24. ZM se uskuteční 14. 3. 2018.

Mgr. Michaela Trněná
starostka

Zapisovatelé:

Jitka Vojtěšková
referent sekretariátu starostky

Ověřovatelé:

Ing. Gabriela Riegerová
zastupitelka

Bc. Jiří Štěpánek
zastupitel



Zastupitelstvo města Šlapanice

Z Á P I S

z 23. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,

které se konalo dne 17.1.2018

od 17:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Šlapanice

Přítomni: Ing. Pavel Hermann, Pavel Horák, Ing. Petr Horák, Ing. Zdeněk Kadlc, Aleš Karásek, Mgr. Michal Klaška, Jiří Kopeček, Ing. Ivo Kouřil, Marie Králová, Ing. Pavel Linhart, Mgr. Kateřina Migdauová, Pavel Petřík, Ing. Gabriela Riegerová, MVDr. Radek Růžička, Tomáš Sova, Ing. Miroslav Staněk, Bc. Jiří Štěpánek, Mgr. Michaela Trněná, Bc. Ivan Vavro, Ing. Pavel Zmeškal, Jan Zycháček

**Číslo
bodu**

**Bod
Komentář**

1. Zahájení

Starostka zahájila 23. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 17:05 hodin a přivítala přítomné. Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno, pokladové materiály byly zaslány 14 dní před konáním zasedání. Následně byly zaslány doplňující informace.

Upozornila, že zasedání je nahráváno a bude zveřejněno na webových stránkách města, facebooku a kanálu youtube pro potřeby informování občanů.

Přítomno je 21 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Jitka Vojtěšková, sčítatelkou paní Zuzana Böhmová.

3. Určení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu určení zastupitelé paní Ing. Gabriela Riegerová a pan Bc. Jiří Štěpánek. Oba s návrhem souhlasí.

4. Schválení programu jednání

Z programu jednání navrhuje starostka vyřadit původně plánovaný bod 14 - Darovací smlouva ev.č. 0005/2018 - nemovitost SATESO s.r.o., který bude ještě dopracován. Stažením tohoto bodu se následující body programu posouvají.

Starostka přečetla upravený program:

1. Zahájení

2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

3. Určení ověřovatelů zápisu

4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Diskuze občanů
7. Informace o územní prověřovací studii "Šlapanice-Bedřichovice, lokalita u Slatiny"
8. Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě "ÚS nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno"
9. Záměr prodeje bytových jednotek - byty Švehlova
10. Kupní smlouva ev. č. 0241/2017 - koupě pozemků na rozšíření hřbitova
11. Kupní smlouva ev. č. 0249/2017 - koupě pozemků v k. ú. Šlapanice
12. Kupní smlouva ev. č. 0248/2017 - prodej pozemku p. č. 3340/4 v k. ú. Šlapanice
13. Kupní smlouva ev. č. 0376/2017 - prodej pozemku p. č. 2096/2 v k. ú. Šlapanice
14. Vyvěšení tibetské vlajky
15. Rozpočet sociálního fondu 2018
16. Informace o provedených rozpočtových opatřeních
17. Informace ST, MST, TAJ
18. Informace z výborů zastupitelstva
19. Diskuze členů ZM
20. Závěr

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Výsledek hlasování: **Přijato**

5. **Kontrola úkolů z minulého zasedání**

Neevidujeme žádné úkoly z minulého zasedání.

6. **Diskuze občanů**

Připomínka p. Pecla k městskému rozhlasu - znělka je nevýrazná a krátká. Dále se dotazoval na zveřejněnou vyhlášku k parkování na ul. Husova a Hybešova (ST - doporučuje vyřídit připomínky s Ing. Lepltem na OURSM) a dotaz na koupi zbývajících parcel vedle hřbitova.

ST - tyto kupní smlouvy již byly schválené zastupitelstvem a dohodnuté s majitelem.

Ing. arch. J. Klaška - dotazy k rozpočtu města (běžné výdaje = běžným příjmům, mimořádné příjmy se používají na investice), požaduje upřesnit některé výdaje, a dále co kromě platů navyšuje výdaje chodu úřadu?

ST - vyjádříme se písemně

P. Pavel Horák - dotaz na nesvezený tříděný odpad

MS - firma SUEZ odůvodňuje přednostním odklizením sněhu, slíbili svoz co nejdříve, jak to bude možné, pokud ne, bude se jednat o nápravě

P. Minařík - má problém s pošt. schránkou (letáky x dopisy)

ST doporučuje sjednat nápravu s Českou poštou, komplexní řešení (např. nálepky na schránky) město nemá

Ing. Ivo Kouřil - doporučuje při svozu tříděného odpadu dát přednost hlavním komunikacím

MS - zkusí dohodnout se svozovou firmou (nyní se upřednostňuje najetí minima kilometrů)

P. Putnerová - při svozu odpadů se jí zdá neekologické, aby auto zastavovalo u každého pytle ...

MS - záměrem bylo zmenšit docházkovou vzdálenost občanů ke sběrným hnízdům, menší četnost svozu sníží náklady.

7. Informace o územní prověřovací studii "Šlapanice - Bedřichovice, lokalita u Slatiny"

Rada města Šlapanice usnesením č. 6/55/RM/2016 ze dne 14.09.2016 schválila žádost města o pořízení územní prověřovací studie lokality v k. ú. Bedřichovice, při ul. Kellnerova v Brně-Slatině. Studii pořizuje úřad územního plánování MěÚ Šlapanice, oddělení územního plánování a památkové péče. Úřad zpracoval návrh zadání studie, ve kterém určil její obsah, rozsah, cíle a účel. Návrh zadání projednal s dotčenými orgány a organizacemi a jejich požadavky na řešení studie zapracoval do textu zadání. Nyní úřad dokončuje pořízení územní prověřovací studie, která bude podkladem pro nový návrh ÚP Šlapanice.

Starostka oznámila střet zájmů.

Architekt Pavel Grasse, zpracovatel územní studie a architektka Nováková z OURSM, územního plánování, představili studii lokality - využití pro bydlení a obchvat. Vzhledem k tomu, že zastavění této lokality dotváří Slatinu a ne Šlapanice, vytváří izolovanost a nedostatečnou soudržnost obyvatel, nedostupnost šlapanické občanské vybavenosti, zatížení obyvatel hlukem z dálnice a vibracemi, je zastavění této lokality nekonceptní. Závěr po připomínkách dotčených orgánů - Magistrátu města Brna, Krajské hygienické stanice, Odboru dopravy, Brněnských vodáren a kanalizací, Ředitelství silnic a dálnic a Kanceláře hlavního architekta města Brna je takový, že lokalita není k zastavění městem Šlapanice vhodná, zbývá dokončit řízení o stavební uzávěře.

Zastupitelé Ing. Ivo Kouřil, Jan Zycháček a někteří další občané měli ke studii dotazy, vesměs byli názoru, že 399 000,- za studii bylo zbytečných, což bylo architektkou Novákovou a starostkou vysvětleno: Prověřovací studie byla potřebná pro územní plán, pro vrácení lokality zpět na ornou půdu, bylo nutné prověřit, jak tuto lokalitu využít. Není možné rozhodnout bez náležitých objektivních podkladů. Podnět na využití lokality k bydlení dali sami vlastníci pozemků. V úvahu připadá i překatastrování.

Dřívější vedení Města Šlapanice jednalo s vlastníky o výkupu pozemků pro obchvat v letech 2011 - 2014, nynější vedení zahájí opět jednání. S Jihomoravským krajem, Brnem a Slatinou se připravuje memorandum zúčastněných obcí o přípravě obchvatu.

Ing. arch. J. Kláška upozornil na dopady překatastrování na rozpočtové určení daní. Jaké dává doporučení stavební komise a rada města? Ing. Řezníčková - cca před 2 lety navrhovali výměnu katastrů.

Ing. Hýbela požaduje, aby záležitosti, které se týkají katastrálního území Bedřichovic, byly projednávány s Osadním výborem.

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

informaci o územní prověřovací studii "Šlapanice-Bedřichovice, lokalita u Slatiny" bez hlasování

8. 1/23/ZM/2018 Přípomínky Města Šlapanice k 1. etapě "ÚS nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno"

Dne 4. 12. 2017 seznámil KrÚ JMK zástupce města a obcí s 1. etapou Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Město Šlapanice podávalo své připomínky k dopravní infrastruktuře v rámci návrhu ZUR JMK, následně také podávalo připomínky k návrhu Zadání ÚS.

Připomínky města se v rámci dopravní infrastruktury opakovaně dotýkají stejných dopravních problémů a staveb:

- navržení plnohodnotného obchvatu MČ Brno - Slatina,
- napojení města Šlapanice na dálnici D1,
- prověření trasy západního obchvatu města Šlapanice s ohledem na skutečnost, že došlo k zásadním změnám jak ZUR JMK, tak i v návrhu ÚP Šlapanic. Nově již ani jeden z dokumentů nenavrhuje rozsáhlé průmyslové plochy na k.ú. Šlapanice ani Tuřan či Dvorská, které byly důvodem pro související dopravní stavby. Trasu západního obchvatu Šlapanic město nově navrhuje vést v souběhu koridoru vysokorychlostní trati tak, aby nedocházelo k fragmentaci vysoce zatíženého a urbanizovaného území města. Při tomto umístění nových a navzájem oddělených dopravních koridorů dochází zbytečně k nadměrným záborům ZPF, přičemž půdy na k.ú. Šlapanice a Bedřichovice se nacházejí většinou v I. třídě ochrany ZPF.
- vyřazení Jihovýchodní tangenty z návrhů s ohledem na změnu záměrů JMK i města Brna a Šlapanice (vypuštěné průmyslové plochy), dále na nepřijatelnou fragmentaci krajiny, další zátěž obyvatel a v neposlední řadě na skutečnost, že je umístována do památkové zóny Slavkovského bojiště.

Po seznámení s výstupy 1. etapy ÚS je ZM předkládán návrh připomínek.

Ing. arch. J. Kláška a p. Vavro nesouhlasí se zněním připomínek, měli bychom být solidární s ostatními. P. Vavro podává protinávrh: bod 5 z připomínek vyjmout.

Protinávrh usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě "Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno" s vypuštěním bodu 5 v textu připomínek

Hlasování o protinávruhu usnesení

Pro: 9, Proti: 11, Zdržel se: 1

Výsledek hlasování : **Nepřijato**

Pro hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Vavro, Zycháček

Proti hlasovali:

Hermann, Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžička, Staněk, Trněná, Zmeškal

Zdržel se:

Kadlc

Starostka nechala hlasovat o původním návrhu usnesení:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě "Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno"

Pro hlasovali:

Hermann, Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžička, Staněk, Trněná, Zmeškal

Proti hlasovali:

Vavro

Zdrželi se:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Zycháček

Hlasování

Pro: 11, Proti: 1, Zdrželo se: 9, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

9. 2/23/ZM/2018 **Záměr prodeje bytových jednotek - byty Švehlova**

19:00 přestávka

19:12 pokračování zasedání

ZM konané dne 17. 2. 2016 vzalo na vědomí obsah odborné metodiky způsobu řešení právních vztahů souvisejících s městem dříve uzavřenými smlouvami o smlouvách budoucích kupních - převod bytových jednotek s nájemci (účastníky těchto smluv jako budoucí nabyvatelé) a uložilo RM postupovat dle této metodiky při faktické realizaci přípravy prodeje bytových jednotek ve čtyřech bytových domech na ulici Švehlova.

ZM schválilo záměr prodeje těchto jednotek a schválilo prodej bytových jednotek za ceny v místě a v čase obvyklé v době uzavření smluv o smlouvách budoucích a to z těchto důvodů:

1. Jednání v souladu s dobrými mravy ve vztahu k časovým okolnostem, složení podstatné části kupní ceny předem, péči nájemců o jednotky.
2. Veřejný zájem města na prodeji všech bytových jednotek, neboť není zájmem města setrvávat v bytovém spoluvlastnictví z důvodu průběžných investic.
3. Doba, jež uplynula od výstavby, a stav bytových domů.
4. Důvodné očekávání nájemců (tzv. legitimní očekávání).

Na základě mandátu k jednání od ZM pokračovala RM v jednání s nájemci (účastníky smluv o smlouvách budoucích kupních).

Ke stanovení ceny obvyklé v místě a čase byly v průběhu jednání zpracovány znalecké posudky, jak znalecký posudek zadáný městem zpracovaný Ing. Ludmilou Tomašíkovou, tak znalecký posudek zadáný nájemci zpracovaný Kreston A&CE Consulting s.r.o.

S ohledem na zjištěné rozdíly ve znaleckých posudcích bylo městem přistoupeno k zadání nového (revizního) znaleckého posudku pro stanovení ceny obvyklé v roce 2003, který zpracoval Alois Pik pod č. 2544-90/2017 ze dne 9. 5. 2017.

V dubnu 2017 došlo ke změně právního zastoupení města. Mezi stranami následně proběhla série jednání (od dubna 2017 do ledna 2018 celkem osm jednání), na nichž byla projednána stanoviska stran a základní podmínky převodu v rámci procesu narovnání, a to výše obvyklé ceny v roce 2003, výše kupní ceny, resp. doplatku na kupní cenu, forma, obsah a délka zatížení ve prospěch města jako pojistka proti spekulacím s byty. Základní podmínky převodu vymezilo město, prostřednictvím právního zástupce dopisem ze dne 8. 6. 2017 v návaznosti na znalecký posudek Aloise Pika.

Výsledkem mimosoudních jednání je neformální dohoda o podmínkách narovnání mezi městem a většinou nájemců, které RM považuje za akceptovatelné ze strany města z hlediska nakládání s majetkem města a které jsou pro většinu nájemců ještě přijatelné. Současně uzavření dohod o narovnání představuje dle RM vhodný způsob pro mimosoudní řešení komplikovaných smluvních vztahů mezi stranami.

Město v roce 2003 uzavřelo s nájemci smlouvy o smlouvách budoucích kupních, na jejichž základě mělo po uplynutí 20 let dojít k uzavření převodních smluv za ceny sjednané ve smlouvách o smlouvách budoucích kupních, a současně nájemní smlouvy opravňující nájemce k užívání bytu. Následně město v řadě případů umožnilo převody práv a povinností z těchto smluv na nové nájemce, a to formou uzavření nových nájemních smluv a nových smluv o smlouvách budoucích kupních za stejných podmínek jako v roce 2003. V žádném případě uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní (v roce 2003 ani následně) přitom nebyly splněny veškeré formální náležitosti stanovené rozhodnou právní úpravou pro dispozici s majetkem obce.

Neplatnost smlouvy může vyslovit toliko soud v konkrétním případě.

Vztahy mezi městem a nájemci lze narovnat (míněno vždy v jednotlivém případě) formou písemné dohody o narovnání, kterou budou upravena sporná či pochybná práva mezi stranami, a v níž bude sjednán převod bytové jednotky na nájemce za sjednaných podmínek.

Důvody pro sjednání kupní ceny za převod jednotlivých bytových jednotek ve výši odpovídající jejich ceně obvyklé v roce 2003 (tj. době výstavby bytových domů, na jejímž financování se nájemci podíleli, a době uzavření původních smluv o smlouvách budoucích kupních), tedy nikoli za cenu obvyklou nyní v roce 2018 v době uzavření převodních smluv, jsou vymezeny shora.

Obvyklá cena bytových jednotek v roce 2003 je stanovena na základě znaleckého posudku Aloise Pika č. 2544-90/2016 ze dne 9. 5. 2017.

Vzhledem ke změně právní úpravy daně z převodu nemovitostí od roku 2003, resp. změně právní úpravy daně z nabytí nemovitostí v průběhu mimosoudního jednání, kdy došlo ke změně poplatníka této daně, kterým původně mělo být město, je navrhována sleva z kupní ceny ve výši odpovídající výši této daně, kterou nově budou povinni platit nájemci (nabyvatelé), tj. ve výši 4 % z obvyklé ceny.

Podstatná část kupní ceny byla nájemci zaplacená před podpisem smluv, což strany v rámci narovnání vypořádají. Aktuálně proto bude nájemci placen toliko doplatek na kupní cenu.

Z hlediska platebních podmínek bude sjednána jednorázová platba do 30 dnů od uzavření smlouvy. V případě doložení sociálních důvodů bude umožněno placení doplatku ve splátkách, a to po dobu sjednaného zatížení, viz níže. V případě doložení jiných vážných důvodů může nájemce požádat o sjednání splátkového kalendáře; v takovém případě o splátkách rozhodne zastupitelstvo v rámci schválení převodní smlouvy.

Účinnost převodu vlastnického práva bude odložena na splnění podmínky zaplacení kupní ceny, resp. 1. splátky v případě sjednání splátkového kalendáře; tedy návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán po splnění této podmínky.

Pro posílení právní jistoty obou smluvních stran bude sjednáno zatížení ve prospěch města spočívající ve zřízení:

1) předkupního práva jako věcného práva s právem města odkoupit bytovou jednotku zpět, pokud by ji chtěl nájemce (nabyvatel) úplatně či bezúplatně zcizit třetí osobě, a to za cenu odpovídající převodní ceně, za kterou nabyvatel předmět převodu od města nabyt, a

2) zákazu zcizení bez předchozího písemného souhlasu města rovněž jako práva věcného, oboje v délce trvání dvou let počínaje dnem následujícím po schválení smlouvy zastupitelstvem.

Současně budou sjednány případy, v nichž může nájemce (nabyvatel) požádat město o schválení výjimky z uplatnění práv města.

V případě, že nájemce není prvním nájemcem převáděné bytové jednotky, bude s ním v rámci narovnání sjednáno, že tento se zaváže vyrovnat veškeré případné nároky jeho právních předchůdců vůči městu souvisejících s předmětem převodu.

Na základě shora uvedeného RM předkládá ZM ke schválení důvody pro prodej bytových jednotek za ceny obvyklé v místě a čase v době uzavření původních smluv o smlouvách budoucích kupních,

tj. v roce 2003, a se slevou ve výši 4 %, a dále předkládá ZM ke schválení záměr prodeje těchto jednotek v předloženém znění.

Současně RM zadá přípravu založení společenství vlastníků jednotek městem jako jediným vlastníkem před realizací jednotlivých převodů z důvodu, aby nebyly procesem založení a vzniku společenství vlastníků prodlouženy následné převody. Náklady na založení společenství vlastníků ponese město.

V případě, že nedojde ke schválení těchto převodů ZM či nedojde k uzavření dohod s jednotlivými nájemci, resp. některými z nich v nastíněném předjednaném znění, nezbude dle RM než mimosoudní jednání s nájemci ukončit.

V takovém případě bude třeba, aby město zaujalo stanovisko k dalšímu postupu.

Město buď může vyčkat postupu ze strany nájemců, nebo může samo vůči jednotlivým nájemcům podat k příslušnému soudu žalobu na určení neplatnosti smlouvy o budoucí kupní smlouvě. V případě soudního uplatnění ze strany města bude město muset v první řadě prokázat existenci tzv. naléhavého právního zájmu na určení neplatnosti. Předmětem sporu následně bude posouzení, zda je smlouva o budoucí kupní smlouvě v konkrétním případě platná či nikoli. Další možností postupu ze strany města je učinění mimosoudního návrhu vůči nájemcům na vypořádání ze smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Spor o vypořádání ze smlouvy by ostatně následoval po určení neplatnosti uvedených smluv. Město pak bude stát rovněž před rozhodnutím, zda uplatnit námitku promlčení práva na vrácení již zaplacené kupní ceny vůči nájemcům.

Nájemci se mohou žalobou u příslušného soudu domáhat plnění vůči městu, a to uzavření kupní smlouvy po marném uplynutí lhůty k jejímu uzavření, tj. nejdříve v roce 2023, nebo mohou již nyní žalovat město na určení platnosti smlouvy o budoucí kupní smlouvě.

Závěrem je nutno upozornit, že uvedené se nijak nedotýká současných nájemních smluv, jejichž platnost město nezpochybňuje. Nájem bytů by tedy trval i po dobu uvedených soudních sporů, kdy město by nadále zůstalo vlastníkem předmětných bytových jednotek. Nájem lze ukončit pouze dle smlouvy a dle právní úpravy. Nájemní smlouvy jsou přitom pro město uzavřeny ekonomicky nevýhodně. Město by proto rovněž mělo zvážit prodej bytového fondu, přičemž by muselo respektovat zákonné předkupní právo nájemců bytů.

Starostka uvedla, že došlo ke shodě obou stran na cenách dle posudku, zatížení z 5 let na 2 roky, 4% sleva na daň z nabytí nemovitosti.

P. Zycháček podal protinávrh: obsah záměru stejný, přihlášení se k němu 18. 1. - 2. 2. 2018, tj. 15 dní, délka předkupního práva 18 měsíců.

Přestávka 5 minut od 19:45 na vytvoření znění protinávrhu.

Pokračování zasedání 19:50, nepřítomen p. Hermann.

Znění **protinávrhu usnesení** (bod IV.)

IV. Zastupitelstvo města schvaluje

zveřejnění záměru č. 1/2018 ve znění přílohy s lhůtou 15 dní pro zveřejnění, tj. od 18. 1. - 2. 2. 2018, a délkou předkupního práva a zákazu zcizení v délce 18 měsíců, zbytek usnesení zůstává stejný.

Hlasování o protinávru:

Pro hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Vavro, Zycháček

Proti hlasovali:

Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžicka, Staněk, Trněná, Zmeškal

Pro: 10, Proti: 10, Zdržel se: 0

Dostavil se p. Hermann

Výsledek hlasování : **Nepřijato**

P. Petřík žádá uvést do zápisu odpověď Mgr. L. Hanákové na jeho technickou připomínku, zda může hlasovat zastupitel pod vlivem alkoholu, a to: Nejsme oprávněni provádět dechovou zkoušku, pokud by bylo narušováno jednání, je možno přivolat Městskou nebo státní policii, je věcí každého zastupitele, v jakém stavu přijde na jednání.

Starostka nechala hlasovat o původním návrhu usnesení:

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

obsah nové odborné metodiky způsobu řešení právních vztahů souvisejících s dříve uzavřenými smlouvami o smlouvách budoucích - převod bytových jednotek a **ZM ukládá RM** postupovat podle této metodiky při faktické realizaci přípravy prodeje bytových jednotek.

II. Zastupitelstvo města ruší

záměr č. 4/2016 z důvodu nově stanovených podmínek pro prodej bytových jednotek v domech na ulici Švehlova ve Šlapanicích.

III. Zastupitelstvo města schvaluje

záměr prodeje bytových jednotek (dále jen "b. j.") nájemcům v bytových domech ulice Švehlova ve Šlapanicích, a to:

- Bytový dům č. p. 1704 - jednotky čísla 1704/1, 1704/2, 1704/3, 1704/4, 1704/5, 1704/6;
- Bytový dům č. p. 1705 - jednotky čísla 1705/1, 1705/2, 1705/3, 1705/4, 1705/5, 1705/6;
- Bytový dům č. p. 1706 - jednotky čísla 1706/1, 1706/2, 1706/3, 1706/4, 1706/5, 1706/6;
- Bytový dům č. p. 1707 - jednotky čísla 1707/1, 1707/2, 1707/3, 1707/4, 1707/5, 1707/6;

včetně příslušných spoluvlastnických zákonných podílů na zastavěném pozemku.

IV. Zastupitelstvo města schvaluje

zveřejnění záměru č. 1/2018 ve znění přílohy - "text záměru".

V. Zastupitelstvo města schvaluje

prodej bytových jednotek za ceny v místě a čase obvyklé v době uzavírání smluv o smlouvách budoucích, a to z těchto důvodů:

- a) jednání v souladu s dobrými mravy ve vztahu k časovým okolnostem, složení podstatné kupní ceny předem, péči nájemců o jednotky;
- b) veřejný zájem města na prodeji všech bytových jednotek, neboť není zájmem města setrvávat v bytovém spoluvlastnictví z důvodu průběžných investic;
- c) doba, jež uplynula od výstavby, a stav bytových domů;
- d) důvodné očekávání nájemců (tzv. legitimní očekávání).

Pro hlasovali:

Hermann, Karásek, Klaška, Kopeček, Linhart, Migdauová, Riegerová, Růžicka, Staněk, Trněná, Zmeškal

Proti hlasovali:

Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Kouřil, Králová, Petřík, Sova, Štěpánek, Vavro, Zycháček

Hlasování

Pro: 11, Proti: 10, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

10. 3/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č.0241/2017 - koupě pozemků na rozšíření hřbitova**

Společnost TONDACH Česká republika s.r.o., sídlo Bělotínská 722, Hranice I - Město, 753 01 Hranice, IČO: 25828584, je vlastníkem nemovité věci - pozemku p. č. 6292, orná půda, o výměře 488 m², v k. ú. Šlapanice u Brna. Pozemek je zapsán v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj se sídlem v Brně, Katastrální pracoviště Brno-venkov, pro obec Šlapanice, na LV 4382.

Stávající kapacita hřbitova přestává dostačovat. Stále dochází ke zvyšování počtu obyvatel a lze tedy očekávat další požadavky na rozšíření hřbitova. Z toho důvodu má město Šlapanice zájem o nákup pozemků v těsné blízkosti hřbitova, které jsou územním plánem města určeny pro rozšíření hřbitova. Město tak činí v souladu s jeho zájmy a úkoly s péčí o zachování a rozvoj svého majetku. Jde o důležitý zájem města, kdy cena za m² byla stanovena v souladu se znaleckým posudkem.

Dotaz Ing. Kouřila, proč je tato smlouva projednávána až na tomto ZM a ne společně s předchozími smlouvami na rozšíření hřbitova, a za jinou cenu? Místostarosta odpověděl, že schvalovací procesy ve velké firmě jsou jiné, cenu se podařilo dohodnout na základě znaleckého posudku a vstřícného přístupu Tondachu.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0241/2017 na pozemek parc.č. 6292 z vlastnictví společnosti TONDACH Česká republika s.r.o., sídlo Bělotínská 722, Hranice I - Město, 753 01 Hranice, IČO: 25828584, do vlastnictví města Šlapanice.

Nákup pozemků je v souladu se záměrem města realizovat rozšíření stávajícího hřbitova, jehož kapacita je nedostatečná. Pozemky v těsné blízkosti hřbitova jsou územním plánem města určeny pro rozšíření hřbitova. Město tak činí v souladu s jeho zájmy a úkoly, s péčí o

zachování a rozvoj svého majetku. Rozšíření hřbitova a zvýšení jeho kapacity je důležitým zájem města, kdy cena za m² byla stanovena dle znaleckého posudku.

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

11. 4/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č. 0249/2017 - koupě pozemků v k. ú. Šlapanice**
91. schůze RM konaná dne 20.12.2017 doporučila ZM ke schválení koupi pozemků p. č. 1270/15, ostatní plocha, o výměře 389 m², p. č. 3042/4, ostatní plocha, o výměře 30 m², p. č. 3569/265, orná půda, o výměře 109 m² a p. č. 3569/271, orná půda, o výměře 79 m², vše v k. ú. Šlapanice u Brna, ze spoluvlastnictví [REDAKCE] do vlastnictví města Šlapanice. V současné době tyto pozemky slouží jako komunikace, parky a travnaté plochy. Město má zájem získat je do svého vlastnictví z důvodu realizace jejich úprav, za účelem dalšího využití a užívání občany města jako veřejná prostranství. Kupní cena ve výši 600 Kč/m² byla stanovena znaleckým posudkem. Kupní cena činí celkem je 364.200 Kč.

Odpověď na dotaz Ing. Kouřila, kdo byl iniciátorem koupě, odpověděl místostarosta, že Město.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0249/2017 na koupi pozemků p. č. 1270/15, ostatní plocha, o výměře 389 m², p. č. 3042/4, ostatní plocha, o výměře 30 m², p. č. 3569/265, orná půda, o výměře 109 m² a p. č. 3569/271, orná půda, o výměře 79 m², vše v k. ú. Šlapanice u Brna, ze spoluvlastnictví [REDAKCE] do vlastnictví města Šlapanice. Kupní cena celkem ve výši 364.200 Kč byla stanovena znaleckým posudkem.

Pro hlasovali:

Hermann, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Karásek, Klaška, Kopeček, Králová, Linhart, Migdauová, Petřík, Riegerová, Růžička, Sova, Staněk, Štěpánek, Trněná, Vavro, Zmeškal, Zycháček

Proti hlasoval:

Kouřil

Hlasování

Pro: 20, Proti: 1, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

12. 5/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č. 0248/2017 - prodej pozemku p. č. 3340/4 v k. ú. Šlapanice**
91. schůze RM konaná dne 20.12.2017 doporučila ZM ke schválení prodej pozemku p. č. 3340/4, zahrada, o výměře 38 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví města Šlapanice do spoluvlastnictví [REDAKCE]. Pozemek, který je předmětem převodu, se nachází mezi pozemky v jejich vlastnictví, není přístupný z veřejné cesty a z toho důvodu ho nelze obhospodařovat. K záměru na prodej pozemku p. č. 3340/4, v k. ú. Šlapanice u Brna, se nikdo další nepřihlásil. Kupní cena ve výši 20.330 Kč byla stanovena znaleckým posudkem o ceně obvyklé.

13. 6/23/ZM/2018 **Kupní smlouva ev. č. 0376/2017 - prodej pozemku p. č. 2096/2 v k. ú. Šlapanice**

91. schůze RM konaná dne 20.12.2017 doporučila ZM ke schválení prodej pozemku p. č. 2096/2, ostatní plocha, o výměře 58 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví [REDACTED]. Pozemek, který je předmětem převodu sousedí s pozemkem na němž se nachází rodinný dům ve vlastnictví manželů, tvoří předzahrádku a slouží jako jediná přístupová cesta k pozemku s domem. K záměru na prodej pozemku p. č. 2096/2, v k. ú. Šlapanice u Brna se nikdo další nepřihlásil. Kupní cena ve výši 600 Kč/m² byla sjednána dohodou a je cenou v místě obvyklou. Kupní cena celkem je 34.800 Kč.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

Kupní smlouvu ev. č. 0376/2017 na prodej pozemku p. č. 2096/2, ostatní plocha, o výměře 58 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví prodávajícího města Šlapanice do vlastnictví kupujících [REDACTED]. Kupní cena ve výši 34.800 Kč byla sjednána dohodou podle ceny v místě obvyklé.

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

14. 7/23/ZM/2018 **Vyvěšení tibetské vlajky**

V souvislosti s podporou lidských práv a připojení se k celosvětové kampani "Vlajka pro Tibet" je předkládán návrh paní zastupitelky Migdauové, aby dne 10.03.2018 byla vyvěšena tibetská vlajka.

Doplňující informace p. Karáska - jedná se o oficiální vlajku tibetské exilové vlády.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

vyvěšení tibetské vlajky dne 10.03.2018 na budovách MÚ Šlapanice v rámci celosvětové kampaně "Vlajka pro Tibet".

Nepřítomen p. Sova.

Pro hlasovali:

Hermann, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc, Králová, Kouřil, Linhart, Migdauová, Petřík, Riegerová, Růžička, Trněná, Zmeškal, Zycháček

Proti hlasovali:

Karásek, Klaška, Kopeček, Štěpánek

Hlasování

Pro: 16, Proti: 4, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

15. 8/23/ZM/2018 **Rozpočet sociálního fondu 2018**

V souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a bodu 3.1 směrnice Tvorba a čerpání sociálního fondu, je ZM předkládán návrh rozpočtu

sociálního fondu na rok 2018. Ke konci roku 2017 byl zůstatek na účtu sociálního fondu 217.534,01 Kč. ZM schválilo jednotný přiděl do sociálního fondu v roce 2018 ve výši 1.600.000 Kč. Celkový předpokládaný přehled tvorby a čerpání fondu je uveden v příložené tabulce. Pro rok 2018 se počítá s čerpáním sociálního fondu ve výši 1.588.500 Kč.

I. Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočet sociálního fondu na rok 2018 s celkovou částkou disponibilních zdrojů 1.817.734,01 Kč, předpokládanou výší čerpání fondu 1.588.500 Kč a očekávaným zůstatkem k 31.12.2018 ve výši 229.234,12 Kč.

Hlasování

Pro: 21, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

16. Informace o provedených rozpočtových opatřeních

RM provedla rozpočtové opatření č. 18/2017 bez vlivu na celkové příjmy a výdaje.

RM provedla rozpočtové opatření č. 19/2017 se snížením celkových příjmů a celkových výdajů o 674.600 Kč.

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

bez hlasování informaci o provedeném rozpočtovém opatření č. 18/2017, 19/2017.

17. Informace ST, MST, TAJ

Starostka informovala o stavbě cyklostezky do Bedřichovic - máme stavební povolení, v květnu 2018 by měla být stavba hotová. Probíhají úpravy parku - hotovo v dubnu 2018.

Dne 17. 2. 2018 se bude konat Městský ples.

Místostarosta informoval o stavu dotací - na modernizaci odborných učeben jsme dotaci nedostali, byla však kladně hodnocena a zařazena do zásobníku projektů. Další dotace pro ZŠ byly schváleny.

18. Informace z výborů zastupitelstva

Kontrolní výbor - sešel se 16. 1. 2018, výsledkem jednání jsou návrhy usnesení:

1. Kontrolní výbor žádá podání vysvětlení k prodeji souboru nemovitého majetku na ul. Ponětovská za 1 000,- Kč za m²

2. Jaké má Město řešení pro křižovatku Brněnská - Těsnohlídkova (Penny) při zvýšeném dopravním zatížení

3. Co vedlo na 88. RM k nezveřejnění zakázek (bod 11, 12) a dále požaduje vysvětlení uveřejňování dokumentace u zakázek - kompletní vs. zadávací

ST požádala o zaslání zápisu výboru s tím, že na otázky bude odpovězeno písemně.

Osadní výbor Bedřichovice - projednal 8. 1. 2018:

- o kontrole šachet u náhonu mlýna

- doplnění dopravního značení na ul. Studýnky na jednosměrku
- **požadují informaci**, zda RM přijala připomínky k ÚP
- o odkupu pozemku - kanalizace ul. U Hájků
- KDU-ČSL pořádá v Bedřichovicích Lidovecký ples 27. 1. 2018
- chybí souhlas 5 majitelů na el. přívod ul. Lipová

ST - **podala informaci**, že připomínky OVB byly předány pořizovateli územního plánu

19. **Diskuze členů ZM**

p. Zycháček - dotaz k monitoringu pracovní doby zaměstnanců, kolik času tráví na internetu - jaká firma prováděla, kolik to stálo - TAJ: software nestál nic, přijatá opatření - pohovor, upozornění na porušení paragrafu zákoníku práce, snížení osobního příplatku, organizační opatření

p. Horák Pavel - požaduje informace: stanovisko k dopr. vodorov. značení a zda je možné zaslat kopii - odpověď MS: stanovisko zasláno být může, policie doplnila podmínky, momentálně řeší odd. dopravy; dotaz: jak pokračuje reklamační řízení hřiště na Švehlově ulici - odpověď MS: geol.průzkum neurčil vinu zhotovitele, OURSM řeší, jak napravit současný stav

p. Petřík - dotaz: byl zakoupen radarový měřič a 2 měřicí stanoviště (Brněnská a Riegrova), na Brněnské je instalováno, kde je druhé - odpověď MS: na Riegrově v souvislosti s úpravami parku nebylo možno instalovat, bude umístěno na Nádražní ulici u Sokolovny

Ing. Kouřil - výpadky elektřiny v sobotu a neděli - odpověď MS: zavolat na SATESO na mobil p. Paláskovi (736 624 000)

Ing. Zmeškal - má město zmapované parkování před domy na svých pozemcích nebo města?

p. Vavro - upozornil na přeplněné popelnice na hřbitově během svátků - MS: SATESU bude sděleno, dále apeloval, aby objemnější odpad odkládali lidé do kontejneru a ne do popelnic.

20. **Závěr**

Zasedání ukončila starostka ve 21:15 hodin a poděkovala všem za účast.

Příští, 24. ZM se uskuteční 14. 3. 2018.

Mgr. Michaela Trněná
starostka

Zapisovatelé:

Jitka Vojtěšková
referent sekretariátu starostky

Ověřovatelé:

Ing. Gabriela Riegerová
zastupitelka

Bc. Jiří Štěpánek
zastupitel

Připomínky Města Šlapanice k 1. etapě „ÚS nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“

Zastupitelstvo města Šlapanice uplatňuje k 1. etapě „ÚS nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ (dále jen „Studie“) tyto připomínky:

- 1. Nesouhlasíme s tím, že jsou záměry vymezené v ZÚR JMK jako návrhové, považovány ve Studii za invariantní.**

Odůvodnění:

Studie má sloužit jako podklad pro aktualizaci ZÚR JMK. Cílem Studie by mělo být najít nejlepší řešení, to se v některých případech může lišit od platných ZÚR JMK. Mnohé záměry vymezené v ZÚR JMK jako návrhové jsou kontroverzní nebo zbytné a nikdy nebylo prokázáno, že jsou nejvýhodnějším řešením v porovnání s jinými možnostmi (viz další body těchto Připomínek).

- 2. Nesouhlasíme s tím, že je obchvat Šlapanic ve Studii považován za invariantní, a požadujeme prověření různých variant trasování obchvatu a jeho napojení na město Brno a nadřazenou silniční síť.**

Odůvodnění:

Obchvat Šlapanic je v ZÚR JMK i v připravovaném ÚP Šlapanic vymezen jako územní rezerva. Územní rezervy jsou v územně plánovacích dokumentacích vymezovány proto, že při přípravě dokumentace byly u daných záměrů nevyřešené otázky a záměry je proto třeba dále prověřovat. Záměr obchvatu Šlapanic pochází z doby, kdy byla v oblasti západně od Šlapanic plánována obří průmyslová zóna. Platné ZÚR JMK ani připravovaný ÚP Šlapanice již záměr této průmyslové zóny nenavrhují. Přes město Šlapanice není veden žádný významný dálkový tranzitní tah. Průjezd Šlapanicemi je využíván v případě mimořádností na dálnici D1. Mimo tyto mimořádné (i když časté) události je ve Šlapanicích dominantní lokální doprava z obcí brněnské aglomerace do Brna – jak ze směrů Kobylnice, Ponětovice – Prace – Křenovice a Jiřkovice – Blažovice, tak i ze samotných Šlapanic. Obchvat propojující pouze výpady na Brno a na Kobylnice by tak z města odvedl pouze menší část dopravy, neboť by nepodchytil vazby ve směru na Prace a Jiřkovice a směr souběžně s dálnicí D1. Nevhodné je rovněž napojení obchvatu na stávající silnici Šlapanice – Slatina, která nemá přímou vazbu na dálnici D1.

Požadujeme prověření trasy obchvatu navržené v připravovaném a projednávaném 2. návrhu ÚP Šlapanice.

- 3. Požadujeme navrhnout plnohodnotný obchvat MČ Brno-Slatina, tedy nejen mezi ul. Bedřichovická a Šlapanická, ale i v úseku Šlapanická – Řípská – Tuřanka.**

Odůvodnění:

Dosud plánovaný obchvat MČ Brno-Slatina (mezi ul. Bedřichovická a Šlapanická) řeší pouze jeden z mnoha přepravních směrů, které dnes procházejí obytnou částí Slatiny. Takto navržený obchvat nijak nepomůže směrům Šlapanice – Černovická terasa – Tuřany / letiště a Líšeň – Černovická terasa –

Tuřany / letiště. V těchto trasách se bude i nadále projíždět obytnými částmi Slatiny se všemi negativními důsledky na obyvatele, ale i na provoz MHD, která bude nadále zdržována v kolonách.

Vedení pokračování obchvatu Slatiny jihovýchodně od dálnice D1 bude mít negativní vliv na jeho atraktivitu. Pro řidiče bude i nadále rychlejší projíždět přes obytnou část Slatiny.

- 4. Nesouhlasíme s návrhem Jižní tangenty (dále jen „JT“) v trase dle platných ZÚR JMK a požadujeme, aby v dalších etapách Studie bylo uvažováno její napojení na D2 v místě dnešní MÚK u NC Olympia.**

Odůvodnění:

Napojení JT na dálnici D2 jihozápadně od Chrlic je skrytou přípravou na její další pokračování Jihovýchodní tangentou (dále „JVT“). Hlavním cílem JT je převedení dálnice D52 na dálnici D2 mimo ulici Vídeňská, která nesplňuje požadavky na dálniční parametry. Dominantním přepravním proudem tedy bude Vídeň – Brno a opačně. Pro tento směr by bylo vhodnější (kratší a plynulejší), pokud by se JT na D2 napojovala v místě dnešní MÚK Chrlice u NC Olympia. Takovéto řešení by umožnilo návrh křižovatkových větví pro směry Vídeň – Brno a Brno – Vídeň bez snížení návrhové rychlosti a současně by neumožňovalo výhledové prodloužení JT formou JVT směrem na Šlapanicko. Více viz další bod.

- 5. Nesouhlasíme s návrhem Jihovýchodní tangenty (dále jen „JVT“) a požadujeme vyřadit ji z dalších fází zpracování Studie.**

Odůvodnění:

JVT by zavedla tranzitní dopravu do oblasti, která jí dosud není zatížena. Zlepšení dopravní obsluhy by navíc vlivem indukce dopravy přineslo navýšení dopravy i na návazných komunikacích procházejících obcemi. Zlepšení dostupnosti by znamenalo rozvoj rezidenční suburbanizace v obcích v okolí JVT a tlak na rozvoj výrobních a logistických funkcí (v případě realizace tedy další nárůst dopravy). S ohledem na charakter území (Slavkovské bojiště, velice kvalitní zemědělské půdy, otevřená plochá krajina s krajinnými dominantami) je nárůst dopravy a prudký rozvoj výstavby nežádoucí.

JVT v území neřeší žádné dopravní problémy, pouze dubluje existující dálnice D1 a D2. Obě tyto dálnice již v území existují desítky let a jejich okolí se jim přizpůsobilo, neprochází v bezprostřední blízkosti obytných částí sídel. V případě potřeby lze tyto dálnice zkapacitnit a doplnit protihluková opatření. Lokální dopravní problémy v oblasti navrhované JVT lze řešit menšími a levnějšími obchvaty a přeložkami – např. pro obchvat Chrlic lze využít stávající komunikace Davidkova – Roviny, na kterých postačí provést přestavbu železničního podjezdu (aktuálně již Město Brno připravuje), úpravu křižovatek a rozšíření vozovky.