

ZÁPIS
z 12. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice
konaného dne 7. září 2016

Přítomni: viz prezenční listina

ad 1. Zahájení

Starostka zahájila 12. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 17:00 hodin a přivítala přítomné zastupitele a občany. Dále konstatovala, že v sále je přítomno 20 členů zastupitelstva. Ze zasedání omluven Ing. Pavel Hermann.

ad 2. Jmenování zapisovatele a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Milada Havlíková; sčítatelkou paní Olga Zedníčková.

ad 3. Určení ověřovatelů zápisu

Starostka - za ověřovatele zápisu určení zastupitelé: Ing. Miroslav Staněk a Mgr. Zdeněk Novák. Oba ověřovatelé projevili souhlas s návrhem.

ad 4. Schválení programu jednání

Starostka – navrhla zařadit do programu vložený bod 12.A na základě obdržené petice občanů. Seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou zaslanou členům zastupitelstva města doplněný o vložený bod 12.A.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje program jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Určení ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Spolufinancování sociálních služeb na rok 2017 pro občany města Šlapanice
7. Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity, Obecně závazná vyhláška č. 2/2016 o místním poplatku ze psů, Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
8. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 2216/28, k. ú. Šlapanice u Brna
9. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 53/4, k. ú. Beřichovice
10. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemky p. č. 391/4 a p. č. 391/5, oba k. ú. Šlapanice u Brna
11. Informace o rozpočtových opatřeních č. 7/2016, 9/2016, 10/2016, 11/2016 a 12/2016
12. Změna závazného ukazatele č. 8 – celkové výdaje na činnost Městské knihovny Šlapanice
- 12.A Petice občanů
13. Informace ST, MST, TAJ

14. Informace z výborů zastupitelstva
15. Diskuse členů ZM
16. Diskuse občanů
17. Závěr

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegrová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Usnesení **bylo** přijato.

ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání

Starostka – rada města dostala za úkol odpovědět Kontrolnímu výboru na doporučení vznesené na minulém zasedání. Úkol byl splněn, další úkoly nejsou evidovány.

ad 6. Spolufinancování sociálních služeb na rok 2017 pro občany města Šlapanice

Starostka - předala slovo Mgr. Střechovské.

Mgr. Střechovská

- poskytovatelé sociálních služeb, kteří splňují podmínky registrace pro poskytování sociálních služeb, mají přístup k vícezdrojovým formám financování např. z dotací ze státního rozpočtu, dotace z kraje, dotace z obcí, dotace z nadací a fondů. Stejně tak tomu bylo i v předešlém roce
- v roce 2017 bude město Šlapanice spolufinancovat sociální služby pouze pro své občany. Byly Vám předloženy tabulky s výpočty spolufinancování. Výpočty byly provedeny dle Pravidel řízení o stanovení a přiznání finanční podpory Jihomoravského kraje pro rok 2017 v oblasti podpory poskytování sociálních služeb (schváleny 23.06.2016, usnesení č. 2736/16/Z27), informací z počítačového programu „Krajský informační systém sociálních služeb Jihomoravského kraje“ (zkratka KISSOS) a výpočtu maximálních nákladů na rok 2017 zaslané z JMK; vypočtené částky jsou maximální
- po vyúčtování dotací za rok 2016 bude částka propočítána podle skutečně vyčerpaných nákladů.

V rozpravě vystoupili:

Kouřil Ivo - dotázal se, zda je to nutné vyplácet 180 Kč na odlehčovací službu

Střechovská Soňa - odpověděla, že to tak vypočetli a že je to nutné

Kouřil Ivo - dotázal se, co je to odlehčovací služba

Střechovská Soňa - odlehčovací služby poskytované jsou poskytovány např. osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku. Služba přijede k osobě domů, pomůže této osobě např. se najíst, umýt, uklidit. V tu dobu pečující osoba si může jít vyřídit své záležitosti. Cílem služby je umožnit pečující fyzické osobě nezbytný odpočinek.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje spolufinancování sociálních služeb na rok 2017 pro občany města Šlapanice, které poskytují tyto organizace, v tomto režimu:

Spolufinancování bude probíhat z rozpočtu města:

- Město Šlapanice, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice, IČO: 00282651
 - pečovatelská služba
 - spolufinancování ve výši 20% nákladů služby, tj. maximálně 393.120 Kč

Spolufinancování bude probíhat formou dotace:

- Asociace pomáhající lidem s autismem APLA - JM o. s., spolek, Fügnerova 457/30, 613 00 Brno, IČO: 26589907
 - osobní asistence
 - spolufinancování ve výši 8% nákladů služby, tj. maximálně 30.540 Kč
- HEWER, spolek, Černokostelecká 2020/20, 100 00 Praha 10, Strašnice, IČO: 66000653
 - osobní asistence
 - spolufinancování ve výši 8% nákladů služby, tj. maximálně 38.820 Kč
- Sanus Brno, spolek, Kotlářská 902/51, 602 00 Brno, IČO: 26537231
 - pečovatelská služba
 - spolufinancování ve výši 20% nákladů služby, tj. maximálně 131.464 Kč
- Sanus Brno, spolek, Kotlářská 902/51, 602 00 Brno, IČO: 26537231
 - odlehčovací služba
 - spolufinancování ve výši 8% nákladů služby, tj. maximálně 180 Kč
- Středisko rané péče SPRP Brno, pobočný spolek, Nerudova 321/7, 602 00 Brno, IČO: 75094924
 - raná péče
 - spolufinancování ve výši 20% nákladů služby, tj. maximálně 5.259 Kč

Maximální celková částka spolufinancování na rok 2017 činí 599.383 Kč.

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegrová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Usnesení **bylo** přijato.

ad 7. Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity, Obecně závazná vyhláška č. 2/2016 o místním poplatku ze psů, Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Starostka – předala slovo Mgr. Hanákové.

Mgr. Hanáková

- **OZV č. 1/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity** – nahrazuje starý právní předpis. Nová vyhláška je v souladu s aktuálním zněním zákona a daňovými předpisy. Nově upravena platba pro poplatníka z čtvrtletní na pololetní platbu. Sazba zůstává ve stejné výši. Nově doplněna poplatková povinnost pro poplatníka, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu EU.
- **OZV č. 2/2016 o místním poplatku ze psů** – opět se nemění sazba, upravena splatnost poplatku, a to v případě, kdy poplatková povinnost nastane po datu splatnosti do 31. března příslušného roku. Opět dáno do souladu s daňovým řádem.
- **OZV č. 3/2016, kterou se mění OZV č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství** – sazba beze změn, doplněna poplatková povinnost pro poplatníka, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu EU a možnost předepsat nezaplacené poplatky formou hromadného předpisného seznamu.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity, Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2016 o místním poplatku ze psů a Obecně

závaznou vyhláškou č. 3/2016, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegrová Gabriela, Růžicka Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan
Usnesení **bylo** přijato.

ad 8. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 2216/28, v k. ú. Šlapanice u Brna
Starostka – předala slovo místostarostovi.

Místostarosta - 53. schůze RM konaná dne 17.08.2016 doporučila ZM uzavřít kupní smlouvu s paní Alenou Karáskovou na prodej pozemku p. č. 2216/28, ostatní plocha, o výměře 218 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z jejího vlastnictví do vlastnictví města Šlapanice. Koupě pozemku umožní městu dokončit povrch komunikace podél Říčky do Ponětovic. Kupní cena za pozemek byla sjednána dohodou ve výši 200 Kč/m², což je cena v místě obvyklá. Kupní cena činí celkem 43.600 Kč.

V rozpravě vystoupili:

Horák Pavel

- dotázal se, kdo inicioval koupi

místostarosta

- město oslovilo vlastníka pozemku, došlo ke vzájemné dohodě

Horák Pavel

- vedlo město jednání o nižší ceně? Domnívá se, že dokončení cyklostezky bude nyní nákladnější

místostarosta

- jednání probíhala v duchu cen obvyklých. Nejednalo se tedy o poloviční ceně či o snížení

Karásek Aleš

- shrnul průběh vyjednávání o koupi pozemku za minulé volebního období

starostka

- touto smlouvou se dořeší cyklostezka na Ponětovice. Do rozpočtu na příští rok budou muset být zahrnuty prostředky na výkup pozemků, protože město vlastníkům za pozemky dosud nezaplatilo. Po kolaudaci cyklostezky dojde k vyrovnání města s vlastníky pozemků.

Zmeškal Pavel

- dotázal se, proč nebylo uhrazeno

starostka

- smluvně ujednáno uhrazení až po kolaudaci.

Karásek Aleš oznámil střet zájmů.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu, ev. č. 0215/2016 na koupi pozemku p. č. 2216/28, ostatní plocha, o výměře 218 m², v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví prodávající Aleny Karáskové, [REDAKCE], do vlastnictví kupujícího města Šlapanice. Kupní cena ve výši 43.600 Kč byla stanovena dohodou.

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegrová Gabriela, Růžicka Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan
Usnesení **bylo** přijato.

ad 9. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 53/4, k. ú. Bedřichovice

Místostarosta - 46. schůze RM konaná dne 01.06.2016 doporučila ZM ke schválení prodeje pozemku p. č. 53/4, ostatní plocha, o výměře 16 m², v k. ú. Bedřichovice, z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví manželů Jiřího a Radky Dočkalových. Důvodem prodeje pozemku je jeho majetkoprávní vypořádání. Pozemek sousedí s pozemkem ve vlastnictví manželů Dočkalových a tvoří předzahrádku u rodinného domu Dočkalových [REDAKCE]
[REDAKCE]

K záměru na prodej pozemku se nikdo další nepřihlásil, ani k němu nikdo nevznesl připomínky. Kupní cena ve výši 600 Kč/m² byla stanovena dohodou a je cenou v místě obvyklou. Kupní cena celkem je 9.600 Kč.

V rozpravě vystoupili:

Vavro Ivan

- dotázal se, proč nebyl požádán o stanovisko Osadní výbor Bedřichovice

místostarosta

- rada města neměla žádný relevantní důvod, jedná se o soukromou žádost, nezasahuje do výrazných změn v Bedřichovicích

Vavro Ivan

- již v minulém volebním období řešeno, nedoporučeno k prodeji; osadní výbor by měl být dotazován v případech, kdy se jedná o pozemky města v k. ú. Bedřichovice
- navrhl protinávrh usnesení

Zmeškal Pavel

- dotázal se na důvody odmítnutí

Vavro Ivan

- předzahrádka je součástí ulice, kde se předpokládá oprava povrchu komunikace
- osadní výbor navrhl, aby se prodej realizoval až po opravě pro případnou potřebu rozšíření komunikace nebo uložení inženýrských sítí.
- podal protinávrh usnesení

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu, ev. č. 183/2016 na prodej pozemků p. č. 53/4, o výměře 16 m², v k. ú. Bedřichovice, z vlastnictví prodávajícího města Šlapanice do vlastnictví kupujících manželů Jiřího a Radky Dočkalových, [REDAKCE]. Kupní cena ve výši 9.600 Kč byla stanovena dohodou.

Protinávrh usnesení:

ZM odkládá projednání bodu Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemek p. č. 53/4, v k. ú. Bedřichovice a požaduje jeho předchozí projednání v osadním výboru.

Hlasování: 13 PRO – 2 PROTI – 5 SE ZDRŽELO

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Kouřil Ivo, Králová Marie, Novák Zdeněk, Růžicka Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

PROTI hlasovali

Karášek Aleš, Trněná Michaela

ZDRŽEL SE hlasovali:

Klaška Michal, Kopeček Jiří, Migdauová Kateřina, Riegrová Gabriela, Šudák Vítězslav

Protínávrh usnesení **byl** přijat.

starostka

- konstatovala, že se věc vrátí k projednání osadnímu výboru a požádala o přizvání na jednání osadního výboru při projednání dané věci.

ad 10. Kupní smlouva na nemovitou věc, pozemky p. č. 391/4 a p. č. 391/5, oba v k. ú. Šlapanice u Brna

Místostarosta - 53. schůze RM konaná dne 17.08.2016 doporučila ZM ke schválení prodej pozemků p. č. 391/4, ostatní plocha, o výměře 19 m² a p. č. 391/5, ostatní plocha, o výměře 28 m², oba v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví pana Ivo Häringa. Pozemky se nacházejí na severním okraji města v ulici Bedřichovická. Jsou umístěny ve svahu podél místní komunikace, nejsou udržované, zarostlé náletovými dřevinami. Na pozemku p. č. 391/5 se nachází stará nepoužívaná studna. Pro potřebu města jsou nevyužitelné.

Ke zveřejněnému záměru na prodej pozemků se nikdo další nepřihlásil, ani k němu nikdo nevznesl připomínky. Ocenění pozemků bylo provedeno znaleckým posudkem č. 02-16-018, ze dne 28.06.2016, zpracovaným firmou KONCES, spol. s r.o., Šumavská 31, 612 54 Brno, IČO: 47914238. Kupní cena znaleckým posudkem stanovená činí 14.100 Kč.

V rozpravě vystoupili:

Kouřil Ivo

- dotázal se, jakým způsobem se stanovuje kupní cena; v předchozím případě cena stanovena dohodou, zde znaleckým posudkem

starostka

- na základě doporučení z odborného školení pracovníci odboru investic a správy majetku budou ceny stanovovat znaleckým posudkem.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Kupní smlouvu, ev. č. 0216/2016 na prodej pozemků p. č. 391/4, ostatní plocha, o výměře 19 m² a p. č. 391/5, ostatní plocha, o výměře 28 m², oba v k. ú. Šlapanice u Brna, z vlastnictví prodávajícího města Šlapanice do vlastnictví Ivo Häringa, [REDAKCE]
[REDAKCE] Kupní cena ve výši 14.100 Kč byla stanovena znaleckým posudkem.

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karášek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Usnesení **bylo** přijato.

ad 11. Informace o rozpočtových opatřeních č. 7/2016, 9/2016 a 10/2016, 11/2016, 12/2016

Starostka - předala slovo Ing. Havlíčkové.

Ing. Havlíčková

- rozpočtová opatření upravují rozpočet podle aktuálního čerpání a plnění v průběhu roku
- došlo k zapojení dotací do rozpočtu a úpravě paragrafu v oblasti dotací, které hradí město spolkům

V rozpravě vystoupili:

Horák Pavel

- dotaz k RO 10/2016 - § 3349 – navýšení o 15.000 Kč na korekturu Šlapanického zpravodaje

Ing. Havlíčková

- kontrolou zjištěno, že nárokové prostředky nebudou dostačující

Horák Pavel

- RO 11/2016 - § 2212 - částka 3.500.000 Kč na projektové dokumentace na rekonstrukce ulic ve Šlapanicích a Bedřichovicích; o jaké ulice se jedná?

Ing. Havlíčková

- vytipované ulice, např. Nádražní, Zemědělská, Švehlova, Jungmannova, Lipová, dále parkování na ulici Hybešova, Husova, Tyršova

starostka

- jedná se o projektovou přípravu na příští rok

Horák Pavel

- bude oprava Nádražní ulice částečně dotována Jihomoravským krajem?

starostka

- probíhají jednání, prioritou na této je vyřešení parkování, tedy spíše k tíži města

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí bez hlasování informaci o provedených rozpočtových opatření č. 7/2016, 9/2016, 10/2016, 11/2016 a 12/2016.

Doplňující dotaz:

Horák Pavel

- RO 12/2016 – 15.000 Kč na měření hlukové zátěže pro potřeby kolaudace

Ing. Havlíčková

- jedná se o KD Bedřichovice.

ad 12. Změna závazného ukazatele č. 8 – celkové výdaje na činnost Městské knihovny Šlapanice

Starostka - změna závazného ukazatele č. 8 z důvodu navýšení předpokládané ceny pořízení klimatizace o 85.000 Kč. Celkové výdaje na činnost Městské knihovny Šlapanice navýšeny na 1.775.500 Kč.

V rozpravě vystoupili:

Zycháček Jan

- z jakého důvodu bylo navýšeno

starostka

- nebylo rozpočtem nárokováno.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje závazný ukazatel č. 8 ve znění: Celkové výdaje na činnost Městské knihovny Šlapanice na celkovou částku 1.775.500 Kč.

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžička Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Usnesení **bylo** přijato.

ad 12.A. Petice občanů

Starostka – zastupitelstvo města včera obdrželo text petice občanů především z lokality ulice Akátová, za petiční výbor podepsán pan Petr Růža a Eduard Wiesner, následně předala slovo panu Petru Růžovi.

Růža Petr

- přečetl text petice, na jejímž základě občané požadují, aby zastupitelstvo města prověřilo usnesení rady města znějící „BEZ NÁMITEK“ k žádosti (VAREAL) o vydání územního rozhodnutí na výstavbu dvou rodinných domů o pěti bytových jednotkách na pozemcích 3000/11, 3040/14, 3070/1, 3072/2 vydané na 53. schůzi rady města dne 17.08.2016
- domnívají se, že rada města je přijatým usnesením v rozporu s platným územním plánem a ostatními regulativy výstavby
- uvedeným stanoviskem nehájí rada města zájmy města ani zájmy občanů
- územní plán by měl poskytovat občanům základní jistoty
- vydaným stanoviskem plýtvá rada města městskými prostředky
- žádají, aby zastupitelstvo přijalo usnesení, kterým bude uvedený stav napraven.

starostka

- občané nerozlišují působnost města a rady města
- město rozhoduje o pořízení zpracování územního plánu a jeho schvalování
- dodržování schváleného územního plánu kontroluje v praxi stavební úřad v procesu územního řízení
- rada města se vyjadřuje k záměrům, nemá kompetence posuzovat dodržování územního plánu
- to je důvod vydání stanoviska „bez námitek“
- další námítky město uplatňuje jako účastník územního řízení.

místostarosta

- v územním plánu označeno jako plocha pro bydlení
- okraj ponechaný v územním plánu bez zařazení do kategorie.

starostka

- plocha zůstala určena pro komunikace, které tam zřejmě nebudou realizovány
- plán je z roku 1997, podobných „bílých“ míst je v platném územním plánu několik, ne vždy se aktuální změny v území podaří promítnout do územního plánu
- přečetla regulativy územního plánu schválené v roce 1997 pro tuto plochu BO
- překrývá se plocha pro bydlení a stávající místní komunikace, neodpovídá realitě
- navrhované využití posuzuje a o jeho přípustnosti nebo nepřípustnosti rozhoduje stavební úřad
- průběh hranic jednotlivých funkčních zón a jejich typů je možné zpřesnit na základě územně plánovací dokumentace zóny, územně plánovacího podkladu nebo v územním řízení
- od roku 1997 nebyly podány podněty ke změně územního plánu v této lokalitě
- v současnosti je zpracováván nový územní plán, připomínky stavební komise k této ploše byly předány zpracovateli k posouzení

Bábičková Blanka

- územní plán určuje funkční využití každé plochy

starostka

- požádala o předání konkrétních výhrad dotýkajících se veřejného zájmu

Zycháček Jan

- záměr byl řešen v minulém volebním období a zastaven

starostka

- rada města nedala souhlas ihned, několikrát vráceno stavebníkovi k přepracování na základě připomínek odboru investic a správy majetku, který podklady pro radu připravuje
- původně navrženy bytovky, přepracováno na dva rodinné domy
- rada města neměla všechny informace, které zazněly na dnešní schůzce s občany z lokality

Růža Petr

- nejedná se o bílou plochu, plocha byla architektonicky navržena, rozparcelována a označena jako BO, územním rozhodnutím vydány regulativy
- před lety navrženo jako jeden velký bytový dům; aby se vyhovělo stavebnímu úřadu, rozděleno na dva rodinné domy s pěti byty
- v regulativech zmínka o zahradách; kvůli parkování se domnívá, že nebude naplněno
- regulativy na stavbu rodinných domů jsou vloženy do územního rozhodnutí o sítích
- jeden z domů má patro navíc, ani jeden z domů neleží celou plochou v zóně BO, jeden z domů leží blíže ke komunikaci, než je staveno v regulativech
- předá rozhodné materiály v písemné podobě
- žádost nebyla stavební komisi předána k vyjádření.

starostka

- komisi nejsou předkládány všechny projekty rodinných domů ve městě k vyjádření

Růža Petr

- v této lokalitě s tímto kontroverzním projektem mělo být předáno komisi k vyjádření

starostka

- rada neměla zmíněné informace při rozhodování
- požádala o předání konkrétních výhrad na porušení veřejného zájmu v krátkém časovém horizontu
- v petici zaznělo, že došlo k plýtvání s obecními prostředky, dotázala se, z čeho je usuzováno.

Růža Petr

- v případě, že nemám jistotu v územním plánu, zbytečně se vynakládají prostředky na jeho pořízení
- pokud je zde chyba, řádným procesem ji změňme

místostarosta

- soulad s územním plánem posuzuje stavební úřad
- město a kdokoli další ze sousedů může vznášet připomínky k řízení, to ale neznamená, že se vyplývaly prostředky na pořízení územního plánu
- připravuje se nový územní plán, zpracování bude chvíli trvat, změnu nelze udělat hned, do té doby je na stavebním úřadu, aby posoudil, zda má stavebník vše v pořádku, případně nepovolit dotýčnou stavbu.

Růža Petr

- k čemu se obec vyjádřila bez námitek

místostarosta

- rada se vyjadřovala k záměru stavby dvou rodinných domů

starostka

- podklady pro radu připravuje odbor investic a správy majetku, který posuzuje napojení na sítě, vjezdy, příjezdy apod.
- úlohou stavebního úřadu je kontrolovat, co je na pozemku umístěno, rozměry, pohledovou plochu

Šedivý Miroslav

- parcela pouze na jeden rodinný dům, nikoli na dva
- tato výstavba ovlivní cenu mé nemovitosti
- hledáme oporu ve městě

Mrkvica Miroslav

- z jakých materiálů rada města čerpala, když schvalovala proti územnímu rozhodnutí napojení do dešťové kanalizace
- v této lokalitě schváleno vsakování

Hanzlová Soňa

- podklady dodává žadatel, ten musí splnit určité podmínky, např. vyjádření VAS, a.s. nebo SVK Šlapanicko – podle toho, komu kanalizace patří
- v případě, že rodinný dům není povolitelný, tak veškeré uzavřené smlouvy nebudou platné

Mrkvica Miroslav

- proč rada schválila proti územnímu rozhodnutí napojení do kanalizace, je v rozporu s regulativy

místostarosta

- znění regulativ, ani znění územního rozhodnutí, nebylo součástí podkladových materiálů
- na základě platných regulativ a této petice se může město vyjádřit k probíhajícímu řízení

Růža Petr

- předal vedení města rozhodné materiály

Zycháček Jan

- kdy proběhla překládka trafostanice na ul. Jiříkovská

starostka

- sdělíme písemně

Kostka Karel

- ostatní stavebníci museli dodržovat regulativy
- vzniká precedent
- požaduje, aby měl Vareal stejné podmínky jako ostatní stavebníci v této lokalitě

Burianová Jiřina

- dotázala se, proč rada města přijala usnesení bez námitek

starostka

- dokumentace se může změnit, rada města se vyjadřuje k záměru
- rada neměla regulativy k dispozici
- radě není předkládána kompletní projektová dokumentace

Kouřil Ivo

- upozornil, aby stavba nedopadla jako dům na náměstí nebo bytové domy na ulici Švehlova
- víme, kdo je investorem a jak staví ostatní haly

místostarosta

- na jaře roku 2015 Vareal předkládal záměr stavby, který se odložil
- záměr následně vizuálně přepracován, v listopadu 2015 se rada města vyjádřila, že nemá námitek k záměru stavby dvou rodinných domů, tehdy ještě neběželo územní řízení

Růža Petr

- doufali jsme, že rada města nedá i v rámci územního rozhodnutí stanovisko „bez námitek“

starostka

- rada města se bude materiály znovu zabývat a zváží podání námitek s přihlédnutím k argumentaci občanů

Mrkvica Miroslav

- požádal o názor paní Bábíckové z oddělení územního plánování, zda může stavebník stavět i mimo určenou plochu

Bábícková Blanka

- běží územní řízení, které není u konce, nedokáže říct, jak stavební úřad rozhodne

starostka

- paní Bábíčková jako referentka oddělení územního plánování neposuzuje stavební řízení
- nemůže předjímat výsledek rozhodování stavebního úřadu

Bábíčková Blanka

- v této ploše je část zakreslena jako část pro bydlení a část jako místní komunikace
- ve vyhlášce je napsáno, že průběh jednotlivých funkčních zón se dá upřesnit v územním řízení

Miroslav Mrkvica

- dotázal se, proč stavební úřad zahájil územní řízení

starostka

- již zaznělo, že se tím bude rada města znovu zabývat a posoudí předložené materiály

Zmeškal Pavel

- rada města se nemůže zavázat k ničemu jinému než, že informace projedná a písemně odpoví

Růža Petr

- upozornil, že běží správní řízení, jakmile vydá stavební úřad územní rozhodnutí, běží 15-ti denní lhůta pro odvolání

starostka

- zopakovala, že příští týden zasedá rada města a bude o materiálu jednat

Kostka Karel

- město by mělo revokovat svoje rozhodnutí

starostka

- revokovat nelze, ale lze podat námitky a podáme je.

V 18:43 vyhlásila starostka 10-ti minutovou přestávku.

V 18:57 pokračuje zasedání zastupitelstva města.

Místostarosta

- přečetl návrh usnesení

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí předložené podání PETICE „Prověření usnesení rady obce „BEZ NÁMITEK“ k žádosti (VAREAL) o vydání územního rozhodnutí na výstavbu dvou rodinných domů o celkem pěti bytových jednotkách, na pozemcích pč. 3000/11, 3040/14, 3070/1, 3072/2“.

ZM ukládá RM posoudit PETICI „Prověření usnesení rady obce „BEZ NÁMITEK“ k žádosti (VAREAL) o vydání územního rozhodnutí na výstavbu dvou rodinných domů o celkem pěti bytových jednotkách, na pozemcích pč. 3000/11, 3040/14, 3070/1, 3072/2“ v návaznosti na podklady předané členem petičního výboru na jednání zastupitelstva.

ZM ukládá RM informovat zastupitele o přijatých opatřeních.

Hlasování: 20 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL

PRO hlasovali:

Burianová Jiřina, Horák Pavel, Horák Petr, Kadlc Zdeněk, Karásek Aleš, Klaška Michal, Kopeček Jiří, Kouřil Ivo, Králová Marie, Migdauová Kateřina, Novák Zdeněk, Riegerová Gabriela, Růžicka Radek, Sova Tomáš, Staněk Miroslav, Šudák Vítězslav, Trněná Michaela, Vavro Ivan, Zmeškal Pavel, Zycháček Jan

Usnesení **bylo** přijato.

Zmeškal Pavel

- požádal tajemníka, aby zajistil nápravu v kvalitě předkládaných materiálů radě města
- tajemník**
- vzal připomínku na vědomí.

ad 13. Informace ST, MST, TAJ**starostka**

- Školička Sokolík – projekt je zrealizován, došlo k navýšení počtu míst předškolního vzdělávání o 12, provoz zahájen 01.09.2016; dotace cca 3 mil. Kč
- úpravy lokality Jiráskova – bylo přikročeno k realizaci, termín dokončení říjen 2016
- rekonstrukce ul. Kosmákova – náklady přes 12 mil. Kč, termín dokončení 15.11.2016
- klimatizace MěÚ Šlapanice, pracoviště Opuštěná – náklady 6 mil. Kč, probíhá realizace, termín dokončení 20.09.2016
- realizace teplovodu spol. Bonagro - bude teplem zásobovat bazén, ZŠ a DPS
- BD Švehlova – stav nezměněn, znalecký posudek právním zástupcem nájemníků nepředán, po předání RM sdělí další postup
- ICEC – probíhají jednání o ceně, poté bude předloženo ZM ke schválení
- logistické centrum TNT v lokalitě letiště Brno – Tuřany – nemáme bližší informace, záměr je připravován, leží mimo katastr města Šlapanice
- lokalita Slatina - stavebník zahájil práce na katastru MČ Brno - Slatina, město dávalo podnět k zahájení řízení, zatím bez odpovědi
- pozvala přítomné na 2. veřejné fórum dne 22.09.2016

místostarosta

- rekonstrukce elektroinstalace osvětlení 4. NP ZŠ Šlapanice – splněny normy na umělé osvětlení, v příštím roce se bude pokračovat 1. a 2. NP, poté částečně i 3. NP, náklady cena 2.049.803,11 Kč, přinese energetické úspory
- rozšíření stravování ZŠ Šlapanice – probíhá, termín ukončení 15.10.2016, náklady 4.633.356,60 Kč
- zrušeno výběrové řízení na optimalizaci veřejného osvětlení z důvodu námitek některých uchazečů, vypsáno druhé výběrové řízení, již otevřeny obálky s nabídkami, následně proběhne hodnocení
- cyklostezky – město řeší jako člen DSO Šlapanicko, také proběhlo výběrové řízení, doručena 1 nabídka pro všechny plánované úseky, náklady 2.870.000 Kč
- čistička odpadních vod – proběhla kontrola stavu technologie, Asio provede opravy zařízení, aby bylo provozuschopné, následně proběhne provozní zkouška čištění skládkové vody bez vypouštění do kanalizace, v současnosti běží vodoprávní řízení, kroky směřují k zahájení zkušebního provozu

tajemník

- informoval o stavu pohledávek – přes 11 mil. Kč, 65% v kategorii dlouhodobých pohledávek
- proběhla analýza procesu zpracování pohledávek
- cílem bylo zanalyzovat procesní správu vymáhání pohledávek včetně souvisejících procesů a zpracovat návrh na optimalizaci procesů
- bude nastaven rychlejší a efektivnější postup vymáhání pohledávek s cílem snížení výše pohledávek

Horák Pavel

- kolik pohledávek, především v dopravě, způsobili cizí státní příslušníci

tajemník

- není v analýze specifikováno
- ze zkušenosti se jejich podíl odhaduje na cca 25% – 30%

Zmeškal Pavel

- jaké je procento nedobytných pohledávek
- dotázal se, v čem spočívají hlavní příčiny celkové výše pohledávek přes 11 mil. Kč

tajemník

- dlouhá doba zpracování pohledávek
- Navision v tomto směru nevyhovuje potřebám úřadu
- bude nastaveno jednotné místo pro agendu pohledávek, pravděpodobně v rámci kanceláře tajemníka

V 19:16 odešel ze zasedání Ing. Zdeněk Kadlc.

ad 14. Informace z výborů zastupitelstva

p. Staněk, předseda finančního výboru

- z důvodu prázdnin FV nezasedal
- bude probíhat příprava rozpočtu na příští rok

p. Novák, předseda kontrolního výboru

- KV také v době prázdnin nezasedal, jednání koncem září
- na příštím zasedání bude přednesena zpráva

p. Hýbela, předseda Osadního výboru Bedřichovice

- nedoporučil žádost o dlouhodobý pronájem pozemku
- příprava opravy chodníku
- při výstavbě kruhového objezdu bylo nutné opravit most, s tím zaslepeno koryto, zde se drží spádová voda a rojí se zde komáři, je třeba opravit zaslepení

ad 15. Diskuse členů ZM

Kopeček Jiří

- komise sociální, zdravotní a pro Projekt Zdravé město a MA21 nedala kladné stanovisko k projektu: „Běhej se Zdravým městem Šlapanice“
- cílem bylo přimět občany ke zdravému životnímu stylu a dát možnost reprezentovat město na Pražském maratonu v příštím roce
- město by účast kompenzovalo zaplacením startovného
- přihlášeno 22 občanů (maraton i štafeta)
- vzhledem ke stanovisku komise zajistí k uhrazení startovného pro již přihlášené účastníky sponzora

Burianová Jiřina

- členka komise, vysvětlila důvody stanoviska komise (nebyla sdělena výše startovného, kolik peněz má Zdravé město vyčleněno, jaká je představa prezentace města), projekt zajímavý, vhodnější by byla bližší akce nebo něco pro děti
- v nejbližším možném termínu se v této záležitosti komise znovu sejde společně s panem Kopečkem a paní Dobiášovou
- dotázala se, proč se koná zasedání zastupitelstva ve Vzdělávacím středisku Masarykovy univerzity, zasedací místnost na úřadě je vhodnější

starostka

- cílem je najít jiné vyhovující prostory pro konání zastupitelstva, v kinosále nemají zastupitelé ani stůl
- zasedací místnost na úřadě je kapacitně nedostačující
- cena za pronájem místnosti na univerzitě 2.000 Kč

Burianová Jiřina

- dotázala se, kdy bude v letošním roce opravena střecha na zdravotním středisku
- finanční prostředky byly zahrnuty do rozpočtu

Lepít Jaroslav

- nejen z důvodu řešení klimatizace na Opuštěné nezbyly finanční prostředky

- bude se jednat o rozsáhlejší a finančně náročnější opravu
- správce dostal za úkol provádět opravy

Burianová Jiřina

- díky klimatizaci na zdravotním středisku došlo k navýšení nájemného, prostředky by se v rozpočtu města najít měly
- provádění oprav správcem není vhodné řešení, může způsobit další problémy
- požádala o písemné vyjádření (sdělení důvodu)

Zmeškal Pavel

- v letáku KDU-ČSL Iživě uvedeno, že sdružení Čisté Šlapanice vydávalo před volbami skoro každý týden leták
- 2x psal na redakci KDU, 2x panu Vavrovi – vždy bez odezvy
- požaduje uvést na pravou míru

Vavro Ivan

- dotaz zaznamenal, bylo projednáno a bude odpovězeno

Sova Tomáš

- jaký je stav výběrového řízení na provozovatele Seniorbusu?

starostka

- proběhlo výběrové řízení na poskytovatele služby, přihlášen jeden poskytovatel, v současnosti probíhá vyhodnocení

Novák Zdeněk

- na minulém zastupitelstvu upozornil na nutnost opravy chodníku Na Zahrádkách, objevil se nový propad
- navrhnul stanovit zákaz parkování v první části ulice

Zycháček Jan

- dotázal se na stav výběrového řízení na kotle pro BD Švehlova
- občané si stěžují na parkování na Smetanově ulici v době utkání
- v novinách vyšel článek k záležitosti ICEC – 90% zátěže vytěženo – požádal pana Mikšovského o napsání článku s uvedením informací na pravou míru

místostarosta

- výběrové řízení na kotle rozhodnutím rady města zrušeno z důvodu jediné nabídky a bude vypsáno nové

starostka

- proti článku se můžeme ohradit v případě nepravdivých informací

Zmeškal Pavel

- podnět k parkování - omezit parkování na Hřbitovní ulici

Kopeček Jiří

- řešil v dopravní komisi, považuje za vhodnější zakázat zde parkování úplně

Kouřil Ivo

- na minulém zastupitelstvu požádal o ořez keře u přechodu na Svatojánském náměstí, zatím neproběhlo

Růža Petr

- řešeno již před rokem, situace zde není bezpečná, stav rok nezměněn

starostka

- měla informaci, že byl keř ořezán na maximální možnou míru

ad 16. Diskuse občanů

Růža Petr

- domnívá se, že nebyl dodržen jednací řád zastupitelstva v rámci sdělení data a způsobu oznamování (místo konání bylo oznámeno jako změna až 06.09.2016, program neuveden)

starostka

- pozvánka zveřejněna způsobem obvyklým, červeně zvýrazněno místo konání, zveřejněno na úřední desce, výlepových plochách, webových stránkách města

v sekci samospráva - zastupitelstvo, facebooku i infokanále. Jednací řád nebyl porušen.

Růža Petr

- nebylo v aktualitách s možností prokliku na pozvánku/program

Mikšovský Jakub

- na webu města zveřejněno, dával odkaz na facebooku

Zmeškal Pavel

- pozvánka nebyla zveřejněna patrně jen v aktualitách, ve všech ostatních zdrojích zveřejněno

p. Kolbábek

- čistička odpadních vod – dotázal se, zda existuje ekonomická analýza, která by hodnotila provozní náklady. Vedlejším produktem čištění je zasolovaná tekutina, která se musí také draze likvidovat
- proběhne oprava Bedřichovické ulice?

místostarosta

- zkušební provoz zatím neprobíhá, proběhne zkouška technologie s upravenou skládkovou vodou bez vypouštění do kanalizace, podle výsledku zkoušky a po dobehnutí vodoprávního řízení může být zahájen zkušební provoz, odhad nákladů zpracován, součástí odhadu nebyla likvidace síranu amonného jako odpadního produktu čištění
- oprava ulice v letošním roce nebyla v plánu

p. Kolbábek

- vedlejším produktem čištění je určité množství zasolenější vody, čistí se chemicky, likvidace vody je velice drahá záležitost

místostarosta

- odpadním produktem by měla být voda s určitou maximální koncentrací rozpuštěných látek nebo solí bez vysoké koncentrace ve vodě; to byl jeden z důvodů, proč se čistička nespustila dříve, koncentrace rozpuštěných látek se zvýšila natolik, že vodu nebylo možné vypouštět do kanalizace
- technologie neřeší solnost, vedlejším produktem bude pouze síran amonný

starostka

- analýza nákladů bude zpracována určitě i vzhledem k dopadu do rozpočtu města

Mrkvica Miroslav

- provádí se nestandardní měření, vzorky brány z různých výšek a s výškou koncentrace soli stoupá nebo klesá, hodnota je relativně konstantní, dokazují to výsledky měření

místostarosta

- technologie neřešila solnost, koncentrace rozpouštěných látek byla ovlivněna hloubkou odběru, proběhlo ale škálování vzorků z různých hloubek a jejich rozbor, koncentrace skutečně stoupla

Novák Zdeněk

- je možné po odčerpání spodní vody zařízení v budoucnu prodat?

místostarosta

- nelze zpeněžit, bylo projektováno na tuto část, díky agresivnímu prostředí většina zařízení alespoň na povrchu bude po určité době poškozená

Nopová Dana

- dotázala se, zda se řeší nelegální pěstírna psů
- sama městskou policii informovala
- upozorňuje na to již rok

starostka

- řešeno s městskou policií, problém se vstupem na soukromý pozemek
- budeme se tomu dále věnovat a odpovíme písemně

Zycháček Jan

- problém se psy také na Tyršově ulici – zde chovná stanice

p. Cupák

- upozorňoval městskou policii na ničení majetku na stezce kolem potoka směrem na Bedřichovice, odpovězeno, že není v působnosti městské policie
- koncentrace soli ve skládce – byla snaha vodu likvidovat odpařováním, voda se odpařila, ale soli zůstaly na povrchu skládky, voda následně soli spláchla dolů, proto se koncentrace soli může zvyšovat

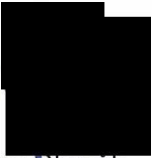
místostarosta

- rozstřikování, které je nařízeno při provozu skládky není z důvodu odstranění solnosti, ale k zbavení se amonných iontů, které se rozstřikováním částečně uvolňují do ovzduší
- i rozstřikování se provádí dle klimatických podmínek

ad 17. Závěr

- starostka ukončila 12. zasedání Zastupitelstva města Šlapanice ve 20:30 hodin.

Zapsala: Milada Havlíková


Ing. Miroslav Staněk
ověřovatel zápisu


Mgr. Zdeněk Novák
ověřovatel zápisu


Mgr. Michaela Trněná
starostka města Šlapanice

Zápis vyhotoven dne 14.09.2016.