

# ZÁPIS

z 23. veřejného zasedání Zastupitelstva města Šlapanice,  
konaného dne 16. června 2010

---

Přítomni: viz prezenční listina

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a sčítatele
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Schválení programu jednání
5. Kontrola úkolů z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 4/2010
7. Rozpočtové opatření č.5/2010
8. Rozpočtové opatření č.6/2010
9. Závěrečný účet za r.2009
10. Rozpočtový výhled na roky 2011-2017
11. Dohoda o spolupráci a společného postupu Města Šlapanice a spol. CTP Invest, s.r.o. při přípravě II.fáze výstavby zóny výroby a služeb CTPark Brno South
12. ÚPN SÚ Šlapanice – změna č. 7
13. Kupní smlouva na prodej nemovitosti č. 22/2010/KT
14. Kupní smlouva č. PM017840/2010-ZDMaj/Sm na prodej pozemku p.č. 224/2 v k.ú. Šlapanice u Brna od Povodí Moravy, s.p.
15. Delegování zástupce obce na VH spol. Ambiente 2001 Czech, s.r.o.
16. Přísedící OS
17. Stanovení počtu zastupitelů pro volební období 2010-2014
18. Plánovací smlouva č. OISM/36/2010
19. Rozpočtové opatření č.7/2010
20. Dílčí změna účelu úvěru
21. Kupní smlouva – pozemek p.č. 899/1, k.ú.Šlapanice u Brna
22. Informace z výborů
23. Informace ST, MST, TAJ
24. Diskuse členů ZM
25. Diskuse občanů
26. Závěr

## ad 1. Zahájení

ST zahájil 23. veřejné zasedání Zastupitelstva města Šlapanice v 17:15 hodin a přivítal přítomné zastupitele a občany. Dále požádal přítomné o uctění památky minutou ticha za pana Karla Lázničku, čestného občana města Šlapanice, který zemřel dne 12. června 2010.

IMS konstatoval, že v kinosále je přítomno 16 členů zastupitelstva, tudíž zasedání je usnášeníschopné. Z jednání se omluvili: paní Jolana Žaludová, Mgr. Aleš Charvát a paní Jiřina Burianová přijde později. Poslední zápis z 22. zasedání zastupitelstva města byl ověřen ověřovateli a rozeslán. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky.

## ad 2. Jmenování zapisovatelky a sčítatele

Zapisovatelkou jmenována paní Štěpánka Benadová; sčítatelkou slečna Milada Cvrková, DiS.

## ad 3. Volba ověřovatelů zápisu

IMS: Za ověřovatele zápisu navrženi pan Mgr. Petr Urík a pan Milan Palásek.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 4. Schválení programu jednání**

IMS prezentoval program jednání dle zaslané pozvánky s tím, že navrhuje zařadit body č. 19 a 20 za bod č. 8.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

IMS shrnul celý program jednání s tím, že body č. 19 „Rozpočtové opatření č. 7/2010“ a bod č. 20 „Dílčí změna účelu úvěru“ jsou předřazeny za bod č. 8.

#### **Návrh usnesení:**

ZM schvaluje program jednání dle pozvánky s předřazením bodu č. 19 „Rozpočtové opatření č. 7/2010“ a bodu č. 20 „Dílčí změna účelu úvěru“ za bod č. 8.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 5. Kontrola úkolů z minulého zasedání**

IMS: žádné konkrétní úkoly nebyly stanoveny.

ST, IMS a MS zodpověděl dotazy občanů z minulého zasedání:

- dotaz pí Umláškové – opětovný zápach z cihelny TONDACH; ST- projednáno se zástupci TONDACH; uvažují o zvýšení komínu na kótu 330 metrů – navýšení cca o 20 metrů a zabývají se rozptylovými studii
- dotaz paní Umláškové o kontrolování hlučnosti dálnice D1 a Mgr. Trněné o protihlukových bariérách; ST - konzultujeme s Ředitelstvím silnic a dálnic a hledáme další podporu pro kladné vyřízení
- dotaz paní Pechmanové – slevy pro důchodce na MHD; ST – jednáno s KORDIS, ovšem tato změna by vyžadovala přeorganizování MHD, což by trvalo cca 2 roky; uvažujeme o seniorbusu a sondujeme okruh seniorů, jichž by se to týkalo; jedná se o ztrátovou záležitost, proto se hledají další možnosti.

#### **ad 6. Rozpočtové opatření č. 4/2010**

ST konstatoval, že je předkládáno rozpočtové opatření se zvýšením celkových příjmů o 735 600 Kč, výdajů o 3 670 700 Kč a financování o 2 935 100 Kč.

Dotaz pana Formánka k částce 400 000 Kč: Ing. Slaný vysvětlil, že se jedná o část z loňského roku, sníženou o DPH, na MŠ.

#### **Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 4 se zvýšením celkových příjmů o 735 000,- Kč, výdajů o 3 670 700,- Kč a financování o 2 935 100,- Kč.

*Hlasování: 16PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 7. Rozpočtové opatření č. 5/2010**

ST – rozpočtové opatření schváleno radou města při 95. jednání dne 5. 5. 2010.

Na dotaz pana Formánka, kolik kotců se vybuduje z částky 340 tis. odpověděl MS, že se jedná o 5 kotců.

Ing. Skácelová se dotázala, zda Impact Industry nám potom vrátí zmíněnou částku. ST odpověděl, že ano.

#### **Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 5 se zvýšením celkových příjmů i výdajů ve shodné výši 261 400,- Kč.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 8. Rozpočtové opatření č. 6/2010**

IMS – požádal o provedení opravy administrativní chyby na straně 10 – omylem uvedeno špatné číslo rozpočtového opatření.

#### **Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6 bez zvýšení celkových příjmů i výdajů.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 19. Rozpočtové opatření č. 7/2010**

ST prezentoval rozpočtové opatření.

#### **Pan Formánek**

- částka 2 100 000,- Kč je určena na vybudování 1 třídy po 25 dětech? MS doplnil, že bude vybudována 1 třída pro 20 dětí (vybavení nábytkem se nezahrnuje do této částky). Součástí školky musí být výdejna jídla.

#### **Ing. Sobotka**

- částka 1 800 000,- Kč z úvěru se použije na pokrytí nákladů na vybudování MŠ? Ing. Slaný – ano; část finančních prostředků (250 000,- Kč) poskytne Jihomoravský kraj
- částka 700 000,- Kč na rekonstrukci ulice Nad Zámkem? ST – problém převzat z minulého volebního období; nutno řešit odvodnění ulice, kdy při deštivém počasí stéká voda z okolních ulic.

#### **Ing. Pernica:**

- kdo naceňoval částku 2 500 000,- Kč na rekonstrukci MŠ? MS – proběhlo výběrové řízení; MŠ bude mít zvláštní vchod a zahradu
- které firmy byly osloveny? MS - seznam firem je uveden v zápise z rady města; vítěznou firmou se stala společnost AVUS.

#### **Návrh usnesení:**

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2010 se zvýšením celkových výdajů o 3 500 000,- Kč a financování o 3 500 000,- Kč.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### **ad 20. Dílčí změna účelu úvěru**

ST – vysvětlil důvod dílčí změny účelu úvěru, který byl uzavřen s ČSOB na financování drobných investičních akcí ve výši 14 102 000,- Kč s termínem čerpání do 31. 3. 2010. Tento termín byl prodloužen do 31. 7. 2010 dodatkem č. 1. Poslední zastupitelstvo schválilo dílčí změnu účelu investičního úvěru o akci „Rekonstrukce veřejného osvětlení“. Vzhledem k tomu, že nelze zaručit získání kompletních podkladů pro čerpání úvěru na všechny etapy této akce, je předkládána dílčí změna účelu úvěru.

#### **Návrh usnesení:**

ZM schvaluje dílčí změny účelu úvěru:

- Snížení úvěru na financování akce „Rekonstrukce veřejného osvětlení“ o 1 800 000,- Kč, tj. na 1 026 000,- Kč
- Použití části úvěru ve výši 1 800 000,- Kč na financování akce „vybudování nového oddělení MŠ Hvězdička v objektu ZŠ“.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### ad 9. Závěrečný účet za rok 2009

IMS – požádal o provedení opravy na straně 30 v podkladových materiálech, odstavec „Ručitelské závazky“, 4. řádek: správně „Společenství vlastníků 1422“.

ST

- součástí podkladových materiálů je plnění příjmů a výdajů rozpočtu na rok 2009, vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a ostatním veřejným rozpočtům, dotace poskytnuté městem jiným subjektům, zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2009 a návrh opatření k odstranění zjištěných nedostatků.
- prezentoval pochvalu finančnímu odboru od pracovníků JmK.

Pan Formánek se pozastavil nad hodinovou sazbou ve fakturách za software (str. 15/31 podkladových materiálů). Ing. Slaný vysvětlil, že cena odpovídá smluvním podmínkám a je obvyklá.

Ing. Sobotka se dotázal na pohledávky u obce Podolí. Ing. Slaný doplnil, že se jedná o kanalizační sběrač.

#### Návrh usnesení:

ZM schvaluje celoroční hospodaření města a závěrečný účet za rok 2009 včetně zprávy o přezkoumání hospodaření v plném znění, včetně všech příloh a návrhu opatření k odstranění zjištěných nedostatků při přezkumu hospodaření odborem kontrolním a právním KÚ JmK.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

#### ad 10. Rozpočtový výhled na rok 2011 – 2017

IMS – požádal o opravu na straně 3/4 podkladových materiálů: správně „rozpočtový výhled na léta 2011 – 2017“.

ST – rozpočtový výhled byl zpracován na základě dosažené skutečnosti v roce 2009, aktualizované očekávané skutečnosti v roce 2010, uzavřených smluv o dlouhodobých závazcích, aktualizovaného předpokladu vývoje příjmů a předpokládaného vývoje běžných výdajů. Očekávaný vývoj kapitálových výdajů vychází z celkové bilance disponibilních zdrojů a potřeb.

#### Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtový výhled města na roky 2011 až 2017.

*Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

V 18.30 hodin se dostavila paní Jiřina Burianová, přítomno 17 zastupitelů města.

#### ad 11. Dohoda o spolupráci a společného postupu Města Šlapanice a spol. CTP Incest, s.r.o. při přípravě II. fáze výstavby zóny výroby a služeb CTPark Brno South

ST – dne 9. 2. 2010 podala CTP svoji žádost o změnu územního plánu č. 7, která spočívá v redukci plochy cca na polovinu. Jedná se o plochu mezi železniční tratí, budoucím obchvatem a letištěm Brno. Žádost byla zdůvodněna ekonomickou recesí a problémy s vyvlastněním půdy. Podmínky města byly projednány ve vedení města, komisích, s odborníky na územní plánování, právo a smluvně právní vztahy, životní prostředí, dopravu a dopravní systémy, ekonomiku a v radě města, ale i navrhovatelem. Na základě toho vznikla dohoda o spolupráci a společném postupu při přípravě II. fáze výstavby.

Urbanistický filtr bude tvořit cca 13 ha a bude oddělovat rodinnou a bytovou zástavbu od průmyslové zóny. Dále ST zmínil proběhnuvší seminář a představil odborníky, pozvané na toto zasedání, kteří jsou ochotni opět podat bližší informace a vysvětlení k souvisejícím materiálům. Uvítal též pana Vose, jednatele a majitele společnosti CTP a slečnu Kateřinu Ondrovou, manažerku společnosti.

Pan Vos

- jako kompromis podporuje CTP využití menší plochy o výměře 105 ha a hodlá respektovat požadavky občanů a občanského sdružení Čisté Šlapanice
- CTP není vlastníkem všech nemovitostí
- součástí plánované průmyslové zóny bude zeleň, využití pro sportovní a odpočinkové aktivity – rezidenční využití
- CTP staví čisté objekty; nejlepší referencí je Černovická terasa

- výstavba celé průmyslové zóny se plánuje na 15 – 20 roků
- součástí je i plánovaná autobusová doprava pro spojení s městem Šlapanice, restaurace a kantýny pro zde pracující zaměstnance
- objekty zůstávají ve vlastnictví CTP
- nehodlají respektovat výrobu, která bude znehodnocovat životní prostředí
- budování infrastruktury, jejíž součástí budou solární panely
- společnost pracuje se zkušenými architekty.

**Ing. Slaný** – přínos z průmyslové zóny pro město:

- podíl na daních, které jsou příjmem obce
- předpokládaný daňový výnos v letech 2011 – 2022
- daňový výnos bude postupný (daň z nemovitostí)
- v cílovém roce do rozpočtu města cca 9 mil. Kč

ST doplnil benefity pro město:

- 300 000 Kč ročně na monitorování životního prostředí
- 5 mil. Kč na kanalizaci

**RNDr. Pokorný, ředitel Zdravotního ústavu, Brno**, odborník na zdravotní rizika:

- prezentoval složky, které působí na zdravotní stav člověka (20 % tvoří genetický základ, 10 % zdravotnické složky – péče, 50 % životní způsob, 20 % složky životního prostředí)
- podrobně identifikoval rizika – ovzduší
- nejčastější závažná zdravotní poškození jsou vlivem zatížení ovzduší
- nabídli společnosti CTP a městu Šlapanice monitorování zátěže ovzduší při postupu realizace průmyslové zóny

**Mgr. Skeřil, ČHMÚ Brno**

- umístění průmyslové zóny je neoptimálnější
- důležité je řešení zásobování průmyslové zóny mimo obec, napojení na rychlostní komunikaci a údržba komunikací

**RNDr. Rožnovský, ředitel ČHMÚ Brno**

- vysvětlil pojmy mikroklíma, makroklíma, mezoklíma (jedná se o různě velké plochy – oblasti, na které působí různá místní specifika a specifika okolí, které se liší od klimatu okolí, které by člověk v dané zeměpisné oblasti očekával)
- malé plochy nemají tedy vliv na změnu klimatu
- např. tvorba oblaků je způsobena většími plochami
- zeleň působí jako ochlazující prvek
- v blízkosti budov jsou teploty vyšší
- znečištění ovzduší je otázka proudění ve smyslu vertikálním a horizontálním
- plocha průmyslové zóny je velmi členitá.

V 19:52 hodin vyhlásil ST 8-minutovou přestávku.

Ve 20:05 hodin zahájil ST druhou část jednání.

**JUDr. Ondruš, externí právník** - provedl zhodnocení a posouzení případných právních rizik:

- jedná se o typickou smlouvu
- nejedná se o oprávnění cokoliv stavět
- vymezuje právní rámec spolupráce
- nezasahuje do právních záležitostí třetích osob
- občanská sdružení mají možnost vznášet připomínky
- město je oprávněno ze zákona hájit zájmy všech i právnických osob
- smlouva předdefinovává vymezení území
- vyžaduje se dohoda o všech ustanoveních této smlouvy
- negace smlouvy by zakládala nárok na vrácení daru
- všechny závazky jsou soudně vynutitelné
- sjednání nepřiměřeně vysokých pokut může mít negativní dopad při soudním řízení
- závazky investora jsou vymahatelné soudní cestou; konečné rozhodování o tom, co se bude stavět, bude mít stavební úřad

- dohoda obsahuje vymezení využití území
- stavební úřad má právo kontroly, zda je to v souladu s územním plánem
- město má zákonnou povinnost vymáhat škody, způsobené městu
- smlouva nezavazuje zastupitele, že schválí změnu územního plánu
- pokud by investor neplnil smlouvu, město může od smlouvy ustoupit.

#### **Ing. Skácelová**

- v článku I dohody o spolupráci se uvádí „umístění výrobních a skladových objektů pro lehký strojírenský průmysl“; může tam být taková firma jako Impact Industry? ST – je to možné.
- v článku III, bod 2 chybí termíny výsadby zeleně, stejně tak v článku IV; žádám o doplnění ve smlouvě
- v článku III, bod 3 není uvedeno finanční zajištění provozu linky veřejné osobní autobusové dopravy, případně posílení linek MHD
- v tomtéž bodě se uvádí, že „závazek CTP Invest nezahrnuje případné stavební úpravy“, což zřejmě znamená, že by se muselo město podílet na případných stavebních úpravách

#### **Ing. Meitnerová**

- „lehká strojírenská výroba“ hodnotí se dle konkrétního návrhu (např. zámečnická dílna – ano, prášková lakovna – podléhá posouzení dalších orgánů)

#### **ST**

- termíny výsadby zeleně budou doplněny v procesu územního plánování
- zastupitelstvo bude mít možnost se k tomu ještě vyjadřovat, protože jsme na začátku procesu

#### **JUDr. Ondruš**

- výsadba zeleně apod. bude součástí projektové dokumentace
- pokud bude zeleň součástí projektové dokumentace jednotlivých povolovaných staveb, nebude stavba zkolaudována
- v případě zajištění provozu linky MHD dojde buď k protažení koncových linek o zajištění do CTP Parku, v tom případě investor uzavře s přepravcem smlouvu o závazku veřejné služby provozu osobní linkové dopravy (o licence bude žádat CTP), nebo se CTP domluví s dopravcem na zajištění tzv. příležitostné dopravy (došlo by k navázání na konečnou stanici samostatným spojem v rámci činnosti dopravce – smlouvu s dopravcem by uzavíralo CTP; platí provozovatelé areálů, město nebude tyto smlouvy uzavírat (nebude žádat o licenci či prodloužení linek, tudíž ani platit)
- zastupitelé mají možnost se písemně obrátit na úřad o poskytnutí informace, na které jim písemně odpoví.

**Ing. Skácelová** dodala, že by uvítala doplnění dohody o termín pro výsadbu zeleně a též finanční zajištění provozu linky MHD.

**Mgr. Konečný** doplnil, že se jim jedná o stanovení etap prací, aby se nestalo, že budou postaveny budovy a teprve potom se bude vysazovat zeleň.

**ST** vysvětlil, že architekt Hladík tuto část přesně začlenil do textu změny územního plánu, kdy postupně bude vysazována zeleň současně s prováděním jednotlivých staveb – etap.

**Ing. Skácelová** se dotázala:

- vlastní v současné době město všechny pozemky, které budou dotčeny stavbou obchvatu (viz článek IV, bod 1)
- pokud město pozemky nevlastní, kdo zaplatí jejich výkup
- v případě, že je vlastní CTP, uvažují o jejich bezplatném předání
- překvapuje mne, že v tzv. zeleném filtru se počítá s výstavou rodinných domů

#### **ST**

- dle dohody město zajistí větev B; město zajistí majetkové právo pro realizaci této komunikace
- pokud jde o výstavbu rodinných domů v zeleném filtru, je to prvotní návrh CTP a v dohodě máme napsáno, že budeme spolupracovat na základě oboustranné dohody; respektuji prvotní představu CTP; autorem návrhu je holandský architekt; poptali jsme zpracovatele této územní studie lokalita 1.05, rada města při dnešním jednání schválila smlouvu se zpracovatelem, ovšem my též musíme respektovat české právní prostředí a ochranné prvky; v tomto území existují 3 ochranné prvky: ochranné pásmo železnice, ochranné pásmo budoucího obchvatu, který je v územním plánu; dále ochranné pásmo ornitologické, hlukové a letiště.

**Ing. Pernica**

- Mgr. Skeřil tvrdí, že umístění průmyslové zóny je na vhodném místě a přitom naše občanské sdružení má informaci, že Tuřany trpí tím, že mají Brno; vidíme v tom tedy rozpor
- dr. Mikuška na jednom z minulých zasedání sdělil, že prováděl měření a hlavní zatížení pro životní prostředí je způsobeno dálnicí D1

**Mgr. Skeřil**

- Tuřany jsou na tom špatně z těch důvodů, že jsou jihozápadně od Brna
- stanice na letišti provádí monitorování

**Ing. Trněný**

- v tomto týdnu byly Jihomoravským krajem zveřejněny výsledky měření HIA; pokud nebude tato situace řešena, může dojít k zablokování těch záměrů, které budou projektově připraveny; jedná se o problematickou situaci, ne z hlediska ochrany obyvatel, ale z pohledu optimálního rozvoje území; řešením je příprava celé oblasti a lokálního území. Na základě těchto pokladů je pak nutno vypracovat příslušné studie ve vztahu k ochraně obyvatel (hluková, rozptylová, hodnocení plynů na veřejné zdraví) a najít optimální řešení; jedná se o oficiální dokument
- dotázal se, zda zastupitelé mají takovéto údaje k dispozici či byli s tímto seznámeni před rozhodováním o
- zdůraznil, že akce rozšíření dálnice, průmyslová zóna, tangenta a navýšení letiště jsou akce, které ovlivní Šlapanice

**RNDr. Tesařík**

- navrhuje, aby finanční prostředky, které budou uvolněné CTP na měřicí stanici emisí, byly investovány na zlepšení životního prostředí
- měřicí stanice na letišti měří totéž

**Dr. Mikuška**

- výše zmíněná studie je aktuální stav zátěže daného území; vše závisí od toho, jaké tam budou aktivity; v průmyslové zóně budou jezdit kamiony, což zvýší emise

**Pan Zmeškal**

- doposud zde nebylo řečeno jediné negativum na průmyslovou zónu
- informace byly podány jednostranně

**ST**

- průmyslová zóna bude budována v delším časovém úseku
- možná může přinést sociologické aspekty, problémy z dalšího transferu a pohybu osob (ve společnosti vznikají negativa do hádek až po kriminální činnost)
- zákon o zemědělské půdě
- otázka hluku, kterou se budeme muset ještě zabývat

**Pan Zmeškal**

- je možno získat čísla o negativech

**ST**

- na webu CTP lze získat jisté informace (kolik lidí má pracovat v průmyslové zóně apod.)

**Pan Formánek**

- stěhování přichází mnoho nových lidí do nových bytových domů
- máme podepsat dohodu, ale musíme zajistit kanalizaci
- nevíme, kam půjde kanalizace (na ul. Čechova, Brněnská) a kolik bude stát
- není vyčíslen nákup pozemků na obchvat
- nemůžeme se takto chovat vůči občanům, kterým jsme schválili bytové domy a za zády jim stavíme průmyslovou zónu

**ST**

- snažíme se ochránit urbanistickým filtrem

**Pan Palásek**

- když si CTP Invest požádá o územní rozhodnutí a stavební povolení, tak tam může stavět; dle této smlouvy se to jistým způsobem mění a ve smlouvě deklaruji, že v této části staveb nemusí mít souhlas
- co uděláme jako město, když si požádají stavět v této fázi

**JUDr. Ondruš**

- město se stává účastníkem územního řízení

- pokud dotyčný požádá o vydání územního rozhodnutí přesto, že se dohodou zavázal, že fázi III. nebude realizovat, město může vyslovit nesouhlas, který je pro stavební úřad signálem ke zkoumání dotčeného veřejného zájmu
- jako zastupitelé můžete změnit územní plán a v této zóně výstavbu zakázat nebo zřídit uzávěru

**Pan Vos**

- ČTP zde působí více než 10 let
- nabízí plochu zeleně, která je v souhrnu větší než zastavěná část

**Paní Strnadová**

- na Černovických terasách nejsou stromy a keře; bude tomu tak i ve Šlapanicích
- bude ČTP vracet pozemky či si je ponechá

**Pan Vos**

- s JmK jsme řešili výměnu pozemků
- plocha pod tratí bude změněna územním plánem na výstavbu
- fáze III může být jako rezidenční

**Paní Burianová**

- jaký je rozdíl mezi dohodou a smlouvou

**JUDr. Ondruš**

- jedná se o technický název: smlouva je právní pojem, dohoda je hovorový pojem.

**IMS**

- dle jednacího řádu končí jednání zastupitelstva po 5 hodinách jednání (tj. ve 22.00 hodin) v případě, že zastupitelé neodsouhlasí jeho pokračování.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje ukončení rozpravy bodu č. 11.**

**Hlasování: 11 PRO – 6 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ST**

- před hlasováním sdělil skutečnost, o které musí zastupitelstvo hlasovat: zastupitelka Mgr. Šárka Štěpánková sdělila, že její hlasování by mohlo znamenat výhodu pro jí blízkou osobu, cítí se být ve střetu zájmů či podjata, která se týká zákona o obcích. Tato podjatost nepodléhá režimu zákona o střetu zájmů, ale zákona o obcích. O tom, zda bude vyloučena nikoliv z projednávání a rozhodování o této věci, rozhodne zastupitelstvo.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje, aby Mgr. Šárka Štěpánková mohla hlasovat čili nebyla vyloučena z projednání tohoto bodu.**

**Hlasování: 12 PRO – 0 PROTI – 5 SE ZDRŽELO**

Návrh byl přijat.

**Návrh pana Vlastimila Formánka:**

**Pan Formánek žádá o jmenovité osobní hlasování bodů č. 11 a 12 programu 23. jednání ZM.**

**Hlasování: 5 PRO – 7 PROTI – 5 SE ZDRŽELO**

Návrh nebyl přijat.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Dohodu o spolupráci a společném postupu společností CTP Invest, spol. s r.o. a Města Šlapanice při přípravě II. fáze výstavby zóny výroby a služeb CTPark Brno South.**

**Hlasování: 11 PRO – 4 PROTI – 2 SE ZDRŽELI**

Návrh byl přijat.

**ad 12. ÚPN SÚ Šlapanice – změna č. 7**

ST– v prosinci roku 2006 schválilo zastupitelstvo města zadání změn č. 7 ÚPN SÚ Šlapanice, ale s ohledem k nesouhlasnému stanovisku odboru životního prostředí JmK nebylo doposud dokončeno. V únoru letošního roku navrhla společnost CTP Invest zmenšení rozsahu dílčí změny č. 7.1 na polovinu. Z původně projednávané změny č. 7 zůstávají zachovány dílčí změny č. 7.2 a 7.3. Současně bylo



navrženo doplnění komunikační sítě napojením větve A obchvatu Šlapanice větví B od areálu Čegan Trading k silnici vedoucí směrem na Kobylnice.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje, aby Mgr. Šárka Štěpánková mohla hlasovat čili nebyla vyloučena z projednání tohoto bodu.

*Hlasování: 12 PRO – 0 PROTI – 5 SE ZDRŽELO*

Návrh byl přijat.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje zmenšení rozsahu dílčí změny č. 7.1 ÚPN SÚ Šlapanice podle návrhu CTP Invest včetně doplnění komunikační sítě o větve B.

ZM ukládá úřadu územního plánování projednat návrh změny č. 7 ÚPN SÚ Šlapanice ve zmenšeném rozsahu postupem podle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

*Hlasování: 13 PRO – 1 PROTI – 3 SE ZDRŽELI*

Návrh byl přijat.

**ad 13. Kupní smlouva na prodej nemovitosti č. 22/2010/KT**

MS – jedná se o pozemek pod Tequila barem na ulici Brněnská.

Ing. Skácelová - je stavba zkolaudována či se stále jedná o dočasnou stavbu?

Pan Vavro – stavba je postavena na veřejném vodovodním řadu.

Ing. Skácelová:

**Protinávrh:**

ZM schvaluje stažení bodu 13. Kupní smlouva na prodej nemovitosti č. 22/2010/KT z jednání zastupitelstva.

*Hlasování: 14 PRO – 0 PROTI – 3 SE ZDRŽELI*

Návrh byl přijat.

**ad 14. Kupní smlouva č. PM017840/2010-ZDMaj/Sm na prodej pozemku p.č. 224/2 v k.ú. Šlapanice u Brna od Povodí Moravy, s.p.**

MS – jedná se o pozemek, který má město Šlapanice zájem získat pro realizaci investiční akce „Cyklostezka Šlapanice – Bedřichovice“.

Ing. Sobotka upozornil opravu na str. 4, článek IV, odst. 3, kde se uvádí „kupující prodávající“, taktéž odst. 6. Poté IMS vyzval k opravě – správně „prodávající“.

**Návrh usnesení:**

ZM schvaluje kupní smlouvu č. PM017840/2010-ZDMaj/Sm mezi Městem Šlapanice a Povodím Moravy, s.p. na prodej pozemku p.č. 224/2 v k.ú. Šlapanice u Brna.

*Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

IMS navrhuje prodloužení jednání zastupitelstva města do 22.30 hodin. Paní Jiřina Burianová předkládá protinávrh:

ZM schvaluje prodloužení jednání zastupitelstva města do 23. 00 hodin.

*Hlasování: 13 PRO – 3 PROTI – 1 SE ZDRŽEL*

Návrh byl přijat.

**ad 15. Delegování zástupce obce na VH spol. Ambiente 2001 Czech, s.r.o.**

IMS: Město Šlapanice je 36 % podílníkem společnosti Ambiente 2001 Czech, s.r.o. a z důvodu nečinnosti společnosti má zájem o ukončení svého působení.

Ing. Sobotka doplnil, že je členem dozorčí rady zmíněné společnosti, ale nebyl doposud kontaktován. Je možno se vzdát funkce člena dozorčí rady?

IMS - město vstoupilo do jednání s JUDr. Dušanem Kolesárem, který zastupuje italskou stranu. Dozorčí rada bude zrušena za podmínky, že i ostatní dva členové se také vzdají.

Ing. Skácelová – kdo bude zastupovat Sateso, které je také podílníkem ve společnosti.

Ing. Mrkvica - jsem jednatelem společnosti Sateso.

**Návrh usnesení:**

ZM deleguje dle § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., zástupce města na všechny valné hromady společnosti Ambiente 2001 Czech, s.r.o. Ing. Miroslava Mrkvicu, 1. místostarostu města Šlapanice.

ZM pověřuje Ing. Miroslava Mrkvicu, 1. místostarostu města Šlapanice k zastupování Města Šlapanice ve věci změn ve společenské smlouvě, stanovách a orgánech společnosti Ambiente 2001Czech, s.r.o. na valných hromadách této společnosti.

**Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

Ve 22.05 opustila jednací sál Ing. Jana Skácelová, přítomno 16 zastupitelů.

**ad 16. Přisedící OS**

MS – představil přítomné kandidáty na přisedící u Okresního soudu Brno – venkov a současně omluvil paní Jarmila Kraváčkovou.

**Návrh usnesení:**

- a) ZM volí pana Jindřicha Glosera, [redacted] bytem Šlapanice, [redacted] do funkce přisedící Okresního soudu Brno-venkov na funkční období let 2010 – 2014
- b) ZM volí paní PhDr. Honu Lázničkovou, [redacted] bytem Šlapanice, [redacted] do funkce přisedící Okresního soudu Brno-venkov na funkční období let 2010 – 2014
- c) ZM volí paní Jarmilu Kraváčkovou, [redacted] bytem Šlapanice, [redacted] do funkce přisedící Okresního soudu Brno-venkov na funkční období let 2010 – 2014
- d) ZM volí paní JUDr. Elišku Balašákovou, [redacted], bytem Šlapanice, [redacted] do funkce přisedící Okresního soudu Brno-venkov na funkční období let 2010 – 2014.

**Hlasování: 16 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

Ve 22.08 hodin se vrátila Ing. Jana Skácelová, přítomno 17 zastupitelů.

**ad 17. Stanovení počtu zastupitelů pro volební období 2010 - 2014**

IMS – dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je nutno stanovit 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev obcí počet členů zastupitelstva.

**Návrh usnesení:**

ZM stanovuje v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, pro nadcházející volební období 2010 – 2014 počet členů zastupitelstva na 21.

**Hlasování: 17 PRO – 0 PROTI – 0 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

Ve 22.12 hodin odešel z jednacího sálu pan Ing. Václav Sobotka, přítomno 16 zastupitelů.

**ad 18. Plánovací smlouva č. OISM/36/2010**

ST

- Ing. Petr Štěpánek předložil městu ke schválení plánovací smlouvu na prodloužení technické a dopravní infrastruktury na ulici Seifertova. Tato smlouva je nutná pro zahájení územního řízení a vydání stavebního povolení na stavbu rodinných domů. Jedná se o stavbu tří rodinných domů. Město není vázáno k žádnému finančnímu plnění.

**Pan Formánek**

- vyjádřil obavy z dopravního řešení; prostor je zúžen z důvodů, že lidé mají před plotem předzahrádky. V případě požáru apod. bude přístup pro hasiče omezen či znemožněn. Bude toto řešeno?

**Ing. Meitnerová**

- v době stavby ulice Těsnohlídkova platila jiná vyhláška. Nová vyhláška platí od 1. 1. 2007. Výstavba na ulici Těsnohlídkova je staršího data a v tu dobu nebyla podmínka 8 metrů šířky veřejného prostranství.

**ST**

- OISM to prověří včetně majetkoprávních povinností.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Plánovací smlouvu č. OISM/36/2010 mezi Městem Šlapanice a Ing. Petrem Štěpánkem.**

**Hlasování: 15 PRO – 0 PROTI – 1 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

Ve 22.18 hodin se vrátil do jednacího sálu pan Ing. Václav Sobotka, přítomno 17 zastupitelů.

**ad 21. Kupní smlouva – pozemek p.č. 899/1, k.ú. Šlapanice u Brna**

IMS – požádal o provedení opravy v podkladových materiálech, str. 3/5, čl. I, odst. 2, správné číslo plánu: 2403-581/2010 a str. 5/5, předposlední řádek, správně: 23. veřejné zasedání.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje prodej části pozemku p.č. 899/1, o výměře 52 m<sup>2</sup>, k.ú. Šlapanice u Brna z vlastnictví města Šlapanice do vlastnictví manželů Ing. Kamila Hranického a Renaty Hranické, oba bytem ██████████ 664 51 Šlapanice za cenu stanovenou dle znaleckého posudku v celkové výši Kč 6 480,-.**

**Hlasování: 15 PRO – 0 PROTI – 2 SE ZDRŽEL**

Návrh byl přijat.

**ad 22. Informace z výborů**

Informace z výborů nebyly podány.

**ad 23. Informace ST, MST, TAJ**

ST podal následující informace:

- pokračující opravy chodníků
- stav kanalizace na ulici Čechova
- povodňová situace; v důsledku silných a dlouhotrvajících dešťů vyhlásil hejtman Jihomoravského kraje dne 2. 6. 2010 stav nebezpečí pro část území Jihomoravského kraje včetně správního obvodu MěÚ Šlapanice; hasiči postavili hráz z pytlů s pískem na ulici Těsnohlídkova z důvodu zamezení přívalu vody a bahna z polí.

**IMS**

- nic nemá k informaci

**MS**

- požádal o sledování webových stránek města a výletových ploch
- započata výstavba nového oddělení mateřské školy prostorách základní školy

**TAJ**

- Mgr. Hanáková schválena radou města do funkce vedoucí kanceláře tajemníka.

**ad 24. Diskuse členů ZM**

**Pan Formánek**

- vyzval stavební úřad k prověření situace – v sídlišti Brněnská Pole dochází ke změně v projektu, kdy původně schválené byty typu 4 + kk jsou rozdělovány na 2x byty typu 2 + kk, ale parkovací místa zůstávají dle původně schváleného projektu.

**Ing. Meitnerová**

- slíbila prověřit; parkovací koeficient činí 1,5, což je dostatek parkovacích míst.

**Pan Formánek**

- dle informací je 5 neumístěných dětí do MŠ, přitom údajně je 100 neumístěných dětí
- zda se bude pronajímat objekt na ulici Nádražní, kde dříve bývala školka a nyní firma tam sídlící odešla

**MS**

- dnes jsem získal tuto informaci a kontaktoval majitele, který se však nyní nachází mimo republiku; po návratu se s ním spojím
- v areálu sídliště Brněnská Pole se též plánuje mateřská škola

**Ing. Skácelová**

- v 96. RM byla schválena dohoda s firmou Impact Industry o spoluúčasti na financování akce na zhotovení a instalaci kotců v kynologickém klubu

**MS**

- dohodli jsme se na dvou splátkách

**ST**

- představil vizi kontejnerové mateřské školy
- problematičtější je finanční řešení

**Ing. Sobotka**

- projevil zájem o setkání se ST ve věci záplav
- připomněl, že všechny subjekty měly ve volebních programech vybudování průmyslové zóny
- dotázal se na stav v přípravě obchodního centra Tuřanka
- jaká je situace u II. etapy regenerace panelového sídliště

**ST**

- nemohu veřejně informovat o situaci ohledně obchodního centra Tuřanka
- obdrželi jsme písemné negativní stanovisko ve věci naší žádosti o dotaci na II. etapu regenerace panelového sídliště; šance tu ještě je v případě, že zůstanou nějaké finanční prostředky

**JUDr. Ondruš**

- přišlo nejdříve anonymní udání, které zadává podezření na trestný čin a následně další, již podepsané, udání.

## ad 25. Diskuse občanů

**Mgr. Koutná**

- v jaké fázi je plánovací smlouva
- existují problémy s parkovacími místy v sídlišti

**ST**

- plánovací smlouva byla revokována a podepsána
- investor přislíbil dát k dispozici volnou kapacitu parkovacích míst pro okolní bytové domy
- plánujeme zklidnění ulice Tuřanka
- registrujeme obecně nedostatek parkovacích míst ve městě

**Ing. Linhart**

- na zasedání zastupitelstva dne 22. 12. 2009 byla projednávána změna územního plánu č. 8; jedná se o pozemek, který je vedený v areálu Vatexu a byla schválena změna z průmyslové zóny na veřejnou zeleň; v jaké fázi se nachází ozelenění pozemku, přilehlého k Vatexu
- v areálu Vatexu vznikla nová stavba – myčka na kamiony, přitom původně bylo plánováno něco jiného; byla tato stavba povolena

**ST**

- odpovíme do 30 dnů a zároveň žádám kolegy o přípravu podkladů

**IMS**

- schválili jsme pozemek na zeleň, předkupní smlouvu má pan Vašíček, majitel Vatexu

**Paní Umlášková**

- žádá objasnit větu, kterou starosta adresoval členům občanského sdružení Čisté Šlapanice: „pak vás všechny varuji před takovými lidmi“; nesouhlasí s varováním občanů před občanským sdružením, které má zájem o čistotu ovzduší ve Šlapanicích

ST

- toto je vytrženo z kontextu; určitě si čtenář, který si přečte celý článek, udělá si svůj názor

**Paní Strnadová**

- nelze ze staré dlažby udělat chodník na ulici Kobylnická a přechod pro děti na sportoviště

ST

- je to otázka peněz; použitá stará dlažba vyžaduje jiný způsob pokládky, což nám dělalo problémy při opravě chodníků na ulici Jungmannova apod.; uvažuje se o 2 nových přechodech na ulici Nádražní a Kobylnická

**Pan Michal Velan**

- má město 2 televize?
- na akcích, pořádaných městem, bývají současně pan Hofírek s kamerou a pan Babušík také s kamerou

ST

- pan Hofírek jako zaměstnanec natáčí či pořizuje záznamy z různých akcí do Infokanálu
- pan Babušík jako externí pracovník má jiný program, průřezově monitoruje akce města za kalendářní měsíce, vytváří tzv. komentované zpravodajství

**Pan Michal Velan**

- kdo platí letáky, které vychází jménem starosty nebo vedení města
- údajně kulturní komise má problémy se závazky vůči vedení města (mluví se o zpronevěře peněz)
- poděkoval Ing. Sobotkovi za reakci ve zpravodaji

ST

- tyto letáky jsou placeny v finančních prostředků města
- závazky kulturní komise vůči městu se budou řešit (zpoždění bylo způsobeno nepřítomností a nemocí)

IMS

- oponoval, že hasiči také vydávají různé materiály, které stojí jisté finanční prostředky

**Pan Michal Velan**

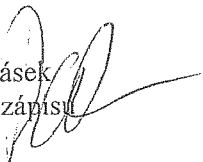
- všechny tyto materiály sponzoruje firma Centa.

**ad 26. Závěr**

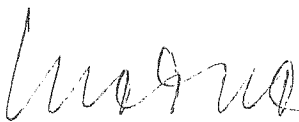
ST ukončil jednání 23. zastupitelstva ukončil ve 23:09 hodin.

Zapsala: Štěpánka Benadová

Milan Palásek  
ověřovatel zápisu



Mgr. Petr Urík  
ověřovatel zápisu



Ing. arch. Jaroslav Kláška  
starosta města Šlapanice

