

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE

pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

odbor výstavby

stavební úřad

Číslo jednací: Čj. SLP-OV/93195-22/EKU
Spisová značka: Sp. SLP-OV/23997-2022/EKU

Oprávněná úřední osoba: Kubešová Eva
E-mail: kubeso@slapanice.cz
Telefon: 533304554
DS: 2xfbbgj

V Brně dne: 18. října 2023

Rozhodnutí

Dne 23.09.2022 podal [REDAKCE] zplnomocněný zástupce Ing. Ondřej Matys, IČO 00947229, Spodní č. p. 671/4, Bohunice, 625 00 Brno 25, žádost o vydání společného povolení pro stavbu nazvanou „Stavební úpravy, nástavba a přístavba RD Modřice [REDAKCE]“ na pozemku parc. č. [REDAKCE] v k. ú. Modřice. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení ve výše uvedené věci.

Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle ustanovení § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o územní rozhodnutí a stavební povolení na výše uvedenou stavbu a na základě § 94p stavebního zákona schvaluje záměr a vydává

společné povolení

kterým schvaluje stavební záměr nazvaný „Stavební úpravy, nástavba a přístavba RD Modřice [REDAKCE]“ na pozemku parc. [REDAKCE] (zast. plocha a nádvoří), [REDAKCE] (ostatní plocha) v k. ú. Modřice.

Pozn.: následující popis se týká výhradně katastrálního území Modřice.

Popis stavby:

Jedná se o stavební úpravy, nástavbu a přístavbu RD Modřice [REDAKCE] za účelem vybudování bytového domu o 6 bytových jednotkách. Objekt je již napojen na inženýrské sítě, rovněž sjezd a oplocení budou zachovány stávající.

Na pozemku parc. č. [REDAKCE] se nyní nachází objekt RD, torzo stodoly, zpevněná plocha, studna,

sjezd, oplocení a přípojky inženýrských sítí - vodovod, splašková kanalizace, elektrická energie. Stavba RD je půdorysného tvaru písmene „L“ o rozměrech 16,95 m (uliční šíře), 11,5 m (hloubka zástavby), 20,35 m (délka dvorního křídla), 6,9 m (hloubka dvorního křídla). Výška hřebene sedlové střechy je 7,75 m, dvorní křídlo je zastřešeno pultovou střechou o výšce hřebene 3,48 m. Na stavbu navazuje ve dvorní části pozemku stavba stodoly ve špatném technickém stavu o rozměrech 17,7 m x 8,7 m.

Bourací práce budou probíhat postupně, tak aby nedošlo k poškození sousedních objektů. Dojde k odstranění částí původní stavby rodinného domu zejména - výplní otvorů, příček, konstrukce střechy, stropní konstrukce nad 1.NP, střešní krytiny, aj. Budou zachovány konstrukce sklepa a většiny nosných obvodových stěn, včetně pilířů a vnitřních nosných stěn 1.NP.

Záměrem projektové dokumentace je vytvořit bytový dům tvaru písmene „U“. Stavba v uliční části je řešena jako přízemní s obytným podkrovím, do ulice zastřešena sedlovou střechou a doplněna vikýřem, tak aby navazovala na okolní zástavbu, Budova do dvora a dvorní křídlo jsou řešeny jako dvoupodlažní, zastřešené pultovou střechou s mírným sklonem. Část objektu v místě původní stodoly je navržena dvoupodlažní s rovnou vegetační střechou.

K založení objektu budou využity stávající základové konstrukce obohacené z části o novou základovou desku. Hlavním materiálem pro výstavbu nových částí bytového domu je keramické zdivo se zateplením ETICS. Stropní konstrukce BD nad 1 .NP bude tvořena ŽB deskou, nad podkrovím a 2.NP bude proveden zavěšený zateplený podhled. Stropní konstrukce BD v zahradním traktu nad 1.NP a 2.NP bude tvořena ŽB deskou. Na střechu bude použita střešní skládaná krytina šedé barvy v kombinaci s plechovou krytinou, v zahradní části bude užitá hydroizolační fólie, na které bude umístěna vegetační skladba.

Vytápění

- je řešeno pomocí plynového kondenzačního kotle napojeného na vodní topnou soustavu – podlahové topné hady, v bytové jednotce A a F bude umístěna křbová vložka napojená do systému vytápění, TUV bude ohřívána v zásobníku s el. topnou spirálou, na střeše budou umístěny fotovoltaické panely.

Připojení na NN

- objekt je napojen na vzdušné vedení NN do přípojkové skříně, umístěné na fasádě objektu, odtud bude nově kabel přiveden do průjezdu, kde bude umístěn elektroměr, dimenze přípojky el. energie je pro užívání objektu po stavebních úpravách dostatečná.

Připojení na plyn

- plyn je přiveden do objektu – do chodby, přípojka plynu bude zkrácena na fasádu objektu, kde bude umístěn nový HUP, odtud budou provedeny nové rozvody plynu po objektu, dimenze přípojky je pro užívání objektu po stavebních úpravách dostatečná.

Připojení na vodovod

- voda je přivedena stávající přípojkou do sklepa, kde je ukončena vodoměrnou sestavou, stávající přípojka s nedostatečnou dimenzí bude zaslepena, nové napojení bude přivedeno do sklepa, kde bude umístěna vodoměrná sestava s vodoměrem, odtud bude voda rozvedena do objektu do jednotlivých bytů, v každém bytě bude umístěn uzávěr vody s podružným vodoměrem.

Připojení na splaškovou kanalizaci

- splaškové odpady budou od jednotlivých zařizovacích předmětů svedeny do ležatého potrubí, odtud budou odvedeny přes novou revizní šachtu do stávající splaškové přípojky a veřejného řadu.

Dešťová kanalizace

- dešťové vody budou svedeny do ležatého vedení napojeného do retenční nádrže umístěné na pozemku investora, přepad z retenční nádrže bude napojen do nového zasakovacího zařízení. Vzhledem k velikosti volné plochy v okolí objektu nebudou odtokové poměry v území změněny ani narušeny.

Dopravní napojení

- vstup na pozemek je umístěn z jižní strany z místní komunikace [REDAKCE], sjezd na komunikaci je stávající a během stavebních úprav nebude měněn ani upravován.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Jako území dotčené vlivy stavby stanovil stavební úřad plochu shodnou s plochou pozemků a staveb, ke kterým mají vlastnická nebo jiná práva účastníci společného řízení, vymezení v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc.č. [REDAKCE] v k. ú. Modřice, tak jak je zakresleno v situačním výkresu C.03, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a ověřené projektové dokumentace – zodpovědný projektant Ing. Libor Jirsík, ČKAIT 1002144.
2. Provedení stavby bude odpovídat téže ověřené projektové dokumentaci. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
3. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem (zhotovitelem stavby). Před zahájením stavebních prací oznamte stavebnímu úřadu jeho název a sídlo a termín zahájení stavby.
4. Případné změny stavby nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Při nedodržení projektového řešení se stavebníci vystavují nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
5. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
6. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Křížení a souběh inženýrských sítí musí být v souladu s ČSN 73 6005, tab. 1 a 2.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 324/1990 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
8. Zhotovitel stavby je povinen použít jen výrobky a materiály, které mají takové vlastnosti, aby po dobu existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie. Doklady o ověření požadovaných vlastností použitých výrobků je povinen stavebník předložit nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

9. Stavebník je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě do doby dokončení stavby.

10. Stavebník zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.

11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci na staveništi, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci); nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích; nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky; nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí; vyhláška č. 48/1982 Sb., kterou se stanoví základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení.

12. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a na ně navazující ustanovení příslušných technických norem.

13. V průběhu provádění stavebních prací dodržte zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění – díl 6 §30-36 a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

14. Po dobu realizace stavby je nutné eliminovat dopady na životní prostředí (zejména zvýšenou prašnost), které jsou vyvolány jak vlastními pracemi na realizaci díla, tak i provozem vozidel stavby.

15. Odpady vzniklé při realizaci stavby musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění. Doklady o jejich zneškodnění budou vyžadovány u závěrečné kontrolní prohlídky.

16. Stavebník je povinen při přípravě a provádění staveb respektovat ustanovení § 152 stavebního zákona.

17. K nemovitostem bude zajištěn řádný a bezpečný přístup.

18. Při realizaci musí zůstat zachován průjezd pro požární vozidla, vozidla záchranné služby, pohotovostní služby apod.

19. Stavba bude zahájena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

20. Budou dodrženy podmínky zejména:

- **Závazného stanoviska MěÚ Šlapanice, OŽP, č.j. OŽP-ČJ/46281-20/SIJ ze dne 12.08.2022**

-U odpadů bude zajištěno přednostně využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

-Upozorňujeme, že původce odpadu musí v místě jeho vzniku odpad třídít dle druhu a kategorie. V případě, že vzhledem k následnému způsobu využití či odstranění odpadů není třídění nebo oddělené shromažďování nutné, může od něj původce upustit na základě souhlasu k upuštění od třídění vydaného MěÚ Šlapanice, OŽP.

-Stavebník předloží před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby zdejšímu odboru životního prostředí doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněné osobě v rozsahu odpovídajícím průběžné evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady (doklady o odstranění odpadů podle § 21 vyhl. 383/2001 Sb., a to v rozsahu její příl. č. 20 - v dokladu bude uvedeno místo vzniku, původce odpadu, oprávněná osoba, katalogové číslo, množství odpadu, datum vzniku, IČP, IČZ). Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydáván kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu odboru životního prostředí před zahájením užívání stavby.

-Demolicí vzniklé odpady budou shromažďovány pouze na pozemcích vymezených jako stavební pozemky nebo zařízení staveniště.

-Případné dodatečné změny v PD, zásadně měnící druh a množství odpadů je nutné znovu předložit ke schválení na OŽP Městského úřadu Šlapanice.

-Dle předložené žádosti během stavby vzniknou ve stanovisku uvedené odpady, s kterými bude nakládáno dle hierarchie nakládání s odpady.

- **Závazného stanoviska MěÚ Šlapanice, OŽP, č.j. OŽP-ČJ/46142-20/EKO ze dne 25.06.2020**

-Plynové kondenzační kotle a krbové vložky budou provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem.

Provozovatel může instalovat pouze spotřebiče 4 a vyšší emisní třídy.

-Při realizaci stavby a demolice požadujeme dbát na eliminaci prašnosti přijetím a aplikací účinných organizačních a technických opatření (např. cílené skrápění prašných operací).

-Neprovádět nejvíce prašné stavební a demoliční práce v době silného proudění větru směrem k zástavbě, která by mohla být prašností negativně ovlivněna.

-Pro manipulaci se suť a sytkými odpady při demolicích používat uzavřené shozy.

-Uzavírat kontejnery na suť, pokud nejsou právě využívány.

-Pokud je to možné, provést nejprve demolici vnitřních konstrukcí a ponechat obvodové zdi a okna, které budou sloužit jako ochrana proti úniku prachových částic do okolí.

-Při postupném odvážení odpadu ze stavby odstranit (či umístit do kontejnerů) přednostně jemnou suť a suché materiály, až později hrubší části a vlhký materiál. Odvážený materiál by neměl být hutněn.

-Při rozrušování konstrukcí (demolice, řezání, broušení, atd. ...) a při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.

-Pokud se znečištění hromadí na komunikacích v okolí staveniště, je třeba je pravidelně čistit, a to v závěru dne po ukončení prací, respektive odjezdu strojních zařízení a nákladních vozů, a to minimálně jednou za 24 hodin. V intravilánu je nutné čistit komunikaci okamžitě po znečištění.

-Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.

Nakládání s azbestem:

- Technologické postupy při odstraňování materiálu s obsahem azbestu musí být prováděny tak, aby nedocházelo k uvolnění azbestových vláken do ovzduší.
- Odpad musí být ukládán do neprodyšných utěsněných obalů, které budou označeny symbolem a znakem pro azbest.
- Odpad se uloží na příslušnou skládku.
- Nejprve je nutné odstranit tzv. měkké materiály obsahující azbest, u nichž hrozí rozlomení.
- Při pracích, kde dochází k uvolňování azbestových vláken, je nutné pracovníky opatřit skafandry za současného odsávání vzduchu.
- Odstraňování azbestu bude provádět oprávněná osoba, která 30 dní před zahájením prací písemně oznámí tuto akci na příslušné pracoviště Krajské hygienické stanice.

- **Vyjádření EG.D, a.s., zn. R25316-27065454 ze dne 11.08.2022**

-V důsledku stavebních prací nesmí dojít k poškození a zneprístupnění venkovního elektrického vedení.

-Stavba bude zkoordinována se stavbou provozovatele DS 1040012420 - Brno, Hybešova, nám. Míru, st. úprava NN, v rámci které bude stávající nadzemní vedení NN nahrazeno novým podzemním kabelovým vedením NN.

-Provádění stavebních prací v blízkosti venkovního elektrického vedení přináší zvýšené riziko ohrožení života nebo zdraví elektrickým proudem a zvýšené riziko poškození majetku. Při provádění stavby je povinností všech zúčastněných osob zajistit dodržování požadavků bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, což mj. stanovuje Stavební zákon č. 183/2006 Sb., Zákon o BOZP č. 309/2006 Sb. a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. Z tohoto důvodu je nutné:

a) Provádět výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení NN tak, aby nedošlo k narušení jejich stability a uzemňovací soustavy nebo nebyl jinak ohrožen provoz tohoto zařízení a bezpečnost osob.

b) Dodržovat platná ustanovení norem, stanovujících podmínky pro práci v blízkosti elektrických vedení ČSN EN 50 110-1, PNE 33 3302 a PNE 33 0000-6, zvláště pak minimální dovolené vzdálenosti od vedení.

-Výsledná stavba bude splňovat obecné požadavky na výstavbu a nesmí svým stavem ohrožovat životy, zdraví, bezpečnost nebo majetek třetích osob. Upozorňujeme, že pokud nebudou dodrženy stanovené vzdálenosti od venkovního elektrického vedení, půjde o porušení těchto obecných požadavků, což v krajním případě může znamenat i nemožnost užívání stavby nebo nařízení odstranění stavby dle Stavebního zákona 183/2006 Sb.

-Ohlášení jakéhokoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení na telefonním čísle Nonstop linky EGD 800 22 55 77.

- **Stanoviska Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., zn. BVK/13152/2022 ze dne 18.07.2022**

-Podmínkou realizace nové přípojky vody je zrušení stávající nekapacitní přípojky vody, stávající vodovodní přípojka bude zrušena na hlavním řádu na náklady investora stavby, a to nejpozději při objednání přípojky nové.

-Dešťové vody ze střechy v uliční části budou svedeny přímo do dešťové kanalizační přípojky a do dešťové kanalizace v množství 1.17 l/s. Ostatní dešťové vody budou zaústěny do retenční nádrže o objemu 5.2 m³ a regulovaným odtokem vypouštěny v množství 1,33 l/s do přípojky dešťové kanalizace.

-Dodržte ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274 /2001 Sb.. v platném znění

-Výkopové práce v ochranném pásmu vodovodního potrubí provádějte ručně se zvýšenou opatrností.

-Budou dodrženy všechny podmínky uvedené v tomto stanovisku.

- **Stanoviska GasNet Služby, s.r.o., zn. 5002649999 ze dne 19.07.2022**

-Při souběhu, křížení inž. sítí a plynárenského zařízení požadujeme dodržení ČSN 73 6005, tab. 1 a 2, TPG 702 04, zákon č.458/2000 Sb., případně další předpisy a ČSN související s uvedenou stavbou. Křížení bude kolmé nebo pod úhlem max. 60 st.

-Při stavbě nových zpevněných ploch a terénních úprav bude dodržena ČSN 73 6005, nesmí dojít ke změně stávajícího krytí NTL plynárenského zařízení vč. poklopů armatur.

-Zemní práce nesmí být prováděny v místě stávajícího plynárenského zařízení do větší hloubky než 40 cm nad povrchem stávajícího plynárenského zařízení.

-Upozorňujeme Vás, že v případě uložení stávajícího plynovodního vedení v zeleném pásu, může mít toto zařízení snížené krytí.

-U drenážního potrubí je nutno dodržet odstupové vzdálenosti dle ČSN 73 6005 vč. změny 3 jako pro stokové sítě a kanalizační přípojky, tzn. souběh 1m, křížení 0,5 m pod plynárenské zařízení, v případě, že nelze dodržet ČSN 73 6005, je nutné v místech dotyku s plynárenským zařízením drenáž přerušit nebo místo trubky zasypat rýhu jen štěrkem.

-V ochranném pásmu NTL plynárenského zařízení (1 m na každou stranu) nebudou umístovány stavební objekty dle ČSN EN 12007, TPG 70204, odst. 14.5., 14.6., tzn. např. budovy, přístřešky, oplocení (sloupky, podezdívky), opěrné zdi, a dále schodiště, rampa, patky lešení, palisády, propustky, vpusti, svislé dopravní značení, apod; PZ musí být volně přístupné.

-Případně dočasné zařízení staveniště umístit min. 1 m od NTL plynovodu a přípojek.

-Budou dodrženy všechny podmínky uvedené v tomto stanovisku.

• **Vyjádření CETIN a.s.**, č.j. 706423/22, platnost do 14.07.2024

-Stavebník a/nebo Žadatel, je-li Stavebníkem, je povinen dodržet tyto níže uvedené podmínky, které byly stanovené POS, tak jak je tento označen ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK

- Dbát zvýšené opatrnosti při práci, aby během stavby nedošlo k poškození SEK.
- V místech nových vjezdů a parkovacích stání uložte kabelové vedení do chrániček. Založte rezervní chráničku PE 110 mm. Chráničky uložte tak, aby přesahovaly alespoň 0,5m za okraj zpevněné pojižděné plochy.

-Zpevněné povrchy nad kabelovou trasou proveďte tak, aby povrch nad kabelovou trasou byl rozebíratelný.

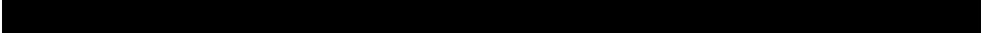
-Budou dodrženy všechny podmínky uvedené v tomto vyjádření.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):



- Město Modřice, IČO 00282103, náměstí Svobody č.p. 93, 664 42 Modřice
- EG.D, a.s., IČO 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
- Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IČO 46347275, a.s., Pisárecká č.p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3
- GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

Odůvodnění:

Dne 23.09.2022 podal , zplnomocněný zástupce Ing. Ondřej Matys, IČO 00947229, Spodní č. p. 671/4, Bohunice, 625 00 Brno 25, žádost o vydání společného povolení pro stavbu nazvanou „Stavební úpravy,

nástavba a přístavba RD Modřice [REDACTED]“ na pozemku parc. č. [REDACTED] v k. ú. Modřice. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení ve výše uvedené věci.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou (zodpovědný projektant Ing. Libor Jirsík, ČKAIT 1002144), doklady, prokazujícími vlastnické nebo jiné právo provést stavbu a těmito stanovisky dotčených orgánů, dotčených správců inženýrských sítí a účastníků řízení:

- Plná moc k zastupování
- Souhlas se stavbou dle §184a stavebního zákona vyznačený na situačním výkresu
- Závazné stanovisko MěÚ Šlapanice, OÚPPP č.j. SLP-OV/29480-23/KUD ze dne 14.04.2023
- Komplexní vyjádření MěÚ Šlapanice, OŽP, č.j. OŽP-ČJ/46064-20/MUS ze dne 25.06.2020
- Závazné stanovisko MěÚ Šlapanice, OŽP, č.j. OŽP-ČJ/46281-20/SIJ ze dne 12.08.2020
- Závazné stanovisko MěÚ Šlapanice, OŽP, č.j. OŽP-ČJ/46142-20/EKO ze dne 25.06.2020
- Závazné stanovisko KHS JmK se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 33735/2020/BO/HOK ze dne 02.07.2020
- Vyjádření EG.D, a.s., zn. B6941-26194672 ze dne 11.07.2022
- Vyjádření EG.D, a.s., zn. R25316-27065454 ze dne 11.08.2022
- Stanovisko Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., zn. BVK/13152/2022 ze dne 18.07.2022
- Stanovisko GasNet Služby, s.r.o., zn. 5002649999 ze dne 19.07.2022
- Vyjádření CETIN a.s., č.j. 706423/22, platnost do 14.07.2024
- Vyjádření PODA a.s., ze dne 03.08.2020
- Vyjádření NET4GAS, s.r.o., zn. 7785/22/OVP/N ze dne 11.07.2022
- Stanovisko Města Modřice č.j. MOD-4120/2022 ze dne 05.01.2023
- Stanovisko Města Modřice č.j. MOD-3528/2020 ze dne 24.05.2021
- Stanovisko Města Modřice č.j. MOD-2057/2020 ze dne 01.07.2020

Vzhledem k tomu, že předložená žádost a připojené podklady neposkytovaly dostatečný podklad pro posouzení, v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu stavební úřad vyzval žadatele k doplnění podkladů do 20.04.2023 a řízení usnesením přerušil. Dne 29.03.2023 žadatel doplnil požadované dokumenty.

Stavební úřad opatřením pod č.j. SLP-OV/29621-23/EKU ze dne 04.04.2023 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a upozornil je v souladu s § 94 odst. 1 stavebního zákona na lhůtu pro podání závazných stanovisek, námitek a připomínek.

Dne 19.04.2023 stavební úřad obdržel tyto námítky účastníka řízení [REDACTED]:

Cit.: „Jako vlastník pozemků p.č. [REDACTED] 2 k.ú. Modřice jsem bezprostřední soused plánovaného záměru investora [REDACTED] na pozemku p.č. [REDACTED] k.ú. Modřice. Z tohoto titulu předkládám námítky proti projektové dokumentaci a plánovanému záměru a žádám o vyrozumění, jak se s nimi Stavební úřad vypořádal a o možnost znovu uplatnit v řízení námítky účastníka řízení v případě, že investor předloženou dokumentaci upraví nebo doplní.

01.Nedostatečný stavebně technický průzkum místa stavby

V předložené dokumentaci investor naznačil stávající suterén a jeho sanaci. Objekt ale z minulosti dobře znám a vím tedy, že v objektu jsou minimálně dvě suterénní podlaží, s největší pravděpodobností se domnívám že dokonce tři. Tato skutečnost je dobře známa jak okolním sousedům, tak i investorovi. Postup projektanta je tedy nanejvýš nezodpovědný a žádám, aby součástí dokumentace bylo provedení potřebných průzkumů a návrh sanace podzemních konstrukcí s ohledem na bezpečnost užívání okolních objektů.

02.Nesoulad dokumentace a stavu staveniště

Investor úmyslně vychází ze zastaralého zákresu v KN který není v souladu se skutečností na místě a plánuje objekt v půdorysném rozsahu, ve kterém už celá desetiletí žádný objekt reálně nestojí. Žádám proto, aby před zahájením řízení bylo provedeno na místě stavby místní šetření a aby investor uvedl do souladu KN se stavem staveb na místě a to vkladem nového geometrického plánu do KN. V dokumentaci je pak současný stav stavby popsán nepravdivě. Investor už navíc začal s úpravou nosné stěny štítu bez stavebního povolení. Popis rozsahu stavby a úprav stávajícího objektu je tedy více než zavádějící.

03. Předimenzovanost plánované stavby

Z dokumentace a příloh není jednoznačné, zda investor plánuje na místě postavit dvě stavby (bytový dům o 5 bytech a rodinný dům o jedné bytové jednotce) nebo jednu stavbu (bytový dům o 6 bytových jednotkách). Žádám o uvedení dokumentace a příloh (vyjádření dotčených úřadů státní správy) do souladu. V každém případě je požadavek na vznik 6 nových bytových jednotek v tomto místě zcela nepřiměřený. Ulice [REDAKCE] je velmi úzká a už dnes je zde problém s dopravou v klidu. Předložená dokumentace v Celkové a koordinační situaci kalkuluje 7 odstavných stání, jak je ale patrné z ostatních výkresů, reálně předpokládá realizovat pouze tři krytá stání. Vjezd do vnitřního nádvoří je navíc tak komplikovaný, že část automobilů zůstane zaparkovaná venku, včetně obtížného parkování dalších návštěvníků nových obyvatel. Žádám proto doplnit dokumentaci o podrobnou kalkulaci zvýšení dopravy a dopravy v klidu. Lze předpokládat, že 12–18 nových obyvatel na stísněné parcele o výměře pouhých 688 m² nezlepší klidné prostředí stávající stabilizované zástavby. S tak obrovským a předimenzovaným projektem na tak malé ploše nelze souhlasit.

04. Plocha zeleně

Stavební úřad a Odbor územního plánování nemá žádný důvod souhlasit s nedodržením ÚP požadovaného koeficientu zeleně 40%. Tato plocha má za úkol v celé funkční ploše udržovat příjemné mikroklima (zejména v létě), zadržovat dešťovou vodu a poskytovat plochu rodinné rekreace. Nic z toho není v tomto projektu dodrženo a jak bylo uvedeno výše, projekt úmyslně zkresluje současné využití pozemku a nulová rekreační plocha na vlastním pozemku neumožňuje ani základní vyžití pro rodiny nových obyvatel domu. Ti tak budou zcela neoprávněně v budoucnu požadovat zajištění těchto ploch na úkor obce a jejich pozemků. V současné době je více než 40% plochy pozemku pokryto zelení. Požaduji věc probrat na místním šetření a trvám na dodržení tohoto regulativu. Plocha zeleně nemůže být nahrazena extenzivní zelenou střechou, a to ani částečně. Zvláště, když místní podmínky stavebníka k ničemu takovému nenutí.

05. Neúplnost předložené dokumentace

Dokumentace předložená ke sloučenému územnímu a stavebnímu řízení neodpovídá požadavkům vyhlášky a žádáme o její doplnění. Jednotlivé části dokumentace jsou ve vzájemném rozporu. Dokumentace nepravdivě popisuje skutečnost a zkresluje současnou situaci na staveništi ve prospěch záměru stavebníka.

06. Severní fasáda objektu

Severní fasáda objektu je pouze 1600 mm od hranice našeho pozemku. S tímto umístěním nesouhlasím a žádáme o zvětšení tohoto odstupu min. na 2000 mm, pokud budou v této fasádě jakékoliv otvory tak na 3500 mm. Žádáme, aby investor uváděl tuto kótu ne od vnějšího líce zdiva, ale od nejbližší konstrukce (v tomto případě hrana vnějšího schodiště, případně hrana přesahu střechy apod.). Žádáme, aby měla stavba v této části sedlovou střechu, protože pata objektu je zde téměř 4000 mm nad stávající úrovní naší zahrady a pobytová terasa na střeše domu je tak navržena s minimálním odstupem jen 1600 mm ve výšce cca 12 m nad úrovní naší stávající zahrady. Nesouhlasíme s tak velkým a bezdůvodným narušením soukromí na našem pozemku a žádáme zachovat současný pokojný stav. Investor by narušil pohodu užívání našich nemovitostí a reálně by i snížil hodnotu našeho majetku.“

Vyjádření SÚ k výše uvedeným námitkám:

- K nedostatečnému stavebně technickému průzkumu a k neúplnosti předložené dokumentace:

žadatel doložil dokumentaci skutečného stavu a statické posouzení, které provedla oprávněná osoba autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce Ing. Milan Sedlák ČKAIT 1005698, se závěrem, že:

Cit.: „Uvažované konstrukční řešení budovy RD Modřice [redacted] je správné. Jednotlivé konstrukční prvky, včetně založení objektu budou před realizací (vyšší stupeň projektové dokumentace) přesně přepočteny a navrženy jejich dimenze a způsoby vyztužení. Plánované stavební úpravy při provedení správného posouzení a důsledné realizace nebudou ohrožovat stabilitu a provozuschopnost okolních objektů a komunikací.“

Na základě výše uvedeného a s přihlédnutím k podmínce č. 2 pro umístění a provedení stavby uvedené v tomto rozhodnutí, která stanovuje, že projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí, považuje stavební úřad stavebně technický průzkum a statické posouzení za dostatečné, námítce nelze vyhovět.

- K nesouladu dokumentace a stavu staveniště, k žádosti o místní šetření a k uvedení do souladu s KN:

-vzhledem k tomu, že stávající objekt je ve velice špatném technickém stavu, který je stavebnímu úřadu znám z provedených místních šetření v této lokalitě, pokládá stavební úřad za zbytečné zatěžovat účastníky řízení místním šetřením a tím rovněž prodlužovat termín možného zahájení stavebních prací, námítce nelze vyhovět.

- K předimenzovanosti plánované stavby a k tvrzení, že vznik 6 nových bytových jednotek v tomto místě je zcela nepřiměřený:

-s přihlédnutím k tomu, že v uvedené lokalitě (na [redacted]) v současné době probíhá výstavba dvou bytových domů, jednoznačně přesahující parametry bytového domu, který je předmětem tohoto řízení, námítce nelze vyhovět.

- K tvrzení, že není jednoznačné, zda investor plánuje na místě postavit dvě stavby, k nulové rekreační ploše a k narušení soukromí:

-před oznámením zahájení řízení, bylo v dokumentaci upřesněno, že investor plánuje postavit jednu stavbu bytového domu s šesti bytovými jednotkami,

-žádný právní předpis nestanovuje u stavby bytového domu rekreační plochu,

-stavební úřad dospěl k závěru, že stavbou bytového domu těchto parametrů nedojde k nepřiměřenému narušení soukromí sousedních nemovitostí.

- K tvrzení, že plocha zeleně nemůže být nahrazena extenzivní zelenou střechou a že v současné době je více než 40% plochy pozemku pokryto zelení

-tvrzení, že více než 40% plochy pozemku je pokryto zelení, se z pohledu stavebního úřadu jeví jako nepravdivé, protože se jedná o celé roky neudržovanou zastavěnou plochu, kterou porostl plevel a náletové dřeviny

-zelená plocha střechy není navržena jako náhrada zeleně.

- Ke zvětšení odstupu severní fasády od sousedního pozemku

-jedná se pouze o změnu dokončené stavby, kdy dojde pouze ke stavebním úpravám hospodářské části, jejíž umístění se nemění, z tohoto důvodu nelze této námítce vyhovět.

Dne 21.- 24.04.2023 stavební úřad obdržel níže uvedené totožné námítky účastníků řízení [redacted]

Cit.: „Zásadně nesouhlasím s výše uvedenou stavbou a to z těchto důvodů:

1.Nejedná se o stavební úpravy, bude zbourána většina stávajícího RD, dojde ke změně půdorysného i výškového ohraničení stavby

2. [REDAKCE] je nejstarší částí města Modřice, jejíž dominantou je kostel sv. Gotharda a tvoří ji soubor rodinných domů, 2 stodol a bývalé hasičské stanice, některých ještě původních. Výstavba bytového domu o 6 bytových jednotkách je v této lokalitě naprosto nevhodná. Dojde k navýšení počtu obyvatel na malé ploše a narušení pohody bydlení v okolních rodinných domech.

3. Stavba porušuje Územní studii výšek pro tuto lokalitu, což je 1 NP + podkroví

4. Pod domy i přílehlou komunikací se nacházejí sklepní prostory, které nejsou prozkoumané a stavební práce mohou narušit jak statiku okolních staveb, tak i komunikace, která vykazuje časté propady — viz nedávná havárie před naším RD.

5. Stavbou bytového domu dojde ke zvýšení hustoty dopravy v této lokalitě, což je na této problematické vozovce nepřijatelné a nebezpečné a i když stavebník deklaruje pro 7 vozidel parkování na vlastním pozemku, reálně hrozí znemožnění parkování vozidel ostatními rezidenty.

6. Tím, jak je bytový dům navržen, dojde ke ztrátě soukromí mé rodiny a k zastínění mého pozemku.

Doufám, že k mým připomínkám přihlédnete a stavbu výše uvedeného bytového domu nepovolíte.

Vyjádření SÚ k výše uvedeným námitkám:

- K tvrzení, že se nejedná se o stavební úpravy, bude zbourána většina stávajícího RD:
- Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 12.3.2014, č.j. 6 As 120/2013 – 41, není podstatné a rozhodné, nakolik se nová stavba původní stavbě podobá a nakolik se od ní má odchylovat, je však podstatné, pokud již přestalo být patrné dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží a na jejím místě byla postavena nová stavba. U výše uvedené stavby se však jedná o stavební úpravy, nástavbu a přístavbu – byť je původní stavba ve velice špatném technickém stavu, v uliční části bude v zásadě zachována dispozice 1NP, nad kterým je navrženo obytné podkroví, dále je ve dvorní části plánovaná úprava hospodářské části objektu na obytnou.
- K navýšení počtu obyvatel na malé ploše, ke znemožnění parkování a ke ztrátě soukromí:
- Tím že byl původní objekt několik desítek let neobydlený, dojde zcela jistě k navýšení počtu obyvatel, vzhledem k parametrům navrhované stavby však nebude zásadním způsobem narušena pohoda bydlení a soukromí v okolních rodinných domech.
- K zastínění pozemku stavební úřad podotýká, že vyhláška č. 268/2009 Sb. stanovuje pouze zastínění obytných místností.
- K porušení územní studie stavební úřad uvádí, že územní studie není na rozdíl od územně plánovací dokumentace závazným podkladem a současně konstatuje, že k záměru bylo vydáno dne 14.04.2023 souhlasné závazné stanovisko MěÚ Šlapanice, OÚPPP č.j. SLP-OV/29480-23/KUD, se kterým se stavební úřad ztotožňuje.
- K neprozkoumaným sklepním prostorům se již stavební úřad vyjádřil výše s odkazem na statické posouzení, které provedla oprávněná osoba se závěrem, že jednotlivé konstrukční prvky, včetně založení objektu budou před realizací ve vyšší stupni projektové dokumentace přesně přepočteny a navrženy jejich dimenze a způsoby vyztužení.
- K hustotě dopravy a parkování:
parkovací a odstavná stání jsou umístěna na pozemku stavebníka a navržena v souladu s platnými právními předpisy, prováděním a užíváním předmětné stavby nedojde k výraznému zvýšení hustoty dopravy.

Námitkám nemohl stavební úřad vyhovět.

Stavební úřad obdržel dne 26.04.2023 námitky Města Modřice, vzhledem k tomu, že tyto námitky byly doručeny až po 15ti denní lhůtě k uplatnění námitek, SU se k těmto námitkám nevyjadřuje (Oznámení o zahájení řízení bylo Městu Modřice doručeno do datové schránky dne 06.04.2023 a námitky byly doručeny stavebnímu úřadu dne 26.04.2023).

Dne 12.05.2023 byly stavebnímu úřadu doručeny v téměř totožném znění tyto námítky proti vymezení okruhu účastníků řízení [REDACTED]

Cit.: „Stavební záměr má být realizován v těsné blízkosti předmětných nemovitostí, jelikož pozemek parc. č. [REDACTED] na kterém má být stavební záměr realizován, se nachází přímo naproti předmětným nemovitostem přes úzkou ulici. Protože je tato ulice jedinou možností přístupu a příjezdu k předmětným nemovitostem, dojde v souvislosti s užíváním stavebního záměru ke značnému nárůstu dopravy na této jediné přístupové komunikaci, což negativně ovlivní možnost užívání předmětných nemovitostí imisemi hluku a výfukových plynů z projíždějících vozidel.

Současně bude negativně ovlivněna možnost přístupu a příjezdu k předmětným nemovitostem a možnost parkování, neboť příjezdová komunikace není svým charakterem způsobilá k navýšení dopravy oproti současnému stavu. Nárůst vozidel na jediné příjezdové komunikaci za hranu limitu dopravní obslužnosti může ohrozit bezpečnost a plynulost provozu, a především může omezit možnost přístupu pohotovostních složek, např. hasičských vozidel, k předmětným nemovitostem.

Stavební záměr převyšuje okolní budovy bezmála o celé jedno podlaží, což může způsobovat zastínění předmětných nemovitostí a negativně ovlivnit urbanistický a estetický charakter zástavby v okolí. Tato skutečnost může ve svém důsledku způsobit pokles tržní hodnoty předmětných nemovitostí.

V souvislosti s realizací stavebního záměru mohou zároveň předmětné nemovitosti zasahovat imise způsobené stavebními pracemi, například v podobě hluku, prachu, vibrací etc. Imise v podobě vibrací, způsobené realizací stavebního záměru a průjezdem těžké stavební techniky po jediné přístupové komunikaci, mohou narušit statiku nosných zdí budov nacházejících se na předmětných nemovitostech a mohou vést až k přímému poškození nebo destrukci těchto budov.

Stěžovatelka má na základě výše uvedeného za to, že měla být označena jako účastnice řízení ve smyslu ust. § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, jelikož realizace stavebního záměru je způsobilá zasáhnout do stěžovatelčiných věcných práv k nemovitostem, přičemž mohou způsobit například pokles tržní hodnoty předmětných nemovitostí, jejich přímé poškození, popřípadě narušení výkonu vlastnického práva stěžovatelky.

Stěžovatelka tedy požaduje zahrnutí do okruhu účastníků řízení a poskytnutí přiměřené dodatečné lhůty k vyjádření se k samotnému stavebnímu záměru a k podání případných meritorních námitek.“

Této námítce bylo vyhověno a namítajícím bylo přiznáno účastenství Usnesením ze dne 07.06.2023. Novým účastníkům řízení byla poskytnuta 15ti denní lhůta pro uplatnění námitek, v této lhůtě uplatnili námítky [REDACTED]:

Cit.: „1.Nejedná se o stavební úpravy, jak uvádí stavebník. Z předložené dokumentace vyplývá, že bude zbourána většina stávajícího RD a dojde ke změně půdorysného i výškového ohraničení stavby.

2.Stavební záměr porušuje Uzemní studii výšek pro tuto lokalitu téměř o celé jedno podlaží, což může způsobovat zastínění našich nemovitostí a negativně ovlivnit urbanistický charakter této nejstarší lokality v Modřicích. Tato skutečnost rovněž může způsobit pokles tržní hodnoty našich nemovitostí.

3.Výstavbou bytového domu o 6 bytových jednotkách dojde k navýšení počtu obyvatel na malé ploše a narušení pohody bydlení v okolních rodinných domech.

4.Pod domy i pod komunikací se nacházejí neprozkoumané sklepní prostory. V souvislosti s realizací stavebního záměru tak může dojít k narušení statiky okolních staveb (tedy i našeho RD), viz nedávná havárie před domem [REDACTED]

5.Stavbou bytového domu dojde ke zvýšení hustoty dopravy na této problematické vozovce a především ke znemožnění parkování vozidel ostatními rezidenty. Na [REDACTED] vznikly ubytovny s velkým počtem ubytovaných bez možnosti parkování a to zapříčinilo naprostý

nedostatek míst pro parkování stálých obyvatel. Podotýkáme, že stavba minimálně 6 bytů v RD [REDAKCE] proběhla bez stavebního povolení a další stavba ve dvoře RD [REDAKCE] rovněž. Obě „černé“ stavby spadají do vaší působnosti a byli jste na ně upozorněni jak sousedy, tak i městem Modřice.“

Vyjádření SÚ k výše uvedeným námitkám:

- K poklesu hodnoty nemovitostí:
 - dle Rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 27.11.2009 č.j. 30 Ca 190/2008 jde o námitku, která měla být uplatněna v procesu pořizování územního plánu, omezení osobnostních práv - nutno posuzovat míru soukromí vlastníků řadových domů ve vztahu k vlastníkům bytových domů.
- K nepovoleným stavbám č.p. [REDAKCE] v Modřicích:
 - stavební úřad vede v současné době řízení týkající se výše uvedených staveb.
- K ostatním námitkám se již stavební úřad vyjádřil v předchozím textu.

Námitkám nemohl stavební úřad vyhovět.

Opatřením č.j. SLP-OV/47895-23/EKU ze dne 10.07.2023 stavební úřad oznámil pokračování společného územního a stavebního řízení a dal účastníkům možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí. Dne 25.07.2023 stavební úřad obdržel námitky účastníka řízení [REDAKCE], jednalo se však o námitky uplatněné již dne 19.04.2023, ke kterým se stavební úřad vyjádřil v předchozí části tohoto rozhodnutí. Dne 26.7.2023 se přišli seznámit s podklady pro rozhodnutí tito účastníci řízení: [REDAKCE].

Posouzení záměru podle ustanovení § 94o stavebního zákona:

a) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využití území

Záměr žadatele je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje §94l stavebního zákona, § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Navržená stavba nevyžaduje nové posouzení požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Stavba je navržena v souladu s požadavky vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění. Stavba splňuje základní požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb.

b) soulad s požadavky na veřejnou a technickou infrastrukturu

Stavba, jež je obsahem tohoto rozhodnutí je v souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a platných norem.

c) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Stavba je navržena v souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů, přístupové komunikace pro požární zásah vyhovují ČSN 730802 a vyhlášce č. 23/2008 Sb., o obecných technických podmínkách požární ochrany staveb, v platném znění. Stavba je v souladu

se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - Městského úřadu Šlapanice, odboru životního prostředí, Městského úřadu Šlapanice – OUPPP, KHS.

Okruh účastníků řízení stanovil stavební úřad v souladu s ustanovením § 94k stavebního zákona a podle ust. § 27 správního řádu následovně:

a) *Stavebník (žadatel)*

[REDACTED]

b) *obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn*

Město Modřice, IČO 00282103, náměstí Svobody č.p. 93, 664 42 Modřice

c) *vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem,*

[REDACTED]

Město Modřice, IČO 00282103, náměstí Svobody č.p. 93, 664 42 Modřice

EG.D, a.s., IČO 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IČO 46347275, a.s., Pisárecká č.p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3

GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

e) *osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno*

[REDACTED]

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova č.p. 1847/4, 602 00 Brno 2

Městský úřad Šlapanice, OŽP, Opuštěná č.p. 9/2, 656 70 Brno

MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, odd. ÚPPP, Opuštěná č.p. 9/2, 656 70 Brno

Do podmínek rozhodnutí nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

V průběhu řízení stavební úřad posoudil uplatněné námítky, většině námitek však nebylo možné vyhovět zejména z důvodu, že tyto námítky měly být uplatněny již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Poučení:

Proti rozhodnutí o územním rozhodnutí se lze odvolat k odboru Územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu, tedy u Městského úřadu Šlapanice. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Ing. arch. Karin Kovářová
vedoucí odboru výstavby

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů v celkové hodnotě 5 000,- Kč byl uhrazen dne 06.04.2023.

Příloha.

Ověřený situační výkres

Příloha pro žadatele:


Ověřenou projektovou dokumentaci a štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyzvedne na stavebním úřadě po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Rozdělovník:

(datovou schránkou zplnomocněnému zástupci za žadatele)

1. Ing. Ondřej Matys, IČO 00947229, Spodní č. p. 671/4, Bohunice, 625 00 Brno 25, DS: 7a8nyvs

(datovou schránkou)

- 
3. Město Modřice, IČO 00282103, Náměstí Svobody č.p. 93, 664 42 Modřice, DS: 6yebzhn
 4. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova č.p. 1847/4, 602 00 Brno 2, DS: jaaai36
 5. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IČO 46347275, a.s., Pisárecká č.p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3, DS: c7rc8yf (k záměru bylo vydáno stanovisko 720/014978/2020/OKI)
 6. EG.D, a.s., IČO 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, DS: nf5dxbu
 7. GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2, DS: jnnyjs6
 8. CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, DS: qa7425t

(doporučeně do vlastních rukou)



(interní vypravení)

16. Městský úřad Šlapanice, OŽP, Opuštěná č.p. 9/2, 656 70 Brno
17. MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, odd. ÚPPP, Opuštěná č.p. 9/2, 656 70 Brno