

# MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE

pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno  
odbor výstavby  
stavební úřad

Číslo jednací: OV-ČJ/65872-20/RSG  
Spisová značka: OV/16372-2020/RSG

Oprávněná úřední osoba: Šumová Rajka, Ing.  
E-mail: sumova@slapanice.cz  
Telefon: 533 304 552  
DS: 2xfbbgj

V Brně dne: 15. března 2021

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21, zplnomocněný zástupce ATELIER TECL s.r.o., IČO 28320816, Strž č. p. 554/1, Štýřice, 639 00 Brno 39

## Rozhodnutí

Dne 21.08.2020 podala spol. **Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21**, prostřednictvím zplnomocněného zástupce ATELIER TECL s.r.o., IČO 28320816, Strž č. p. 554/1, Štýřice, 639 00 Brno 39 (dále jen „žadatel“) žádost:

a) o vydání společného povolení dle §§ 94j-94p zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") pro záměr nazvaný „**Stavební úpravy - polyfunkční dům Modřice, [REDAKCE], 664 42 Modřice**“ na pozemku **parc. č. 81, 2011/1, 2033 v k. ú. Modřice**, obsahující následující soubor staveb - stavbu hlavní - novostavbu polyfunkčního domu, včetně zpevněných ploch, přípojek vody, splaškové kanalizace a plynu, a dále stavbu vedlejší – vodní dílo „IO 03 Dešťová kanalizace a vsakovací objekty“ (dále „stavební záměr“),

b) o povolení odstranění stavby dle § 128 stavebního zákona, nazvané „**Odstranění rodinného domu, [REDAKCE], 664 42 Modřice**“, na pozemku **parc. č. [REDAKCE] v k. ú. Modřice** a společné projednání obou žádostí.

Dále žadatel dne 21.10.2020 požádal o **udělení výjimky z § 25 odstavce 4 a 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška 501/2006 Sb.“), v souladu s § 169 stavebního zákona.

V rámci ekonomie řízení Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona rozhodl usnesením o provedení společného řízení v souladu s § 140 zákona č.500/2004, správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) u všech tří uvedených řízení.

I. Stavební úřad přezkoumal žádost o povolení odstranění stavby podle § 128 stavebního zákona a podle § 128 odst. 4 stavebního zákona výše uvedenému žadateli

### **povoluje odstranění**

stavby nazvané „**Odstranění rodinného domu, [REDAKCE], 664 42 Modřice**“ na pozemku **parc. č. [REDAKCE], v k. ú. Modřice**.

#### **Popis odstranění stavby:**

Má být odstraněna stávající stavba jednopodlažního rodinného domu se sedlovou střechou, [REDAKCE], Modřice, a to včetně sklepa, za účelem uvolnění pozemku pro výstavbu stavebního záměru - polyfunkčního domu Modřice, popsaneho níže. Stávající přípojková skříň na fasádě bude demontována a nahrazena novou přípojkovou skříňí v nové poloze pro záměr polyfunkčního domu.

#### **Pro odstranění stavby se stanoví tyto podmínky:**

- 1) Stavba bude odstraněna do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- 2) Stavebník má povinnost oznámit před zahájením bouracích prací název a sídlo stavebního podnikatele, který bude práce provádět nebo jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu osoby, která bude vykonávat stavební dozor při svépomocném provádění bouracích prací u stavby, která k uskutečnění nevyžaduje stavební povolení.
- 3) Odstranění stavby bude provedeno podle dokumentace bouracích prací, jež je součástí projektové dokumentace pro společné povolení stavebního záměru, autorizované Ing. arch. Lukášem Teclem, ČKA 3649. Bourací práce budou provedeny v pořadí vyklizení objektu, demontáž zařizovacích předmětů a vnitřních prvků PSV, vybourání dveří, oken a ostatních výplní otvorů, vybourání vnitřních nenosných příček, demontáž střešní krytiny a krovu, vybourání nosných konstrukcí a základů, to vše postupným rozebíráním.
- 4) Bez přeložení přípojkové skříňě SS200 nelze provést demolici uličního zdiva.
- 5) Při odstraňování stavby bude postupováno tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost, zdraví a život osob, a aby okolí nebylo touto činností a jejími důsledky obtěžováno zbytečně nebo nad přípustnou mírou.
- 6) Při provádění bouracích prací je potřebné zajistit po celou dobu opatření k minimalizaci prašnosti a hluku na území stavby, a dále je třeba dbát zvýšené opatrnosti při provádění navržené stavby z důvodu existence rozsáhlých, částečně zasypaných, historických sklepních staveb v blízkosti navržené stavby. Budou dodrženy podmínky závazných stanovisek OŽP **Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40288-20/EKO ze dne 10.06.2020 z hlediska ochrany ovzduší a č.j.: OŽP-ČJ/40289-20/VAL ze dne 24.07.2020, z hlediska nakládání s odpady, jež jsou citovány v podmínce č.22 a č.23 III. výroku tohoto rozhodnutí.
- 7) Během odstraňování stavby bude dbáno na to, aby nebyly narušeny okolní objekty, včetně odvádění dešťových vod z nich. Bude zkontrolováno, zda odstraňovaný objekt není stavebně provázán se sousedním objektem [REDAKCE], Modřice a zajištěno, aby nedošlo k podkopání základů sousedního objektu.
- 8) Při odstraňování stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci na staveništi.
- 9) Při odstraňování stavby je nutno dodržovat platné obecně závazné právní předpisy a technické normy (zejména vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů).

- 10) Odstraňováním stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích.
- 11) Po odstranění stavby bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění povrchových vod.
- 12) Materiál získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem; odváženou sutí nesmějí být znečišťovány veřejné komunikace.
- 13) Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.

Tento výrok je výrokem podmiňujícím pro výrok III. tohoto rozhodnutí.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21

II. Stavební úřad přezkoumal žádost o udělení výjimky z obecných požadavků na výstavbu dle § 169 stavebního zákona a po provedeném správním řízení a podle § 26 vyhlášky 501/2006 Sb. a ust. § 169 odst. 2-6 stavebního zákona žadateli

### povoluje výjimku

**z ust. § 25 odst. 4 a 7, vyhlášky č. 501/2006 Sb. pro níže navržené umístění stavebního záměru - polyfunkčního domu na pozemku parc.č. ■■■, k.ú. Modřice, spočívající jednak v prominutí vyhláškou stanovené vzdálenosti protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení, jsou-li v některé z nich okna obytných místností (§ 25 odst. 4 uvedené vyhlášky), a jednak v prominutí vyhláškou stanovené vzdálenosti průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, a to od komunikace (§ 25 odst. 7 uvedené vyhlášky).**

#### **Popis výjimky:**

Níže navržená stavba polyfunkčního domu stojí v půdorysné stopě původního objektu ■■■, Modřice, který byl na parcele historicky umístěn, respektuje uliční čáru stávající zástavby, a návrh je v souladu s vydaným závazným stanoviskem orgánu územního plánování (dle § 96b stavebního zákona). Objekt je navržen s ustoupeným prvním nadzemním podlažím směrem do ulice Náměstí Míru oproti původní poloze ■■■, Modřice, čímž vzniká širší průchod pro chodce. Vzdálenost průčelí navržené budovy od komunikace je tedy nově 1,2 – 1,4 m, zatímco původně bylo průčelí o 0,55 m blíže ke komunikaci. Vzdálenost protilehlých stěn navržené budovy polyfunkčního domu a rodinného domu na pozemku parc.č. ■■■, k.ú. Modřice se pohybuje mezi 6,55 až 7,6 m. Výška vyšší ze stěn je cca 8 m. Vzdálenost k objektu rodinného domu na pozemku parc.č. ■■■ v k.ú. Modřice zůstává stejná jako dříve.

Tento výrok je výrokem podmiňujícím pro výrok III. tohoto rozhodnutí.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 a) správního řádu:

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21

III. Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle ustanovení § 94j až § 94p stavebního zákona a § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb. žádost o společné povolení pro stavební záměr nazvaný „**Stavební úpravy - polyfunkční dům Modřice, ■■■, 664 42 Modřice**“ na pozemku **parc. č. 81, 2011/1, 2033 v k. ú. Modřice**, obsahující následující soubor staveb - stavbu hlavní - novostavbu polyfunkčního domu, včetně zpevněných ploch, přípojek vody, splaškové kanalizace a plynu, a dále stavbu vedlejší – vodní dílo „IO 03 Dešťová kanalizace a

vsakovací objekty“ a na základě toho, podle ustanovení § 94p stavebního zákona vydává výše uvedenému žadateli

### **společné povolení,**

kterým schvaluje uvedený stavební záměr (popsaný podrobně níže).

### **Druh a účel stavebního záměru, jeho prostorové parametry a umístění na pozemcích:**

Následující popis se týká výhradně katastrálního území Modřice.

Stavba je členěna na tyto stavební objekty:

SO 01 Stavební úpravy – polyfunkční dům

SO 02 Zpevněné plochy

IO 01 Přípojka vody

IO 02 Přípojka splaškové kanalizace

IO 03 Dešťová kanalizace a vsakovací objekt

IO 04 Přípojka plynu

### **SO 01 - Stavební úpravy – polyfunkční dům**

Objekt polyfunkčního domu o maximálních půdorysných rozměrech 10,95 x 21 m a maximální výšce hřebene sedlové střechy 11,15 m nad podlahou 1.NP, jež je navržena v nadmořské výšce 203 m.n.m., uvažuje s nebytovým prostorem se zázemím k pronájmu o ploše 88,86 m<sup>2</sup> v přední části parteru domu orientovaného k Náměstí Svobody, přístupného samostatně a bezbariérově přímo z ulice. Účel užívání tohoto prostoru bude řešen dle zájemce o pronájem a jeho využití samostatnou dokumentací. V zadní části objektu prvního nadzemního podlaží se nachází technická místnost, komunikační prostory a garáž určená pro dvě parkovací místa rezidentů, z toho jedno místo je pro osoby ZTP. Z ulice Náměstí Míru, z prostoru parkoviště s 5ti místy pro parkování, je navržený druhý, taktéž bezbariérový, samostatný a soukromý vstup určený pro obyvatele bytů. Vjezd do garáže a na pozemek je ze severní hranice řešeného pozemku [REDAKCE]. Druhé a třetí nadzemní podlaží (obytné podkroví) je věnováno bytovým jednotkám různých velikostí (1+KK, 2+KK, 3+KK). Na patře jsou vždy tři byty přímo přístupné z centrálního komunikačního prostoru, obsahujícího výtah. Celkově stavba obsahuje 6 bytových jednotek. Celkem je navrženo 7 parkovacích míst.

Objekt bude nepodsklepený, o třech nadzemních podlažích, z čehož 3.NP je využitým podkrovím. Střešní konstrukce v navrženém objektu je sedlová se sklonem 30° s plechovou krytinou a třemi vikýři se sklonem 5° se stejnou plechovou krytinou. Směrem na jih bude střecha řešena jako „zelená“ se suchomilnými rostlinami. Stavba kopíruje stopu původního rodinného domu, pro zachování historické polohy, a architektonickým výrazem se pokouší přizpůsobit stavbě nemovité kulturní památky rodinného domu [REDAKCE], Modřice, od které je půdorysně vzdálena 6,55 – 7,6 m ve výšce 2. a 3.NP. V úrovni 1.NP je vzdálenost vyšší, a to 7,1 – 8,15 m, kvůli zasunutému průčelí objektu v rozsahu 1.NP, za současného zvětšení zpevněných ploch k ulici [REDAKCE]. Toto řešení zajistí bezpečný průchod chodců i obyvatel navrženého polyfunkčního domu z [REDAKCE] y do ulice [REDAKCE]. Objekt kopíruje jižní hranici pozemku parc.č. [REDAKCE]. Navržené základové pasy jsou z prostého betonu, na kterých jsou uloženy betonové tvarovky - tzv. ztracené bednění s tepelnou izolací. V případě nižší úrovně základové spáry sousedního objektu budou nové základové pasy technologicky betonovány po 1,0 m, aby nedošlo k narušení statiky sousedního objektu

Nosné obvodové zdivo je navrženo z keramických cihel t. 300 s tepelnou izolací tl. 200 mm. Vnitřní nosné a akustické zdivo je navrženo z vápenopískových cihel tl. 300 mm a vnitřní nenosné zdivo tl. 150 mm. Stropní konstrukce je navržena jako železobetonová monolitická deska tl.200 mm. Návrh fasády objektu kombinuje dvě barvy plastické fasádní omítky (světlá barva a tmavě šedá barva) s tmavě šedými plechovými doplňky. Výplně otvorů budou plastové s izolačním trojsklem, taktéž v tmavě šedé barvě. Oplocení pozemku na hranici se sousedem bude stávající

drátěné, na severní hranici bude stávající oplocení odstraněno. V ostatních částech pozemku se s novým oplocením nepočítá.

Je navrženo větrání rekuperačními jednotkami.

Zdrojem tepla je dvojice závěsných kondenzačních kotlů, které budou sloužit pro vytápění objektu a přípravu teplé vody. Zdroj tepla je umístěn v 1. NP v technické místnosti m. č. 103.

Vytápění je řešeno trubkovými otopnými tělesy, umístěnými v koupelnách, deskovými otopnými tělesy v garáži a společných chodbách, a podlahovým vytápěním položeným na systémové desce.

Stávající přípojková skříň NN, umístěná na fasádě, bude demontována a nahrazena novou kabelovou skříňí v nové poloze. Stávající přívodní a odvodní kabely NN budou naspojovány a přepojeny do nové kabelové skříňě. Přeložku rozvodného zařízení bude samostatně řešit správce sítě EG.D, a.s. (dříve E.ON Distribuce a.s.) na základě uzavřené smlouvy.

## **SO 02 - Zpevněné plochy**

Konstrukce parkovacích stání bude provedena z plastové zatravnovací dlažby. Sjezd do garáže a doplnění chodníku bude z betonové dlažby na šterkovém loži.

## **IO 01 - přípojka vody**

Bude vybudována nová přípojka vody DN 32. Přípojka bude napojena na stávající vodovodní řad DN 100 LI vedený v ulici [REDAKCE]. Vodoměrná šachta bude osazena na pozemku investora, max. 1,0 m od hranice pozemku a bude kdykoliv přístupná pro potřeby odečtu. Potrubí bude uloženo do nezámrzné hloubky s minimálním krytím 1,2 m. Potrubí bude provedeno v minimálním sklonu 0,3 % ve směru k hlavnímu řadu.

## **IO 02 - přípojka splaškové kanalizace**

Bude vybudována nová kanalizační přípojka DN 150 KAM, sloužící k odvedení splaškových vod z objektu polyfunkčního domu do veřejné kanalizace DN 400 BEO, vedoucí v komunikaci v ulici [REDAKCE]. Přípojka bude po celé své délce obetonována betonem C16/20 a uložena v zemi. Přípojka bude zakončena revizní šachtou DN 1000 na pozemku parc.č. [REDAKCE] se souhlasem vlastníka pozemku – Města Modřice. Dešťové vody budou likvidovány na pozemku investora a nebudou zaústěny do veřejné kanalizace. Na potrubí bude osazena 1 revizní šachta DN 1000 s pachotěsným poklopem pro třídu zatížení B do 125 kN. Do revizní šachty je navržena zpětná klapka DN 150 jako ochrana proti zpětnému vzduťí z obecní kanalizace. Potrubí bude vedeno v minimálním sklonu 2,0 % a bude zajištěno minimální krytí 0,7 m.

## **IO 03 - dešťová kanalizace a vsakovací objekt**

Bude vybudována nová gravitační dešťová kanalizace, která bude sloužit pro odvedení dešťových vod ze střech objektů a parkovacích ploch do dvou nově navržených podzemních vsakovacích objektů – studen pod parkovacím stáním, zhruba uprostřed západní části pozemku. Objekty budou vybaveny plnými poklopy, zamezujícími přímému vniku nečistot do objektů. Budou odvětrány pomocí větracího potrubí, vyvedeného do nejbližšího zatravněného terénu. Celkový retenční objem vsakovacích objektů je 10,20 m<sup>3</sup>. Jako bezpečnostní přeliv ze vsakovacích objektů bude sloužit kanalizační šachta Sd3, která budou opatřena mřížovým poklopem. Dešťové vody z parkovacích stání budou před vstupem do kanalizace předčištěny v sorpční vpusti TBV- SOL 2/4M, zamezující přímému vniku znečištěné dešťové vody do podloží. Na kanalizaci budou osazeny plastové revizní šachty (Šd1-Šd4) o vnitřním průměru 400-600 mm s plnými poklopy pro třídu zatížení D400, umístěnými v komunikaci, a B125 v travnatém terénu. Při realizaci vsakovacích studen pro zasakování dešťových vod bude mezikruží studní do hloubky minimálně 1 m pod úroveň podlah stávajících sklepů v okolí utěsněno - optimálně bentonitem.

## **IO 04 - přípojka plynu**

Z důvodu nevyhovující polohy bude k pozemku vybudována nová NTL plynovodní přípojka PE 100 SDR11 40x3,7. Plynovodní přípojka bude napojena ze NTL plynovodního řadu DN 200 OC

vedeného v ulici [REDAKCE] a ukončena HUP DN 32 v nové plynoměrné skříni. Napojení z distribučního plynovodu bude provedeno elektrotvarovkou - navrtávkou 200/32 s integrovanou zemní soupravou DN 32. Plynovodní přípojka bude vedena v zemní rýze a bude vyvedena v plynoměrné skříni v obvodové stěně objektu na pozemku investora.

Dojde k zaslepení stávající NTL přípojky. Zaslepení bude provedeno dle požadavků a technických standardů správce sítě.

<u>zastavěná plocha:</u>	225,0m <sup>2</sup>
<u>obestavěný prostor:</u>	2397,7,0 m <sup>3</sup>
<u>užitná plocha:</u>	527,3m <sup>2</sup>
<u>počet bytových jednotek:</u>	6
- 2x 3+KK = 86,30 m <sup>2</sup>	
- 2x 2+KK = 57,89 m <sup>2</sup>	
- 2x 1+KK = 28,63 m <sup>2</sup>	
<u>počet pronajímatelných prostorů:</u>	1
- 1x - pronájem se zázemím = 88,86 m <sup>2</sup>	
<u>počet zaměstnanců pronajímatelného prostoru:</u>	2

#### **Vymezení území dotčeného vlivy stavby:**

Jako území dotčené vlivy stavby stanovil stavební úřad plochu shodnou s plochou pozemků a staveb, ke kterým mají vlastnická nebo jiná práva účastníci společného řízení, vymezení v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

#### **Pro umístění a provedení souboru staveb se stanoví tyto podmínky:**

1. Soubor staveb bude umístěn na pozemcích parc. č. [REDAKCE] v k. ú. Modřice, jak je zakresleno v koordinačním situačním výkresu C.2, jehož ověřená část je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, a jež je součástí ověřené projektové dokumentace, kterou autorizoval Ing. arch. Lukáš Tecl, ČKA 3649, a to až po odstranění původní stavby rodinného domu [REDAKCE], Modřice a nahlášení odstranění stavebnímu úřadu. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
2. Provedení souboru staveb bude odpovídat též ověřené projektové dokumentaci. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci na staveništi, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci); nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích; nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky; nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí; vyhláška č. 48/1982 Sb., kterou se stanoví základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení.
4. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a na ně navazující ustanovení příslušných technických norem.

5. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, dotčená pozemní komunikace nesmí být znečištěna nebo poškozena. Při provádění stavebních prací bude dodržen zákon o pozemních komunikacích a z. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění.
6. Při provádění zemních prací bude dodržena platné technické normy, křížení sítí musí být v souladu s ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení. Pro umístění stavby a realizaci stavby budou splněny podmínky vlastníků a správců stavbou dotčených inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem, které se týkají vytyčení stavby, výkopových prací v blízkosti zařízení, kontroly nepoškozenosti sítí před záhozem, zabezpečení a ochrany stávajících sítí, zajištění výkopů, podmínek křížení sítí, staveništní dopravy, zařízení staveniště a ukládání materiálů v blízkosti sítí.
7. V průběhu provádění stavebních prací dodržte zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) – díl 6 §30-36 a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
8. Po dobu realizace stavby je nutné eliminovat dopady na životní prostředí (zejména zvýšená prašnost), které jsou vyvolány jak vlastními pracemi na realizaci díla, tak i provozem vozidel stavby.
9. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka "Stavba povolena"). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby po celou dobu stavby.
10. Stavebník/zhotovitel stavby je povinen použít jen výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby, kterými jsou: mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochrana proti hluku a úspora energie a tepla, udržitelné využívání přírodních zdrojů. Doklady o ověření požadovaných vlastností použitých výrobků je povinen stavebník předložit nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
11. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
12. Stavba bude prováděna dodavatelsky - dodavatel (zhotovitel) bude určen ve výběrovém řízení a následně oznámen stavebnímu úřadu.
13. Před zahájením stavební činnosti budou pracovníci na stavbě prokazatelně seznámeni s bezpečnostními předpisy a předpisy zhotovitele pro pohyb cizích pracovníků v areálu stavby.
14. Na viditelných místech na staveništi bude umístěna informační tabule s telefonními čísly první pomoci, hasičů a policie, s údaji o zodpovědných vedoucích stavby a výstražné tabule s nápisy zákazu vstupu do prostoru stavby.
15. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby: Závěrečná kontrolní prohlídka.
16. Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.
17. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
18. Při nedodržení projektového řešení se stavebník vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.

19. Na v hlukové studii předepsaných místech stavby budou použita okna s dostatečnou neprůzvučností, tak, aby byly splněny limity pro vnitřní prostředí staveb.

20. Na ulici Náměstí Míru bude z důvodu minimalizace zátěže komunikace zajištěn pohyb staveništní dopravy s nižší hmotností.

21. Budou dodrženy podmínky **závazného stanoviska OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40720-20/VID ze dne 20.11.2020, jako vodoprávního úřadu, věcně příslušného podle ustanovení §104 odst. (2) písm. c) a ustanovení §106 odst. (1) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a místně příslušného správního orgánu podle ustanovení §11 správního řádu a jako příslušného speciálního stavebního úřadu dle ust. § 15 odst. (4) vodního zákona a ust. § 15 stavebního zákona, vydávajícího závazné stanovisko podle ustanovení § 149 odst. (1) správního řádu a § 4 odst. (2) a 94j odst. (2) stavebního zákona -

- ke stavbě **IO 03 DEŠŤOVÁ KANALIZACE A VSAKOVACÍ OBJEKT**, ve společném územním a stavebním řízení stavby „STAVEBNÍ ÚPRAVY - POLYFUNKČNÍ DŮM MODŘÍCE, [REDAKCE], 66442 Modřice“, jejíž součástí je výše uvedené vodní dílo jako stavba vedlejší. Stavba bude realizována ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice, v kraji Jihomoravském, okrese Brno - venkov, na pozemku parcelní číslo [REDAKCE] v katastrálním území Modřice, souřadnice S - JTSK [REDAKCE]; vodní útvar povrchových vod DYJJD670 Svratka od toku Svitava po tok Litava (Cézava) a ve vodním útvaru podzemních vod 22410 Dyjsko-svratecký úval, č.h.p. 4-15-03-0010-0-00 - Svratka, číslo HGR 2241.

#### Stručný popis stavby:

Dešťové vody ze střech budou svedeny vnitřní dešťovou kanalizací do venkovní dešťové kanalizace a dále do podzemních vsakovacích objektů - vsakovacích studen. Na potrubí budou osazeny lapače střešních nečistot. Dešťové vody z parkoviště a zpevněných ploch budou svedeny do sorpční vpusti, kde dojde k jejich předčištění a dále do dešťové kanalizace, která bude zaústěna do vsakovacích objektů. Systém venkovní dešťové kanalizace bude zaústěn do podzemního vsakovacího objektu, tvořeného z betonových skruží. Zde dojde ke vsaku do podloží. Potrubí dešťové kanalizace, přivádějící srážkové vody do vsakovacího objektu a odlučovače ropných látek, je navrženo z kanalizačního potrubí PVC KG o kruhové pevnosti SN 8. Potrubí navrhujeme ve světelnosti DN 125, délka 10,20 m; a DN 150 o délce 11,30 m. Budou usazeny 4 revizní šachty typové plastové o vnitřním průměru 400-600 mm. Vsakovací objekt - Budou použity prefabrikované vsakovací šachty z betonových skruží DN 1000., vybavené filtračním vakem. Sorpční vpust bude s bočním vtokem TBV-SOL2/4 M. Sorpční vpust nevyžaduje trvalou obsluhu.

#### Pro provedení stavby vodního díla se podle ustanovení § 15 odst. 3 vodního zákona současně stanoví tyto podmínky a povinnosti:

1. Projektová dokumentace „Stavební úpravy - polyfunkční dům Modřice“, Objekt IO 03 - Dešťová kanalizace a vsakovací objekt, ověřená Ing. Miroslavem Dobrovolným, autorizovaným technik pro techniku prostředí staveb, specializace zdravotní technika, ČKAIT-1006996.
2. Případné změny stavby nesmí být provedeny bez dalšího souhlasného závazného stanoviska vodoprávního úřadu.
3. V průběhu výstavby budou před záhozem zaměřeny všechny podzemní sítě a průběžně doplňována projektová dokumentace podle skutečného provedení.
4. Při provádění prací nesmí dojít ke zhoršení životního prostředí. Hluk a prašnost budou eliminovány na co nejnižší míru.
5. Stavební práce budou prováděny tak, aby nemohlo dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nepovoleným nakládáním se závadnými látkami.
6. Veškeré podzemní sítě a zařízení budou před zahájením stavebních prací vytyčeny a



vyznačeny přímo na staveništi, v případě poškození budou narušená podzemní vedení a drenáže opraveny a před záhozem protokolárně předány správcům těchto zařízení. V případě odkrytí podzemního vedení (zařízení) bude zajištěno jeho řádné zabezpečení proti poškození, odcizení.

7. Při provádění zemních nebo jiných prací, které mohou ohrozit vedení inženýrských sítí je stavebník povinen učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození těchto vedení a zařízení stavebními pracemi.
8. Po ukončení vystrojovacích prací bude provedena poloprovozní nálevová zkouška za účelem ověření funkčnosti zasakovacího systému.
9. Podle ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona lze dokončenou stavbu vodního díla užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
10. Platnost tohoto závazného stanoviska je omezena po dobu platnosti povolení k nakládání s vodami ze dne 27.08.2020 pod č.j.: OŽP-ČJ/40719-20/VID, spočívajícím v akumulaci a odvádění srážkových vod zasakováním prostřednictvím vsakovacího zařízení do horninového prostředí.
11. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude přizván vodoprávní úřad, který ke stavbě vodního díla vydá závazné stanovisko.

Účel stavby vodního díla: odvádění a likvidace dešťových vod.

22. Budou dodrženy podmínky **závazného stanoviska OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40288-20/EKO ze dne 10.06.2020, vydaného věcně a místně příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností podle § 66 a § 109, odst. 3, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), podle § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, podle §11 správního řádu a podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), a to podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší ke stacionárním zdrojům znečišťování ovzduší neuvedeným v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, v platném znění, ke stavebním úpravám polyfunkčního domu a k instalaci dvou plynových kondenzačních kotlů stavby na pozemcích p.č. [redacted] v k.ú. Modřice.

Jedná se o tyto stacionární zdroje znečišťování ovzduší:

- Prašnost při stavebních úpravách a souvisejících demoličních pracích, která je zařazena do kategorie nevyjmenovaných (neuvedených) zdrojů znečišťování ovzduší.
- 2 x plynový kondenzační kotel typu ENBRA 28H, každý o celkovém jmenovitém tepelném výkonu do 26,45 kW a o celkovém jmenovitém tepelném příkonu při předpokládané tepelné účinnosti 105 % max. 25,19 (tj. 50,38) kW - zdroje budou napojeny na teplovodní soustavu ústředního vytápění.

Závazné souhlasné stanovisko ke stavebním úpravám polyfunkčního domu a k instalaci dvou plynových kondenzačních kotlů, k umístění, provedení a užívání stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší se vydává za předpokladu splnění níže uvedených podmínek:

- Provozovatel bude zajišťovat pravidelnou údržbu, servis a revize plynových kondenzačních kotlů.
- Zdroje budou provozovány v souladu s technickými podmínkami stanovenými výrobcem
- Provozovatel může instalovat pouze spotřebiče 4 a vyšší emisní třídy.
- Při realizaci stavby a souvisejících bouracích prací požadujeme dbát na eliminaci prašnosti přijetím a aplikací účinných organizačních a technických opatření (např. cílené skrápění prašných operací).
- Neprovádět nejvíce prašné stavební a demoliční práce v době silného proudění větru směrem k zástavbě, která by mohla být prašností negativně ovlivněna.
- Pro manipulaci se sutí a sypkými odpady při demolicích používat uzavřené shozy.
- Uzavírat kontejnery na suť, pokud nejsou právě využívány.

- Pokud je to možné, provést nejprve demolici vnitřních konstrukcí a ponechat obvodové zdi a okna, které budou sloužit jako ochrana proti úniku prachových částic do okolí.
- Při postupném odvážení odpadu ze stavby odstranit (či umístit do kontejnerů) přednostně jemnou suť a suché materiály, až později hrubší části a vlhký materiál. Odvážený materiál by neměl být hutněn.
- Při rozrušování konstrukcí (demolice, řezání, broušení, atd.) používat skrápění nebo odsávání.
- Pokud se znečištění hromadí na komunikacích v okolí staveniště, je třeba je pravidelně čistit, a to v závěru dne po ukončení prací, respektive odjezdu strojních zařízení a nákladních vozů, a to minimálně jednou za 24 hodin. V intravilánu je nutné čistit komunikaci okamžitě po znečištění.
- Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.

23. Budou dodrženy podmínky **závazného stanoviska OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40289-20/VAL ze dne 24.07.2020, vydaného věcně a místně příslušným správním orgánem dle § 10 a § 11 správního řádu a dle ustanovení § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) s působností dotčeného správního orgánu podle § 4 odst. 2 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu, a to podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech:

1. Zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavebních činností lze využít v případě, že vlastník zeminy prokáže, že bude použita v přirozeném stavu v místě stavby a že jejím použitím nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. V případě, že zemina bude použita na jiných stavbách (pozemcích), je nutno doložit rozbor podle přílohy č. 10 vyhlášky č. 294/2005 Sb., z kterého bude patrné, že jsou splněny stanovené limity. Rozbory včetně původu zeminy budou doloženy u závěrečné kontrolní prohlídky stavby. Ve stavebním deníku bude vedeno množství výkopků zeminy a jejich následné využití/odstranění.
2. U odpadů bude zajištěno přednostně využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.
3. Upozorňujeme, že původce odpadu musí v místě jeho vzniku odpad třídít dle druhu a kategorie. V případě, že vzhledem k následnému způsobu využití či odstranění odpadů není třídění nebo oddělené shromažďování nutné, může od něj původce upustit na základě souhlasu k upuštění od třídění vydaného MěÚ Šlapanice, OŽP. **Odpady ze staveb nelze zařadit pod katalogovým číslem 200307 - objemný odpad ani 200301 - komunální odpad!**
4. Stavebník předloží před závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby zdejšímu odboru životního prostředí doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněné osobě v rozsahu odpovídající průběžné evidenci o odpadech a způsobech nakládání s odpady (doklady o odstranění odpadů podle § 21 vyhl. 383/2001 Sb., a to v rozsahu její příl. č. 20 -v dokladu bude uvedeno místo vzniku, původce odpadu, oprávněná osoba, katalogové číslo, množství odpadu, datum vzniku, IČP, IČZ). Pokud nebude pro užívání stavby (záměru) vydáván kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí, předloží stavebník výše uvedené doklady zdejšímu odboru životního prostředí před zahájením užívání stavby.
5. Odpady ze stavby mohou být shromažďovány pouze na pozemku p. č. 81 v k. ú. Modřice.
6. Případné dodatečné změny v PD, zásadně měnící množství odpadů je nutné znovu předložit ke schválení na OŽP Městského úřadu Šlapanice.
7. Dle předložené žádosti během stavby vzniknou tyto odpady, s kterými bude nakládáno dle hierarchie nakládání s odpady:

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Výpočet demoličních odpadů v t	Způsob nakládání s odpady
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	1,0	R1/R5
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N		R12
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,5	R1/R5
17 01 01	Beton	O	1,5	R5
17 01 02	Cihly	O	4,0	R5
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	1,0	R5
17 01 99	Odpady drobné - blíže neurčené	O	1,0	R5
17 02 01	Dřevo	O	0,5	R1/R5
17 02 03	Plasty	O	0,5	R5
17 02 02	Sklo	O	0,5	R5
17 04 07	Směs kovů	O	1,0	R4
17 04 08	Kabely	O	1,0	R4
17 05 01	Zemina a kamení	O	1,5	N1/R5
17 06 02	Ostatní izolační materiál	O	0,5	R5

R1-energetické využití/R5- regenerace anorganických látek / R4-recyklace kovů a ostatních anorganických látek/R10 -aplikace do půdy/N1 - Využití odpadů na povrchu terénu s výjimkou využití odpadů na skládce/N13 - kompostování , R12- předúprava odpadu před využitím pod označením R1-R11 (viz.pří.8 vyhl. 381/2001 Sb.)

24. Budou dodrženy podmínky souhlasného **závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje** č.j.: KHSJM 38095/2020/BM/HP ze dne 07.07.2020, vydaného KHS JmK jako dotčeným správním úřadem místně příslušným podle § 82 odst. 1 a věcně příslušným podle § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., a to podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 94l odst. 2 písm. b) stavebního zákona v souladu s § 149 odst. 1 a 2 správního řádu:

1. Před uvedením stavby do trvalého užívání budou stavebníkem na KHS JmK předloženy výsledky měření hluku z provozu dopravy na komunikaci č. 111/15278, dokladující v nejexponovanějších chráněných vnitřních prostorech předmětné stavby zajištění nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněný vnitřní prostor stavby pro denní a noční dobu, upravených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
2. Před uvedením stavby do trvalého užívání budou stavebníkem na KHS JmK předloženy výsledky měření hluku z provozu technické místnosti v 1.NP, výtahu a provozu garáží (otevírání a zavírání garážových vrat) dokladující v nejexponovanějších chráněných vnitřních prostorech stavby zajištění nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné vnitřní prostory stavby pro denní a noční dobu upravených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

25. Budou dodrženy podmínky vyjádření **CETIN a.s.**, č.j.: 650140/20, ze dne 02.06.2020, zejména je potřebné v místech nových vjezdů a parkovacích stání uložit kabelové vedení do chrániček a založit rezervní chráničku PE 110 mm. Chráničky uložit tak, aby přesahovaly alespoň 0,5m za okraj zpevněné pojezdové plochy.

26. Budou dodrženy podmínky stanovisek **Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.** zn.: 721/012069/2020/VVI ze dne 03.06.2020 a 721/012436/2020/MMA ze dne 08.06.2020 zejména zaústění kanalizační přípojky je třeba provést průrazem (odvrtem) nad kynetu podesty v revizní

šachtě, otvor a potrubí budou utěsněny vhodným těsněním. Ve dně šachty bude zapravena podesta a dotvarován žlábek pro odtok odpadních vod. Rovněž je nutno respektovat stávající osazení stupadel, aby žlábek ve dně nebyl umístěn pod stupadly.

27. Budou dodrženy podmínky stanoviska **GridServices, s.r.o.** zn.: 5002199075 ze dne 04.09.2020 a zn.: 5002214040 ze dne 16.09.2020, zejména:

- Novými zpevněnými plochami a terénními úpravami nesmí dojít ke změně stávajícího krytí NTL plynárenského zařízení vč. poklopů armatur.
- V ochranném pásmu NTL plynárenského zařízení (1 m na každou stranu) nebudou umístovány stavební objekty, tzn. budovy, přístřešky, oplocení vč. sloupků, betonových základů, podezdívky, palisády, opěrné zdi, propustky, vpusti, svislé dopravní značení, apod; PZ musí být volně přístupné.
- Případné dočasné zařízení staveniště umístit min. 1 m od NTL plynovodu a přípojek.
- Při realizaci stavby je nutno dodržovat veškerá pravidla stanovená pro práce v ochranném pásmu (OP) plynárenského zařízení a plynovodních přípojek, které činí 1 m na každou stranu měřeno kolmo od osy plynovodu a přípojek.
- Veškeré stavební práce budou prováděny v OP výhradně ručním způsobem a musí být vykonávány tak, aby v žádném případě nenarušily bezpečný provoz uvedených plynárenských zařízení a plynovodních přípojek.

28. Budou dodrženy podmínky **Města Modřice** ze stanoviska č.j.: MOD-2626/2020 ze dne 31.08.2020, zejména:

- před zahájením výkopových prací na pozemcích města projednat s majetkovým odborem - p. Kateřinou Habartovou, 725 011 334, katerina.habartova@mesto-modrice.cz, předání a převzetí pozemků a veřejných prostranství dotčených stavbou
- kabelové trasy uložit min 50 cm hluboko a ve zpevněných plochách uložit do chrániček
- v případě dotčení zeleně či vedení tras v její blízkosti ošetřit kořeny tak, aby nebyla narušena vitalita a stabilita stromů a keřů, v případě porušení provést náhradní výsadbu.
- zajistit po celou dobu výstavby opatření k minimalizaci prašnosti na území stavby
- zajistit po celou dobu výstavby opatření k minimalizaci hluku na území stavby.

29. Dokončenou stavbu hlavní i vedlejší lze v souladu s § 119 stavebního zákona užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu geometrický plán nového obvodu budovy a dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci uvedeným v § 118 odst. 7.

Stavebník současně k žádosti o kolaudační souhlas předloží souhlasné stanovisko KHS JmK ke kolaudaci po provedení měření hluku, souhlasné stanovisko OŽP MěÚ Šlapanice ke kolaudaci a další doklady, uvedené v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst.1 správního řádu:

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21

Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice

EG.D, a.s., Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno 2 (před 01.01.2021 E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera č. p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1)

GasNet, s.r.o., Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

### Odůvodnění:

Dne 21.08.2020 podal žadatel žádost o vydání společného povolení dle § 94j-p stavebního zákona, jak popsáno ad a) ve výroku tohoto rozhodnutí. Zároveň žadatel předložil žádost s názvem „ohlášení odstranění“ dle § 128 stavebního zákona, jak popsáno ad b) ve výroku tohoto rozhodnutí a požádal o společné projednání se žádostí o společné povolení stavby.

Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení vedené dle stavebního zákona a řízení o povolení odstranění stavby, vedené dle správního řádu.

Žádost byla doplňována ve dnech 02.09.2020, 08.09.2020 a 21.10.2020.

Dále žadatel dne 21.10.2020 požádal o udělení výjimky z § 25 odstavec 4 a 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v souladu s § 169 stavebního zákona, jak popsáno ve výroku tohoto rozhodnutí. Tímto dnem bylo zahájeno řízení o výjimce, vedené dle správního řádu.

Žádost byla ještě doplněna dne 30.11.2020.

V rámci ekonomie řízení stavební úřad rozhodl usnesením ze dne 04.12.2020 o provedení společného řízení v souladu s § 140 správního řádu u všech tří uvedených řízení, neboť se jedná o stejného žadatele a žádosti spolu věcně souvisí. Zároveň povolení odstranění stavby a udělení předmětné výjimky podmiňují společné povolení stavebního záměru.

#### Stavební úřad opatřením ze dne 04.12.2020:

1. v souladu s § 128 stavebního zákona podle § 47 odst. 1 správního řádu oznámil zahájení řízení o povolení odstranění stavby nazvané „Odstranění rodinného domu, [REDAKCE], 664 42 Modřice“ na pozemku parc. č. [REDAKCE] v k. ú. Modřice, tedy stavby, jež se nachází na pozemku, na němž je navržen nový stavební záměr, povolovaný III. výrokem tohoto rozhodnutí.

Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v dané lokalitě z četných kontrolních prohlídek v obci a podaná žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení věci, upustil ve smyslu § 49 odst. 1 správního řádu od ústního jednání a místního šetření.

V souladu s § 36 odstavec 1 správního řádu byli účastníci řízení, vedeného dle správního řádu, oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Správní orgán však může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy. Dle § 36 odstavec 2 mají účastníci také právo vyjádřit v řízení své stanovisko.

Stavební úřad usnesením OV-ČJ/93999-20/RSG prohlásil, že účastníci řízení o povolení odstranění této stavby mohou činit své návrhy ve lhůtě do 15 dnů od doručení usnesení. Usnesení bylo doručováno samostatně.

Stavební úřad v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení v oznámení zahájení řízení možnost, aby se vyjádřili k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí.

*Účastníky řízení o povolení odstranění stavby dle § 128 stavebního zákona a podle ust. § 27 správního řádu jsou:*

dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu: *V řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu*

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21

dle § 27 odst. 2 správního řádu: *Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech – vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich*

[REDAKCE]  
Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice

EG.D, a.s., Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno 2  
GasNet, s.r.o., Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1  
CETIN a.s., Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9  
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká č. p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3

2. v souladu s §169 odst. 3 stavebního zákona a podle § 47 odst. 1 správního řádu oznámil zahájení řízení o povolení předmětné výjimky z ust. § 25 odst. 4 a 7, vyhlášky č. 501/2006 Sb. pro umístění souboru staveb nazvaného „Stavební úpravy - polyfunkční dům Modřice, [REDAKCE], 664 42 Modřice“ na pozemku parc. č. [REDAKCE] v k. ú. Modřice, spočívající jednak v prominutí vyhláškou stanovené vzdálenosti protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení, jsou-li v některé z nich okna obytných místností (§ 25 odst. 4 uvedené vyhlášky), a jednak v prominutí vyhláškou stanovené vzdálenosti průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, a to od komunikace (§ 25 odst. 7 uvedené vyhlášky).

Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v dané lokalitě, jak uvedeno výše, a podaná žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení věci, upustil ve smyslu § 49 odst. 1 správního řádu od ústního jednání a místního šetření.

Stavební úřad usnesením OV-ČJ/93999-20/RSG ze dne 04.12.2020, jak uvedeno výše prohlásil, že účastníci řízení o výše uvedené výjimce mohou činit své návrhy ve lhůtě do 15 dnů od doručení uvedeného usnesení.

Stavební úřad v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení v oznámení zahájení řízení možnost, aby se vyjádřili k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí.

*Účastníky řízení o výjimce dle § 169 stavebního zákona a podle ust. § 27 správního řádu jsou:*

*dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu: V řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu*

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21

*dle § 27 odst. 2 správního řádu: Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech – vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich*

Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice

EG.D, a.s., Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno 2  
GasNet, s.r.o., Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1  
CETIN a.s., Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9  
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká č. p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3

3. oznámil v souladu s ustanovením § 94j stavebního zákona zahájení společného územního a stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a jelikož mu byly dobře známy poměry v území z předešlých kontrolních prohlídek v obci a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil u projednání žádosti o vydání společného povolení od ústního jednání v souladu s ustanovením § 94m odst. 3 stavebního zákona a určil lhůtu 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení pro uplatnění námitek účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení poučil účastníky řízení a dotčené orgány o podmínkách pro uplatňování námitek a závazných stanovisek podle ustanovení § 94n stavebního zákona.

Současně v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal stavební úřad účastníkům řízení možnost, aby se vyjádřili k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí a sdělil, že nebude vydáno dříve než 5 dnů po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek. Stavební úřad upozornil účastníky,

že lhůta slouží k seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci a pro vyjádření k podkladům pro rozhodnutí, nejde o další lhůtu pro námitky. Případné námitky, uplatněné v této lhůtě, by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení zakotvené v ust. § 94n odstavec 1 stavebního zákona.

**Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:**

**Dle § 94k písmeno a) stavebního zákona – stavebník, zároveň účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:**

Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21

**Dle § 94k písmeno b) stavebního zákona – obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:**

Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice (též účastník řízení dle § 94k písmeno d) jako vlastník pozemku parc.č. [REDAKCE], k.ú. Modřice a § 94k písmeno e) stavebního zákona jako vlastník pozemku parc.č. [REDAKCE], k.ú. Modřice a stavby na něm [REDAKCE])

**Dle § 94k písmeno d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:**

Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice – jak uvedeno výše

EG.D, a.s., Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno 2 (před 01.01.2021 E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera č. p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1) – věcné právo zřizování a provozování vedení na parc.č. [REDAKCE], k.ú. Modřice

GasNet, s.r.o., Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1– věcné právo zřizování a provozování vedení na parc.č. [REDAKCE], k.ú. Modřice

**Dle § 94k písmeno e) stavebního zákona – osoba, jejíž vlastnická práva nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, zároveň účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:**

Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice – jak uvedeno výše

[REDAKCE]  
[REDAKCE]  
[REDAKCE]

Vlastníci technické infrastruktury

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárcká č. p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3  
CETIN a.s., Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

Dne 30.12.2020 obdržel stavební úřad námitky Města Modřice proti projednávanému stavebnímu záměru, ve kterých uvádí především, že trvá na svých námitkách ke stavbě, vyjádřených již ve stanovisku z 31.08.2020. Z tohoto dokumentu z 31.08.2020 lze jako námitky, neuvedené níže, uvést:

- % podíl zeleně na pozemku nelze dle předložené dokumentace ověřit

Stavební úřad uvádí, že stavebník stavebnímu úřadu i orgánu územního plánování v předložené projektové dokumentaci před oznámením zahájení řízení dostatečně prokázal dodržení plochy zeleně na pozemku s ohledem na požadavky platného územního plánu. Plocha zeleně činí 189,7 m<sup>2</sup> (132 m<sup>2</sup> za objektem na pozemku + 57,7 m<sup>2</sup> zelená střecha) oproti požadovaným 150 m<sup>2</sup>, což je 40% z celkové plochy pozemku.

- vsakování dešťové vody se v dané lokalitě jeví jako problematické - v blízkém okolí stavby se nachází hluboké několikapatrové sklepy, zejména pod objektem [REDAKCE], nesmí dojít k ohrožení sklepů i statiky domu [REDAKCE]

Jedná se o námitku, která mimo jiné byla důvodem přerušení řízení a výzvy k doplnění podání dne 08.01.2021. Stavebník prokázal následně dne 18.01.2021 doplněním vyjádření odborníka v inženýrské geologii a hydrogeologii k návrhu likvidace dešťových vod u polyfunkčního domu – stavebního záměru:

„Jak vyplývá z výsledků geologicko-průzkumných prací v dané oblasti v podloží svrchního horizontu poloh navážek se nachází soudržné zeminy eolického původu, charakteru spraší a sprašových hlín převážně o charakteru středně plastických jílů (třídy CI) místy s vápennými konkracemi o mocnosti v rozmezí cca 4-5 m o pevné konzistenci, kdy daný horizont sprašových zemín přechází v hloubkové úrovni cca 5-6 m p.t. v přechodový horizont jílovitopísčitých hlín o tuhé až pevné konzistenci a následně v hloubkové úrovni cca 6-7 m p.t. v ulehle nesoudržné fluvialní sedimenty prezentované psefiticko-psamitickými sedimenty třídy G-F, jejichž ověřená mocnost se v ploše posuzovaného území pohybuje v minimálním rozmezí od cca 4-6 m, kdy z hlediska hydrogeologického se jedná o komunikující průlinový kolektor o vysoké transmisivitě s drenážním účinkem Svratky při určeném koeficientu vsaku v rozmezí  $1 \cdot 10^{-4} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ . V jejich podloží se v hloubkové úrovni cca 11 - 13 m p.t. vyskytují plastické jíly o pevné konzistence třídy CH.

Při zohlednění oprávněné námitky, že daná lokalita se nachází v historické části intravilánu města Modřice, kdy v daném prostoru se mohou potencionálně nacházet historická sklepení, je v případě požadavku likvidace dešťových vod vsakem do horninového prostředí navrženo vybudovat na úroveň podložních štěrkopísčitých zemín vertikální zasakovací šachty o průměru minimálně 1 m, vystrojených betonovými skružemi, kdy mezikruží těchto vsakovacích prvků bude od terénu na úroveň podložních štěrků utěsněno bentonitem, kdy toto opatření bude zajišťovat vsakování vod do níže uložených propustných horizontů štěrkopísčitých zemín bez nebezpečí negativního ovlivnění svrchního horizontu zemín v důsledku průsaků do svrchních antropogenních sedimentů nebo případně se vyskytujících podzemních objektů.“

S uvedeným vyjádřením se stavební úřad ztotožňuje.

Dále v námitkách z 30.12.2020 Město Modřice uvádí, že trvá na rozporu stavebního záměru s územní studií výškového zónování, zpracovanou v srpnu 2017, na porušení hmotové struktury navazující stávající zástavby a na narušení pohody bydlení v této části území.

K této námitce stavební úřad uvádí, že bylo vydáno kladné závazné stanovisko orgánu územního plánování k uvedenému stavebnímu záměru polyfunkčního domu, jež má záměr za přípustný. Záznamem do spisu bylo orgánem územního plánování potvrzeno toto závazné stanovisko jako platné i pro mírně upravený objekt s ustoupeným 1.NP.

Navíc lze uvést i argumentaci tvůrce uvedené územní studie výškového zónování, pana Ing. arch. Jiřího Fixela:

„Posouzení záměru výstavby „Polyfunkčního domu“ v Modřicích, [REDAKCE] z hlediska stanovené výškové regulace Územní studií „Výškové zónování v k.ú. Modřice“ (Atelier ERA 2017)

ÚS Výškové zónování v k.ú. Modřice“ byla pořízena městem jako územně plánovací odborný podklad sloužící pro rozhodování o výškové úrovni budoucí zástavby na katastrálním území Modřice. Výšková regulace byla stanovena hladinami zástavby, vztaženými k celým plochám vymezených územním plánem a to pro plochy stabilizované a návrhové (s očekávanou změnou stavebního využití). Záměr výstavby polyfunkčního domu je umístěn dle ÚP v stabilizované ploše SC. Dle „ÚS výškového zónování“ je tato plocha zařazena do výškové hladiny 1 (zástavba 1NP se šikmým zastřešením), která byla odvozena ze stávající výškové hladiny této plochy a předpokladu, že je územním plánem stabilizovaná bez očekávaných radikálních stavebních zásahů.



*Pokud by byla výšková hladina celé plochy zvýšena do hladiny 2, znamenalo by to převýšení stávající převládající hladiny o 1 NP, což by se negativně projevilo v západní části plochy s drobnou parcelací a stísněným veřejným prostorem s vazbou na stávající okolní zástavbu.*

*Předložený záměr odpovídá regulativům stanovených územním plánem pro plochy SC.*

*SC - Plochy smíšené centrální*

- je možná zástavba urbanistických proluk; pro dostavbu proluk (pokud není stanoveno jinak) je nutno umístit stavbu hlavní tak, aby nepředstupovala před spojnicí uličních front sousedních objektů,*
- nesmí dojít k narušení okolní hmotové struktury a k překročení stávající výškové úrovně okolní zástavby jako celku,*
- stavby ve stávajících prolukách budou respektovat historický kontext města s půdorysnou a hmotovou strukturou.*
- podíl zeleně v zastavitelné ploše ve stabilizované ploše min. 40%.*

*Výškové zónování stanované územní studií je nutno vnímat jako podpůrný podklad pro rozhodování v území, který zpřesňuje výklad územního plánu. Studie není dogma. Pokud nastanou nové skutečnosti je možno zdůvodnit odlišné řešení od výškové regulace stanované územní studií. Záměr je v tomto případě nutno posuzovat individuálně s přihlédnutím k novým skutečnostem a případným ohrožením prostorového dotvoření této části náměstí.*

*Navrhovaný záměr (v úrovni 2 NP s využitím podkroví) v západní straně náměstí respektuje výškové hladiny ■■■■■, objektu ■■■■■ a zástavby kolem ■■■■■ (= respektuje výškovou hladinu okolní přilehlé zástavby západní strany náměstí).*

*Zároveň záměr svým hmotovým řešením navazuje na protilehlý objekt ■■■■■ a vytváří podnož dominanty kostela, kterou pohledově neruší.“*

*Stavební úřad se ztotožňuje jak se závazným stanoviskem orgánu územního plánování, tak s posouzením záměru Ing. arch. Jiřího Fixela. Město Modřice má možnost omezit způsob zástavby na území obce změnou regulativů v jednotlivých plochách při změně územního plánu obce, pokud považuje platné regulativy za nedostatečné.*

*Dále Město Modřice v námitkách uvádí fakta o zvýšeném počtu havárií – narušení statické stability stavebních objektů, poškození inženýrských sítí a komunikací v okolí záměru, jež spojuje s existencí nedostatečně zdokumentovaných podzemních sklepních staveb v historickém centru města, což je třeba vzít v úvahu i při realizaci navržené stavby, tak aby nebyla ohrožena stability staveb a život a zdraví místních obyvatel.*

*Jedná se o námitku, která byla také důvodem přerušení řízení a výzvy k doplnění podání dne 08.01.2021. Stavebník doplnil následně dne 18.01.2021 vyjádření k námitkám společného řízení, v nichž mimo jiné uvádí, že:*

*„Při provádění bude postupováno dle platných norem a standardizovaných technologických postupů pro jednotlivé práce. Během všech fází demolice i realizace bude zajištěna stabilita všech konstrukcí a to i vč. těch v současnosti nezdokumentovaných. Hlavní důraz bude kladen na nosné konstrukce stávajícího sousedního objektu, bude nutno ověřit hloubku základové spáry, aby nedošlo k podkopání stávajících základů. Základová spára bude převzata geologem nebo technickým dozorem investora. V případě nově zjištěných skutečností při realizaci bude přivolán statik, který rozhodne o dalším postupu prací. Statické posouzení bude možné zpracovat až na základě fyzicky zjištěného stavu.“*

*Stavební úřad se ztotožňuje s prohlášením stavebníka a zajištění veřejných zájmů i zájmů vlastníků sousedních nemovitostí, v otázce problematiky rozebrané ve výše uvedené námitce,*

zajistil stanovením podmínek ve výrocích tohoto rozhodnutí, především ve výroku I., vztahujícím se k povolení odstranění stavby.

*Město Modřice v námitkách ještě uvádí, že výstavbou objektu dojde k navýšení dopravní zátěže komunikace [REDAKCE].*

Na ulici [REDAKCE] bude z důvodu zátěže komunikace zajištěn pohyb staveništní dopravy s nižší hmotností, jak stanoveno v podmínce č.20 ve III. výroku tohoto rozhodnutí ke společnému povolení stavebního záměru.

Dne 04.01.2021 obdržel stavební úřad písemnost nazvanou „Odvolání proti usnesení - o provedení společného řízení“ č.j.: OV-ČJ/93999-20/RSG ze dne 04.12.2020. Obsahem dokumentu však nebylo odvolání proti usnesení stavebního úřadu, v němž stavební úřad prohlásil, že účastníci řízení o výjimce a o povolení odstranění stavby, vedených dle správního řádu, lze činit ve lhůtě do 15 dnů od doručení usnesení. Odvolání bylo namířeno proti usnesení stavebního úřadu poznamenávaném do spisu, o spojení uvedených tří řízení, proti němuž se nelze odvolat. V tomto smyslu stavební úřad i sdělením Městu Modřice odpověděl dne 08.01.2021.

V uvedené písemnosti Města Modřice se nachází i věty, jejichž obsah lze klasifikovat jako námitky, vznesené v tomto společném řízení, neboť termín pro podání námitek Městu Modřice vypršel dne 04.01.2021:

*Město Modřice namítá odlišný charakter navrhované stavby od stávajících staveb pro bydlení.*

K tomu stavební úřad uvádí, jak uvedeno i výše, že stavba byla posouzena orgánem územního plánování a shledána přípustnou v závazném stanovisku, vydaném k záměru. Platnost stanoviska byla potvrzena orgánem územního plánování i záznamem do spisu ze dne 04.12.2020, a to po provedených změnách v projektové dokumentaci, týkajících se především ustoupení 1.NP směrem od komunikace [REDAKCE] za účelem zlepšení přístupnosti k navrženému polyfunkčnímu domu i zlepšení možnosti pohybu chodců v okolí stavby.

*Město Modřice nesouhlasí s tím, že se jedná o stavební úpravy objektu.*

S tím se stavební úřad ztotožňuje a uvádí, že objekt považuje za novostavbu, pojem stavební úpravy se nachází pouze v názvu stavby.

Závěrem stavební úřad konstatuje, že se jednalo o námitky uplatněné včas a v souladu s § 94n odstavec 3 stavebního zákona.

Dne 04.01.2021 se přišla zástupkyně Města Modřice, paní Bc. Elena Halvová, seznámit s podklady pro rozhodnutí. Vyjádřila do protokolu připomínky Města Modřice, že při provádění bouracích prací je potřebné zajistit po celou dobu opatření k minimalizaci prašnosti a hluku na území stavby, a dále že je třeba dbát zvýšené opatrnosti při provádění navržené stavby z důvodu existence rozsáhlých, částečně zasypaných, historických sklepních staveb v oblasti historického centra města (v blízkosti stavby). Stavební úřad včlenil tyto požadavky do podmínek ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Dne 04.01.2021 učinil stavební úřad záznam do spisu o telefonickém hovoru s panem [REDAKCE], který sdělil stavebnímu úřadu, že dle jeho informací je možné, že stavby [REDAKCE], jež má být odstraněna, mají společnou zeď. Zároveň se dotazoval na možnosti odvádění dešťových vod z jeho stavby i navržené stavby.

Stavební úřad sice neobdržel písemně námitku pana [REDAKCE], nicméně k věci uvádí, že polyfunkční dům bude v místě styku se sousedním objektem oddílatován pěnovým polystyrenem, v místě styku střešních ploch bude zajištěno odvádění dešťových vod na vlastní pozemek a bude použito klempířských výrobků (nástřešní žlab nebo vhodné olemování). Návrh řešení bude dle vyjádření stavebníka před realizací odsouhlasen sousedem (panem [REDAKCE]).

Stavební úřad vykonal dne 07.01.2021 kontrolní prohlídku na místě záměru, zaměřenou na obsah námitek Města Modřice a připomínek pana [REDAKCE] a kontrolu stavu okolních staveb. Byla pořízena fotodokumentace.

Dne 08.01.2020 stavební úřad přerušil společné řízení usnesením SLP-OV/2139-21/RSG a určil lhůtu k doplnění podkladů pro rozhodnutí ve výzvě č.j.: SLP-OV/2087-21/RSG ze dne 08.01.2021.

Žadatel byl vyzván k odstranění nedostatků podání v termínu do 08.02.2021. Žádost byla doplněna dne 18.01.2021 vyjádřením stavebníka k námitkám společného řízení a vyjádřením odborníka v inženýrské geologii a hydrogeologii k návrhu likvidace dešťových vod u polyfunkčního domu – stavebního záměru, jež jsou případně citovány výše, vždy za účelem vypořádání námitek, uplatněných v řízení.

Dne 02.02.2021 obdržel stavební úřad souhlas Města Modřice s povolením výjimky z ustanovení §25 odst. 4 a 7 vyhlášky č.501/2006 Sb., vyjádřený písemností č.j.: Mod 458/2021 z 01.02.2021 a podepsaným situačním výkresem k záměru, na němž jsou zobrazeny vzájemné odstupy objektu Města Modřice od objektu stavebního záměru.

Stavební úřad tímto shromáždil veškeré potřebné podklady pro rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že byly doplněny podklady po oznámení zahájení řízení, oznámil stavební úřad pokračování společného řízení a stanovil lhůtu pro námitky účastníků řízení a lhůtu pro seznámení se s podklady pro rozhodnutí v souladu s §36 odst. 3 správního řádu.

V této době pro námitky stavební úřad neobdržel žádné námitky a nikdo se nepřišel seznámit s podklady pro rozhodnutí.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnými osobami v rozsahu pro společné povolení dle přílohy č.8 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění: průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, dokumentace stavebních objektu, dokladová část. Obsahovala i potřebné náležitosti pro dokumentaci bouracích prací původního rodinného domu [REDAKCE], Modřice a podklady pro udělení výjimky z vyhlášky č. 501/2006 Sb.

V dokladové části bylo především doloženo:

- závazné stanovisko **OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40720-20/VID ze dne 20.11.2020

Citace z odůvodnění závazného stanoviska:

*„Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí přezkoumal předloženou žádost o vydání závazného stanoviska z hledisek daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon<sup>1)</sup>) a souvisejících předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dospěl k závěru, že řešení navržené žadatelem, technicky i ekonomicky zdůvodněné projektovou dokumentací za předpokladu dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska neohrožuje ani nepoškozuje vodoprávní ani všeobecné zájmy a práva jiných nad míru danou zákonnými předpisy a proto bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.*

*Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí stanovil v závazném stanovisku podmínky, za kterých je plánovaný záměr možný.*

*V souladu s ustanovením § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil odbor životního prostředí Městského úřadu Šlapanice podmínku, že lze dokončenou stavbu vodního díla užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Tato podmínka byla stanovena s ohledem na nezbytnost potřeby ověření, zda stavba vodního díla, zejména její stavebně technické provedení, její založení, atd., odpovídá především předložené projektové dokumentaci. Je totiž nezbytné zjistit, zda provedená stavba vodního díla splňuje obecné požadavky na výstavbu a že nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí.“*

- závazné stanovisko **OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40288-20/EKO ze dne 10.06.2020

Citace z odůvodnění závazného stanoviska:

*„Dům bude vytápěn dvěma plynovými kondenzačními kotly typu ENBRA 28H, každý o jmenovitém tepelném příkonu do 25,19 (tj. 50,38) kW, které budou napojeny na teplovodní soustavu ústředního vytápění. Odtah spalin bude proveden nad střechu domu.*

*Kontrolu a revize spalinových cest je nutno provádět dle vyhl. č. 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalinových cest.*

*Prašnost ze stavebních úprav a bouracích prací je zařazena do kategorie nevyjmenovaných (neuvedených) zdrojů znečišťování ovzduší, protože nenaplnuje dikci přílohy č. 2 bodu 11.1. zákona o ochraně ovzduší, kde je uvedeno, že „stacionární zdroje, jejichž roční emise tuhých znečišťujících látek překračují 5 tun“ je vyjmenovaný (uvedený) zdroj znečišťování ovzduší.*

*Stanovené podmínky vycházely z Metodiky pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti, vydané MŽP v červnu 2015. Smyslem těchto podmínek je minimalizovat znečišťování ovzduší a zabránit vnášení znečišťujících látek do ovzduší. Při stanovení podmínek předmětného závazného stanoviska vycházel městský úřad z předložené žádosti, dokumentace a z vlastního posouzení.*

*Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, prověřil uvedené podklady a shledal, že opatření vedoucí k ochraně ovzduší jsou v souladu s právními předpisy stanovenými na úseku ochrany ovzduší (rovněž v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z) a na základě zjištěných skutečností stanovil podmínky uvedené ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.“*

- závazné stanovisko **OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40289-20/VAL ze dne 24.07.2020

Citace z odůvodnění závazného stanoviska:

*„Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 79 odst. 4 zákona o odpadech posoudil žádost a přiložené podklady z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, jeho prováděcích předpisů a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Způsob využití nebo odstranění stavbou vzniklých odpadů, tak jak byl uvedený v žádosti o vydání závazného stanoviska a v projektové dokumentaci stavby, je v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady uvedenou v § 9a zákona o odpadech a s regulováním vzniku stavebních a demoličních odpadů uvedeným v platném Plánu odpadového hospodářství ČR a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Odpady označené kódem R1, nelze spálit v kamnech ani otevřených ohništích, odpad musí být předán oprávněné osobě a zpracován k energetickým účelům ve schváleném zařízení. Správní orgán do výroku závazného stanoviska doplnil odpady, které prokazatelně na stavbě vzniknou.*

*Podmínky uvedené ve výrokové části závazného stanoviska byly stanoveny na základě povinnosti dodržovat hierarchii způsobu nakládání s odpady, povinnosti předávat odpady do zařízení uvedených v § 12 odst. 3 zákona o odpadech, povinnosti podle vyhl. č. 499/2005 Sb. uvádět v souhrnné technické zprávě projektové dokumentace stavby druhy a množství odpadů a způsob jejich likvidace, tzn. určit druh koncového zařízení k nakládání s odpady. Původce odpadů má povinnost vést průběžnou evidenci odpadů, případně ohlašovat množství produkováných odpadů podle § 39 zákona o odpadech.*

*Doporučujeme původci odpadu provést ověření aktuální oprávněnosti konkrétního provozovatele zařízení převzít určitý druh odpadu ([www.ISOH.mzp.cz](http://www.ISOH.mzp.cz) - „Registr zařízení a spisů“, příp. telefonicky krajský úřad).*

*Upozorňujeme, že čestné prohlášení není akceptovatelným dokladem, tím je např. osvědčení vystavené oprávněnou osobou / provozovatelem koncového zařízení, jež uvádí konkrétní množství přijatého druhu odpadu (např. vážní lístek). Správní orgán požaduje ke kontrolní prohlídce předložit souhrn odpadů a originální vážní lístky (doklady nekopírovat).“*

- závazné stanovisko **Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje** č.j.: KHSJM 38095/2020/BM/HP ze dne 07.07.2020

Citace z odůvodnění závazného stanoviska:

*„Hygienický limit z provozu dopravy na komunikaci č. [REDAKCE] byl stanoven  $IA_{eq,ien} = 55$  dB pro denní dobu a  $LA_{eq,ah} = 45$  dB pro noční dobu pro chráněný venkovní prostor stavby.*

*Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu dopravy na komunikaci č. 111/15278 v chráněném venkovním prostoru předmětné stavby po realizaci záměru jsou  $L-A_{eq,ien} = 41,6 - 61,9$  dB v denní době,  $L-A_{eq,ah} = 30,4 - 54,1$  dB v noční době.*

*Odvětrání objektu je zajištěno pomocí rekuperačních jednotek, tj. jedná se o „nechráněnou fasádu“ - zajištění plnohodnotného nuceného větrání. Na základě toho není prostor před okny obvodového pláště předmětné stavby chráněným venkovním prostorem stavby ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., protože je nevýznamný z hlediska pronikání hluku zvenčí do obytných místností.*

*Podmínky č. 1 a 2 byly stanoveny v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“*

- kladné závazné stanovisko **závazné stanovisko Městského úřadu Šlapanice, odboru výstavby – oddělení územního plánování a památkové péče** ze dne 23.01.2020, č.j.: OV-ČJ/3897-20/MaH bez podmínek
- rozhodnutí **OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40719-20/VID ze dne 27.08.2020 o nakládání s vodami
- kladné závazné stanovisko **Státní energetické inspekce** SEI-9090/2020/64.100-2 ze dne 28.07.2020
- souhlasné **závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje** ev.č.:HSBM-6-4-1120/1-OPST-2020 ze dne 21.10.2020 bez podmínek
- vyjádření **CETIN a.s.**, č.j.: 650140/20 ze dne 02.06.2020 s podmínkami dle platné legislativy a platných technických norem. Některé zvláštní podmínky jsou uvedeny v podmínkách III. výroku tohoto rozhodnutí.
- stanoviska **Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.** zn.: 721/012069/2020/VVI ze dne 03.06.2020 a 721/012436/2020/MMA ze dne 08.06.2020 s podmínkami dle platné legislativy a platných technických norem. Některé zvláštní podmínky jsou uvedeny v podmínkách III. výroku tohoto rozhodnutí.
- stanoviska **GridServices, s.r.o.** zn.: 5002199075 ze dne 04.09.2020 a zn.: 5002214040 ze dne 16.09.2020 s podmínkami dle platné legislativy a platných technických norem. Některé zvláštní podmínky jsou uvedeny v podmínkách III. výroku tohoto rozhodnutí.
- vyjádření **E.ON Distribuce, a.s.** R25316-27014974 ze dne 25.06.2020 s podmínkami dle platné legislativy a platných technických norem. Speciální podmínka k odstraňování stavby je uvedena v I. výroku tohoto rozhodnutí.
- stanovisko **Města Modřice** č.j.: MOD-2626/2020 ze dne 31.08.2020, z nějž relevantní podmínky jsou vtěleny do podmínek I. a III. výroku tohoto rozhodnutí
- smlouva Města Modřice a GasNet, s.r.o o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene

- smlouvy Města Modřice se stavebníkem o souhlasu s provedením přeložky plynovodní přípojky, souhlasu s provedením sjezdu, přípojky vody a kanalizace a souhlasu s rozšířením chodníku
- smlouva o přeložce zařízení distribuční soustavy s E.ON Distribuce, a.s. č. 9090005471
- rozhodnutí **Městského úřadu Modřice, Silničního správního úřadu** o povolení připojení nemovitosti na místní komunikaci
- komplexní vyjádření **OŽP Městského úřadu Šlapanice**, č.j.: OŽP-ČJ/40717-20/SML ze dne 18.06.2020
- souhlas Policie ČR s připojením na pozemní komunikaci
- potřebné plné moci
- inženýrskogeologické a hydrogeologické posouzení
- PENB
- radonový průzkum
- hluková studie

**k bodu 1.** Stavební úřad v souladu s § 50 správního řádu shromáždil podklady pro rozhodnutí o povolení odstranění stavby č.p.184, Modřice. V provedeném řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost dle přílohy č.15 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. včetně jejích příloh (dokumentace bouracích prací je obsažena v projektové dokumentaci ke společnému povolení stavebního záměru) a dále dle § 128 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že odstraněním předmětné stavby nejsou při dodržení ve výroku I. uvedených podmínek ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Nebyly podány žádné námítky v řízení. Telefonicky sdělené informace účastníka řízení, [REDAKCE], o možnosti existence společné zdi a obavy ze způsobu odvádění dešťových vod z vlastní stavby byly projednány se stavebníkem, jenž se k nim vyjádřil a stavební úřad zabezpečil ochranu práv tohoto účastníka řízení ([REDAKCE]) v podmínkách I. výroku tohoto rozhodnutí.

Výrok I. je výrokiem podmiňujícím pro novostavbu stavebního záměru, povolovanou společným povolením ve III. výroku tohoto rozhodnutí.

**k bodu 2.** Stavební úřad v souladu s § 50 správního řádu shromáždil a zhodnotil podklady pro udělení předmětné výjimky. Při posuzování žádosti stavební úřad v řízení zejména zkoumal, zda jsou splněny podmínky, na které je v § 169 odst. 2 stavebního zákona možnost povolení výjimky vázána. Dle § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb. lze výjimku z § 25 odst. 4 a 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. povolit.

§ 25 odst. 4 vyhlášky č.501/2006 Sb. stanovuje:

(4) Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umístované v prolukách.

§ 25 odst. 7 vyhlášky č.501/2006 Sb. stanovuje:

(7) Vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, musí být nejméně 3 m od okraje vozovky silnice nebo místní komunikace; tento požadavek se neuplatní u budov umístovaných ve stavebních prolukách řadové zástavby a u budov, jejichž umístění stanoví vydaná územně plánovací dokumentace.

Žadatel uvádí jako zdůvodnění, že stavba stojí v půdorysné stopě původního objektu, který byl na parcele historicky umístěn, respektuje uliční čáru stávající zástavby a návrh je v souladu s vydaným závazným stanoviskem orgánu územního plánování (dle § 96b stavebního zákona). Objekt je navržen s ustoupeným prvním nadzemním podlažím směrem do ulice [REDAKCE] čímž vzniká širší průchod pro chodce. Vzdálenost průčelí navržené budovy od komunikace je tedy nově 1,2 – 1,4 m, zatímco původně bylo průčelí o 0,55 m blíže ke komunikaci. Vzdálenost protilehlých stěn navržené budovy a rodinného domu na pozemku parc.č. [REDAKCE] k.ú. Modřice se pohybuje mezi 6,55 až 7,6 m. Výška vyšší ze stěn je cca 8 m. Vzdálenost k objektu rodinného domu na pozemku parc.č. [REDAKCE] v k.ú. Modřice zůstává stejná jako dříve.

V řízení o výjimce stavební úřad posuzuje, zda povolením výjimky nebude ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob ani sousední pozemky či stavby. Stavební úřad má za to, že udělením navržené výjimky nebude ohrožena:

bezpečnost – objekt je navržen s ustoupeným prvním nadzemním podlažím, čímž vzniká širší a bezpečný průchod pro chodce, což přispívá ke zvýšení bezpečnosti.

ochrana zdraví a života osob – navržené řešení s ustoupeným 1.NP přispívá i k ochraně zdraví a života veřejnosti i obyvatel budoucího polyfunkčního domu, pohybujících se po rozšířeném chodníku na severní straně stavby.

sousední pozemky či stavby – stavební úřad má za to, že tím, že vzdálenost protilehlých stěn navržené budovy a rodinného domu [REDAKCE] na pozemku parc.č. [REDAKCE] k.ú. Modřice se pohybuje mezi 6,55 až 7,6 m při výšce vyšší ze stěn cca 8 m, a skutečnosti, že vzdálenost k objektu rodinného domu na pozemku parc.č. [REDAKCE] v k.ú. Modřice zůstává stejná jako dříve, nedojde k ohrožení sousední stavby na sousedním pozemku. Navíc vlastníkem stavby [REDAKCE], Modřice (Město Modřice) výslovně souhlasí s udělením výjimky z obou ustanovení vyhlášky 501/2006 Sb. jak uvedeno dříve, a také s umístěním objektu dle návrhu souhlasem na situačním výkresu dle § 184a stavebního zákona.

V průběhu řízení o výjimce nebyly vzneseny žádné námítky.

§ 25 odst. 4 vyhlášky č.501/2006 Sb. stanovuje, že odstup sousedících staveb pro bydlení, s okny obytných místností v některé z protilehlých stěn, musí být roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, což by v tomto případě mělo být 8 m. Vzdálenost protilehlých stěn navržené budovy a rodinného domu na pozemku parc.č. [REDAKCE], k.ú. Modřice se pohybuje mezi 6,55 až 7,6 m, což považuje za daných okolností stavební úřad za dostatečné, jestliže vezmeme v úvahu, že navržená stavba bude od okolních objektů stejně vzdálena jako stávající stavba. Stavba je ze severu, východu a částečně i jihu obklopena veřejným prostranstvím. Pouze část stavby jižně sousedí se soukromým pozemkem parc.č. [REDAKCE], k.ú. Modřice. V této části stavby nejsou stavební otvory a stavby budou spolu bezprostředně sousedit jako částečně i doposud sousedí.

§ 25 odst. 7 vyhlášky č.501/2006 Sb. stanovuje vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, nejméně 3 m od okraje vozovky silnice nebo místní komunikace. Místní komunikace [REDAKCE] na severní straně navrženého objektu je jednosměrná jednopruhová místní komunikace typu [REDAKCE] Vjezd na ni je omezen dopravními značkami B11 (Zákaz vjezdu všech motorových vozidel) s dodatkovou tabulí E13 (mimo dopravní služby). Jedná se tedy o komunikaci s nízkou intenzitou dopravy. Navíc 1. NP ustupuje směrem od komunikace a neobsahuje okna obytných místností. Průčelí budovy v úrovni 2. a 3.NP je navrženo ve stopě historicky původního objektu. Objekt je navržen s ustoupeným prvním nadzemním podlažím směrem do [REDAKCE], čímž vzniká širší průchod pro chodce. Vzdálenost průčelí navržené budovy od komunikace je tedy nově 1,2 – 1,4 m, zatímco původně bylo průčelí o 0,55 m blíže ke komunikaci. Navržená varianta výrazně zlepšuje poměry v okolí stavby vzhledem k původnímu stavu.

Za těchto podmínek stavební úřad považuje udělení výjimky za možné. Stavební úřad má za to, že účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území bude v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky, jak odůvodněno výše.

Stavební úřad tedy výjimku dle § 169 stavebního zákona povolil, jak uvedeno ve II. výroku tohoto rozhodnutí.

Výrok o udělení výjimky je výrokem podmiňujícím pro společné povolení záměru ve III. výroku tohoto rozhodnutí.

**k bodu 3.** Stavební úřad shromáždil a zhodnotil podklady pro schválení stavebního záměru, jež je předmětem společného povolení dle § 94 j-p stavebního zákona. Při posuzování žádosti stavební úřad v řízení zejména zkoumal, zda jsou splněny podmínky § 94o stavebního zákona:

*a) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*

Stavební záměr žadatele je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, vezmeme-li v úvahu povolení výjimky z vyhlášky č. 501/2006 Sb., povolované II. výrokem tohoto rozhodnutí. Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje §94l stavebního zákona, § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

Navržený stavební záměr nevyžaduje nové posouzení požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., vzhledem k již dříve zmíněnému řešení výjimky z této vyhlášky v rámci tohoto rozhodnutí. Je navržen v souladu s požadavky vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění a vyhlášky 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích, zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění. Stavební záměr splňuje základní požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb.

*b) soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem*

Stavební úřad ověřil soulad záměru s požadavky vlastníků a správců sítí dopravní a technické infrastruktury. Stavba bude napojena novými přípojkami vody a splaškové kanalizace na hlavní řady v blízkosti stavby. Společnost EG.D, a.s. zajistí na základě smlouvy přeložku přípojkové skříně NN. Bude přeložena přípojka plynu. Změna sjezdu na místní komunikaci umožní napojení nemovitosti na dopravní infrastrukturu a parkování na vlastním pozemku.

*c) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*

Záměr je navržen v souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů, byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy - Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Městský úřad Šlapanice: OŽP, OV - oddělení ÚPPP (územního plánování a památkové péče) a Státní energetická inspekce.

Výše v textu je uvedeno, jak se stavební úřad vypořádal s námitkami v řízení, týkajícími se společného povolení stavebního záměru polyfunkčního domu. První dva výroky tohoto rozhodnutí (o povolení odstranění stavby původního rodinného domu a o povolení výjimky z vyhlášky č. 501/2006 Sb.) jsou podmiňujícími pro výrok III. tohoto rozhodnutí, týkající se společného povolení stavebního záměru.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků a správců sítí dopravního technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.



Do podmínek rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Stavební úřad v průběhu řízení zjistil, že uskutečněním stavebního záměru nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení, neshledal důvody, které by bránily povolení a provedení stavby a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k odboru Územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu, tedy u Městského úřadu Šlapanice. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

„Otisk úředního razítka“

Ing. arch. Karin Kovářová  
vedoucí odboru výstavby

## **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 18 odst. 14 ve výši 5000,- Kč, položky 18 odst. 12 ve výši 500,- Kč, položky 18 odst. 1, písm. h) ve výši 3000,- Kč, položky 18 odst. 1, písm. b) ve výši 10000,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 18500,- Kč byl uhrazen dne 15.03.2021.

## **Rozdělovník:**

**Účastníci v řízení** (dle § 94k, § 128 a § 169 stavebního zákona a § 27 správního řádu)

Žadatel:

*(datová schránka)*

ATELIER TECL s.r.o., Grohova č. p. 142/51, 602 00 Brno 2, DS: PO, yndnyc7 (v.z. žadatele Byty Černovice s.r.o., IČO 05063698, Maříkova č. p. 2215/5a, Řečkovice, 621 00 Brno 21)

Dále:

*(doporučeně do vlastních rukou)*

[REDACTED]

*(datová schránka)*

3. Město Modřice, náměstí Svobody č. p. 93, 664 42 Modřice, DS: OVM, 6yebzhn
4. EG.D, a.s., Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno 2, DS: PO, nf5dxbu
5. GasNet, s.r.o., Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, DS: PO, rdxzhzt
6. CETIN a.s., Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, DS: PO, qa7425t
7. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká č. p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3, DS: PO, c7rc8yf

## **Dotčené orgány**

*(kurýrem)*

8. Městský úřad Šlapanice, OŽP, Opuštěná č. p. 9/2, 656 70 Brno
9. MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, odd. ÚPPP, Opuštěná č. p. 9/2, 656 70 Brno

*(datová schránka)*

10. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno 14, DS: OVM, ybiaiuv
11. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se, Jeřábkova č. p. 1847/4, 602 00 Brno 2, DS: OVM, jaaai36
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova č. p. 1969/24, Nové Město, 120 00 Praha 2, DS: OVM, hq2aev4