PKV BUILD s. r. o., Pražákova 1008/69, 639 00 Brno-jih, AZ TOWER
IČ: 28149785 **DIČ:** CZ28149785

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Energetický audit

Správní budova

Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice

Energetický audit

Dokument obsahuje technické, energetické, ekonomické a finanční vyhodnocení daného energetického hospodářství. Energetický audit je zpracovaný ve smyslu Zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů. Rozsah, obsah a způsob jeho zpracování upravuje vyhláška č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu (dále EA) a energetickém posudku (EP) ve znění pozdějších předpisů.

Název předmětu EA:	Správní budova Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice
Vlastník předmětu EA:	Město Šlapanice Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
Statutární orgán:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Zadavatel EA:	Město Šlapanice Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
Statutární orgán:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Zpracovatel EA:	PKV BUILD s.r.o. Senožaty 284 394 56 Senožaty info@pkvp.cz [redacted] www.pkvp.cz
Energetický specialista:	Ing. Jiří Španihel Oprávnění číslo 1601, ze dne 1.5.2016
Evidenční číslo EA:	Bude doplněno do tištěné verze
Datum zhotovení:	22.08.2019

OBSAH ENERGETICKÉHO AUDITU

(§ 3, vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

1 Identifikační údaje energetického auditu 5
1.1 Zadavatel energetického auditu 5
1.2 Vlastník předmětu energetického auditu 5
1.3 Zpracovatel energetického auditu 6
1.4 Předmět energetického auditu 6
1.5 Cíle předmětu energetického auditu 8
1.6 Podklady pro zpracování energetického auditu 8
1.7 Stanovení okrajových podmínek 9
2 Popis stávajícího stavu předmětu energetického auditu 10
2.1 Základní údaje a popis předmětu energetického auditu 10
2.2 Základní údaje o energetických vstupech a výstupech 17
2.3 Technické ukazatele a bilance vlastních energetických zdrojů 20
2.4 Technické informace vlastních energetických rozvodů 21
2.5 Základní údaje o významných spotřebičích energie 22
2.6 Tepelně-technické vlastnosti budov 23
2.7 Systém managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001 25
3 Vyhodnocení stávajícího stavu předmětu energetického auditu 26
3.1 Vyhodnocení účinností užití energie 26
3.2 Vyhodnocení tepelně-technických vlastností stavebních konstrukcí budov 27
3.3 Vyhodnocení úrovně managementu hospodaření energií 28
3.4 Celková energetická bilance 29
4 Návrh opatření ke zvýšení účinnosti užití energie 31
4.1 Neinvestiční opatření 40
4.2 Nízkoinvestiční opatření 42
4.3 Investiční opatření 49
5 Varianty z návrhu jednotlivých opatření 60
5.1 Ekonomické vyhodnocení 63
5.2 Ekologické vyhodnocení 63
5.3 Celková energetická bilance navržených variant 65
6 Výběr optimální varianty 68
7 Doporučení energetického specialisty oprávněného zpracovat energetický audit 70
7.1 Popis optimální varianty 71
7.2 Roční úspory energií v MWh za rok po realizaci optimální varianty 71
7.3 Náklady v tisících Kč za rok na realizaci optimální varianty 71
7.4 Průměrné roční provozní náklady v tisících Kč za rok v případě realizace optimální va varianty 71
7.5 Upravená energetická bilance pro optimální variantu 72
7.6 Ekonomické a ekologické vyjádření pro optimální variantu 73
7.7 Návrh vhodné koncepce systému managementu hospodaření s energií 74
8 Evidenční list energetického auditu 75

Přílohy:

Příloha č.1	Legislativní předpisy, normy	80
Příloha č.2	Seznam zkratek	83
Příloha č.3	Kopie dokladu o vydání oprávnění	85

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ENERGETICKÉHO AUDITU

(§ 4, odst. 2 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Písemná zpráva energetického auditu vychází z ustanovení Zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, vydaného Ministerstvem průmyslu a obchodu s účinností od 1. ledna 2001 (dále jen Zákon), a obsahuje náležitosti energetického auditu splněním obsahových požadavků prováděcí Vyhlášky č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů, vydaného Ministerstvem průmyslu a obchodu s účinností od 1. ledna 2013 (dále jen Vyhláška).

Povinnost podrobit budovu, resp. energetické hospodářství, energetickému auditu na základě § 9 Zákona, vyplývá z následujících skutečností: „Podnikatel, který není malým nebo středním podnikatelem, je povinen zpracovat pro jím užívané nebo vlastněné energetické hospodářství energetický audit a dále jej pravidelně zpracovávat nejméně jednou za 4 roky."

1.1 Zadavatel energetického auditu

Tabulka č. 1.1.1: Základní údaje o zadavateli a provozovateli předmětu energetického auditu

Obchodní název zadavatele EA:	**Město Šlapanice**
Právní forma:	Obec
IČO:	002 82 651
DIČ:	CZ002 82 651
Adresa:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
Statutární orgán:	Mgr. Michaela Trněná, starostka
Osoba pověřená ve věcech technických:	[redacted]

1.2 Vlastník předmětu energetického auditu

Tabulka č. 1.2.1: Základní údaje o zadavateli a vlastníkovi předmětu energetického auditu

Obchodní název vlastníka předmětu EA:	**Město Šlapanice**
Právní forma:	Obec
IČO:	002 82 651
DIČ:	CZ002 82 651
Adresa:	Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
Statutární orgán:	Mgr. Michaela Trněná, starostka

1.3 Zpracovatel energetického auditu

Tabulka č. 1.3.1: Základní údaje o zpracovateli energetického auditu, energetickém auditorovi a spolupracovnících

Obchodní název dodavatele EA:	PKV BUILD s.r.o.
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	281 49 785
DIČ:	CZ281 49 785
Adresa:	Senožaty 284, 394 56 Senožaty
Zpracoval:	[redacted]
Energetický specialista:	Ing. Jiří Španihel
Číslo oprávnění energetického specialisty vydané Ministerstvem průmyslu a obchodu:	Oprávnění číslo 1601, ze dne 1.5.2016

1.4 Předmět energetického auditu

Předmětem energetického auditu je správní budova ve Šlapanicích. Objekt je ve vlastnictví města Šlapanice, nachází se na adrese Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice, k.ú. Šlapanice u Brna [762792]. Jedná se o dvoupodlažní budovu obdélníkového půdorysu o přibližných rozměrech 24 x 9 m. V prostorách se nachází kanceláře, vrátnice a sociální zařízení. Z energetického hlediska byl objekt hodnocen jako 1 zónový s vnitřní teplotou 20 °C. V objektu se během provozních hodin nachází cca 7 osob.

Šlapanice včetně místní části Bedřichovice leží ve východní části okresu Brno-venkov v přímém styku s územím města Brna, v jeho metropolitní oblasti. Šlapanice jsou přirozeným výchozím místem do oblasti Slavkovského bojiště "Bitvy tří císařů" mimo jiné na vrch Žuráň a na Mohylu míru u Prace. Katastrální území obou obcí leží na přechodu dvou velkých celků, mladší soustavy Karpatské, východně a jihovýchodně je Pratecká vrchovina jako součást Dyjskosvrateckého úvalu; jedná se převážně o nížinu pahorkatovitého reliéfu s nejvyšším kopcem Žuráň 286 m (samy Šlapanice 220 - 230 m), severně je slepencový přírodní krajinný útvar Líchy (údolí k Bedřichovicím) a dále výběžky Drahanské vysočiny jako jižní část Moravského krasu (jeskyně Pekárna aj.). Osu území tvoří potok Říčka; území obou sídelních útvarů postrádá souvislejších porostů - krajina má charakter bezlesé kulturní stepi. Klimaticky je celá aglomerace poměrně příznivá, oblast lze označit jako teplou, mírně suchou s mírnou zimou; převažují severozápadní větry. Hydrologicky je oblast chudá na podzemní vody, z hlediska geologických poměrů převládají sprašové hlíny, spraše a jíly se základovou půdou podmínečně vhodnou.

Do katastrálního území Šlapanice u Brna zasahuje areál mezinárodního letiště Brno-Tuřany. Na okraji města je budována rozsáhlá obytná a průmyslová zóna Brněnská pole. Šlapanice jsou obcí s rozšířenou působností. V Brně na Opuštěné ulici je detašované pracoviště MÚ Šlapanice pro občany z jiných obcí spadajících do správního obvodu Šlapanic. Sídlí v budově bývalého učiliště.

Tabulka č. 1.4.1: Základní údaje o předmětu energetického auditu

Předmět energetického auditu:	Správní budova
Adresa předmětu auditu:	Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice
Katastrální území:	Šlapanice u Brna [762792]
Parcelní číslo:	1906/1
Funkce předmětu auditu:	Administrativní budova

Obrázek č. 1.4.1: Letecký snímek předmětu energetického auditu

1.5 Cíle energetického auditu

Cílem energetického auditu je návrh souboru vhodných energeticky úsporných opatření budov a jejich technických zařízení, resp. technologií, které jsou významnými spotřebiči energie analyzovaného energetického hospodářství. Z jednotlivých opatření jsou vybrány dvě varianty, které směřují k minimalizaci energetické náročnosti energetického hospodářství při optimalizaci investičních a ročních provozních nákladů na nákup energií.

Zdůvodnění vybrané a doporučené varianty k realizaci energeticky úsporných opatření je provedeno na základě ekonomické optimalizace, vycházející z investičních nákladů na energeticky úsporná opatření a jimi generovanými úsporami provozních nákladů na provoz energetického hospodářství.

1.6 Podklady pro zpracování energetického auditu

Podklady předané zadavatelem:

- Projektová dokumentace stavební části nebyla dodána. Všechny skutečnosti potřebné pro zhotovení auditu byly zjištěny na místě během místního šetření technikem.

- Projektová dokumentace technických zařízení budov nebyla dodána. Všechny skutečnosti potřebné pro zhotovení auditu byly zjištěny na místě během místního šetření technikem.

- Spotřeby energií nebyly dodány. Spotřeby zemního plynu a elektrické energie byly převzaty ze zpracovaného Průkazu energetické náročnosti budov.

1.7 Stanovení okrajových podmínek

(§ 5 odst. 2d vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

V rámci zpracování energetického auditu proběhla prohlídka objektu ve vlastnictví města Šlapanice, kde se zpracovatel EA seznámil s prostorovým uspořádáním objektu, se stavebními konstrukcemi, se všemi zdroji a rozvody energie a přítomnými technologiemi pro úpravu vnitřního prostředí.

Tabulka č. 1.7.1: Místní šetření

Datum:	29.7.2019
Zástupce zpracovatele:	[redacted]
Zástupce zadavatele:	[redacted]

Tabulka č. 1.7.2: Okrajové podmínky pro výpočet

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Brno
Klimatologická stanice ČHMÚ:	Brno
Klimatická oblast:	I.
Nadmořská výška:	227 m n. m.
Délka otopného období:	232 dnů
Venkovní výpočtová teplota:	-12 °C
Vnitřní výpočtová teplota objektu 1:	20 °C

2 POPIS STÁVAJÍCÍHO STAVU PŘEDMĚTU ENERGETICKÉHO AUDITU

(§ 4, odst. 3 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola zahrnuje popis výchozího stavu předmětu energetického auditu, který obsahuje charakteristiku hlavních činností předmětu EA, popis technických zařízení a systémů, dále pak popis budov, které jsou předmětem energetického auditu a základní údaje, specifikující energetické vstupy a výstupy, zdroje, rozvody a spotřebiče (budovy a jejich technické, resp. technologické zařízení).

Stávající stav energetického hospodářství je následně podroben zhodnocení, ze kterého vyplynou návrhy energeticky úsporných opatření části stavební a technického zařízení budovy, resp. část technologického zařízení, vedoucí ke snížení spotřeby energie, nutné k jeho provozování.

Soupis základních údajů o energetických vstupech je proveden podle přílohy č. 2 Vyhlášky.
Soupis základních údajů o vlastních zdrojích energie je proveden podle přílohy č. 3 Vyhlášky.

2.1 Základní údaje a popis předmětu energetického auditu

(§ 4, odst. 3 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Základní údaje o výchozím stavu předmětu energetického auditu, stavu energetického hospodářství z hlediska jeho účelu a technických vlastností, jsou uvedeny v následujících odstavcích této kapitoly.

2.1.1 Charakteristika hlavních činností předmětu energetického auditu

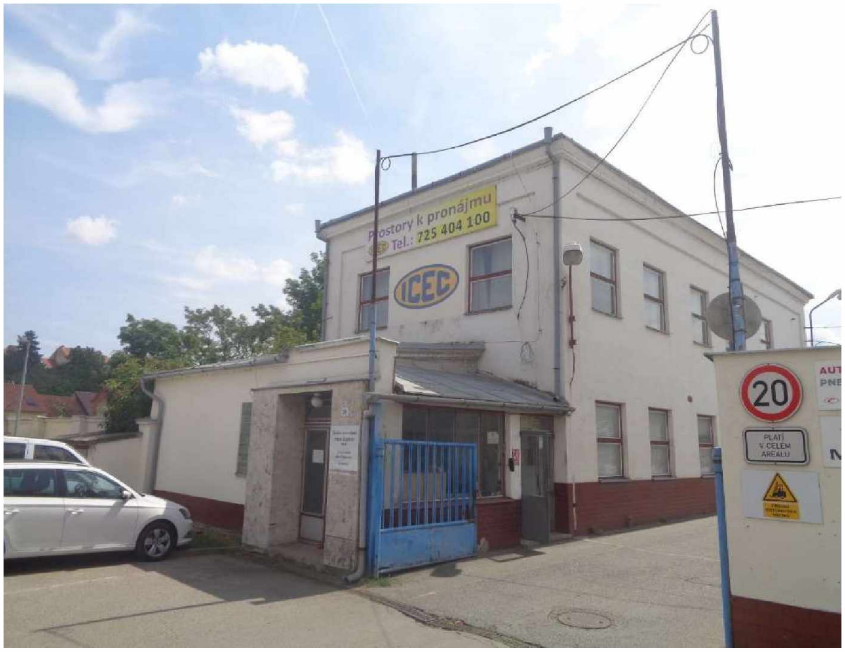
Předmětem energetického auditu je správní budova cukrovaru ve vlastnictví města Šlapanice.

2.1.2 Popis budov, které jsou předmětem energetického auditu

Objekt č.1 Správní budova

Předmětem energetického auditu je správní budova ve Šlapanicích. Objekt je ve vlastnictví města Šlapanice, nachází se na adrese Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice, k.ú. Šlapanice u Brna [762792]. Jedná se o dvoupodlažní budovu obdélníkového půdorysu o přibližných rozměrech 24 x 9 m. V prostorách se nachází kanceláře, vrátnice a sociální zařízení. Z energetického hlediska byl objekt hodnocen jako 1 zónový s vnitřní teplotou 20 °C. V objektu se během provozních hodin nachází cca 7 osob.

Obrázek č. 2.1.2.1: Pohled na řešenou budovu



2.1.3 Popis technického zařízení a systémů, které jsou předmětem energetického auditu

Technická zařízení budov

Kapitola obsahuje popis souboru technických vlastností části technického zařízení předmětu EA, umožňující formulovat energetické vstupy a tím i stanovit energetickou náročnost výchozího stavu energetického hospodářství. Uvedená analýza směřuje k navržení souboru energeticky úsporných opatření, sledující odstranění nevýhod výchozího stavu a zajištění využití potenciálu možných energetických úspor, poskytovaných částí technického zařízení budovy.

Závěrem je provedeno vyhodnocení vlivu všech spotřebičů části TZB a technologie na potřebu energie a definování zdrojů možného potenciálu úspor.

Energetická náročnost stávajícího stavu analyzovaného energetického hospodářství z hlediska TZB a technologie je definována parametry spotřeby energie, danými technickým stavem zařízení pro vytápění, ohřev teplé vody (TV), osvětlení (OSV) a dalšími spotřebiči energie.

Vytápění

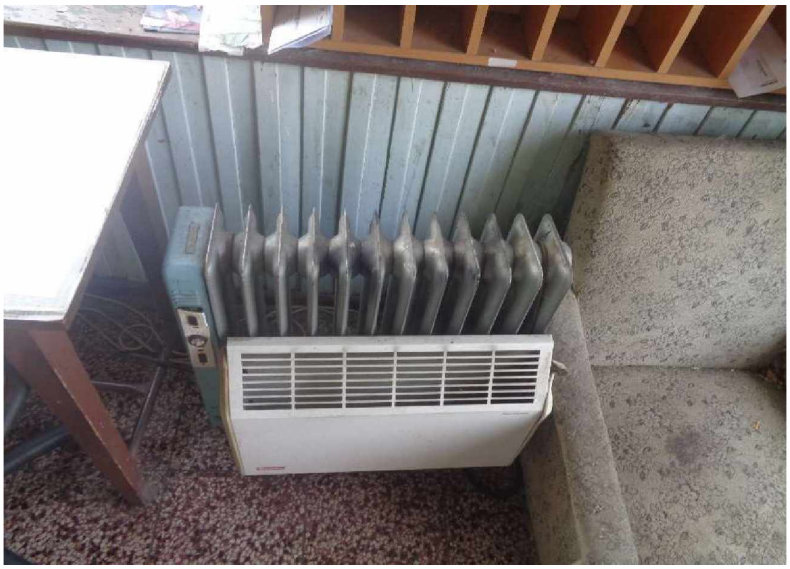
Vytápění ve správní budově je zajištěno primárně prostřednictvím plynového kotle Thermona DUO T o tepelném výkonu 48 kW. V objektu se nachází i doplňkový zdroj tepla v místnosti vrátnice, a to elektrický olejový radiátor Elektrosvit 516.31 o tepelném výkonu 1,6 kW. Otopná soustava je teplovodní, dvoutrubková s nuceným oběhem topné vody zajištěným oběhovými čerpadly s teplotním spádem 80/60 °C. Topná voda je distribuována trubkami do deskových otopných těles. Celkový uvažovaný tepelný výkon činí 49,6 kW.

Tabulka č. 2.1.3.1: Výpis zdrojů vytápění

Zdroj vytápění	Energo-nositel	Tepelný výkon (kW)	Počet kusů (ks)	Celkový výkon (kW)	Účinnost	Vytápí
Thermona DUO T 48 kW	ZP	48,00	1	48,00	85 %	Správní budovu
Elektrosvit 516.31 1,6 kW	EE	1,60	1	1,60	99 %	Vrátnici
Celkem EE				**1,60**		
Celkem ZP				**48,00**		
Celkem				**49,60**		

Obrázek č. 2.1.3.1: Plynový kotel Thermona DUO T 48 kW

Obrázek č. 2.1.3.2: El. olejový radiátor Elektrosvit 516.31 1,6 kW



Ohřev teplé vody (TV)

Ohřev teplé vody v budově je zajištěn prostřednictvím el. zásobníkových ohřívačů ARISTON ARKSH 50 2 kW o objemu 5 litrů, ARISTON ARKSH 50 EU 2kW o objemu 5 litrů a LEOV AD-100 o objemu 100 litrů.

Tabulka č. 2.1.3.2: Výpis zdrojů ohřevu TV

Zdroj tepla	Energo-nositel	Tepelný výkon (kW)	Počet kusů (ks)	Celkový výkon (kW)	Účinnost	Zajišťuje ohřev vody pro:
ARISTON ARKSH 50 2 kW	EE	2,00	1	2,00	94 %	Správní budovu
ARISTON ARKSH 50 EU 2 kW	EE	2,00	1	2,00	94 %	Správní budovu
LEOV AD-100	EE	1,50	1	1,50	94 %	Správní budovu
Celkem				**5,50**		

Obrázek č. 2.1.3.3: El. ohřívač TV ARISTON ARKSH 50 2 kW

Obrázek č. 2.1.3.4: El. ohřívač TV ARISTON ARKSH 50 EU 2 kW

Obrázek č. 2.1.3.5: El. ohřívač TV LEOV AD-100

Vzduchotechnika (VZT)

Větrání objektu je přirozené, zajištěno dostatečným počtem otevíracích výplní otvorů a jejich přirozenou spárovou průvzdušností.

Chlazení (C)

V objektu se nenachází žádné zařízení, zajišťující chlazení prostor objektu.

Osvětlení (OSV)

Osvětlení správní budovy je umělé, zajištěno pomocí 12 ks žárovkových svítidel o příkonu 60 W, 18 ks zářivkových svítidel o příkonu 2x36 W, 1 ks zářivkových svítidel o příkonu 36 W a 1 ks LED svítidel o příkonu 12 W. Celkový příkon všech svítidel v objektu činí 2,33 kW. K objektu přísluší i venkovní osvětlení, zajištěné 1 ks žárovkových svítidel o příkonu 60 W a 1 ks výbojkových svítidel o příkonu 250 W. Celkový příkon všech svítidel činí 2,73 kW. Jednotlivé druhy a příkony svítidel byly odhadnuty při místním šetření technikem, z důvodu nedodání projektové dokumentace stávajícího osvětlení.

Tabulka č. 2.1.3.3: Výpis osvětlení

Stávající osvětlení	Doba svícení (hod/den)	Příkon (W)	Počet kusů (ks)	Celkový příkon (kW)	Osvětluje
Objekt č.1: Správní budova					
Žárovkové svítidlo 60W	8	60	4	0,24	Správní budovu
Zářivkové svítidlo 2x36W	8	86	14	1,21	Správní budovu
LED kancelářské 12 W	8	12	1	0,01	Správní budovu
Žárovkové svítidlo 60W	2	60	3	0,18	Správní budovu
Zářivkové svítidlo 2x36W	8	86	4	0,35	Správní budovu
Žárovkové svítidlo 60W	8	60	2	0,12	Správní budovu
Zářivkové svítidlo 1x36W	8	43	1	0,04	Správní budovu
Žárovkové svítidlo 60W	8	60	3	0,18	Správní budovu
Celkem v objektu č.1				2,33	kW
Venkovní osvětlení:					
Výbojkové svítidlo 250W	8	338	1	0,34	Venkovní
Žárovkové svítidlo 60W	8	60	1	0,06	
Celkem venkovní osvětlení:				0,40	kW
Celkem zářivková svítidla				**1,60**	**kW**
Celkem výbojková svítidla				**0,34**	**kW**
Celkem žárovková svítidla				**0,78**	**kW**
Celkem LED svítidla				**0,01**	**kW**
Celkem				**2,73**	**kW**

Závěr:
Předmět energetického auditu využívá dvou energonositelů, a to elektrické energie a zemního plynu.

Elektrická energie je v budově využívána především pro osvětlení, technologie, k ohřevu teplé vody a částečně k vytápění, zemní plyn je využíván pouze k vytápění.

Potenciál úspor v části TZB je shledán ve výměně zdroje vytápění a výměně stávajícího osvětlení za svítidla s LED technologií. V kapitole 4 Návrh opatření je uveden přehled možných úsporných opatření týkajících se stávajících zařízení TZB.

2.2 Základní údaje o energetických vstupech

(§ 4, odst. 3b vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje stanovení roční výše energetických vstupů do předmětu energetického auditu před realizací projektu, která je dána množstvím nakupované energie, resp. daného typu paliva, jejich parametry a ročními provozními náklady. Energetické vstupy uvedené níže v tabulce č. 2.2.1.1 byly převzaty ze zpracovaného Průkazu energetické náročnosti budov, kdy náklady na elektrickou energii vycházejí z průměrné ceny za jednotku elektřiny v ČR za rok 2018, která je dle kalkulátoru ERÚ stanovena na 5,33 Kč/kWh, a to při uvažování distribuční sazby D01d a jističi o proudové hodnotě 1x25 A.

Energetické vstupy

Energetické hospodářství v auditovaném objektu zahrnuje následující druhy spotřebovávaných energií, a to elektrickou energii a zemní plyn.

2.2.1 Elektrická energie

Předpokládaným dodavatelem elektrické energie pro správní budovu je E.ON Energie, a.s.

Specifikace odběrného a předávacího místa (OPM):

Dodavatel:	E.ON Energie, a.s.
Adresa dodavatele:	F.A Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
Adresa odběrného místa:	Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice

Tabulka č. 2.2.1.1: Přehled spotřeb elektrické energie v kWh

Měsíc	-			-			2018		
	Spotřeba [kWh]	Náklady [Kč]	Kč/ kWh	Spotřeba [kWh]	Náklady [Kč]	Kč/ kWh	Spotřeba [kWh]	Náklady [Kč]	Kč/ kWh
Celkem	-	-	-	-	-	-	19 271	102 715	5,33

2.2.2 Zemní plyn

Předpokládaným dodavatelem zemního plynu pro správní budovu je Pražská plynárenská, a.s.

Specifikace odběrného a předávacího místa (OM):

Dodavatel:	Pražská plynárenská, a.s.
Adresa dodavatele:	Národní 37, 110 00 Praha
Adresa odběrného místa:	Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice

Tabulka č. 2.2.2.1: Přehled spotřeb zemního plynu v kWh

Měsíc	-			-			2018		
	Spotřeba [kWh]	Náklady [Kč]	Kč/ kWh	Spotřeba [kWh]	Náklady [Kč]	Kč/ kWh	Spotřeba [kWh]	Náklady [Kč]	Kč/ kWh
Celkem	-	-	-	-	-	-	75 560	110 318	1,46

Pozn.: Energetické vstupy uvedené výše v tabulce č. 2.2.2.1 byly převzaty ze zpracovaného průkazu energetické náročnosti budov. Cena za jednotku ZP je převzata z ceníku Pražská plynárenská, a.s. pro posuzované období.

2.2.3 Shrnutí základních údajů o energetických vstupech

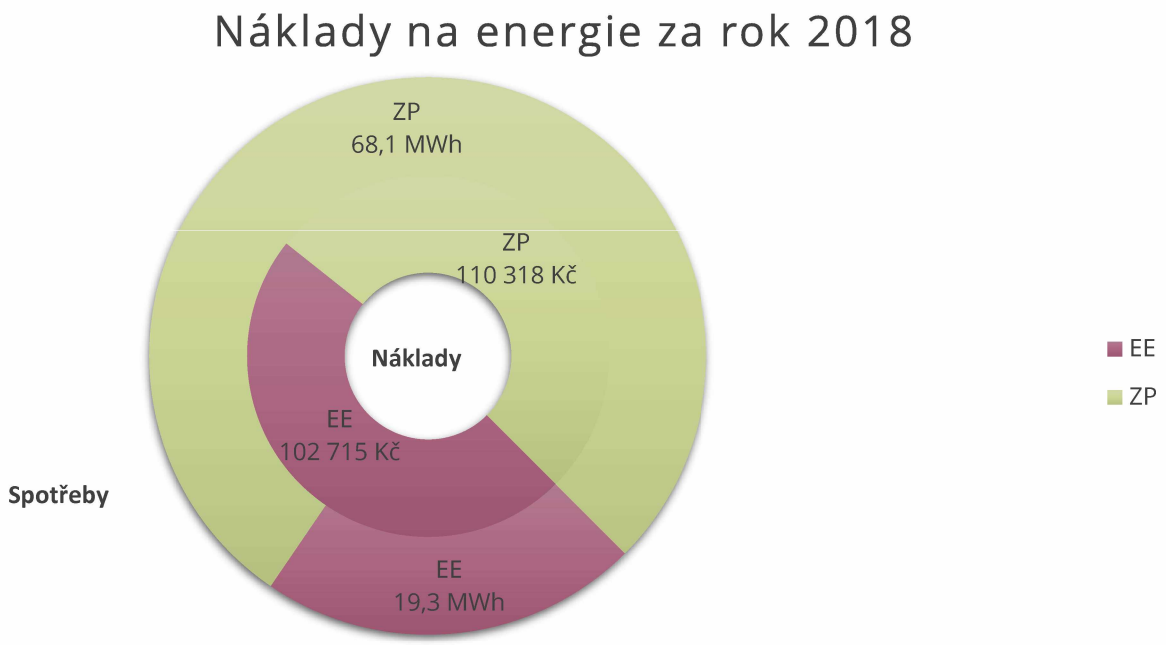
Tabulka č. 2.2.3.1: Spotřeba a ceny energií v období 2018

Energonositel		-	-	2018	Průměr
Elektřina	Spotřeba [MWh]	-	-	19,27	19,27
	Spotřeba [GJ]	-	-	69,38	69,38
	Náklady [Kč]	-	-	102 715	102 715
Zemní plyn	Spotřeba [MWh]	-	-	75,56	75,56
	Spotřeba [GJ]	-	-	272,02	272,02
	Náklady [Kč]	-	-	110 318	110 318
Celkem	Spotřeba [MWh]	-	-	94,83	94,83
	Spotřeba [GJ]	-	-	341,39	341,39
	Náklady [Kč]	-	-	213 033	213 033

Tabulka č. 2.2.3.2: Rozdělení spotřeby energie na vytápění a ostatní

Spotřebič	Energo-nositel	Jedn.	Naměřená v roce			Průměr
			-	-	2018	
Vytápění (Jedn.rok^{-1})	Elektřina	MWh	-	-	6,40	6,40
		GJ	-	-	23,04	23,04
	Zemní plyn	MWh	-	-	75,56	75,56
		GJ	-	-	272,02	272,02
Ostatní (Jedn.rok^{-1})	Elektřina	MWh	-	-	12,87	12,87
		GJ	-	-	46,34	46,34
Celkem (Jedn.rok^{-1})	Elektřina	MWh	-	-	19,27	19,27
		GJ	-	-	69,38	69,38
	Zemní plyn	MWh	-	-	75,56	75,56
		GJ	-	-	272,02	272,02

Graf č. 2.2.3.1: Náklady na energie za rok 2018



Tabulka č. 2.2.3.3: Základní údaje o energetických vstupech

Před realizací projektu - výchozí stav						
Vstupy paliv a energie		Jednotka	Množství	Výhřevnost (GJ.jedn^{-1})	Přepočet na (MWh.rok^{-1})	Roční náklady (Kč.rok)
1	Elektřina	GJ	69,38	1,0	19,27	102 715
2	Teplo	GJ	-	-	-	-
3	Zemní plyn	GJ	272,02	1,0	75,56	122 453
4	Jiné plyny	MWh	-	-	-	-
5	Hnědé uhlí	t	-	-	-	-
6	Černé uhlí	t	-	-	-	-
7	Koks	t	-	-	-	-
8	Jiná pevná paliva	t	-	-	-	-
9	TO	t	-	-	-	-
10	TOEL	t	-	-	-	-
11	Druhotné zdroje[1]	GJ	-	-	-	-
12	Obnovitelné zdroje[2]	GJ/MWh	-	-	-	-
13	Jiná paliva	GJ	-	-	-	-
14	Celkem vstupy paliv a energie				94,83	225 168
15	Změna stavu zásob paliv (inventarizace)				-	-
16	Celkem spotřeba paliv a energie				94,83	225 168

Pozn.: Tabulka 2.2.3.3 obsahuje spotřeby převzaté ze zpracovaného průkazu energetické náročnosti budov z předchozího kalendářního roku (2018), z nichž vycházejí přenásobením cenami za energie uvedené roční náklady. Jedná se o výpočtová data, která nemusí korespondovat s fakturovanými náklady na energie.

1 Druhotné zdroje a jejich podíl na užití energie budou uvedeny samostatně
2 Obnovitelné zdroje a jejich podíl na užití energie budou uvedeny samostatně.

2.3 Technické ukazatele a bilance vlastních energetických zdrojů

(§ 4, odst. 3c vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny účinnosti zdrojů dané výrobci, které byly sníženy s ohledem na stáří a technický stav kotlů. Hodnoty spotřeby zemního plynu byly převzaty z průkazu energetické náročnosti budovy.

Zdroj č. 1: Thermona DUO T 48 kW 1 ks

Tabulka č. 2.3.1: Základní technické ukazatele vlastního zdroje energie

Před realizací projektu - vlastní zdroj energie			
Název ukazatele		Jednotka	Hodnota
1	Roční celková účinnost zdroje	%	85
2	Roční účinnost výroby elektrické energie	%	-
3	Roční účinnost výroby tepla	%	85
4	Spotřeba energie v palivu na výrobu elektřiny	GJ/MWh	-
5	Spotřeba energie v palivu na výrobu tepla	GJ/GJ	1,18
6	Roční využití instalovaného elektrického výkonu	hod	-
7	Roční využití instalovaného tepelného výkonu	hod	1 338

Tabulka č. 2.3.2: Roční bilance výroby z vlastního zdroje energie

Před realizací projektu - vlastní zdroj energie			
Název ukazatele		Jednotka	Hodnota
1	Instalovaný elektrický výkon celkem	MW	-
2	Instalovaný tepelný výkon celkem	MW	0,048
3	Výroba elektřiny	MWh	-
4	Prodej elektřiny	MWh	-
5	Vlastní technologická spotřeba elektřiny na výrobu elektřiny	MWh	-
6	Spotřeba energie v palivu na výrobu elektřiny	GJ/r	-
7	Výroba tepla	GJ/r	231,21
8	Dodávka tepla	GJ/r	231,21
9	Prodej tepla	GJ/r	-
10	Vlastní technologická spotřeba tepla na výrobu tepla	GJ/r	-
11	Spotřeba tepla v palivu na výrobu tepla	GJ/r	272,02
12	Spotřeba energie v palivu celkem	GJ/r	272,02

Zdroj č. 2: **Elektrosvit 516.31 1,6 kW** **1 ks**

Tabulka č. 2.3.1: Základní technické ukazatele vlastního zdroje energie

Před realizací projektu - vlastní zdroj energie			
Název ukazatele		Jednotka	Hodnota
1	Roční celková účinnost zdroje	%	99
2	Roční účinnost výroby elektrické energie	%	-
3	Roční účinnost výroby tepla	%	99
4	Spotřeba energie v palivu na výrobu elektřiny	GJ/MWh	-
5	Spotřeba energie v palivu na výrobu tepla	GJ/GJ	1,01
6	Roční využití instalovaného elektrického výkonu	hod	-
7	Roční využití instalovaného tepelného výkonu	hod	3 960

Tabulka č. 2.3.2: Roční bilance výroby z vlastního zdroje energie

Před realizací projektu - vlastní zdroj energie			
Název ukazatele		Jednotka	Hodnota
1	Instalovaný elektrický výkon celkem	MW	-
2	Instalovaný tepelný výkon celkem	MW	0,002
3	Výroba elektřiny	MWh	-
4	Prodej elektřiny	MWh	-
5	Vlastní technologická spotřeba elektřiny na výrobu elektřiny	MWh	-
6	Spotřeba energie v palivu na výrobu elektřiny	GJ/r	-
7	Výroba tepla	GJ/r	22,81
8	Dodávka tepla	GJ/r	22,81
9	Prodej tepla	GJ/r	-
10	Vlastní technologická spotřeba tepla na výrobu tepla	GJ/r	-
11	Spotřeba tepla v palivu na výrobu tepla	GJ/r	23,04
12	Spotřeba energie v palivu celkem	GJ/r	23,04

2.4 Technické informace vlastních energetických rozvodů

(§ 4, odst. 3d vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

2.4.1 Rozvody tepla

Otopná soustava je teplovodní o teplotním spádu 80/60 °C, dvoutrubková s nuceným oběhem topné vody, zajištěným oběhovými čerpadly.

Otopné plochy jsou tvořeny deskovými tělesy.

2.4.2 Rozvody plynu

Rozvody plynu po správní budově jsou ve stavu odpovídajícímu stáří potrubního vedení.

2.5 Základní údaje o významných spotřebičích energie

(§ 4, odst. 3e vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje specifikaci významných energetických spotřebičů výchozího stavu analyzovaného energetického hospodářství.

V objektu se nenachází žádné významné spotřebiče energie.

Uvažovanými spotřebiči jsou běžné zásuvkové spotřebiče (lednice, mikrovlnná trouba, PC apod.) s celkovým uvažovaným příkonem 2,7 kW.

Zjištění:
Instalované spotřebiče nemají na posouzení navržených opatření vliv.

2.6 Tepelně-technické vlastnosti budov

(§ 4, odst. 3f vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje popis technických vlastností stavební části předmětu auditu, které jsou jedněmi z ukazatelů energetické náročnosti výchozího stavu energetického hospodářství. Uvedená analýza směřuje k navržení souboru energeticky úsporných opatření a zajištění využití potenciálu možných energetických úspor, poskytovaných v části stavební.

Energetická náročnost výchozího stavu energetického hospodářství analyzovaného předmětu EA je popsána parametry energetické spotřeby, určenými tepelně technickými vlastnostmi a geometrickými parametry obvodových konstrukcí předmětu EA. Tepelně technické vlastnosti konstrukcí jsou dány jednotlivými součiniteli prostupu tepla, určenými součiniteli tepelné vodivosti použitých materiálů a tloušťkou konstrukcí. Z těchto hodnot pak pomocí obálkové metody vychází celková hodnota měrné tepelné ztráty konstrukce.

2.6.1 Popis stavební části předmětu auditu

Správní budova

Předmět energetického auditu je dvoupodlažní, nepodsklepený objekt zastřešený šikmou střechou. Půdorys je obdélníkového tvaru s přibližnými rozměry 24 x 9 m.

Podlahová konstrukce (P1) přilehlá k zemině je tvořena betonovou deskou o tloušťce 100 mm. Dále se v konstrukci nachází vrstva betonové mazaniny a nášlapná vrstva, tvořená dle účelu užití prostor.

Strop pod nevytápěným půdním prostorem (S1) je tvořen dřevěnými trámy, jež jsou vyplněny škvárou a půdními cihlami. Šikmá střecha (S2) je tvořena rákosovou omítkou a dřevěným bedněním.

Obvodové stěny jsou tvořeny z plných pálených cihel bez tepelné izolace. Obvodové stěny na styku s exteriérem jsou tvořeny několika tloušťkami keramického zdiva. Obvodová stěna (Z1) má tloušťku 700 mm, obvodová stěna (Z2) má tloušťku 300 mm a obvodová stěna (Z3) má tloušťku 500 mm.

Výplně otvorů v obvodové stěně tvoří dřevěná zdvojená okna se skleněnou výplní (O1) se součinitelem prostupu tepla U_w = 2,35 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$, dřevěná kastlová okna se skleněnou výplní (O2) se součinitelem prostupu tepla U_w = 2,30 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$, dřevěná okna s jedním sklem (O3) se součinitelem prostupu tepla U_w = 4,5 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$, kovová okna se skleněnou výplní (O4) se součinitelem prostupu tepla U_w = 5,65 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$, luxfer (O5) se součinitelem prostupu tepla U_w = 2,34 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$, dveře dřevěné se skleněnou výplní (D1) U_d = 4,0 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$ a dveře kovové se skleněnou výplní (D2) U_d = 5,65 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$.

Tabulka č. 2.6.1.1: Souhrn tepelně-technických parametrů obalových konstrukcí

Charakteristika budovy						
Obestavěný prostor vytápěné zóny budovy V (m^3)						1427,09
Celková plocha ochlazovaných k-cí ohraničujících obestavěný prostor vytápěné zóny budovy A (m^2)						898,08
Celková energeticky vztažná plocha budovy (m^2)						371,09
Geometrická charakteristika budovy (objemový faktor) A/V (m^{-1})						0,63
Převažující vnitřní teplota v otopném období Q_{im} (°C)						20,00
Charakteristika energeticky významných údajů ochlazovaných konstrukcí						
Konstrukce		Plocha A_i (m^2)	Součinitel prostupu tepla U_i ($W.m^{-2}.K^{-1}$)	Požad. hodnota součinitele prostupu tepla $U_{N,20}$ ($W.m^{-2}.K^{-1}$)	Činitel teplotní redukce (-)	Měrná ztráta konstrukce prostupem tepla H_{ti} ($W.K^{-1}$)
Konstrukce horizontální						
P1	Podlaha přilehlá k zemině	206,74	3,26	0,45	0,12	79
S1	Strop pod nevytápěnou půdou	164,35	1,57	0,30	0,83	214
S2	Šikmá střecha	42,39	2,03	0,24	1,00	86
Konstrukce vertikální						
Z1	Stěna k venkovnímu prostoru (tl. 700 mm)	349,19	0,96	0,30	1,00	334
Z2	Stěna k venkovnímu prostoru (tl. 300 mm)	45,96	1,83	0,30	1,00	84
Z3	Stěna k venkovnímu prostoru (tl. 500 mm)	20,02	1,26	0,30	1,00	25
Výplně otvorů						
O1	Okno dřevěné - zdvojené	46,38	2,35	1,50	1,00	109
O2	Okno dřevěné - kastlové	4,72	2,30	1,50	1,00	11
O3	Okno dřevěné - jedno sklo	0,21	4,50	1,50	1,00	1
O4	Okno kovové - jedno sklo	4,56	5,65	1,50	1,00	26
O5	Luxfer	1,30	2,34	1,50	1,00	3
D1	Dveře dřevěné - se skleněnou výplní	4,10	4,00	1,70	1,00	16
D2	Dveře kovové - se skleněnou výplní	8,17	5,65	1,70	1,00	46
Celkem		**898**				**1 035**
Tepelné vazby (0,2*A)						180
Celková měrná tepelná ztráta konstrukcí ($W.K^{-1}$)						**1 215**
Měrná tepelná ztráta větráním ($W.K^{-1}$)						**562**
Celková tepelná ztráta objektu (kW)						**57**

Poznámka: Hodnoty součinitelů prostupu tepla U_i označeny zeleně splňují požadavek normy ČSN 73 0540-2: Tabulka 3 - Požadované hodnoty $U_{N,20}$, naopak hodnoty označené červeně uvedený požadavek nesplňují.

2.7 Systém managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001

(§ 4, odst. 3g vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku. Systém managementu hospodaření s energií je zpracován podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií – Požadavky s návodem na použití z ledna 2012.)

Účelem systému managementu hospodaření s energií (Energy Management System - EnMS) dle mezinárodní normy ISO 50001 je umožnit organizacím vytvářet systémy a procesy nezbytné pro snižování energetické náročnosti, zlepšování energ. účinnosti a využívání a spotřeby energie. Zavádění systému managementu dle ISO 50001 má vést ke snižování emisí skleníkových plynů a dalších souvisejících dopadů na životní prostředí a snižování nákladů na energii prostřednictvím systematického hospodaření s energií.

Norma ČSN EN ISO 50001 je založena na přístupu k neustálému zlepšování „Plánuj – Dělej – Kontroluj – Jednej" (Plan - Do - Check - Act, PDCA) a začleňuje management hospodaření s energií do každodenních postupů organizace, jak je zobrazeno na obrázku č. 2.7.1.

Plánuj

Provádění přezkoumání spotřeby energie a stanovování výchozího stavu, ukazatelů energetické náročnosti, cílů, cílových hodnot a akčních plánů nezbytných pro dosahování výsledků, které snižují energetickou náročnost v souladu s energetickou politikou organizace.

Dělej

Zavádění akčních plánů managementu hospodaření s energií.

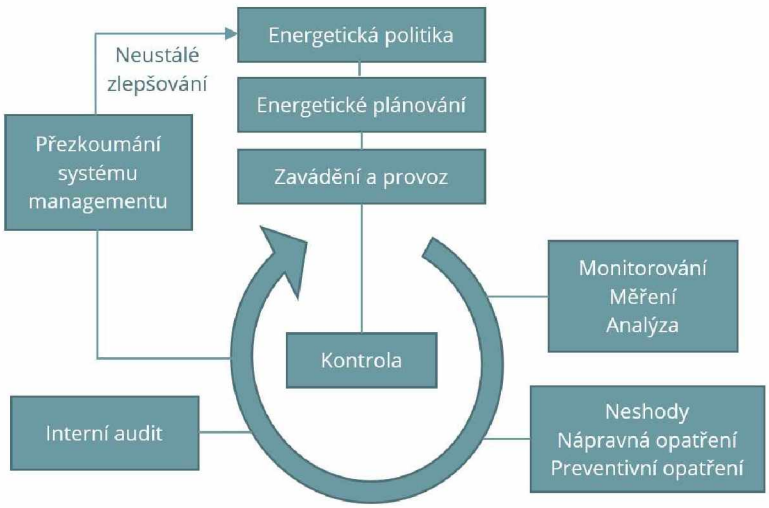
Kontroluj

Procesy monitorování a měření a klíčové charakteristiky činností, které determinují energetickou náročnost vzhledem k energetické politice, cílům a zprávám o výsledcích.

Jednej

Provádění opatření k neustálému snižování energetické náročnosti a zlepšování systému managementu hospodaření s energií.

Obrázek č. 2.7.1: Model systému managementu hospodaření s energií dle ČSN EN ISO 50001



Celosvětové použití této normy přispívá k vyšší účinnosti využívání dostupných zdrojů energie, zvyšování konkurenceschopnosti a snižování emisí skleníkových plynů a souvisejících dopadů na životní prostředí.

Zjištění:
Předmět EA nemá zaveden systém managementu hospodaření s energií podle ČSN EN ISO 50001, ani jej v dohledné době zavést neplánuje.

3 VYHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU PŘEDMĚTU ENERGETICKÉHO AUDITU

(§ 4, odst. 4 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje vyhodnocení energetické náročnosti výchozího stavu energetického hospodářství z hlediska účinnosti užití energie ve zdrojích energie, rozvodech tepla a ve významných spotřebičích energie.

Analýza jednotlivých částí energetického hospodářství v jeho výchozím stavu slouží ke zhodnocení hospodárnosti nakládání s energiemi, určení potenciálních zdrojů úspor energie a následně k návrhu energeticky úsporných opatření, a to jak po stránce stavební, tak i technologické, vedoucí k efektivnímu snížení spotřeby energie energetického hospodářství budovy. Stanovení výsledků základní energetické bilance výchozího stavu je provedeno podle přílohy č. 4 Vyhlášky: Celková energetická bilance.

Cílem optimalizace energetického hospodářství, prostřednictvím vhodných energeticky úsporných opatření, je:

- snížit energetickou náročnost a tím i zvýšit ekonomickou efektivitu energetického hospodářství,
- prodloužit fyzickou i morální životnost modernizací jeho částí (stavební, technologická zařízení),
- snížit množství emisí, vzniklých spalováním paliva.

3.1 Vyhodnocení účinností užití energie

(§ 4, odst. 4a vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

3.1.1 Účinnost užití energie ve zdrojích energie

Zdroj tepla + vytápění
Účinnost zdroje energie (kotle na zemní plyn) uvádí výrobce až 92 %. S ohledem na stáří kotle a technický stav uvažujeme průměrnou účinnost všech zdrojů 85 %.

3.1.2 Účinnost užití energie v rozvodech tepla

Podrobnosti účinnosti užití energie při rozvodu tepelné energie a vnitřním rozvodu tepelné energie a chladu řeší vyhláška č. 193/2007 Sb. Obecně doporučujeme v rámci dodržení této legislativy pravidelnou kontrolu tepelných izolací a případné doizolování rozvodů.

Rozvody tepla (UT+TV)
Při stanovení účinnosti rozvodů bylo přihlédnuto ke stavu tepelné izolace rozvodů, poloze v objektu a ke skutečnosti, zda rozvody procházejí vytápěnými či nevytápěnými prostory. Vzhledem k nízké přístupnosti rozvodů tepla byla výsledná hodnota účinnosti stanovena pouze odhadem, a to přibližně na hodnotu 90 %.

3.1.3 Účinnost užití energie ve významných spotřebičích

V objektu se nenachází žádné významné spotřebiče energie.

Uvažovanými spotřebiči jsou běžné zásuvkové spotřebiče (lednice, mikrovlnná trouba, PC apod.) s celkovým uvažovaným příkonem 2,7 kW.

3.2 Vyhodnocení tepelně-technických vlastností stavebních konstrukcí

(§ 4, odst. 4b vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Vyhodnocení výchozího stavu stavební části energetického hospodářství je provedeno na základě výsledků následujících veličin: celkových měrných ztrát prostupem tepla, průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy a ukazatele energetické náročnosti obálky budovy CI. Uvedené veličiny jsou uvedeny v následujících výstupech.

Tabulka č. 3.2.1: Hodnota celkové tepelné ztráty a spotřeby energie na vytápění

Tepelné ztráty před realizací projektu				
Název objektu	Měrný tepelný tok prostupem Qp ($W.K^{-1}$)	Měrný tepelný tok větráním Qv ($W.K^{-1}$)	Tepelná ztráta celkem Qc (kW)	Spotřeba energie na vytápění (MWh)
Správní budova	1215	562	56,86	81,96
Celkem			**56,86**	**81,96**

Tabulka č. 3.2.2: Vyhodnocení tepelně-technických parametrů a klasifikace z hlediska prostupu tepla obálkou budovy

Objekt č.1	Správní budova		
Stanovení prostupu tepla obálkou budovy			
Měrná ztráta prostupem tepla H_T (W.K^{-1})			1 215
Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy U $_{em}$= H_T/A (W.m^{-2}.K^{-1})			**1,35**
Doporučená hodnota průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N,rc}$ (W.m^{-2}.K^{-1})			0,27
Požadovaná hodnota průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy $U_{em,N,rq}$ (W.m^{-2}.K^{-1})			0,35
Hodnota průměrného součinitele prostupu tepla stavebního fondu $U_{em,N,s}$ (W.m^{-2}.K^{-1})			0,95
Ukazatel energetické náročnosti obálky budovy CI			**3,90**
Klasifikační třídy prostupu tepla obálkou hodnocené budovy			
Hranice klasifikačních tříd	CI (-)	U_{em} (W.m^{-2}K^{-1})	Klasifikace
			A velmi úsporná
A - B	0,50	0,17	
			B úsporná
B - C	0,75	0,26	
			C vyhovující
C - D	1,00	0,35	
			D nevyhovující
D - E	1,50	0,52	
			E nehospodárná
E - F	2,00	0,69	
			F velmi nehospodárná
F - G	2,50	0,87	
	3,90	**1,35**	G mimořádně nehospodárná

Zjištění:

Předmět energetického auditu z hlediska prostupu tepla obálkou spadá do klasifikační třídy G - mimořádně nehospodárná. K největším tepelným ztrátám dochází prostupem obvodovým zdivem. Z tohoto důvodu je v kapitole 4 navrženo opatření na zlepšení tepelně-technických vlastností obálky budovy.

3.3 Vyhodnocení úrovně managementu hospodaření s energií

(§ 4, odst. 4c vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Zjištění:

Systém managementu hospodaření energií není v předmětu EA zaveden. Spotřeby energií jsou pravidelně zaznamenávány pouze ve formě faktur, přičemž neprobíhá jejich vyhodnocování. Podružné měření jednotlivých energetických systémů není zavedeno.

3.4 Celková energetická bilance

(§ 4, odst. 4d vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

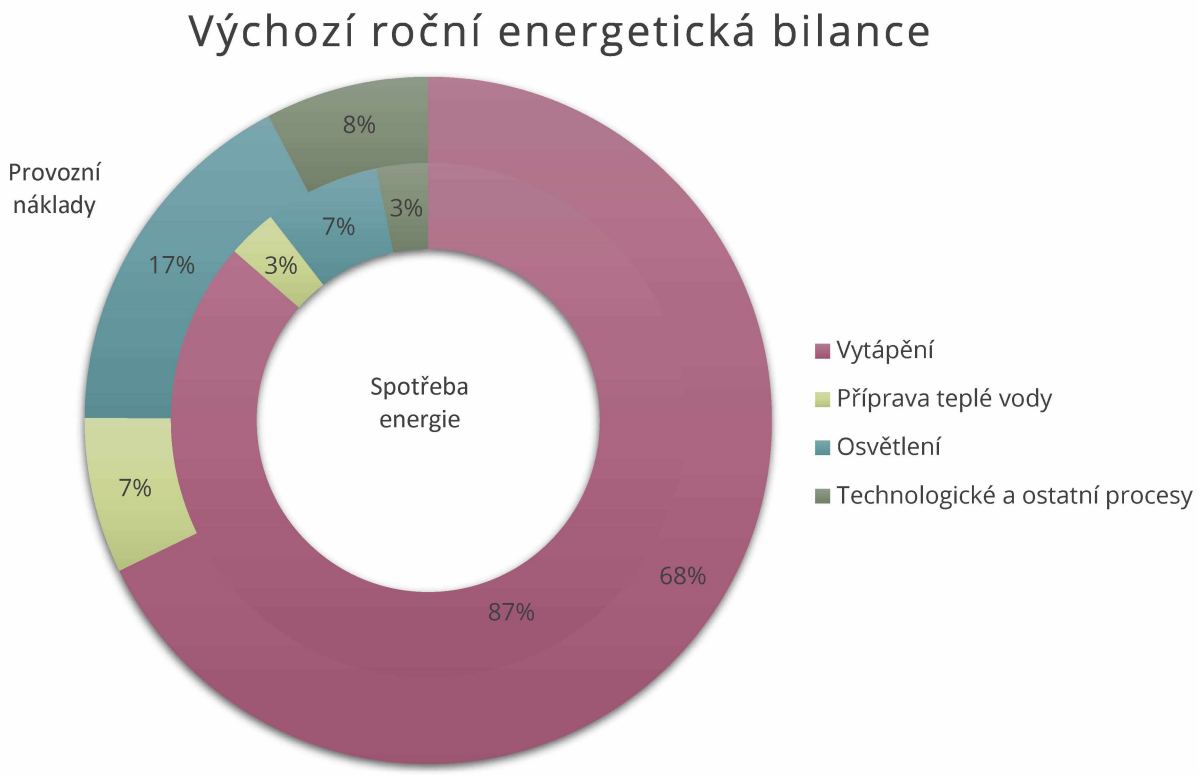
Veškeré hodnoty spotřeby energie v energetické bilanci vycházejí z reálných dat. Spotřeba energie na vytápění byla odhadnuta dle teoretické potřeby na vytápění. Spotřeba energie na osvětlení byla stanovena z celkového příkonu osvětlení a doby provozu svítidel. Spotřeba energie na přípravu teplé vody byla odhadnuta na základě charakteru provozu ve vztahu k počtu zaměstnanců. Spotřeba energie na technologické procesy byla stanovena z příkonu a provozních hodin jednotlivých technologických zařízení.

Tabulka č. 3.4.1: Výchozí roční energetická bilance

Před realizací projektu (roční hodnoty) - Výchozí stav				
Ukazatel		Spotřeba energie		Provozní náklady
		$GJ.rok^{-1}$	$MWh.rok^{-1}$	tis. $Kč.rok^{-1}$
1	Vstupy paliv a energie	341,39	94,83	225
2	Změna zásob paliv	0,00	0,00	0
3	Spotřeba paliv a energie	341,39	94,83	225
4	Prodej energie cizím	0,00	0,00	0
5	**Konečná spotřeba paliv a energie v objektu**	**341,39**	**94,83**	**225**
6	Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	90,72	25,20	54
7	Spotřeba energie na vytápění	295,06	81,96	157
8	Spotřeba energie na chlazení	0,00	0,00	0
9	Spotřeba energie na přípravu teplé vody	10,55	2,93	16
10	Spotřeba energie na větrání	0,00	0,00	0
11	Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,00	0,00	0
12	Spotřeba energie na osvětlení	24,73	6,87	37
13	Spotřeba energie na technologické a ostatní procesy	11,06	3,07	16

Níže, v grafu 3.4.1 Energetická bilance, vyjadřuje procentuální dělení vnitřního prstence poměr spotřeb na jednotlivé druhy spotřeb (ukazatele) a procentuální dělení vnějšího prstence vyjadřuje poměr v provozních nákladech pro jednotlivé druhy spotřeb dle tabulky 3.4.1 Energetická bilance.

Graf č. 3.4.1: Energetická bilance (zvnějšku jsou uvedeny provozní náklady, zevnitř spotřeby energií jednotlivých ukazatelů)



4 NÁVRH OPATŘENÍ KE ZVÝŠENÍ ÚČINNOSTI UŽITÍ ENERGIE

(§ 5 odst. 1 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje základní údaje o navrhovaných energeticky úsporných opatřeních, které budou zahrnuty příslušných variantách v návaznosti na zjištěnou výši dosažitelných energetických úspor. Stanovení výsledků upravené energetické bilance variant nového stavu s výchozím stavem je provedeno podle přílohy č. 4 Vyhlášky: Upravená roční energetická bilance.

Zjištěný potenciál energetických úspor může být využit některými z následujících opatření:

• neinvestiční opatření – opatření především organizačního charakteru, která nevyžadují žádné finanční prostředky na krytí jakýchkoliv nákladů,

• nízkoinvestiční opatření – opatření bez nutnosti větších zásahů do stavebních konstrukcí nebo technických zařízení budovy, vyžadující finanční prostředky na úhradu nákladů spojených s realizací opatření, čerpaných z provozních zdrojů,

• investiční opatření – opatření zahrnující např. zlepšení tepelně-technických vlastností stavebních konstrukcí, výměnu zdrojů energie nebo využití alternativních zdrojů energie, vyžadující finanční prostředky na úhradu investičních nákladů spojených s realizací opatření, čerpaných z investičních zdrojů mimo rámec údržby a týkajících se všech investičních nákladů uvedených v auditu.

Celkem se navrhují dvě varianty zahrnující soubory energeticky úsporných opatření. Vyhodnocením jednotlivých variant jsou stanoveny jimi dosažené úspory jak ve spotřebě energií, tak ročních provozních nákladech na jejich nákup. Znalost energetické náročnosti výchozího stavu i nového stavu analyzovaného energetického hospodářství umožní provést upravenou energetickou bilanci, která dokumentuje míru využití potenciálu energetických úspor.

Ve výpočtech finančních úspor jednotlivých opatření bylo uvažováno s jednotkovou cenou za elektrickou energii 5,330 Kč/kWh a za zemní plyn 1,460 Kč/kWh.

Veškeré ceny v dokumentu jsou uvedeny bez DPH.

Hodnocené ekonomické veličiny

Ekonomické vyhodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií s tím, že hlavním rozhodovacím kritériem pro výběr optimální varianty je kritérium čistá současná hodnota (NPV), doplňujícími kritérii pro informaci zadavateli je kritérium vnitřní výnosové procento (IRR), návratnost investic (ROI) a kritérium reálná doba návratnosti (Tsd).

Diskont (r):

Diskont je tzv. cena ušlé příležitosti použitá ve výpočtech diskontovaného cash-flow. Zjednodušeně jde o procentuální výnos, který obdržíme, pokud zamýšlenou částku investujeme do jiného stejně rizikového projektu, nebo např. jen uložili na účet.

Pro energetické audity podle § 5 odst. 2b vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku se stanovuje hodnota diskontního činitele ve výši 1,02 tj. 2%. Tato hodnota podstatně zvyšuje reálnou návratnost investic, což může být kompenzováno případným růstem ceny energie ve scénářích vývoje cen energií.

Čistá současná hodnota (NPV):

Čistá současná hodnota (NPV - net present value) je finanční veličina vyjadřující celkovou současnou (tj. diskontovanou) hodnotu všech peněžních toků souvisejících s investičním projektem.

Je v ní zahrnuta doba životnosti projektu (uvažujeme dobu hodnocení projektu 20 let), i možnost investování do jiného stejně rizikového projektu. Bere v úvahu časovou hodnotu peněz, závisí pouze na předvídaných hotovostních tocích a alternativních nákladech kapitálu.

Výhodou této metody je, že jí lze popsat libovolné peněžní toky, a také fakt, že výsledkem je absolutní hodnota přínosu investice v dnešních cenách (lze ji sčítat). Výsledná hodnota udává, kolik peněz realizace investice podniku přinese. Pokud vyjde NPV kladné, je projekt přípustný. V případě srovnání více investičních alternativ, je preferována vyšší NPV. V případě, že vyjde NPV záporná, projekt je buď nepřijatelný anebo je doba hodnocení kratší než doba životnosti projektu.

$$NPV = \sum_{t=1}^{T_ž} CF_t \cdot (1 + r)^{-t} - IN \qquad \text{(tis. Kč/r)}$$

$T_ž$ je doba životnosti (hodnocení) projektu (roky)
CF_t jsou roční přínosy projektu (změna peněžních toků po realizaci projektu) (tis. Kč)
r je diskont
$(1 + r)^{-t}$ je odúročitel
IN jsou investiční výdaje projektu (tis. Kč)

Vnitřní výnosové procento (IRR):

Vnitřní výnosové procento (IRR - Internal Rate of Return) nám říká, kolik procent na hodnoceném projektu vyděláme, pokud zvážíme časovou hodnotu peněz. IRR je zároveň takovým diskontem, u kterého vyjde při dosazení do vzorce pro čistou současnou hodnotu NPV = 0.

IRR lze použít pouze u investic s konvenčními peněžními toky, kdy znaménko u finančních toků v jednotlivých obdobích se změní pouze jednou. U nekonvenčních peněžních toků, kdy dochází ke změně znaménka u finančních toků v jednotlivých obdobích několikrát, může nabývat IRR více hodnot. V případě, že máme samá kladná cash flow (např. získáme dotaci na počáteční investici), nemusí IRR vůbec existovat.

$$\sum_{t=1}^{T_ž} CF_t \cdot (1 + IRR)^{-t} - IN = 0 \qquad (\%)$$

Reálná doba návratnosti T_{sd}

Reálná doba návratnosti T_{sd} zohledňuje vliv času na investiční projekt. Je to tedy doba splacení investice za předpokladu diskontní sazby.

$$\sum_{t=1}^{T_{sd}} CF_t \cdot (1 + r)^{-t} - IN = 0 \qquad (roky)$$

Rentabilita investic (ROI):

Rentabilita investic (ROI – Return on Investment) vyjadřuje v procentech míru zisku veškerých investovaných prostředků (kolik jednotek finančních prostředků vydělala jedna utracená jednotka finančních prostředků). Vypočte se z poměru průměrného ročního zisku (úspory) a investičních nákladů projektu.

Ukazatel charakterizuje míru zisku projektu a lze jej použít pro porovnání rentability hodnoceného projektu s obvykle dosahovanou mírou zisku v odvětví. S jeho pomocí lze také hodnotit jednak výnosnost investice jako takové, tak srovnávání dvou a více investic za cílem vybrat tu nejlepší. V praxi slouží ROI pro rozhodování, zda danou investici učinit, jaká investice bude výnosnější, respektive jaká kombinace investic bude v rámci dostupných finančních prostředků nejvýnosnější.

$$ROI = \text{výnosy (úspory)} / \text{investice} * 100 \qquad (\%)$$

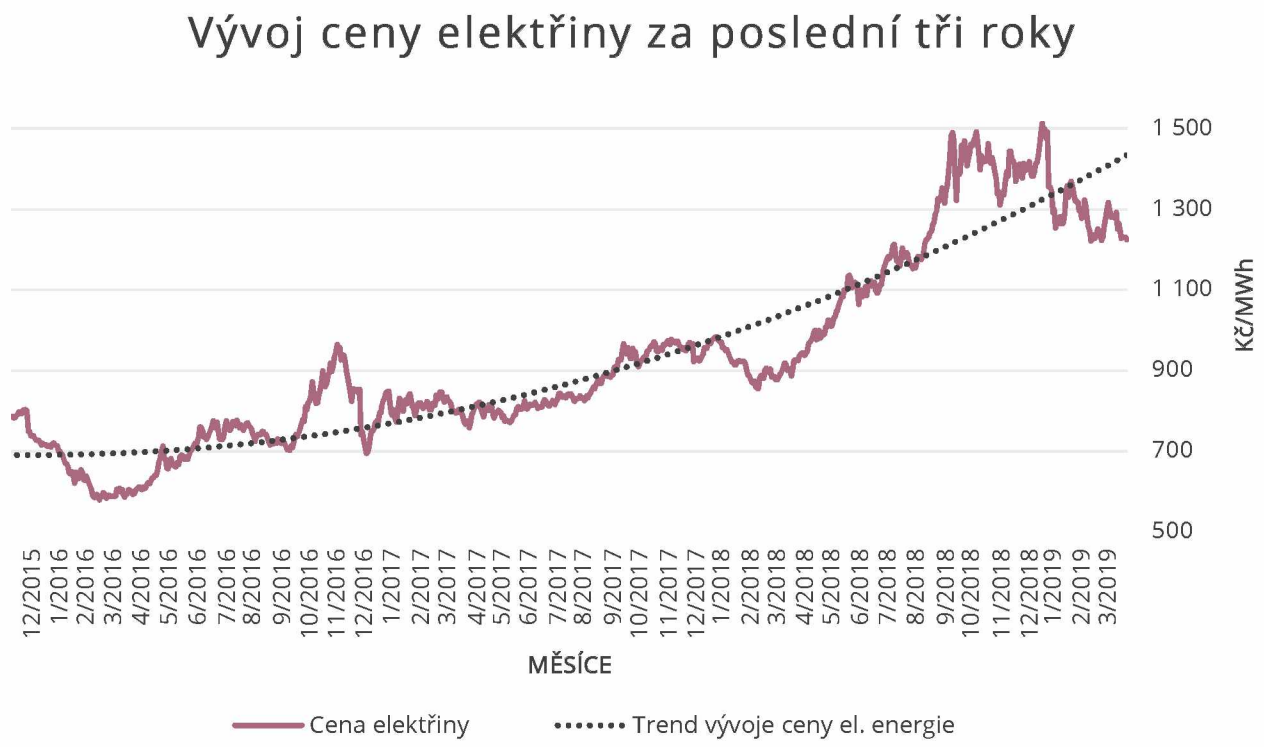
Vývoj cen energií

Vývoj ceny elektřiny za poslední tři roky

Níže uvedený graf zobrazuje vývoj ceny silové elektřiny na Pražské energetické burze. Jak je patrné, od konce roku 2014 do začátku roku 2016 cena poklesla z cca 950 Kč/MWh na méně než 600 Kč/MWh, což byla nejnižší hodnota za posledních deset let. V průběhu roku 2016 se cena odrazila ode dna a až na výkyvy kontinuálně roste. Za poslední rok je patrný nárůst o 300 Kč/MWh což dělá až 50 %.

Podle analytiků se nedá očekávat další pokles cen, a naopak trend růstu ceny může být i poměrně výrazný. Snižování ceny v předcházejících letech bylo dáno zejména klesající cenou ropy, uhlí a vývojem na německém trhu kde se kvůli odklonu od jaderné energetiky v hojné míře podporují OZE a nyní tam výrazně převyšuje nabídka poptávku. Vzhledem k tomu, že se Německo zavázalo uzavřít svou poslední jadernou elektrárnu do roku 2022 se očekává, že se situace obrátí a cena elektřiny může kvůli nedostatku vlastních zdrojů silně růst.

Graf č. 4.1: Vývoj ceny elektřiny za poslední tři roky



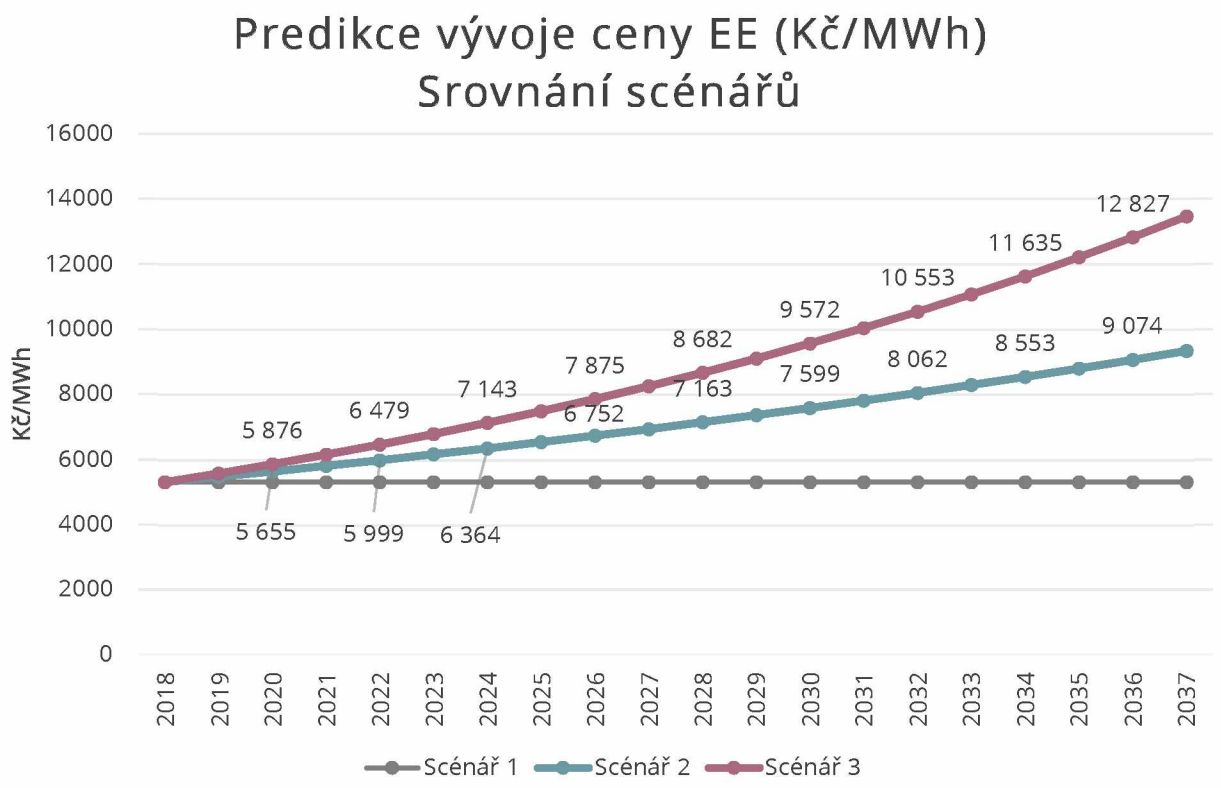
Scénáře předpokládaného vývoje cen EE

Navzdory tomu, že je vysoce nepravděpodobné, že by se ceny elektřiny v příštích letech vůbec neměnily, v ekonomickém hodnocení neuvažujeme s růstem ceny elektrické energie, což negativním způsobem ovlivňuje reálnou dobu návratnosti úsporných opatření. Pro zachycení možného vývoje cen jsme níže doplnili dva scénáře, jeden s uvážením mírného růstu ceny a jeden s předpokladem výraznějšího růstu ceny. Oba dva jsou vytvořeny v souladu s analýzou vývoje ceny a jsou zasazeny do co nejvíce do reálných podmínek. Oba scénáře by měly sloužit především pro představu o tom, jaký vliv na reálnou návratnost cena elektrické energie má.

Tabulka č. 4.1: Scénáře předpokládaného vývoje cen

Pořadí	Rok	Scénář 1		Scénář 2		Scénář 3	
		Změna ceny [%]	Cena EE [Kč/MWh]	Změna ceny [%]	Cena EE [Kč/MWh]	Změna ceny [%]	Cena EE [Kč/MWh]
1.	2018	0%	5 330	3%	5 330	5%	6 170
2.	2019			3%	5 490	5%	6 479
3.	2020			3%	6 179	5%	6 803
4.	2021			3%	6 364	5%	7 143
5.	2022			3%	6 555	5%	7 500
6.	2023			3%	6 752	5%	7 875
7.	2024			3%	6 954	5%	8 269
8.	2025			3%	7 163	5%	8 682
9.	2026			3%	7 378	5%	9 116
10.	2027			3%	7 599	5%	9 572
11.	2028			3%	7 827	5%	10 051
12.	2029			3%	8 062	5%	10 553
13.	2030			3%	8 304	5%	11 081
14.	2031			3%	8 553	5%	11 635
15.	2032			3%	8 810	5%	12 216
16.	2033			3%	9 074	5%	12 827
17.	2034			3%	9 346	5%	13 469
18.	2035			3%	9 627	5%	14 142
19.	2036			3%	9 915	5%	14 849
20.	2037			3%	10 213	5%	15 592

Graf č. 4.2: Predikce vývoje ceny EE (Kč/MWh)

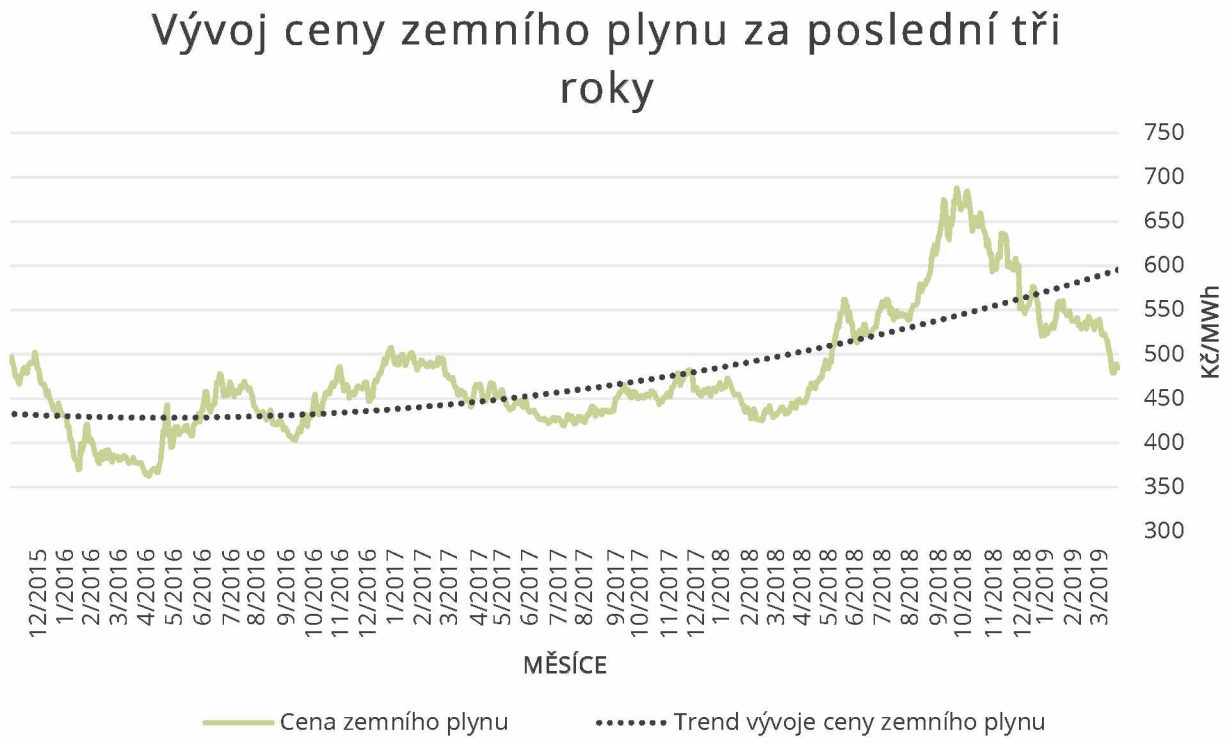


Vývoj ceny zemního plynu za poslední tři roky

Níže uvedený graf zobrazuje vývoj ceny zemního plynu na Pražské energetické burze. Za sledované období posledních tří let poklesla cena zemního plynu z cca 700 Kč/MWh na nynějších cca 450 Kč/MWh, přičemž se tento pokles odehrál mezi koncem roku 2014 a začátkem roku 2016, kdy se ceny ustálily na dnešních hodnotách.

Jedním z největších producentů skleníkových plynů je uhlí a vzhledem k stále větším potřebám a tlakům na snížení emisí (např. podle Pařížské dohody se státy zavazují snížit své emise do roku 2030 o 40 %) je třeba využívat méně znečišťující zdroje energie jako je zemní plyn. V důsledku tohoto se předpokládají další investice do plynovodů a využití zemního plynu jako zdroje energie. Následkem čehož se v tuto chvíli nepředpokládá výraznější růst cen energie.

Graf č. 4.3: Vývoj ceny zemního plynu za poslední tři roky



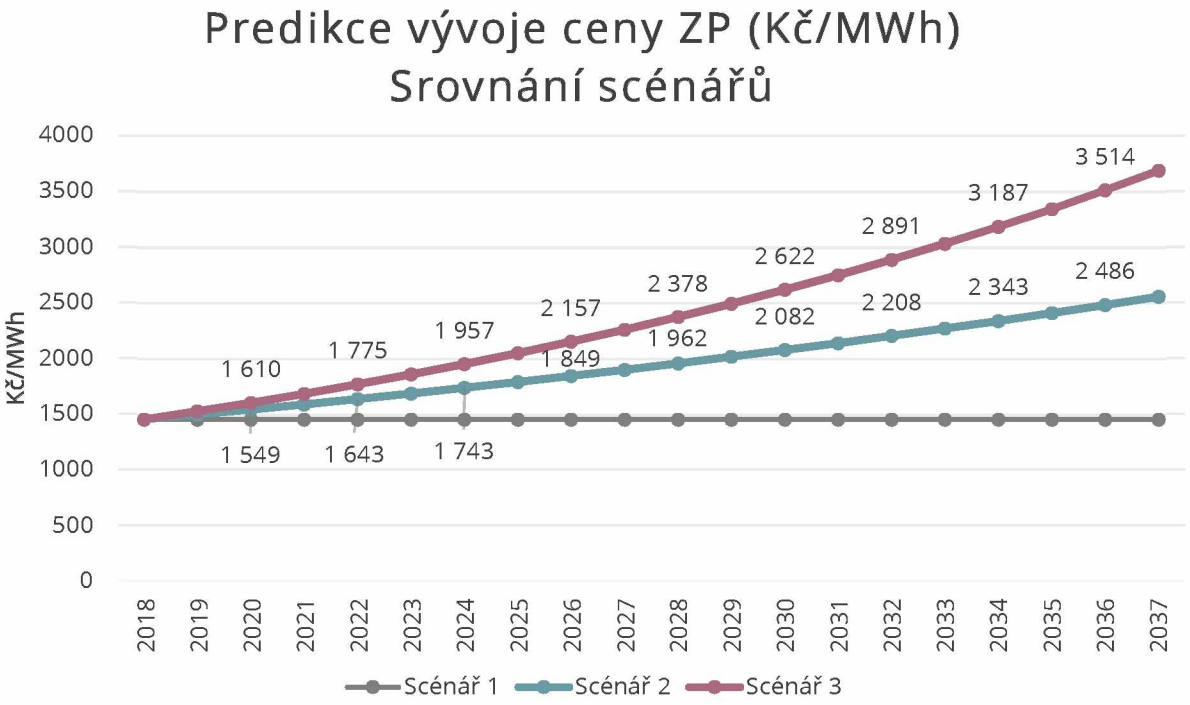
Scénáře předpokládaného vývoje cen ZP

Navzdory tomu, že je vysoce nepravděpodobné, že by se ceny zemního plynu v příštích letech vůbec neměnily, v ekonomickém hodnocení neuvažujeme s růstem ceny zemního plynu, což negativním způsobem ovlivňuje reálnou dobu návratnosti úsporných opatření. Pro zachycení možného vývoje cen jsme níže doplnili dva scénáře, jeden s uvážením mírného růstu ceny a jeden s předpokladem výraznějšího růstu ceny. Oba dva jsou vytvořeny v souladu s analýzou vývoje ceny a jsou zasazeny do co nejvíce do reálných podmínek. Oba scénáře by měly sloužit především pro představu o tom, jaký vliv na reálnou návratnost cena zemního plynu má.

Tabulka č. 4.2: Scénáře předpokládaného vývoje cen

Pořadí	Rok	Scénář 1		Scénář 2		Scénář 3	
		Změna ceny [%]	Cena ZP [Kč/MWh]	Změna ceny [%]	Cena ZP [Kč/MWh]	Změna ceny [%]	Cena ZP [Kč/MWh]
1.	2018	0%	1 460	3%	1 460	5%	1 690
2.	2019			3%	1 460	5%	1 775
3.	2020			3%	1 504	5%	1 863
4.	2021			3%	1 549	5%	1 957
5.	2022			3%	1 595	5%	2 054
6.	2023			3%	1 643	5%	2 157
7.	2024			3%	1 693	5%	2 265
8.	2025			3%	1 743	5%	2 378
9.	2026			3%	1 796	5%	2 497
10.	2027			3%	1 849	5%	2 622
11.	2028			3%	1 905	5%	2 753
12.	2029			3%	1 962	5%	2 891
13.	2030			3%	2 021	5%	3 035
14.	2031			3%	2 082	5%	3 187
15.	2032			3%	2 144	5%	3 346
16.	2033			3%	2 208	5%	3 514
17.	2034			3%	2 275	5%	3 689
18.	2035			3%	2 343	5%	3 874
19.	2036			3%	2 413	5%	4 068
20.	2037			3%	2 486	5%	4 271

Graf č. 4.4: Predikce vývoje ceny ZP (Kč/MWh)



4.1 Neinvestiční opatření

4.1.1 Obecné zásady šetrného chování

Zajištění informovanosti uživatelů, jak se energeticky šetrně chovat.

V oblasti vytápění:

• Uživatelé objektu mající přístup k regulaci vytápění nebo chlazení musí být řádně seznámeni s požadovanou teplotou vzduchu, která by měla být dána v souladu s dosažením tepelné pohody v objektu, a s funkcemi systému regulace, aby nedocházelo k přetápění nebo přechlazování prostoru.

• Způsob větrání, které v zimě musí být krátkodobé a intenzivní.

• Meziokenní žaluzie (lamelové) je při opuštění místnosti doporučeno stahovat. Pro zimní období má vydutá plocha lamely směrovat ven, pro letní období má směřovat dovnitř.

• Záclona zakrývající otopné těleso brání šíření tepla. Nejvhodnější je záclona sahající po parapetní desku, která usměrňuje proudění tepla do místnosti.

V oblasti přípravy teplé vody:

• Při mytí nenechávat trvale téct teplou vodu do umyvadla.

• Aerátor instalovaný ve výtokové části baterie je potřeba pravidelně čistit.

V oblasti úspory EE:

• Při výběru spotřebiče se zaměřovat na to, jaký má daný spotřebič příkon.

• Umělé osvětlení používat jen po čas potřeby. Při odchodu z místnosti (především v hygienických místnostech a na konci pracovní doby) zhasínat.

4.1.2 Energetický management prostřednictvím pověřené osoby

Profesionálně se provádí energetický management prostřednictvím pověřené osoby s potřebnými znalostmi, která se trvale zaměřuje na systematičnost provádění jednotlivých dále uvedených opatření a na jejich pružnou inovaci podle situace v budově.

Mezi základní úkony energetického managementu patří:

V oblasti vytápění:

• Odstranění netěsností spáry mezi rámem okna a rámem okenního křídla např. silikonovým těsněním.

• Kontrola tepelné izolace rozvodů energie na vytápění před sezónou.

• Kontrola odvzdušnění na topných tělesech na počátku topné sezóny.

• Kontrola funkčnosti armatur minimálně dvakrát za otopnou sezónu.

• Kontrola funkčnosti regulačních armatur a tepelné pohody v objektu dvakrát za sezónu.

• Čištění otopných těles – jednou měsíčně otírání za vlhka, otírání kartáčkem nebo štětkou či ofukování jednou ročně.

V oblasti přípravy teplé vody:

• Instalace aerátorů do výtokových armatur.

• Oprava kapajících kohoutků. Slabě kapající kohoutek, z kterého ukápne 10 kapek za minutu představuje za měsíc cca 170 l vody.

V oblasti úspory EE:

• kontrola společných elektrických spotřebičů, případná výměna spotřebičů s vysokou spotřebou

• kontrola vypínání svítidel v celém objektu po skončení pracovní doby

• čištění svítidel, které by mělo být zajištěno 2 x ročně

V oblasti správy energií:

• minimálně měsíční registrace odečtů spotřeby všech energií

• sledování průběžného vývoje spotřeby energií

4.1.3 Přehodnocení hodnot vnitřních teplot jednotlivých prostor

Toto opatření navrhuje důkladnou analýzu potřeb na vytápění. Jedná se o kompromis mezi energetickou náročností objektu a potřebnou vnitřní teplotou tak jak ji vyžadují uživatelé vnitřních prostor. Snížení vnitřní teploty o 1 °C přináší úsporu provozních nákladů cca o 6 %. Dále pak zhodnocení vytápěných prostor – zda je nutné vytápět všechny místnosti nebo zda je možné některé místnosti pouze temperovat popřípadě zcela nevytápět.

4.2 Nízkoinvestiční opatření

4.2.1 Regulace otopných těles

Termostatické ventily (TRV) jsou určeny pouze pro zachycení nahodilých tepelných zisků od sluneční zátěže a vnitřních zdrojů tepla. Aby tuto základní funkci každý ventil plnil, musí být splněny základní podmínky jeho instalace.

- Otopné těleso musí být nadimenzováno podle skutečné tepelné ztráty místnosti.
- Topná voda musí být ekvitermně regulována podle aktuální topné křivky pro danou budovu.
- Musí být zajištěny správné tlakové poměry pro správnou a bezhlučnou funkci termostatického ventilu.
- Na TRV nesmí působit neodtlumené kmity z jiných armatur nebo z hlavních potrubních rozvodů.
- Musí být splněny podmínky na čistotu topné vody.

V prostorách, které jsou navrženy na vnitřní teplotu nižší než 20 °C, jako jsou chodby, toalety, skladové prostory apod. je vhodné termostatické hlavice zablokovat proti nežádoucí manipulaci na hodnotě odpovídající teplotě v dané místnosti.

Proto je navrženo nejdříve doinstalovat TRV a dále zkontrolovat funkčnost stávajících termostatických ventilů, nefunkční vyměnit popřípadě doinstalovat termostatické hlavice. Po zateplení objektu se musí přepočítat tepelné ztráty všech místností a na základě výsledku přednastavit ekvitermní regulaci (topné křivky, noční útlumy, začátek a konec topné sezóny apod.), MaR musí být funkční. Dále je nutné zablokovat termostatické hlavice ve společných prostorách (chodby, hygienická zařízení, skladové prostory) na teplotu odpovídající dané místnosti.

4.2.2 Tepelná izolace rozvodů vytápění a teplé vody

Dle vyhlášky č. 193/2007 Sb. je pro tepelné izolace rozvodů nutné použít materiál mající součinitel tepelné vodivosti λ menší nebo roven 0,040 $W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$. Minimální tloušťka tepelné izolace armatur se volí stejná jako u potrubí téže jmenovité světlosti.

Tabulka č. 4.2.2.1: Orientační tloušťky rozvodů dle vyhlášky

Orientační tloušťky tepelné izolace pro uvedené dimenze potrubí											
DN potrubí (mm)	**15**	**20**	**25**	**32**	**40**	**50**	**65**	**80**	**100**	**125**	**150**
Tloušťka Tl (mm)	29	38	44	53	63	82	111	131	160	198	238

Pro rozvody teplovodních médií je nejdůležitějším faktorem návrh nejhospodárnější tloušťky izolace. Nejhospodárnější tloušťka izolace je taková, u níž je součet nákladů na tepelné ztráty a ceny izolačního systému za dané časové období nejnižší. Větší tloušťka izolace snižuje tepelné ztráty, a tím i s nimi spojené náklady, zároveň ale zvyšuje cenu izolačního systému.

Cena izolace není lineární funkcí tloušťky izolace, při silnější izolaci se cena izolačního systému zvyšuje rychleji než snižování nákladů na tepelné ztráty. Je třeba vždy hledat kompromis s nejnižšími náklady.

4.2.3 Ovládání osvětlovací soustavy

Zhodnocení možnosti využití automatického spínání osvětlení pomocí čidel (v závislosti na hladině denního osvětlení) a pomocí pohybových čidel (podle pohybu osob v osvětlovaném prostoru). Podle některých údajů specialistů je možné využitím pohybových čidel snížit energetickou náročnost osvětlovacích soustav o 40 až 60 %. Další možností je spojení uvedeného automatického spínání osvětlení se stmíváním. Tímto způsobem je pak možno náklady na elektrickou energii snížit až o 70 %.

4.2.4 Termografické měření

Infračervená termografie je vědní obor, který se zabývá analýzou rozložení teplotního pole na povrchu tělesa, a to bezkontaktním a nedestruktivním způsobem. K této analýze je potřeba profesionální termokamera, která je vybavena technologií, která zjistí povrchovou teplotu těles s vysokou přesností (cca 0,1 °C) v bodech po celém snímku. Tyto body vytvoří viditelný barevný infračervený snímek neboli termogram, u kterého je znázorněna barevná teplotní stupnice, ze které je vidět, jaké barvě odpovídá teplota ve °C.

Je doporučeno zajištění termografického měření odbornou firmou pro zjištění kritických detailů v objektu, a to jak na obálce budovy, tak na technických systémech budovy.

Na obálce budovy lze zjistit zejména:
- místa lokálních tepelných mostů
- detekce skrytých poruch (například nevhodné provedení zateplení)
- nevhodné řešení konstrukčních detailů (balkony, sokly)
- netěsností okolo výplní otvorů (vzniklé například nedodržením správného postupu montáže)

Na technických systémech lze zjistit zejména:
- stav fotovoltaických panelů (zvýšená teplota značí defekt/ztráty/neúčinný panel)
- stav el. rozvaděčů (zvýšená teplota značí defekt/ztráty)
- umístění a funkčnost podlahového vytápění/inkrustace otopných těles

Výsledkem termovizního měření by měl být protokol, který bude obsahovat snímky objektu a návrh řešení zjištěných nedostatků. Vyřešením kritických detailů (tepelných mostů) je možné dosáhnout významné úspory energie na vytápění.

4.2.5 Revitalizace otopné soustavy

Vnitřní povrchy otopné soustavy se bez ohledu na materiál pokrývají korozními produkty a úsadami minerálů, které brání přestupu tepla, zvyšují tlakové ztráty těchto systémů a omezují jejich regulaci i účinnost. Smyslem je odstranit z otopného sytému za pomoci chemického čištění veškeré nežádoucí nečistoty, které způsobují nedostatečný přenos tepla, a tedy výrazné energetické ztráty.

- Odstraňuje ze systému kaly, rez, vápenaté usazeniny
- Zajišťuje správnou funkci a průchodnost termoregulačních ventilů
- Snižuje tepelné ztráty otopné soustavy
- Prodlužuje životnost systému

Použitá chemie nereaguje na kov, rozpouští pouze organické nečistoty. Chemickým vyčištěním se zcela obnoví funkčnost technologického zařízení, zlepší se přestup tepla na otopná tělesa, kde se ušetří energie na jeho ohřev, která se v konečném důsledku projeví jako úspora energie. Doporučená perioda pro čištění topné soustavy je 7–10 let.

Opatření č.1 Aerátory

Je doporučena instalace aerátorů do výtokových armatur. Jedná se o zakončení výtokového ramínka baterie v podobě kovového či plastového sítka, které načeří vodu a usměrní ji do jednoho proudu. Technologie omezuje průtok vody a mísí jí se vzduchovými bublinkami a voda pak působí nadýchaně. Celkem je doporučeno instalovat aerátory do 3 vodovodních baterií. Ve výpočtu je uvažováno s cenou vodného a stočného 87,22 Kč/m^3, která byla stanovena městem Šlapanice.

Tabulka č. 4.2.1: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.1	**Aerátory**		
Objekt	Počet výtokových armatur (ks)	Odhadovaná cena za 1 kus aerátoru (Kč)	Investice (Kč)
Správní budova	3	250	750
Stavební objekt (blok) celkem			**750**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.2.2: Náklady na ohřev TUV, vodné a stočné před a po realizaci opatření

Opatření č.1	Aerátory				
Objekt	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspora celkem (Kč.rok^{-1})
	Náklady na ohřev TUV (Kč.rok^{-1})	Náklady na vodné a stočné* (Kč.rok^{-1})	Náklady na ohřev TUV (Kč.rok^{-1})	Náklady na vodné a stočné* (Kč.rok^{-1})	
Správní budova	15 617	7 532	10 151	4 896	8 102
Stavební objekt celkem	**15 617**	**7 532**	**10 151**	**4 896**	**8 102**

* Změna nákladů na vodné a stočné není úsporou na spotřebovávaných energiích, a proto není dále uvažována v celkové úspoře opatření ani ekonomickém vyhodnocení.

Tabulka č. 4.2.3: Hodnocení opatření

Opatření č.1	Aerátory		
Pořizovací výdaje (Kč)	Roční úspory		
	Úspora energie za ohřev teplé vody		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
750	1,03	35	5 466
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)		0,14	
Reálná doba návratnosti (r)	0,14	0,14	0,13
NPV (tis. Kč)	88,63	120,55	149,54
IRR (%)	728,79	753,65	770,23
ROI (%)	728,79	1008,52	1265,15

Zjištění:

Opatření řeší instalaci aerátorů do výtokových armatur. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 750 Kč. Opatření přinese úsporu energie na ohřev vody ve výši 1,03 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 5 466 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 0,14 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.2 Senzorické vodovodní baterie

Je doporučena instalace senzorické vodovodní baterie místo klasické pákové/kohoutkové baterie. Baterie je ovládána optickým senzorem. Při přerušení světelného paprsku je vyslán signál, který otevře kohouty a pustí vodu. Při následném odstínění dojde k uzavření čímž dojde k úspoře teplé vody a tím i k úspoře energie potřebné na přípravu teplé vody až o 60 %. Z hygienického hlediska jsou senzorické baterie nejefektivnější, protože člověk vůbec nepřijde do kontaktu s kontaminovanými kohoutky, nebo jinými částmi ostatních vodovodních baterií. Nevýhodou senzorických baterií je především to, že potřebují ke svému provozu elektrickou energii, která je v klidovém režimu cca 0,8 W a v provozním režimu 10 W. Celkem je doporučeno vyměnit původní vodovodní baterie za 3 senzorické baterie. Ve výpočtu je uvažováno s cenou vodného a stočného 87,22 Kč/m^3, která byla stanovena městem Šlapanice na rok 2019.

Tabulka č. 4.2.4: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.2	**Senzorické vodovodní baterie**		
Objekt	Počet výtokových armatur (ks)	Odhadovaná cena za 1 kus baterie (Kč)	Investice (Kč)
Správní budova	3	3500	10 500
Náklady na montáž			1 050
Celková investice (Kč)			**11 550**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.2.5: Náklady na ohřev TUV, vodné a stočné před a po realizaci opatření

Opatření č.2	**Senzorické vodovodní baterie**				
Objekt	**Stávající stav**		**Navrhovaný stav**		**Úspora celkem (Kč.rok^{-1})**
	Náklady na ohřev TUV (Kč.rok^{-1})	Náklady na vodné a stočné* (Kč.rok^{-1})	Náklady na ohřev TUV (Kč.rok^{-1})	Náklady na vodné a stočné* (Kč.rok^{-1})	
Správní budova	15 617	7 532	9 370	4 519	9 259
Stavební objekt celkem	**15 617**	**7 532**	**9 370**	**4 519**	**9 259**

* Změna nákladů na vodné a stočné není úsporou na spotřebovávaných energiích, a proto není dále uvažována v celkové úspoře opatření ani ekonomickém vyhodnocení.

Tabulka č. 4.2.6: Hodnocení opatření

Opatření č.2	Senzorické vodovodní baterie		
Pořizovací výdaje (Kč)	Roční úspory		
	Úspora energie za ohřev teplé vody		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
11 550	1,14	39	6 097
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	1,89		
Reálná doba návratnosti (r)	1,95	1,87	1,82
NPV (tis. Kč)	88,14	123,76	156,09
IRR (%)	52,78	57,36	60,41
ROI (%)	52,79	73,05	91,64

Zjištění:

Jedná se o instalace senzorických vodovodních baterií, které mohou zajistit omezení spotřeby teplé vody až o 40%. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 11 550 Kč. Opatření přinese úsporu energie na ohřev vody ve výši 1,14 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 6 097 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 1,89 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.3 Energetický management

Energetický online management je nástroj pro monitoring spotřeby energií pomocí automatických odečtů stavů měřidel v definovaných intervalech a následné ukládání dat do pravidelně zálohované databáze. Všechna data poté lze analyzovat prostřednictvím software navrženého nebo přizpůsobeného zákazníkovi na míru a přístupného odkudkoliv pomocí online webového rozhraní.

V rámci opatření navrhujeme osadit na elektroměr a plynoměr čidla (automatická měřidla), která budou snímat aktuální spotřeby v budově (dohromady 2 ks).

Realizace tohoto opatření je zadavateli doporučena z těchto důvodů:

> Jedním z těch nejdůležitějších důvodů je zajištění snížení provozních nákladů. Toho je docíleno jak včasným upozorněním kompetentní osoby na nežádoucí nadměrnou spotřebu energie (např. spotřeba mimo provozní dobu, poruchy zařízení nebo nehody), tak i cílenou optimalizaci spotřeb energií na základě plánů vycházejících z pravidelně zasílaných reportů.

> Další nespornou výhodou online monitoringu je kontinuální dálkový přístup k datům a přehled o spotřebě energií, sjednaných cenách, nákladech na energie nebo poměrech nákladů na m^2 plochy.

Investice do navrhovaného opatření sestává z hardware - jednorázové investice energy gateway, čidel, převodníku pulzů a dalšího materiálu a software - propojení hardware (čidel) s prostředím online monitoringu a roční licenci.

Tabulka č. 4.2.7: Investiční výdaje energeticky úsporného opatření

Energetický management			
Název položky	Počet kusů	Jednotková cena ($Kč.ks^{-1}$)	Cena celkem (Kč)
Hardware			
Řešení pro online odečet elektřiny	1	5 450	5 450
Řešení pro online odečet plynu	1	4 320	4 320
Doprava (km)	26	12	312
Celkové náklady na hardware			10 082
Software			
Licence vč. maintanance	1	1 285	1 285
Cena dle počtu měřicích bodů	2	130	260
Cena za komunikaci v síti LoRaWAN	2	35	70
Celkové měsíční náklady na software			**1 615**
Jednorázová implementace software			15 900
Celková investice			**25 982**

Zjištění:
Realizací tohoto opatření získá zadavatel přesnou představu o toku energií spotřebovávaných v objektu.

Přesná výše úspory je velmi individuální. Předpokládáme, že po zavedení online monitoringu, vyhodnocení aktuálního stavu a zavedení nápravných opatření bude úspora poměrně vysoká.

4.3 Investiční opatření

Kapitola obsahuje specifikaci energeticky úsporných opatření části stavební, části technického zařízení předmětu EA a části technologického zařízení, jejichž realizace si vyžaduje určité investiční náklady.

Opatření č.4 Výměna stávajících svítidel za LED technologii

Je doporučena výměna stávajících svítidel bez LED technologie v objektu (celkem 33 ks) a všech venkovních svítidel (celkem 2 ks) za svítidla s LED technologií. Provozní doba jednotlivých nových svítidel zůstává neměnná oproti původnímu stavu.

Tabulka č. 4.3.1: Výměna stávajícího osvětlení za LED technologii

Výměna stávajícího osvětlení za LED technologii								
Stávající osvětlení	Příkon na svítidlo (W)	Počet měn. svítidel (ks)	Celkový příkon (W)	Doba svícení (h/den)	Příkon LED na svítidlo (W)	Celkový příkon LED (W)	Cena za LED (Kč/ks)	Cena celkem (Kč)
Objekt č.1: Správní budova								
Žárovkové svítidlo 60W	60	4	240	8	12	48	2 077	8 308
Zářivkové svítidlo 2x36W	86	14	1 210	8	43	602	2 162	30 268
Žárovkové svítidlo 60W	60	3	180	2	12	36	2 077	6 231
Zářivkové svítidlo 2x36W	86	4	346	8	43	172	2 162	8 648
Žárovkové svítidlo 60W	60	2	120	8	12	24	2 077	4 154
Zářivkové svítidlo 1x36W	43	1	43	8	20	20	1 652	1 652
Žárovkové svítidlo 60W	60	3	180	8	12	36	2 077	6 231
Celkem			2 318			938		65 492
Venkovní osvětlení								
Výbojkové svítidlo 250W	338	1	338	8	161	161	10 265	10 265
Žárovkové svítidlo 60W	60	1	60	8	12	12	2 077	2 077
Celkem			398			173		12 342
Celkem měněná svítidla			**2 716**			**1 111**		**77 834**
Celkem			**2 728**			**1 123**		
Celková investice s prací								**101 184**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.3.2: Hodnocení opatření

Opatření č.4	Výměna stávajících svítidel za LED technologii		
Pořizovací výdaje (Kč)	Roční úspory		
	Úspora energie za osvětlení		
	($MWh.rok^{-1}$)	(%)	($Kč.rok^{-1}$)
101 184	3,98	58	21 218
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	4,77		
Reálná doba návratnosti (r)	5,06	4,64	4,40
NPV (tis. Kč)	245,76	369,69	482,21
IRR (%)	20,46	24,08	26,49
ROI (%)	20,97	29,02	36,40

Zjištění:

Opatření řeší výměnu stávajících (žárovkových, zářivkových a výbojkových) svítidel za svítidla s LED technologií. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 101 184 Kč. Opatření přinese úsporu energie na osvětlení ve výši 3,98 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 21 218 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 4,77 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.5 Zateplení obvodových stěn

Je doporučeno zateplení obvodové stěny tepelnou izolací z polystyrenu EPS se součinitelem tepelné vodivosti λ_{max} = 0,039 $W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$ o tloušťce 160 mm. Po realizaci tohoto opatření splní obvodové stěny doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla (U_{rec} = 0,25 $W \cdot m^{-2} \cdot K^{-1}$).

Tabulka č. 4.3.3: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.5	Zateplení obvodových stěn		
Objekt	Plocha zateplení (m^2)	Odhadovaná cena za 1 m^2 ($Kč.m^{-2}$)	Investice na objekt (Kč)
Správní budova	415	1 500	622 752
Celková investice			**622 752**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.3.4: Hodnocení opatření

Opatření č.5	Zateplení obvodových stěn		
Objekt	Roční úspory		
	Úspora energie na vytápění		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
Správní budova	19,09	23	33 640
Celkem	**19,09**	**23**	**33 640**
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)		18,51	
Reálná doba návratnosti (r)	23,35	16,94	14,64
NPV (tis. Kč)	-72,69	123,81	302,21
IRR (%)	0,75	3,77	5,79
ROI (%)	5,40	7,48	9,38

Zjištění:

Opatření řeší zateplení všech obvodových stěn tepelnou izolací z polystyrenu EPS se součinitelem tepelné vodivosti λ_{max} = 0,039 W·m^{-1}·K^{-1} o tloušťce 160 mm. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 622 752 Kč. Opatření přinese úsporu energie na vytápění ve výši 19,09 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 33 640 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 18,51 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.6 Zateplení střešních/stropních konstrukcí

Je doporučeno zateplení střešních konstrukcí tepelnou izolací z minerální vlny se součinitelem tepelné vodivosti λ_{max} = 0,038 W·m^{-1}·K^{-1} o tloušťce 200 mm. Po realizaci tohoto opatření splní střešní konstrukce doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla.

Tabulka č. 4.3.5: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.6	**Zateplení střešních/stropních konstrukcí**		
Objekt	Plocha zateplení (m^2)	Odhadovaná cena za 1 m^2 (Kč.m^{-2})	Investice na objekt (Kč)
Správní budova	207	2 000	413 470
Celková investice			**413 470**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.3.6: Hodnocení opatření

Opatření č.6	**Zateplení střešních/stropních konstrukcí**		
Objekt	Roční úspory		
	Úspora energie na vytápění		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
Správní budova	13,73	17	24 204
Celkem	**13,73**	**17**	**24 204**
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)		17,08	
Reálná doba návratnosti (r)	21,11	15,73	13,71
NPV (tis. Kč)	-17,71	123,67	252,03
IRR (%)	1,55	4,60	6,63
ROI (%)	5,85	8,10	10,16

Zjištění:

Opatření řeší zateplení stropu pod nevytápěnou půdou a šikmé střechy tepelnou izolací z minerální vlny se součinitelem tepelné vodivosti λ_{max} = 0,038 W·m^{-1}·K^{-1}. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 413 470 Kč. Opatření přinese úsporu energie na vytápění ve výši 13,73 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 24 204 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 17,08 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.7 Výměna výplní otvorů

Je doporučena výměna stávajících výplní otvorů za nové, plastové s izolačním trojsklem se součinitelem prostupu tepla U_w = 0,8 W·m^{-2}·K^{-1} pro okna a U_d = 1,2 W·m^{-2}·K^{-1} pro dveře. Po realizaci tohoto opatření budou výplně otvorů splňovat doporučenou hodnotu pro výplně otvorů dle ČSN 73 0540-2.

Tabulka č. 4.3.7: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.7 Výměna výplní otvorů			
Objekt	Plocha měněných výplní (m^2)	Odhadovaná cena za 1 m^2 (Kč.m^{-2})	Investice na objekt (Kč)
Správní budova	69	7 000	486 095
Celková investice			**486 095**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.3.8: Hodnocení opatření

Opatření č.7 Výměna výplní otvorů			
Objekt	Roční úspory		
	Úspora energie na vytápění		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
Správní budova	7,48	9	13 178
Celkem	**7,48**	**9**	**13 178**
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)		36,89	
Reálná doba návratnosti (r)	> 50	31,37	24,83
NPV (tis. Kč)	-270,61	-193,63	-123,74
IRR (%)	-5,23	-2,39	-0,50
ROI (%)	2,71	3,75	4,71

Zjištění:

Opatření řeší výměnu nevyhovujících oken za nová plastová okna s izolačním trojsklem (U_w = 0,8 W·m^{-2}·K^{-1}) a dveří za nové plastové s izolačním zasklením (U_d = 1,2 W·m^{-2}·K^{-1}). Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 486 095 Kč. Opatření přinese úsporu energie na vytápění ve výši 7,48 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 13 178 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 36,89 let. Vzhledem k obvyklé době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.8 Zateplení s následnou výměnou zdroje

Je doporučeno zateplení obvodových stěn, zateplení šikmé střechy a stropu pod nevytápěnou půdou, výměna výplní otvorů a výměna plynového kotle Thermona DUO T 48 kW za nový kondenzační plynový kotel s instalovaným výkonem 30 kW a účinností 98,3 %.

Tabulka č. 4.3.9: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.8	**Zateplení s následnou výměnou zdroje**		
Opatření	Plocha zateplení /výplní otvorů (m^2)	Odhadovaná cena za 1 m^2 ($Kč.m^{-2}$)	Investice (Kč)
Zateplení obvodových stěn	415	1 500	622 752
Zateplení střešních/stropních konstrukcí	207	2 000	413 470
Výměna výplní otvorů	69	7 000	486 095
Celková investice			**1 522 317**

Tabulka č. 4.3.10: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.8	**Zateplení s následnou výměnou zdroje**					
	Název	Tepelný výkon (kW)	Účinnost (%)	Počet (ks)	Celkový výkon (kW)	Investice (Kč)
Stávající zdroj	Thermona DUO T 48 kW	48	85,0	1	48	-
vyměňujeme za:	kondenzační plynový 30 kW	30	98,3	1	30	41 700 Kč
Náklady na montáž						16 680 Kč
Stavební objekt (blok) celkem						**58 380 Kč**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.3.11: Hodnocení opatření

Opatření č.8	Zateplení s následnou výměnou zdroje		
Opatření	Roční úspory		
	Úspora energie na vytápění		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
Zateplení obvodových stěn	19,09	23	33 640
Zateplení střešních/stropních	13,73	17	24 204
Výměna výplní otvorů	7,48	9	13 178
Výměna zdrojů vytápění	5,03	8	7 340
Celkem	**45,33**	**57**	**78 362**
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	20,17		
Reálná doba návratnosti (r)	25,03	17,81	15,30
NPV (tis. Kč)	-258,14	214,30	643,24
IRR (%)	0,22	3,23	5,23
ROI (%)	5,12	7,08	8,88

Zjištění:

Opatření řeší zateplení obvodových stěn tepelnou izolací z polystyrenu EPS se součinitelem tepelné vodivosti λ_{max} = 0,039 W·m^{-1}·K^{-1} o tloušťce 160 mm, zateplení šikmé střechy a stropu pod nevytápěnou půdou tepelnou izolací z minerální vlny se součinitelem tepelné vodivosti λ_{max} = 0,038 W·m^{-1}·K^{-2} o tloušťce 200 mm, výměnu nevyhovujících oken za nová plastová okna s izolačním trojsklem (U_w = 0,8 W·m^{-2}·K^{-1}) a dveří za nové plastové s izolačním zasklením (U_d = 1,2 W·m^{-2}·K^{-1}) s následnou výměnou zdroje vytápění. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 1 580 697 Kč. Opatření přinese úsporu energie na vytápění ve výši 45,33 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 78 362 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 20,17 let. I přes vyšší dobu návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.9 Výměna zdrojů vytápění

Je doporučena výměna plynového kotle Thermona DUO T 48 kW za nový kondenzační plynový kotel s instalovaným výkonem 47,2 kW a účinností 98,4 %. Nové zdroje vytápění jsou spolehlivě schopny pokrýt tepelnou ztrátu objektu.

Tabulka č. 4.3.12: Investiční náklady energeticky úsporného opatření

Opatření č.9	Výměna zdrojů vytápění					
	Název	Tepelný výkon (kW)	Účinnost (%)	Počet (ks)	Celkový výkon (kW)	Investice (Kč)
Stávající zdroj	Thermona DUO T 48 kW	48	85,0	1	48	-
vyměňujeme za:	kondenzační plynový 47,2 kW	47,2	98,4	1	47,2	53 500 Kč
Náklady na montáž						21 400 Kč
Stavební objekt (blok) celkem						**74 900 Kč**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

Tabulka č. 4.3.13: Hodnocení opatření

Opatření č.9	Výměna zdrojů vytápění		
Pořizovací výdaje (Kč)	Roční úspory		
	Úspora energie za vytápění		
	($MWh.rok^{-1}$)	(%)	($Kč.rok^{-1}$)
74 900	10,29	13	15 023
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	4,99		
Reálná doba návratnosti (r)	5,31	4,84	4,59
NPV (tis. Kč)	170,75	258,50	338,17
IRR (%)	19,49	23,07	25,46
ROI (%)	20,06	27,76	34,82

Zjištění:

Jedná se o výměnu stávajícího zdroje vytápění Thermona DUO T 48 kW za nový kondenzační plynový kotel s instalovaným výkonem 47,2 kW, jež dosahuje účinnosti 98,4 %. Celkové investiční výdaje byly vyčísleny na 74 900 Kč. Opatření přinese úsporu energie na vytápění ve výši 10,29 MWh ročně, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 15 023 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je 4,99 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Opatření č.10 Solární kolektory - ohřev TV

Je doporučena instalace dvou solárních kolektorů, které budou zajišťovat ohřev TV pro správní budovu. Ke kolektorům je navržen bivalentní zásobník o objemu 200 litrů. Toto opatření je navrženo tak, aby pokrylo polovinu roční potřeby energie na teplou vodu.

Tabulka č. 4.3.14: Základní údaje energeticky úsporného opatření

Opatření č.10	**Solární kolektory - ohřev TV - Správní budova**
Typ solárních kolektorů	např. REGULUS KPS11
Azimutový úhel osluněné plochy γ (vůči jihu)	0°
Úhel sklonu plochy β	30°
Plocha apertury jednoho solárního kolektoru (m²)	2,295
Počet solárních kolektorů (ks)	2
Cena 1 kolektoru (Kč)	9 990
Investice za solární kolektory (Kč)	19 980
Objem zásobníků na TV (litrů)	200
Počet zásobníků (ks)	1
Celkový objem (litrů)	200
Cena 1 zásobníku (Kč)	14 148
Investice za zásobníky (Kč)	14 148
Náklady na montáž (Kč)	13 651
Celková investice (Kč)	**47 779**

Pozn.: Uvedené ceny jsou bez DPH a jsou stanoveny předběžným odhadem.

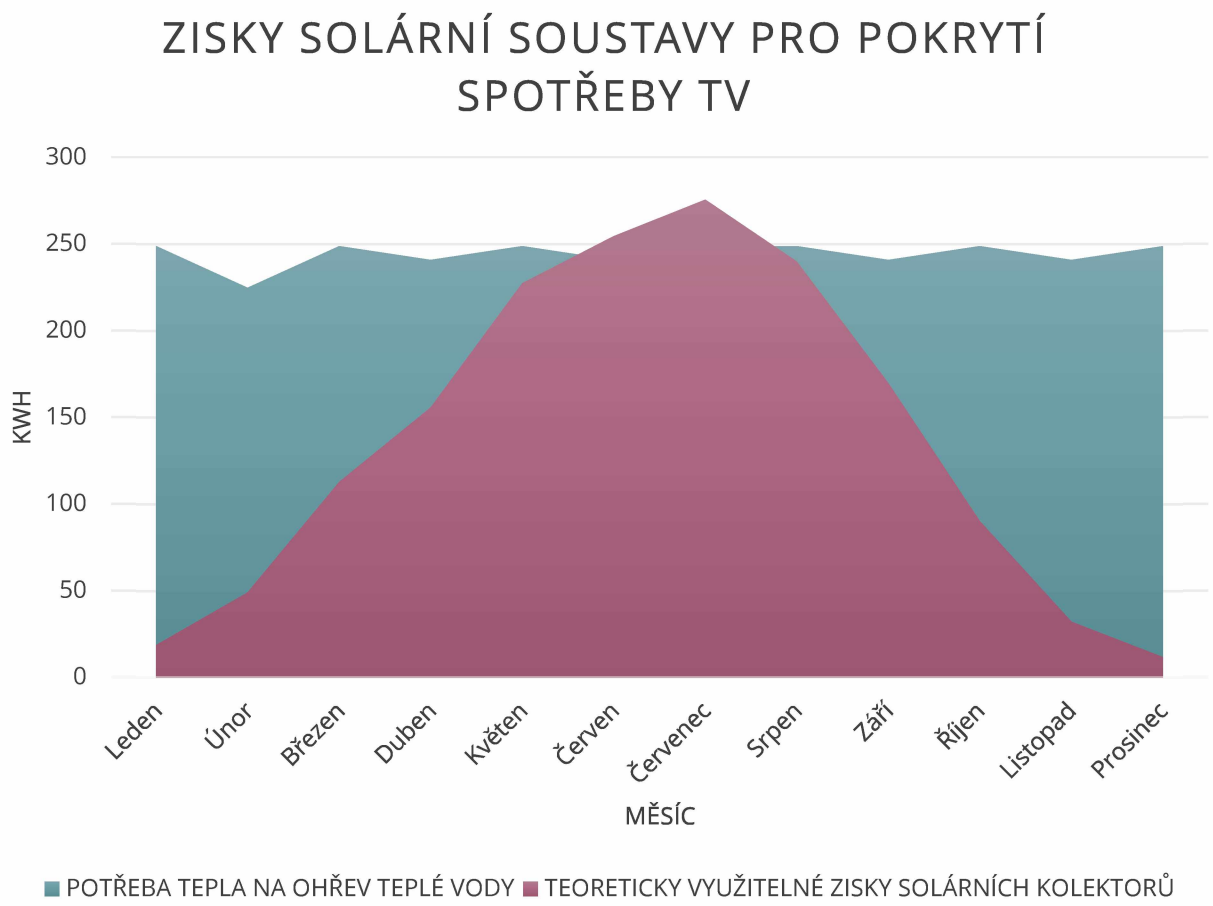
Tabulka č. 4.3.15: Základní údaje energeticky úsporného opatření

Opatření č.10	**Solární kolektory - ohřev TV - Správní budova**
Počet osob využívajících TV	7
Potřeba TV na osobu za den (l)	15
Denní potřeba teplé vody za teplotního spádu tTV/tSV (l)	105
Teplotní spád (teplá - studená voda)	45
Potřeba tepla na ohřev vody (kWh/den)	8

Tabulka č. 4.3.16: Parametry solárního systému

Opatření č.10	Solární kolektory - ohřev TV - Správní budova				
Měsíc	Denní dávka slunečního ozáření $H_{T,den}$ ($kWh.m^{-2}.den^{-1}$)	Průměrná teplota po měsících $t_{e,s}$ (°C)	Střední sluneční ozáření Gm ($W.m^{-2}$)	Teoreticky využitelné zisky solárních kolektorů $Q_{k,u}$ ($kWh.měs.^{-1}$)	Potřeba tepla na ohřev teplé vody $Q_{p,c}$ ($kWh.měs.^{-1}$)
Leden	0,93	-1,74	357	19	249
Únor	1,77	0,17	435	49	225
Březen	2,87	4,18	507	113	249
Duben	3,62	9,33	526	156	241
Květen	4,69	14,46	525	227	249
Červen	5,23	17,10	517	254	241
Červenec	5,29	19,46	516	276	249
Srpen	4,63	19,04	519	240	249
Září	3,71	14,21	501	170	241
Říjen	2,25	9,25	446	90	249
Listopad	1,18	3,87	370	32	241
Prosinec	0,68	-0,41	325	12	249
Celkem					2 930

Graf č. 4.3.1: Vyhodnocení energetických zisků dosažitelných soustavou solárních kolektorů



Tabulka č. 4.3.17: Hodnocení opatření

Opatření č.10	Solární kolektory - ohřev TV		
Pořizovací výdaje (Kč)	Roční úspory		
	Úspora energie za ohřev teplé vody		
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})
47 779	1,60	54	8 511
Ekonomické vyhodnocení opatření			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	5,61		
Reálná doba návratnosti (r)	6,01	5,44	5,13
NPV (tis. Kč)	91,39	141,10	186,24
IRR (%)	17,05	20,56	22,90
ROI (%)	17,81	24,65	30,92

Zjištění:

Jedná se o instalaci 2 ks solárních kolektorů na střechu objektu, čímž dojde ke snížení spotřeby o 1,6 MWh elektrické energie na přípravu teplé vody, což při současných cenách za energie představuje finanční úsporu ve výši 8 511 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je dle výpočtu 5,61 let. Vzhledem k nízké době návratnosti doporučujeme toto opatření k realizaci.

Další neuvažovaná opatření:

Fotovoltaika

Návrh fotovoltaické elektrárny na střechu objektu není v návrhu opatření zahrnut, vzhledem k nízké spotřebě elektrické energie v objektu.

5 VARIANTY Z NÁVRHU JEDNOTLIVÝCH OPATŘENÍ

(§ 5 odst. 2 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje specifikaci a dílčí vyhodnocení energetických vlastností jednotlivých variant, určených rozsahem souboru energeticky úsporných opatření budovy, technického zařízení budovy a technologie. Bilancovány jsou uvedené veličiny jednotlivých celkových variant nového stavu s výchozím stavem.

Kapitola obsahuje srovnání celkových variant nového stavu energetického hospodářství mezi sebou. Navržená energeticky úsporná opatření analyzovaného energetického hospodářství sledují odstranění nevýhod výchozího stavu a zajištění využití potenciálu možných energetických úspor, poskytovaných společně jak budovou, tak technickým zařízením budovy. Analyzovány jsou následující varianty nového stavu:

VARIANTA 1

Ve variantě č. 1 jsou zahrnuta následující opatření:

Opatření č.1: **Aerátory**
Opatření č.3: **Energetický management**
Opatření č.8: **Zateplení obvodového pláště s následnou výměnou zdrojů vytápění**

Tabulka č. 5.1: Hodnota celkové tepelné ztráty budovy

Celkové tepelné ztráty budov - Varianta 1				
Název objektu	Před realizací projektu		Po realizaci projektu	
	Tepelná ztráta objektu (kW)	Spotřeba energie na vytápění (MWh)	Tepelná ztráta objektu (kW)	Spotřeba energie na vytápění (MWh)
Správní budova	57	81,96	28	35,20
Celkem	**57**	**81,96**	**28**	**35,20**

Tabulka č. 5.2: Využitý potenciál energetických úspor - Varianta 1

Po realizaci projektu (roční hodnoty)			
Název opatření	Pořizovací výdaje (Kč)	Úspora energie	
		(MWh.rok^{-1})	(Kč.rok^{-1})
Aerátory	750	1,03	5 466
Energetický management	25 982	-	-
Zateplení obvodového pláště s následnou výměnou zdrojů vytápění	1 580 697	46,76	80 883
Celkem	**1 607 429**	**47,79**	**86 349**
Ekonomické vyhodnocení			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	18,62		
Reálná doba návratnosti (r)	23,52	17,03	14,71
NPV (tis. Kč)	-195,50	308,87	766,80
IRR (%)	0,69	3,71	5,73
ROI (%)	5,37	7,43	9,33

Tabulka č. 5.3: Využitý potenciál energetických úspor - souhrnně za Variantu 1

Po realizaci projektu (roční hodnoty) - Varianta 1								
Investiční výdaje	Úspory provozních nákladů							
Pořizovací výdaje (Kč)	Úspora energie			Úspora výdajů na opravy a údržbu (Kč.rok^{-1})	Úspora osobních výdajů (Kč.rok^{-1})	Úspora ostatních výdajů (Kč.rok^{-1})	Úspora výdajů na emise a odpady (Kč.rok^{-1})	Prostá doba návratnosti (roky)
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})					
1 607 429	47,79	50	86 349	-	-	-	-	18,62
1 607 429 Kč	**86 349 Kč**							

Zjištění:

Varianta 1 zahrnuje instalaci aerátorů do výtokových armatur, zavedení energetického managementu a zateplení obvodového pláště s následnou výměnou zdroje pro vytápění. Celková investice činí 1 607 429 Kč. Celková úspora, která činí 50 % přináší finanční úsporu ve výši 86 349 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je 18,62 let. Výhodou této varianty je větší úspora energie oproti variantě 2.

VARIANTA 2

Ve variantě č. 2 jsou zahrnuta následující opatření:

Opatření č.4: Výměna stávajících svítidel za LED technologii
Opatření č.3: Energetický management
Opatření č.9: Výměna zdrojů vytápění
Opatření č.10: Solární kolektory pro ohřev teplé vody

Tabulka č. 5.4: Využitý potenciál energetických úspor - Varianta 2

Po realizaci projektu (roční hodnoty)			
Název opatření	Pořizovací výdaje (Kč)	Úspora energie	
		(MWh.rok^{-1})	(Kč.rok^{-1})
Výměna stávajících svítidel za LED technologii	101 184	3,98	21 218
Energetický management	25 982	-	-
Výměna zdrojů vytápění	74 900	10,29	15 023
Solární kolektory pro ohřev teplé vody	47 779	1,60	8 511
Celkem	**249 845**	**15,87**	**44 752**
Ekonomické vyhodnocení			
Scénář	Scénář 1	Scénář 2	Scénář 3
Prostá doba návratnosti (r)	5,58		
Reálná doba návratnosti (r)	5,98	5,41	5,10
NPV (tis. Kč)	481,91	743,30	980,63
IRR (%)	17,16	20,67	23,01
ROI (%)	17,91	24,79	31,09

Tabulka č. 5.5: Využitý potenciál energetických úspor - souhrnně za Variantu 2

Po realizaci projektu - Varianta 2								
Investiční výdaje	Úspory provozních nákladů							
Pořizovací výdaje (Kč)	Úspora energie			Úspora výdajů na opravy (Kč.rok^{-1})	Úspora osobních výdajů (Kč.rok^{-1})	Úspora ostatních výdajů (Kč.rok^{-1})	Úspora výdajů na emise a odpady (Kč.rok^{-1})	Prostá doba návratnosti (roky)
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})					
249 845	15,87	17	44 752	-	-	-	-	5,58
249 845 Kč	**44 752 Kč**							

Zjištění:

Varianta 2 zahrnuje výměnu stávajících svítidel za LED technologii, zavedení energetického managementu, výměnu zdroje na vytápění a instalaci solárních kolektorů pro ohřev TV. Celková investice činí 249 845 Kč. Celková roční úspora, která činí 17 % přináší úsporu ve výši 44 752 Kč ročně. Prostá doba návratnosti je 5,58 let. Výhodou této varianty jsou menší pořizovací výdaje a kratší doba návratnosti oproti variantě 1.

5.1 Ekonomické vyhodnocení

(§ 5 odst. 2b vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Tabulka č. 5.1.1: Ekonomické vyhodnocení - Varianta 1 a Varianta 2

Parametr	Jednotka	Výchozí stav	Varianta 1	Varianta 2
Přínosy projektu celkem	Kč	-	86 349	44 752
z toho tržby za teplo a elektřinu	Kč	-	86 349	44 752
Investiční výdaje projektu celkem	Kč	-	1 607 429	249 845
z toho:		-	-	-
náklady na projektovou dokumentaci	Kč	-	0	0
náklady na technologická zařízení a stavbu	Kč	-	1 607 429	249 845
náklady na přípojky	Kč	-	0	0
Provozní náklady celkem	$Kč.rok^{-1}$	225 168	138 819	180 416
z toho:		-	-	-
náklady na energii	$Kč.rok^{-1}$	225 168	138 819	180 416
náklady na opravu a údržbu[1)]	$Kč.rok^{-1}$	-	0	0
osobní náklady (mzdy, pojistné)	$Kč.rok^{-1}$	-	0	0
ostatní provozní náklady[2)]	$Kč.rok^{-1}$	-	0	0
náklady na emise a odpady	$Kč.rok^{-1}$	-	0	0
Doba hodnocení (dle vyhl. 480/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů)	roky	-	20	20
Diskont	%	-	2	2
NPV	tis. Kč	-	-196	482
Prostá doba návratnosti - T_s	roky	-	19	6
Reálná doba návratnosti - T_{sd}	roky	-	24	6
IRR	%	-	1	17
ROI	%	-	5	18

1) Náklady obsahují zejména náklady na materiál, opravy zařízení, plánovanou a preventivní údržbu.

2) Náklady obsahují zejména náklady na obsluhu, servis a revizi zařízení.

Zjištění:

Srovnáním výše uvedených hodnot ekonomických veličin vyplývá jako výhodnější Varianta č.2.

5.2 Ekologické vyhodnocení

(§ 5 odst. 2c vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola je zpracována podle §5, odst. 2, písm. c Vyhlášky a obsahuje kvantifikaci snížení zátěže životního prostředí znečišťujícími látkami jednotlivých variant. Stanovení hodnot znečišťujících látek ve výchozím a novém stavu, resp. jejich snížení vlivem navržených energeticky úsporných opatřeních v jednotlivých variantách je provedeno podle přílohy č. 6 Vyhlášky.

Realizací navrženého souboru energeticky úsporných opatření dojde nejen ke snížení energetické náročnosti výchozího stavu energetického hospodářství, ale také ke snížení zátěže životního prostředí snížením emisí generovaných spotřebovávanými energiemi.

Tabulka č. 5.2.1: Množství nakupovaných energií pro vyhodnocení množství znečišťujících látek

Množství nakupované energie (porovnání variant)				
		Výchozí stav	Varianta 1	Varianta 2
Elektřina	(MWh.rok^{-1})	19,27	14,99	13,69
Zemní plyn	(MWh.rok^{-1})	75,56	32,06	65,27

Následující tabulka uvádí bilancované hodnoty emisí znečišťujících látek výchozího stavu energetického hospodářství s novým stavem pro jednotlivé varianty, tedy stavy před realizací a po realizaci souboru energeticky úsporných opatření.

Tabulka č. 5.2.2: Bilance množství znečišťujících látek výchozího stavu a nového stavu

Globální hodnocení (porovnání variant)					
Znečišťující látka	Výchozí stav (t.rok^{-1})	Varianta 1 (t.rok^{-1})	Snížení emisí (t.rok^{-1})	Varianta 2 (t.rok^{-1})	Snížení emisí (t.rok^{-1})
Tuhé znečišťující látky (TZL)	0,0016	0,0009	0,0007	0,0013	0,0003
PM_{10}	0,0012	0,0006	0,0006	0,0010	0,0002
$PM_{2,5}$	0,0014	0,0007	0,0006	0,0011	0,0002
SO_2	0,0166	0,0128	0,0038	0,0119	0,0047
NO_X	0,0713	0,0341	0,0372	0,0599	0,0114
NH_3	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
VOC	0,0003	0,0001	0,0001	0,0002	0,0000
CO_2	34,5644	21,5542	13,0101	26,8699	7,6945

Zjištění:

Varianta 1: Druh využívaného paliva se touto variantou nezměnil, a tudíž pokles emisní zátěže vychází ze snížení množství znečišťujících látek daným poměrem snížení spotřeby energie dle této varianty.

Varianta 2: Druh využívaného paliva se touto variantou nezměnil, a tudíž pokles emisní zátěže vychází ze snížení množství znečišťujících látek daným poměrem snížení spotřeby energie dle této varianty.

Srovnáním výše uvedených hodnot ekologických veličin vyplývá jako výhodnější Varianta č.1.

5.3 Celková energetická bilance navržených variant

(§ 5 odst. 2e vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahuje porovnání energetických bilancí výchozího stavu energetického hospodářství, tj. stavu před realizací souboru energeticky úsporných opatření, vždy s každou variantou nového stavu energetického hospodářství, tj. stavů po realizaci souboru energeticky úsporných opatření.

Upravené energetické bilance předmětu energetického auditu jak ve výchozím stavu, tak v jednotlivých celkových variantách nového stavu jsou doloženy v následujících tabulkách.

Tabulka č. 5.3.1: Upravená energetická bilance - Varianta 1

Porovnání (roční hodnoty) - Var. 1	Před realizací projektu			Po realizaci projektu		
Ukazatel	Spotřeba energie		Provozní náklady	Spotřeba energie		Provozní náklady
	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	Kč.rok^{-1}	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	Kč.rok^{-1}
1 Vstupy paliv a energie	341,39	94,83	225 168	169,36	47,04	138 819
2 Změna zásob paliv	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
3 Spotřeba paliv a energie	341,39	94,83	225 168	169,36	47,04	138 819
4 Prodej energie cizím	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
5 Konečná spotřeba paliv a energie v objektu	**341,39**	**94,83**	**225 168**	**169,36**	**47,04**	**138 819**
6 Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	90,72	25,20	53 641	39,65	11,01	27 558
7 Spotřeba energie na vytápění	295,06	81,96	156 565	126,72	35,20	75 682
8 Spotřeba energie na chlazení	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
9 Spotřeba energie na přípravu TV	10,55	2,93	15 617	6,86	1,90	10 151
10 Spotřeba energie na větrání	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
11 Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
12 Spotřeba energie na osvětlení	24,73	6,87	36 617	24,73	6,87	36 617
13 Spotřeba energie na ost. procesy	11,06	3,07	16 369	11,06	3,07	16 369

Tabulka č. 5.3.2: Upravená energetická bilance - hodnoty úspor ve variantě 1

Porovnání (roční hodnoty) - Varianta 1	Úspora po realizaci projektu			
Ukazatel	Úspora (potenciál)			
	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	%	Kč.rok^{-1}
1 Vstupy paliv a energie	172,03	47,79	50,39	86 349
2 Změna zásob paliv	0,00	0,00	0,00	0
3 Spotřeba paliv a energie	172,03	47,79	50,39	86 349
4 Prodej energie cizím	0,00	0,00	0,00	0
5 Konečná spotřeba paliv a energie v objektu	**172,03**	**47,79**	**50,39**	**86 349**
6 Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	51,07	14,19	56,29	26 084
7 Spotřeba energie na vytápění	168,34	46,76	57,05	80 883
8 Spotřeba energie na chlazení	0,00	0,00	0,00	0
9 Spotřeba energie na přípravu TV	3,69	1,03	35,00	5 466
10 Spotřeba energie na větrání	0,00	0,00	0,00	0
11 Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,00	0,00	0,00	0
12 Spotřeba energie na osvětlení	0,00	0,00	0,00	0
13 Spotřeba energie na technologie a ostatní procesy	0,00	0,00	0,00	0

Tabulka č. 5.3.3: Upravená energetická bilance - Varianta 2

Porovnání (roční hodnoty) - Var. 2	Před realizací projektu			Po realizaci projektu		
Ukazatel	Spotřeba energie		Provozní náklady	Spotřeba energie		Provozní náklady
	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	Kč.rok^{-1}	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	Kč.rok^{-1}
1 Vstupy paliv a energie	341,39	94,83	225 168	284,27	78,96	180 416
2 Změna zásob paliv	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
3 Spotřeba paliv a energie	341,39	94,83	225 168	284,27	78,96	180 416
4 Prodej energie cizím	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
5 Konečná spotřeba paliv a energie v objektu	**341,39**	**94,83**	**225 168**	**284,27**	**78,96**	**180 416**
6 Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	90,72	25,20	53 641	78,02	21,67	45 732
7 Spotřeba energie na vytápění	295,06	81,96	156 565	258,01	71,67	141 542
8 Spotřeba energie na chlazení	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
9 Spotřeba energie na přípravu TV	10,55	2,93	15 617	4,80	1,33	7 106
10 Spotřeba energie na větrání	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
11 Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
12 Spotřeba energie na osvětlení	24,73	6,87	36 617	10,40	2,89	15 399
13 Spotřeba energie na ost. procesy	11,06	3,07	16 369	11,06	3,07	16 369

Tabulka č. 5.3.4: Upravená energetická bilance - hodnoty úspor ve variantě 2

Porovnání (roční hodnoty) - Varianta 2	Úspora po realizaci projektu			
Ukazatel	Úspora (potenciál)			
	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	%	Kč.rok^{-1}
1 Vstupy paliv a energie	57,12	15,87	16,73	44 752
2 Změna zásob paliv	0,00	0,00	0,00	0
3 Spotřeba paliv a energie	57,12	15,87	16,73	44 752
4 Prodej energie cizím	0,00	0,00	0,00	0
5 Konečná spotřeba paliv a energie v objektu	**57,12**	**15,87**	**16,73**	**44 752**
6 Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	12,70	3,53	14,00	7 909
7 Spotřeba energie na vytápění	37,04	10,29	12,55	15 023
8 Spotřeba energie na chlazení	0,00	0,00	0,00	0
9 Spotřeba energie na přípravu TV	5,75	1,60	54,50	8 511
10 Spotřeba energie na větrání	0,00	0,00	0,00	0
11 Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,00	0,00	0,00	0
12 Spotřeba energie na osvětlení	14,33	3,98	57,94	21 218
13 Spotřeba energie na technologie a ostatní procesy	0,00	0,00	0,00	0

Zjištění:

Energetický audit prokázal, že výchozí stav analyzovaného energetického hospodářství předmětu energetického auditu vytváří potenciál energetických úspor a navržený soubor energeticky úsporných opatření obou variant směřuje k jeho využití. Výběr optimální varianty a její doporučení k realizaci je proveden na základě srovnání hodnot ekonomických veličin v následující kapitole.

6 VÝBĚR OPTIMÁLNÍ VARIANTY

(§ 5 odst. 3 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Posuzovány jsou celkové dvě varianty energeticky úsporných opatření nového stavu analyzovaného energetického hospodářství, tvořené kombinací energeticky úsporných opatření, které patří do skupiny investičních opatření. Specifikace posuzovaných variant, tvořených kombinací zmíněných opatření, je následující:

Ve **variantě č. 1** jsou zahrnuta následující opatření:

Opatření č.1: **Aerátory**
Opatření č.3: **Energetický management**
Opatření č.8: **Zateplení obvodového pláště s následnou výměnou zdrojů vytápění**

Ve **variantě č. 2** jsou zahrnuta následující opatření:

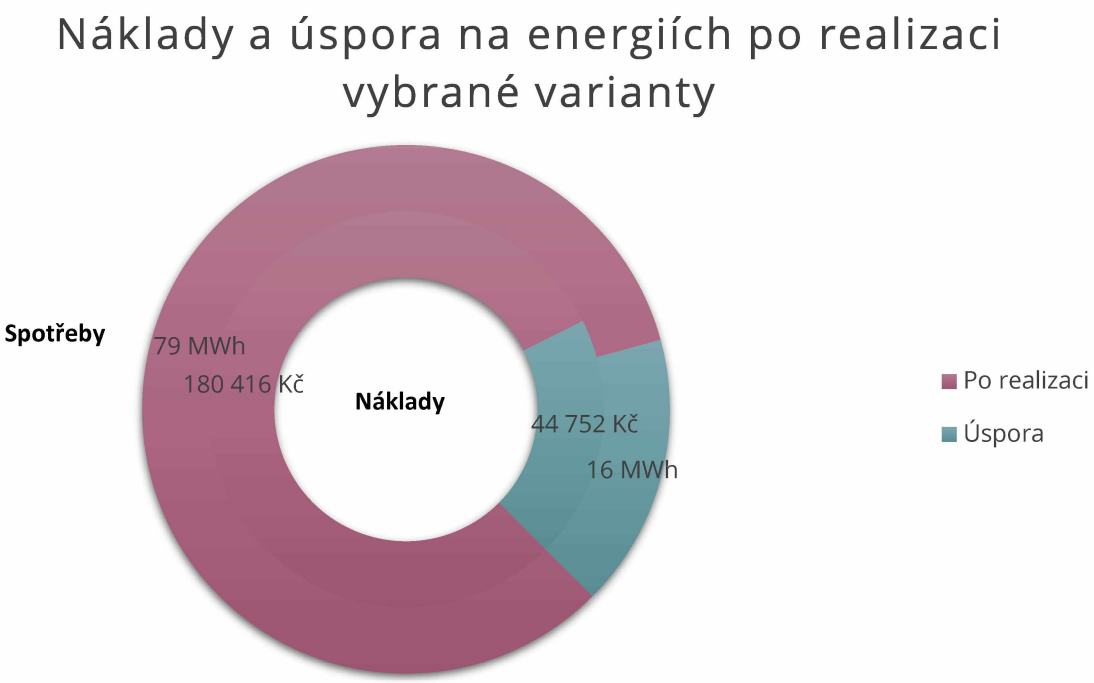
Opatření č.4: **Výměna stávajících svítidel za LED technologii**
Opatření č.3: **Energetický management**
Opatření č.9: **Výměna zdrojů vytápění**
Opatření č.10: **Solární kolektory pro ohřev teplé vody**

Návrhem výše uvedených jednotlivých variant, vytvořených kombinací energeticky úsporných opatření jak částí stavební, tak částí technického zařízení budovy, je dosaženo dále uvedených hodnot energetických a ekonomických veličin, takže jejich srovnáním lze rozhodnout o optimální variantě. Srovnání hodnot ekonomických veličin, zajištěných souborem energeticky úsporných opatření jak části stavební, tak části technického zařízení budovy jednotlivých variant je doloženo v tabulce.

Tabulka č. 6.1: Srovnání hodnot veličin variant energeticky úsporných opatření

Po realizaci projektu (porovnání variant)				
	Jednotka	Varianta 1	Varianta 2	Hodnocení (výhodnější varianta)
Potenciální úspora	$MWh.rok^{-1}$	47,79	15,87	Varianta 1
Investiční náklady	Kč	1 607 429	249 845	Varianta 2
Přínos projektu	Kč	86 349	44 752	Varianta 1
Vyhodnocení za předpokladu financování z vlastních zdrojů				
Prostá doba návratnosti T_s	roky	18,62	5,58	Varianta 2
Reálná doba návratnosti T_{sd}	roky	23,52	5,98	Varianta 2
NPV	tis. Kč	-196	482	Varianta 2
IRR	%	1	17	Varianta 2

Graf č. 6.1: Náklady a úspora na energiích po realizaci vítězné varianty



Zjištění:
Z hlediska potenciální úspory (47,79 MWh/rok) a přínosu projektu (86 349 Kč) je výhodnější varianta 1. Z hlediska výše investičních nákladů (249 845 Kč) a prosté doby návratnosti (5,58 let) je výhodnější varianta 2. Na základě výše uvedeného zhodnocení doporučujeme k realizaci variantu 2.

7 DOPORUČENÍ ENERGETICKÉHO SPECIALISTY OPRÁVNĚNÉHO ZPRACOVAT EA

(§ 5 odst. 4 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Kapitola obsahující hodnocení stávající úrovně energetického hospodářství, celkovou výši dosažitelných energetických úspor, návrh optimální varianty energeticky úsporných opatření a doporučení energetického specialisty k realizaci navrženého energeticky úsporného projektu. Zdůvodnění navržené varianty obsahuje zejména hlediska technická, energetická a ekonomická, míru využití potenciálu energetických úspor a uvedení míry ekonomické efektivnosti. Současně jsou uvedené okrajové podmínky, za kterých jsou deklarované hodnoty úspor energie stanoveny a garantovány, zejména celková úspora energie. Obsah kapitoly navrhuje vybranou variantu doporučenou k realizaci na základě ekonomického zdůvodnění v souladu s požadavkem podle Zákona.

Specifikace navržených energeticky úsporných opatření nového stavu, doporučených k realizaci, se týká optimální Varianty č.2

Uváděná nízká energetická náročnost nového energetického hospodářství této varianty je dosažitelná na základě komplexního řešení problému, obsahujícího jak dodržení uváděného souboru energeticky úsporných opatření, tak okrajových podmínek provozování celého energetického hospodářství. Auditem dokladované energetické vlastnosti nového stavu analyzovaného energetického hospodářství budou zajištěny, pokud budou všechny předpoklady dodrženy jak v rámci realizace opatření, tak v procesu exploatace energetického hospodářství.

Bilance všech energetických a ekonomických ukazatelů prokázala správnost komplexního řešení energeticky úsporných opaření, poněvadž prokázala dodržení kriteriálních ukazatelů, požadovaných legislativou.

Veškeré vyčíslení hodnot úspor energií a dalších ukazatelů doporučené varianty dle §5, odst. 4, písm. a až písm. h Vyhlášky jsou předmětem kapitoly 5. Tyto hodnoty jsou garantovány pouze za předpokladu:

• komplexní realizace opatření uvedených v doporučené variantě,
• použití certifikovaných výrobků a technologií,
• splnění všech navržených parametrů v oblasti stavebních konstrukcí,
• splnění všech navržených technických parametrů technického zařízení budov,
• opatření budou realizována na základě vypracované projektové dokumentace dle platných norem a vyhlášek,
• pro vyhodnocení bude použit model energetické potřeby objektu popsaný v textu,
• do ekonomického hodnocení budou zahrnuty pouze náklady související s energetickými úsporami,
• spotřeba tepla bude vztažena ke klimatickým údajům průměrného otopného období,
• průměrná teplota vytápěných místností nepřesáhne normou stanovené teploty,
• nedojde k zásadní změně vybavenosti objektu nebo ke změně charakteru využití objektu,
• nezmění se podmínky pro využití solárních zisků a nezvýší se významně tepelné ztráty větráním např. změnou hygienických podmínek pro intenzitu výměny vzduchu,
• bude pověřen pracovník pro správu objektu a otopného systému, který bude kontrolován a finančně zainteresován na výši úspor.

7.1 Popis optimální varianty

(§ 5 odst. 4a vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Jako optimální byla zvolena Varianta č.2

Opatření č.4: Výměna stávajících svítidel za LED technologii

Opatření č.3: Energetický management

Opatření č.9: Výměna zdrojů vytápění

Opatření č.10: Solární kolektory pro ohřev teplé vody

7.2 Roční úspory energií v MWh za rok po realizaci optimální varianty

(§ 5 odst. 4b vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Tabulka č. 7.2.1: Využitý potenciál energetických úspor

Po realizaci projektu (roční hodnoty) - Varianta č.2							
Roční úspory							
Pořizovací výdaje (Kč)	Úspora energie			Úspora osobních výdajů (Kč.rok^{-1})	Úspora výdajů na opravy (Kč.rok^{-1})	Úspora ostatních výdajů (Kč.rok^{-1})	Úspora celkem (Kč.rok^{-1})
	(MWh.rok^{-1})	(%)	(Kč.rok^{-1})				
249 845	15,87	17	44 752	-	-	-	44 752
249 845	**15,87**	**17**	**44 752**	**44 752**			

7.3 Náklady v tisících Kč na realizaci optimální varianty

(§ 5 odst. 4c vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Náklady optimální varianty tvoří investice do navrhovaných opatření, která činí 250 tis. Kč.

7.4 Průměrné roční provozní náklady v tisících Kč za rok v případě realizace optimální varianty

(§ 5 odst. 4d vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Celkové roční provozní náklady jsou 180,4 tis. Kč/rok a jsou tvořeny zejména náklady na spotřebu energií po zavedení jednotlivých opatření vybrané varianty.

7.5 Upravená energetická bilance pro optimální variantu

(§ 5 odst. 4e vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Tabulka č. 7.5.1: Upravená energetická bilance optimální varianty

Varianta č.2	Před realizací projektu			Po realizaci projektu		
Ukazatel	Spotřeba energie		Provozní náklady	Spotřeba energie		Provozní náklady
	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	Kč.rok^{-1}	GJ.rok^{-1}	MWh.rok^{-1}	Kč.rok^{-1}
1 Vstupy paliv a energie	341,39	94,83	225 168	284,27	78,96	180 416
2 Změna zásob paliv	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
3 Spotřeba paliv a energie	341,39	94,83	225 168	284,27	78,96	180 416
4 Prodej energie cizím	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
5 Konečná spotřeba paliv a energie v objektu	**341,39**	**94,83**	**225 168**	**284,27**	**78,96**	**180 416**
6 Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech	90,72	25,20	53 641	78,02	21,67	45 732
7 Spotřeba energie na vytápění	295,06	81,96	156 565	258,01	71,67	141 542
8 Spotřeba energie na chlazení	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
9 Spotřeba energie na přípravu TV	10,55	2,93	15 617	4,80	1,33	7 106
10 Spotřeba energie na větrání	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
11 Spotřeba energie na úpravu vlhkosti	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0
12 Spotřeba energie na osvětlení	24,73	6,87	36 617	10,40	2,89	15 399
13 Spotřeba energie na ost. procesy	11,06	3,07	16 369	11,06	3,07	16 369

(§ 5 odst. 4f vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

7.6 Ekonomické a ekologické vyjádření pro optimální variantu

(§ 5 odst. 4f vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Tabulka č. 7.6.1: Ekonomická bilance optimální varianty

Parametr	Varianta 2	Jednotka
Přínosy projektu celkem	44 752	Kč
z toho tržby za teplo a elektřinu	44 752	Kč
Investiční výdaje projektu celkem	249 845	Kč
náklady na přípravu projektu	0	Kč
náklady na technologická zařízení a stavbu	249 845	Kč
náklady na přípojky	0	Kč
Provozní náklady celkem	180 416	$Kč.rok^{-1}$
náklady na energii	180 416	$Kč.rok^{-1}$
náklady na opravu a údržbu[1)]	0	$Kč.rok^{-1}$
osobní náklady (mzdy, pojistné)	0	$Kč.rok^{-1}$
ostatní provozní náklady[2)]	0	$Kč.rok^{-1}$
náklady na emise a odpady	0	$Kč.rok^{-1}$
Doba hodnocení	20	roky
Diskont	2	%
NPV	482	tis. Kč
Prostá doba návratnosti - T_s	6	roky
Reálná doba návratnosti - T_{sd}	6	roky
IRR	17	%

1) Náklady obsahují zejména náklady na materiál, opravy zařízení, plánovanou a preventivní údržbu.

2) Náklady obsahují zejména náklady na obsluhu, servis a revizi zařízení.

Tabulka č. 7.6.2: Ekologické vyhodnocení optimální varianty

Globální hodnocení (porovnání variant)			
Znečišťující látka	Výchozí stav ($t.rok^{-1}$)	Varianta č.2 (t.rok-1)	Snížení emisí ($t.rok^{-1}$)
Tuhé znečišťující látky (TZL)	0,0016	0,0013	0,0003
PM_{10}	0,0012	0,0010	0,0002
$PM_{2,5}$	0,0014	0,0011	0,0002
SO_2	0,0166	0,0119	0,0047
NO_X	0,0713	0,0599	0,0114
NH_3	0,0000	0,0000	0,0000
VOC	0,0003	0,0002	0,0000
CO_2	34,5644	26,8699	7,6945

7.7 Návrh vhodné koncepce systému managementu hospodaření s energií

(§ 5 odst. 4g vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku)

Energetický management je uzavřený, stále se opakující proces neustálého zlepšování hospodářství v oblasti energií. Základním všeobecným požadavkem je tvorba a dlouhodobé udržení systému managementu hospodaření s energií v uceleném energetickém hospodářství podniku. V rámci koncepce systému doporučujeme zaměřit se na následující činnosti:

- Měření spotřeby energií (monitoring)
- Určení potenciálu úspor energií
- Realizace úsporných opatření
- Vyhodnocení spotřeby energií
- Vyhodnocení účinnosti realizovaných opatření
- Komparace velikosti úspor předpokládaných a skutečně dosažených
- Aktualizace energetických koncepcí a energetických plánů předmětu energetického auditu
- Zohlednění návaznosti managementu hospodaření s energií s již zavedenými systémy řízení.

Závěr:

Vzhledem ke skutečnosti, že v předmětu energetického auditu není prováděno jakékoliv energetické manažerství, je v kapitole 4 navrženo opatření na jeho zavedení – opatření Energetický management.

8 EVIDENČNÍ LIST ENERGETICKÉHO AUDITU

(Vzor evidenčního listu podle přílohy č. 1 vyhlášky 480/2012 Sb. O energetickém auditu a energetickém posudku. Evidenční list energetického auditu je zpracovaný podle zákona 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.)

Evidenční číslo	Bude doplněno do tištěné verze

1. Část - Identifikační údaje

1. Jméno (jména), příjmení/název nebo obchodní firma vlastníka předmětu EA

Město Šlapanice

2. Adresa trvalého bydliště / sídlo, případně adresa pro doručování

a) ulice	b) č.p. / č.o.	c) část obce	
Masarykovo náměstí	100/7	-	
d) obec	**e) PSČ**	**f) email**	**g) telefon**
Šlapanice	664 51	-	-

3. Identifikační číslo

002 82 651

4. Údaje o statutárním orgánu

a) jméno	b) kontakt
Mgr. Michaela Trněná, starostka	-

5. Předmět energetického auditu

a) název

Správní budova

b) adresa

Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice

c) popis předmětu EA

Předmětem energetického auditu je správní budova ve Šlapanicích. Objekt je ve vlastnictví města Šlapanice, nachází se na adrese Lidická 316/28, 664 51 Šlapanice, k.ú. Šlapanice u Brna [762792]. Jedná se o dvoupodlažní budovu obdélníkového půdorysu o přibližných rozměrech 24 x 9 m. V prostorách se nachází kanceláře, vrátnice a sociální zařízení. Z energetického hlediska byl objekt hodnocen jako 1 zónový s vnitřní teplotou 20 °C. V objektu se během provozních hodin nachází cca 7 osob.

Šlapanice včetně místní části Bedřichovice leží ve východní části okresu Brno-venkov v přímém styku s územím města Brna, v jeho metropolitní oblasti. Šlapanice jsou přirozeným výchozím místem do oblasti Slavkovského bojiště "Bitvy tří císařů" mimo jiné na vrch Žuráň a na Mohylu míru u Prace. Katastrální území obou obcí leží na přechodu dvou velkých celků, mladší soustavy Karpatské, východně a jihovýchodně je Pratecká vrchovina jako součást Dyjskosvrateckého úvalu; jedná se převážně o nížinu pahorkatovitého reliéfu s nejvyšším kopcem Žuráň 286 m (samy Šlapanice 220 - 230 m), severně je slepencový přírodní krajinný útvar Líchy (údolí k Bedřichovicím) a dále výběžky Drahanské vysočiny jako jižní část Moravského krasu (jeskyně Pekárna aj.). Osu území tvoří potok Říčka; území obou sídelních útvarů postrádá souvislejších porostů - krajina má charakter bezlesé kulturní stepi. Klimaticky je celá aglomerace poměrně příznivá, oblast lze označit jako teplou, mírně suchou s mírnou zimou; převažují severozápadní větry. Hydrologicky je oblast chudá na podzemní vody, z hlediska geologických poměrů převládají sprašové hlíny, spraše a jíly se základovou půdou podmínečně vhodnou.

Do katastrálního území Šlapanice u Brna zasahuje areál mezinárodního letiště Brno-Tuřany. Na okraji města je budována rozsáhlá obytná a průmyslová zóna Brněnská pole. Šlapanice jsou obcí s rozšířenou působností. V Brně na Opuštěné ulici je detašované pracoviště MÚ Šlapanice pro občany z jiných obcí spadajících do správního obvodu Šlapanic. Sídlí v budově bývalého učiliště.

2. Část - Popis stávajícího stavu předmětu EA

1. Charakteristika hlavních činností

Předmětem energetického auditu je správní budova cukrovaru ve vlastnictví města Šlapanice.

2. Vlastní zdroje energie

a) zdroj tepla

počet	2	ks
instalovaný výkon	0,05	MW
roční výroba	70,56	MWh
roční spotřeba paliva	295,06	GJ/r

b) zdroje elektřiny

počet	-	ks
instalovaný výkon	-	MW
roční výroba	-	MWh
roční spotřeba paliva	-	GJ/r

c) kombinovaná výroba elektřiny a tepla

počet	-	ks
instal. výkon elektrický	-	MW
instal. výkon tepelný	-	MW
roční výroba elektřiny	-	MWh
roční výroba tepla	-	MWh
roční spotřeba paliva	-	GJ/r

d) druhy primárního zdroje energie

druh OZE	-
druh DEZ	-
fosilní zdroje	ZP

3. Spotřeba energie

Druh spotřeby	Příkon		Spotřeba energie		Energonositel
Ztráty ve vlastních zdrojích a rozvodech	-	MW	25,20	MWh/r	EE, ZP
Vytápění	0,06	MW	81,96	MWh/r	EE, ZP
Chlazení	-	MW	0,00	MWh/r	-
Větrání	-	MW	0,00	MWh/r	-
Úprava vlhkosti	-	MW	0,00	MWh/r	-
Příprava TV	0,01	MW	2,93	MWh/r	EE
Osvětlení	0,003	MW	6,87	MWh/r	EE
Technologie	0,003	MW	3,07	MWh/r	EE
Celkem	0,07	MW	94,83	MWh/r	EE, ZP

3. Část - Doporučená varianta navrhovaných opatření

1. Popis doporučených opatření

Jako optimální byla zvolena Varianta č.2, skládající se z následujících energeticky úsporných opatření:
Opatření č.4: Výměna stávajících svítidel za LED technologii
Opatření č.3: Energetický management
Opatření č.9: Výměna zdrojů vytápění
Opatření č.10: Solární kolektory pro ohřev teplé vody

2. Úspory energie a nákladů

Spotřeba a náklady na energii - celkem

	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspory	
Energie	94,83	MWh/r	78,96	MWh/r	15,87	MWh/r
Náklady	225	tis. Kč/r	180	tis. Kč/r	45	tis. Kč/r

Spotřeba energie

	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspory	
Ztráty ve vlastních zdrojích a rozvodech	25,20	MWh/r	21,67	MWh/r	3,53	MWh/r
Vytápění	81,96	MWh/r	71,67	MWh/r	10,29	MWh/r

Chlazení	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
Větrání	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
Úprava vlhkosti	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
Příprava TV	2,93	MWh/r	1,33	MWh/r	1,60	MWh/r
Osvětlení	6,87	MWh/r	2,89	MWh/r	3,98	MWh/r
Technologie	3,07	MWh/r	3,07	MWh/r	0,00	MWh/r

3. Dosažená úspora energie podle jednotlivých energonositelů

	Stávající stav		Navrhovaný stav		Úspory	
Elektřina	19,27	MWh/r	13,69	MWh/r	5,58	MWh/r
SZTE	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
ZP	75,56	MWh/r	65,27	MWh/r	10,29	MWh/r
TO	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
Uhlí	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
OZE	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
DZE	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
PHM	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r
Ostatní	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r	0,00	MWh/r

4. Podíl z celkových investičních nákladů (%)

Náklady při výrobě energie		Náklady při distribuci energie	
OZE	19	Rozvody tepla	0
KVET	0	Ostatní	100
Ostatní	81		

Náklady při spotřebě energie

Budovy - úprava obálky	0	Technologie	0
Budovy - technické systémy	90	Ostatní	0

5. Ekonomické hodnocení

doba hodnocení	20	roků	diskontní míra	2	%
NPV	482	tis. Kč	investiční náklady	250	tis. Kč
reálná doba návratnosti	6	roků	cash flow	45	tis. Kč/r
IRR	17	%			
Rok realizace	-				

6. Ekologické hodnocení

Parametr	Výchozí stav	Varianta I	Rozdíl	Varianta II	Rozdíl
	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok
Tuhé znečišťující látky (TZL)	0,0016	0,0009	0,0007	0,0013	0,0003
PM_{10}	0,0012	0,0006	0,0006	0,0010	0,0002
$PM_{2,5}$	0,0014	0,0007	0,0006	0,0011	0,0002
SO_2	0,0166	0,0128	0,0038	0,0119	0,0047
NO_X	0,0713	0,0341	0,0372	0,0599	0,0114
NH_3	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
VOC	0,0003	0,0001	0,0001	0,0002	0,0000
CO_2	34,5644	21,5542	13,0101	26,8699	7,6945

4. Část - Údaje o energetickém specialistovi

1. Jméno (jména) a příjmení	**Titul**
Jiří Španihel	Ing.
2. Číslo oprávnění v seznamu energ. specialistů	**3. Datum vydání oprávnění**
1601	01.05.2016
4. Podpis	**5. Datum**
[redacted]	22.08.2019

Příloha č.1 Legislativní předpisy, normy

[1] SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2010/31/EU o energetické náročnosti budov ze dne 19. května 2010, Úřední věstník Evropské unie 53, Brusel, 18. 6. 2010

Národní předpisy:
[2] Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů, vydaný Ministerstvem průmyslu a obchodu s účinností od 1. ledna 2001, ve znění pozdějších předpisů (poslední změna: Zákon č. 183/2017 Sb.)
[3] Zákon 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (poslední změna: Zákon 183/2017 Sb.)
[4] Vyhláška č. 441/2012 Sb. Vyhláška o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie
[5] Vyhláška č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších přepisů (poslední změna: Vyhláška č. 309/2016 Sb.)
[6] Vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů (poslední změna: Vyhláška č. 230/2015 Sb.)
[7] Vyhláška č. 118/2013 Sb. Vyhláška o energetických specialistech, ve znění pozdějších předpisů (poslední změna: Vyhláška č. 234/2015 Sb.)
[8] Vyhláška č. 237/2014 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 194/2007 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody, měrné ukazatele spotřeby tepelné energie pro vytápění a pro přípravu teplé vody a požadavky na vybavení vnitřních tepelných zařízení budov přístroji regulujícími dodávku tepelné energie konečným spotřebitelům
[9] Vyhláška č. 232/2015 Sb. Nařízení vlády o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci
[10] Vyhláška č. 234/2015 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 118/2013 Sb., o energetických specialistech
[11] Zákon č. 634/2004 Sb. Zákon o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (poslední změna: Zákon č. 222/2017 Sb.)
[12] TNI CEN/TR 15615 – Vysvětlení obecných vztahů mezi různými evropskými normami a směrnicí o energetické náročnosti budov (EPBD) – Zastřešující dokument

Normy týkající se výpočtu celkové spotřeby energie budov:
[13] ČSN EN 15217 Energetická náročnost budov – Metody pro vyjádření energetické náročnosti a energetickou certifikaci budov
[14] ČSN EN 15603 - Energetická náročnost budov – Celková potřeba energie a definice energetických hodnocení
[15] ČSN EN 15459 - Energetická náročnost budov – Postupy pro ekonomické hodnocení energetických soustav v budovách

Normy týkající se výpočtu dodané energie budov:
[16] ČSN EN 15316-(část 1 - 4) - Tepelné soustavy v budovách - Výpočtová metoda pro stanovení potřeb energie a účinností soustavy - Část 1: Všeobecné požadavky
Část 2-1: Sdílení tepla pro vytápění
Část 2-3: Rozvody tepla pro vytápění
Část 3-1: Soustavy teplé vody, charakteristiky potřeb (požadavky na odběr vody)
Část 3-2: Soustavy teplé vody, rozvody
Část 3-3: Soustavy teplé vody, příprava
Část 4-1: Výroba tepla k vytápění, kotle
Část 4-2: Výroba tepla pro vytápění, tepelná čerpadla
Část 4-3: Výroba tepla, solární tepelné soustavy
Část 4-4: Výroba tepla na vytápění, kombinovaná výroba elektřiny a tepla integrovaná do budovy
Část 4-5: Výroba tepla na vytápění, účinnost a vlastnosti dálkového zásobování teplem a soustav o velkém objemu
Část 4-6: Výroba tepla, fotovoltaické soustavy
Část 4-7: Zdroj tepla pro vytápění, kotle pro spalování biomasy
Část 4-8: Otopné soustavy, teplovzdušné vytápění a stropní sálavé vytápění
[17] ČSN EN 15243 - Větrání budov – Výpočet teplot v místnosti, tepelné zátěže a energie pro budovy s klimatizačními systémy
[18] ČSN EN ISO 11855-4 Navrhování prostředí budov - Návrh, dimenzování, instalace a regulace zabudovaných sálavých otopných a chladicích soustav - Část 3: Dimenzování
Část 4: Navrhování a výpočet dynamiky vytápěcího a chladicího výkonu u tepelně aktivních systémů budov (TABS)
[19] ČSN EN 1264-4 Zabudované vodní velkoplošné otopné a chladicí soustavy - Část 4: Instalace
[20] ČSN EN 15241 - Větrání budov - Výpočtové metody pro stanovení energetických ztrát způsobených větráním a infiltrací v budovách

[21] ČSN EN 15232 - Energetická náročnost budov – Vliv automatizace, řízení a správy budov
[22] ČSN EN 15193 - Energetická náročnost budov – Energetické požadavky na osvětlení

Normy týkající se výpočtu energie potřebné na vytápění a chlazení:
[23] ČSN EN ISO 13790 - Energetická náročnost budov - Výpočet spotřeby energie na vytápění a chlazení
[24] ČSN EN 15255 - Tepelné chování budov - Výpočet chladicího výkonu pro odvod citelného tepla z místnosti - Obecná kritéria a validační postupy
[25] ČSN EN 15265 - Energetická náročnost budov – Výpočet potřeby tepla na vytápění a chlazení dynamickými metodami – Obecná kritéria a ověřovací postupy

Normy k podpoře výše uvedených – Tepelně chování stavebních konstrukcí:
[26] ČSN EN ISO 13789 - Tepelné chování budov - Měrné tepelné toky prostupem tepla a větráním - Výpočtová metoda
[27] ČSN EN ISO 13786 - Tepelné chování stavebních dílců – Dynamické tepelné charakteristiky – Výpočtové metody
[28] ČSN EN ISO 6946 - Stavební prvky a stavební konstrukce – Tepelný odpor a součinitel prostupu tepla – Výpočtová metoda
[29] ČSN EN ISO 13370 - Tepelné chování budov – Přenos tepla zeminou – Výpočtové metody
[30] ČSN EN ISO 12631 Tepelné chování lehkých obvodových plášťů - Výpočet součinitele prostupu tepla
[31] ČSN EN ISO 10077-1 - Tepelné chování oken, dveří a okenic - Výpočet součinitele prostupu tepla - Část 1: Zjednodušená metoda
[32] ČSN EN ISO 10077-2 - Tepelné chování oken, dveří a okenic – Výpočet součinitele prostupu tepla – Část 2: Výpočtová metoda pro rámy
[33] ČSN EN ISO 10211 - Tepelné mosty ve stavebních konstrukcích - Tepelné toky a povrchové teploty - Podrobné výpočty
[34] ČSN EN ISO 14683 - Tepelné mosty ve stavebních konstrukcích – Lineární činitel prostupu tepla – Zjednodušené postupy a orientační hodnoty
[35] ČSN EN ISO 10456 - Stavební materiály a výrobky - Tepelně vlhkostní vlastnosti - Tabelované návrhové hodnoty a postupy pro stanovení deklarovaných a návrhových tepelných hodnot

Normy k podpoře výše uvedených – Větrání a infiltrace vzduchu:
[36] ČSN EN 15242 - Větrání budov – Výpočtové metody pro stanovení průtoku vzduchu v budovách včetně filtrace
[37] ČSN EN 13779 - Větrání nebytových budov - Základní požadavky na větrací a klimatizační systémy

Normy k podpoře výše uvedených – Přehřívaní a protisluneční ochrana:
[38] ČSN EN ISO 13791 - Tepelné chování budov – Výpočet vnitřních teplot v místnosti v letním období bez strojního chlazení – Základní kritéria pro validační postupy
[39] ČSN EN ISO 13792 - Tepelné chování budov – Výpočet vnitřních teplot v místnosti v letním období bez strojního chlazení – Zjednodušené metody
[40] ČSN EN 13363-1 +A1 - Zařízení protisluneční ochrany kombinované se zasklením – Výpočet propustnosti sluneční energie a světla – Část 1: Zjednodušená metoda
[41] ČSN EN 13363-2 - Zařízení protisluneční ochrany kombinované se zasklením – Výpočet propustnosti sluneční energie a světla – Část 2: Podrobná výpočtová metoda

Normy k podpoře výše uvedených – Vnitřní podmínky a venkovní klima:
[42] ČSN EN 15251 - Vstupní parametry vnitřního prostředí pro návrh a posouzení energetické náročnosti budov s ohledem na kvalitu vnitřního vzduchu, tepelného prostředí, osvětlení a akustiky
[43] ČSN EN ISO 15927-1 - Tepelně vlhkostní chování budov – Výpočet a uvádění klimatických dat – Část 1: Měsíční a roční průměry jednotlivých meteorologických prvků
[44] ČSN EN ISO 15927-2 - Tepelně vlhkostní chování budov - Výpočet a uvádění klimatických dat - Část 2: Hodinová data pro návrhovou tepelnou zátěž

[45] ČSN EN ISO 15927-3 - Tepelně vlhkostní chování budov - Výpočet a uvádění klimatických dat - Část 3: Výpočet indexu hnaného deště pro svislé povrchy z hodinových dat větru a dešťových srážek
[46] ČSN EN ISO 15927-4 - Tepelně vlhkostní chování budov – Výpočet a uvádění klimatických dat –
Část 4: Hodinová data pro posuzování roční energetické potřeby pro vytápění a chlazení
[47] ČSN EN ISO 15927-5 - Tepelně vlhkostní chování budov – Výpočet a uvádění klimatických dat –
Část 5: Data pro návrhové tepelné zatížení pro vytápěný prostor
[48] ČSN EN ISO 15927-6 - Tepelně-vlhkostní chování budov - Výpočet a uvádění klimatických dat - Část 6: Kumulované teplotní rozdíly (denostupně)

Normy k podpoře výše uvedených – Definice a terminologie:
[49] ČSN EN ISO 7345 - Tepelná izolace – Fyzikální veličiny a definice
[50] ČSN EN ISO 9288 - Tepelná izolace – Šíření tepla sáláním – Fyzikální veličiny a definice
[51] ČSN EN ISO 9251 - Tepelná izolace – Podmínky šíření tepla a vlastnosti materiálů – Slovník
[52] ČSN EN 12792 - Větrání budov – Značky, terminologie a grafické značky

Normy k podpoře výše uvedených – Normy týkající se monitoringu a ověřování energetické náročnosti:
[53] ČSN EN 12599 - Větrání budov – Zkušební postupy a měřicí metody pro přejímky instalovaných větracích a klimatizačních systémů
[54] ČSN EN ISO 9972 Tepelné chování budov - Stanovení průvzdušnosti budov - Tlaková metoda
[55] ČSN EN ISO 12569 - Tepelné vlastnosti budov a materiálů – Stanovení výměny vzduchu v budovách – Metoda poklesu koncentrace značkovacího plynu
[56] ČSN EN 13187 - Tepelné chování budov – Kvalitativní určení tepelných nepravidelností v pláštích budov – Infračervená metoda
[57] ČSN EN 15378 - Tepelné soustavy v budovách – Inspekce kotlů a tepelných soustav
[58] ČSN EN 15239 - Větrání budov – Energetická náročnost budov – Směrnice pro kontrolu větracích systémů
[59] ČSN EN 15240 - Větrání budov – Energetická náročnost budov – Směrnice pro kontrolu klimatizačních systémů

Další související národní normy:
[60] ČSN 73 0540 -1 Tepelná ochrana budov - Část 1: Terminologie
[61] ČSN 730540 - 2 Tepelná ochrana budov - Část 2: Požadavky
[62] ČSN 73 0540 - 3 Tepelná ochrana budov - Část 3: Návrhové hodnoty veličin
[63] ČSN 73 0540 - 4 Tepelná ochrana budov - Část 4: Výpočtové metody
[64] ČSN 06 0320 Tepelné soustavy v budovách – Příprava teplé vody - Navrhování a projektování
[65] ČSN 73 0548 Výpočet tepelné zátěže klimatizovaných prostorů
[66] ČSN 06 0310 Tepelné soustavy v budovách – Projektování a montáž
[67] ČSN 06 0830 Tepelné soustavy v budovách - Zabezpečovací zařízení
[68] ČSN 07 0703 Kotelny se zařízeními na plynná paliva
[69] ČSN 38 3350 Zásobování teplem, všeobecné zásady

Technické normalizační informace:
[70] TNI 73 0329 Zjednodušené výpočtové hodnocení a klasifikace obytných budov s velmi nízkou potřebou tepla na vytápění – Rodinné domy
[71] TNI 73 0330 Zjednodušené výpočtové hodnocení a klasifikace obytných budov s velmi nízkou potřebou tepla na vytápění – Bytové domy
[72] TNI 73 0331 Energetická náročnost budov - Typické hodnoty pro výpočet

Příloha č.2 Seznam zkratek

C	chlazení
COP	coefficient of performance, topný faktor
CZT	centrální zdroj tepla
ČSN	české technické normy
DEZ	druhotný energetický zdroj
DN	jmenovitý vnitřní průměr potrubí
DZE	druhotné zdroje energie
EA	energetický audit
EAN	european article number
EE	elektrická energie
EIC	energy identification code
EN	evropská norma
EP	energetický posudek
EPS	expandovaný polystyren
FVE	fotovoltaická elektrárna
IRR	internal rate of return, vnitřní výnosové procento
ISO	international organization for standardization
Jedn.	jednotka
KVET	kombinovaná výroba elektřiny a tepla
MaR	měření a regulace
NN	nízké napětí
NO_X	oxidy dusíku
NPV	net present value, čistá současná hodnota
NT	nízký tarif
OPM	odběrné a/nebo předací místo
OPEX	operating expense, provozní náklady
OSV	osvětlení
OTE	operátor trhu s elektřinou
OZE	obnovitelné zdroje energie
PHM	pohonné hmoty a maziva
PM_{10}, $PM_{2,5}$	pevné prachové částice
RK	rezervovaná kapacita
RKM	rezervovaná kapacita měsíční
RKR	rezervovaná kapacita roční
ROI	return of investment, rentabilita investic
SO	stávající osvětlení
SZTE	soustava zásobování tepelnou energií
TO	topný olej
TOEL	topný olej extralehký
TRV	termostatický regulační ventil
TV	teplá voda
TZB	technická zařízení budov
TZL	tuhé znečišťující látky

U	součinitel prostupu tepla
$U_{N,20}$	požadovaná hodnota součinitele prostupu tepla
UT	ústřední topení
VN	vysoké napětí
VOC	volatile organic compound, těkavá organická látka
VP	vytápěný prostor
VT	vysoký tarif
VZT	vzduchotechnika, vzduchotechnická
ZP	zemní plyn

Příloha č.3 Kopie dokladu o vydání oprávnění

ROZHODNUTÍ

V Praze dne 14. dubna 2016
č. j.: MPO 374/16/32300/32000

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „ministerstvo") jako správní orgán příslušný podle § 11 odst. 1 písm. i) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), na základě žádosti osoby: **pan Ing. Jiří Španihel , bytem** [redacted] (dále jen „žadatel") **rozhodlo** podle § 10 odst. 2 zákona ve spojení s § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), **takto:**

Žadateli je uděleno oprávnění č. 1601 k výkonu činnosti energetického specialisty podle § 10 odst. 1 písm. a) a b) zákona.

Odůvodnění

Výše jmenovaný předložil žádost o udělení oprávnění energetického specialisty dle § 10 zákona, přičemž odbornou způsobilost prokázal ve smyslu § 10 odst. 4 zákona. Na základě žádosti byl žadatel pozván k absolvování odborné zkoušky, která je jednou z podmínek pro udělení oprávnění k výkonu činnosti energetického specialisty. Podle § 10a odst. 1 písm. a) zákona se odborná zkouška skládá z ústní a písemné části a její obsah a rozsah je stanoven prováděcím právním předpisem (vyhláška č. 118/2013 Sb., o energetických specialistech (dále jen "vyhláška")). Podle § 2 odst. 2 vyhlášky se písemná část provádí formou písemného testu a její úspěšné složení je podmínkou pro absolvování ústní části. Pro úspěšné složení písemné části je potřebné, aby žadatel dosáhl podle § 2 odst. 5 písm. a), b) vyhlášky definované % správných odpovědí. Dle § 10a odst. 1 zákona **jmenovaný úspěšně absolvoval odbornou zkoušku pro oblasti činnosti energetického specialisty zpracování energetického auditu a energetického posudku a zpracování průkazu energetické náročnosti budov dne 22. 3. 2016**, čímž splnil všechny podmínky pro udělení oprávnění k výkonu činnosti energetického specialisty.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad podle § 152 odst. 1 správního řádu, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí žadateli.

[redacted]
Ing. Lenka Kovačovská, Ph.D.
náměstkyně ministra

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU 49 PRAHA

MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
+420 224 851 111
posta@mpo.cz, www.mpo.cz