

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OV/62600-2017/JiR
Ze dne: 23.07.2020
Č. j.: JMK 121917/2020
Sp. zn.: S-JMK 104319/2020
Vyřizuje: Ing. Lunga
Telefon: XXXXXXXXXX
Počet listů: 4
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 01.09.2020

Městský úřad Šlapanice
odbor výstavby
odd. územního plánování a památkové péče
pracoviště Opuštěná 9/2
656 70 BRNO

„Návrh územního plánu Šlapanice“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 24.07.2020 oznámení o **konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Šlapanice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území** ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 27.08.2020 v kinosále Základní školy Šlapanice, Masarykovo nám. 1594/16, Šlapanice.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 04.09.2015 žádost pořizovatele ÚP Šlapanice o uplatnění stanoviska k „Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu města Šlapanice“ v souladu s ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona. Předložení návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu ÚP bylo pořizovatelem zdůvodněno faktem, že na základě záporných stanovisek dotčených orgánů a s přihlédnutím k velkému množství nesouhlasných připomínek veřejnosti a ke změnám legislativy v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu vyhodnotil návrh ÚP jako dále neprojednatelný a z hlediska svého obsahu překonaný. Stanovisko dle § 51 odst. 3 stavebního zákona uplatnil OŽP pod č.j. JMK 124561/2015 dne 23.09.2015.

Následně byl OŽP předložen k vyjádření „2. návrh územního plánu Šlapanice“, spolu s vyhodnocením jeho dopadů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení). Jako pořizovatel byl uveden MěÚ Šlapanice, odbor územního rozvoje a správy majetku, oddělení územního plánování a památkové péče. K tomuto, v pořadí druhému, návrhu ÚP uplatnil OŽP své stanovisko ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona koordinovaným dokumentem č.j. JMK 168313/2017 dne 24.11.2017. V rámci tohoto stanoviska OŽP z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí konstatoval, že nemá k návrhu

ÚP ani k SEA vyhodnocení připomínky a stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA stanovisko“) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Současně však příslušný orgán ochrany ZPF z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) uvedl, že stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nemůže uplatnit; a to s odkazem na značné nedostatky, které vykazuje předložený návrh ÚP v části vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

Dne 16.09.2019 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o doplnění shora citovaného stanoviska k upravenému „2. návrhu územního plánu Šlapanice“, o uplatnění stanoviska orgánu ochrany ZPF (žádost evidována pod č.j. JMK 132541/2019). Po následných konzultacích obdržel OŽP dne 18.11.2019 v pořadí druhé doplnění podkladů žádosti, v rámci kterého byly upraveny některé pasáže příloh – došlo k úpravě vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF a bylo aktualizováno datum zpracování podkladů (doplnění žádosti evidováno pod č.j. JMK 165165/2019). Na základě výše uvedeného příslušný orgán ochrany ZPF posoudil předložený upravený „2. návrh ÚP Šlapanice“ a uplatnil k němu souhlasné stanovisko z hlediska zákona o ochraně ZPF č.j. JMK 174512/2019 ze dne 04.12.2019 s tím, že v ostatních částech zůstává původní stanovisko OŽP č.j. JMK 168313/2017 ze dne 24.11.2017 v platnosti.

Žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska ke „2. návrhu ÚP Šlapanice“ obdržel OŽP dne 08.01.2020. Z důvodu rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a nutného vyhodnocení požadavků, námitek a připomínek uplatněných ke „2. návrhu ÚP Šlapanice“ v rámci dosavadního projednávání OŽP lhůtu pro vydání SEA stanoviska následně v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona prodloužil o 30 dnů, přičemž prodloužení lhůty oznámil pořizovateli ÚP dopisem č.j. JMK 18022/2019 ze dne 31.01.2020. SEA stanovisko vydal OŽP dne 26.02.2020 pod č.j. JMK 33522/2020.

Dne 03.08.2020 obdržel OŽP formou interního sdělení OÚPSŘ výzvu k uplatnění stanoviska k předmětnému návrhu ÚP předkládanému k veřejnému projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Jako pořizovatel je uváděn MěÚ Šlapanice, odbor výstavby.

Změny řešení návrhu ÚP po společném jednání jsou zřejmé z kapitoly B2 a B3 odůvodnění (str. 29 – 38).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k částem řešení „Návrhu ÚP Šlapanice“, které byly od společného jednání změněny, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

V rámci společného jednání bylo uplatněno orgánem ochrany ZPF pod č.j. JMK 174512/2019 ze dne 04.12.2019 souhlasné stanovisko k upravenému „2. návrhu územního plánu Šlapanice“, který vykazoval celkový dopad na ZPF v rozsahu 208,03 ha.

Od společného jednání došlo ke změnám části řešení, celkový dopad všemi návrhovými plochami na ZPF je nově vyčíslen v rozsahu 144,21 ha.

Změny částí řešení v „Návrhu ÚP Šlapanice“ projednávaném v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyly zpracovatelem v textu zvýrazněny, orgán ochrany ZPF tak byl nucen provedené změny zjišťovat konfrontací s tabelárním vyhodnocením záborů ZPF, ke kterým udělil souhlas pod č.j. JMK 174512/2019 ze dne 04.12.2019, což vzhledem k rozsahu návrhových ploch značně ztížilo činnost orgánu ochrany ZPF.

Část návrhových ploch byla z dalšího projednání vypuštěna (jmenovitě plochy 113, 119, 120, 121, 204, 207, 404, 405, 411, 412, 719, 720, 902, 906, 911, 912, 913, 914, 915, 966), část návrhových ploch byla zařazena nově (124, 730, 731), u menší části ploch byla provedena plošná redukce (108, 115, 203, 208, 901), návrhová plocha 114 byla zvětšena.

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF Návrhu ÚP Šlapanice pro veřejné projednání:

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Katastrální území	Výměra celkem [ha]	Důležitá výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]		V souladu s platnou ÚPD	Výměra celkem v souladu s platnou ÚPD [ha]
						I.	II.	III.	IV.	V.		Ovčádní	Zavlažna		
104	BR	Šlapanice	0,33	0,32	omá, zahrada		0,32				0,32			ano	0,33
105	BR	Šlapanice	1,72	1,72	omá	1,72								částečně	1,39
106	BR	Šlapanice	0,52	0,52	omá	0,52								ano	0,52
107	BR	Šlapanice	0,50	0,50	omá	0,50								ano	0,50
108	BR	Šlapanice	1,86	1,86	omá, zahrada	1,67	0,19							ano	1,86
109	BR	Šlapanice	0,50	0,50	omá, zahrada	0,42	0,08							částečně	0,49
110	BR	Šlapanice	2,53	2,53	omá, zahrada		2,53							ano	2,53
111	BR	Šlapanice	4,96	4,95	omá	0,16	4,79				0,66		2,19	částečně	4,49
112	BR	Šlapanice	0,51	0,50	omá, zahrada	0,50					0,50			ano	0,51
114	BK	Šlapanice	1,57	1,57	omá	1,28	0,29					1,57		částečně	1,03
115	BK	Šlapanice	0,63	0,63	omá	0,63						0,63		částečně	0,55
122	BR	Šlapanice	0,11	0,07	omá	0,05	0,02				0,07	0,01		ano	0,11
123	BR	Šlapanice	0,34	0,22	zahrada		0,22							ano	0,34
124	BR	Šlapanice	0,11	0,11	omá	0,11								ne	
Plochy bydlení celkem			16,19	16,00		7,56	8,44	0,00	0,00	0,00	1,55	2,21	2,21		12,79
202	S	Šlapanice	1,66	1,66	omá	1,65	0,01							ano	1,66
203	S	Šlapanice	0,87	0,87	omá	0,45	0,42					0,87		částečně	0,80
206	S	Šlapanice	0,45	0,45	omá	0,45								ne	
208	S	Šlapanice	0,63	0,63	omá, zahrada	0,63								ne	
209	S	Šlapanice	5,38	0,11	ostatní plocha	0,01	0,10				0,11			ano	5,38
210	S	Šlapanice	0,72	0,68	omá, zahrada	0,35	0,33						0,15	částečně	0,65
Plochy smíšené obytné celkem			9,71	3,53		3,54	0,86	0,00	0,00	0,00	0,11	0,87	0,15		8,49
301	OH	Šlapanice	0,60	0,55	omá	0,52	0,03							ano	0,60
Plochy veřejného vybavení celkem			0,60	0,55		0,52	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,60
407	CV	Šlapanice	2,20	2,19	omá	2,19								ano	2,20
409	CV	Šlapanice	1,52	1,52	omá	1,52					0,13			ano	1,52
413	CO	Šlapanice	0,45	0,45	omá	0,45								ano	0,45
Plochy komerčního vybavení celkem			21,81	19,21		9,73	1,35	0,00	0,00	0,00	0,35	0,87	0,30		19,89
503	PP	Šlapanice	0,45	0,45	omá	0,45					0,02			ne	
Plochy výroby a skladování celkem			0,45	0,45		0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00		0,00
603	DS	Šlapanice	1,26	0,16	omá	0,16								částečně	1,10
604	DDL	Šlapanice	0,84	0,71	omá	0,71								ano	0,84
605	DDL	Šlapanice	0,34											ne	
607	DDL	Šlapanice	12,69	10,94	omá	10,94								částečně	1,78
608	DL	Šlapanice	13,00	12,69	omá	12,69								ne	
609	DL	Šlapanice	8,98	8,98	omá	8,98								částečně	8,78
610	DL	Šlapanice	9,09	9,09	omá	2,23	6,86					3,71		částečně	8,74
630	DL	Šlapanice	3,85	2,31	omá		2,31					0,12		částečně	3,27
638	DS	Šlapanice	0,61											ne	
639	DS	Šlapanice	0,38	0,38	omá	0,38								ano	0,38
616	DSL	Bedřichovice	1,13	1,06	omá	0,95	0,11							ne	
625	DSL	Šlapanice	0,06	0,06	omá	0,06								ne	
626	DSL	Šlapanice	0,04	0,04	omá		0,04					0,03		ano	0,04
627	DSL	Šlapanice	0,04	0,04	omá		0,04							ano	0,04
636	DSL	Šlapanice	0,25	0,23	omá	0,23								ne	
Plochy dopravní infrastruktury celkem			52,56	46,69		37,33	9,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,86		24,97
701	DA	Bedřichovice, Šlapanice	0,13	0,10	omá		0,10							částečně	0,03
702	DA	Šlapanice	1,07	1,03	omá	1,03								ne	
703	DA	Šlapanice	1,05	1,04	omá	1,04								ano	1,05
704	DA	Šlapanice	0,11	0,68	omá	0,11						0,11		částečně	0,02
707	DA	Šlapanice	0,12	0,12	omá	0,12								ano	0,12
709	DA	Šlapanice	0,66	0,12	omá	0,12					0,03			ano	0,66
710	DA	Šlapanice	0,01	0,01	omá		0,01							ne	
711	DA	Šlapanice	0,84	0,78	omá	0,78					0,07			ano	0,84
713	DA	Šlapanice	0,01											ano	0,01
714	DA	Šlapanice	0,11											ano	0,11
715	DA	Šlapanice	0,07	0,12	omá	0,05	0,02							částečně	0,01
716	DA	Šlapanice	0,96	0,78	omá, zahrada	0,78	0,16				0,01		0,11	částečně	0,20
721	DA	Šlapanice	0,28	0,55	omá	0,26								ano	0,28
723	DA	Šlapanice	0,44											ano	0,44
724	DA	Šlapanice	0,05	0,05	omá	0,01	0,04							ne	
725	DA	Bedřichovice, Šlapanice	0,08	0,03	omá	0,03								ano	0,08
726	DA	Šlapanice	0,09	0,09	zahrada		0,09				0,09			ano	0,09
727	DA	Šlapanice	0,36	0,18	omá	0,12	0,06					0,16		částečně	0,20
730	DA	Šlapanice	0,14	0,14	omá	0,14								ne	
731	DA	Šlapanice	0,24	0,24	omá	0,24								ne	
Plochy veřejných prostranství celkem			6,82	6,06		4,85	0,50	0,00	0,00	0,00	0,20	0,11	0,29		4,14
801	TV	Šlapanice	0,31	0,31	omá	0,31						0,31		ano	0,31
802	TZ	Šlapanice	0,40											ano	0,40
Plochy technické infrastruktury celkem			0,71	0,31		0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,00		0,71
905	VP	Šlapanice	3,11	3,10	omá	0,70	2,40					2,53	3,10	ano	3,11
Plochy vodo hospodářské celkem			3,11	3,10		0,70	2,40	0,00	0,00	0,00	0,00	2,53	3,10		3,11

ÚP Šlapanice návrh_ZPF_2007

901	Z	Šlapanice	0,18	0,18	omá	0,08	0,10			0,18			ano	0,18
904	Z	Šlapanice	0,38	0,38	omá	0,36	0,02						ano	0,38
908	Z	Šlapanice	3,33	3,33	omá, zahrada	1,97	1,36						ano	3,33
909	Z	Šlapanice	0,90	0,90	omá	0,90				0,07			ano	0,90
916	Z	Šlapanice	1,16										ano	1,16
918	Z	Šlapanice	0,20	0,20	omá	0,08	0,12						ano	0,20
Plochy městské zeleně			6,15	4,99		3,39	1,60	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	6,15
907	N	Šlapanice	5,14	1,76	omá	1,76							ano	5,14
919	N	Bedřichovice	0,78	0,77	omá	0,27	0,50						ne	
921	N	Bedřichovice	0,35	0,34	omá			0,34					ne	
922	N	Šlapanice	3,67	3,66	omá	1,99	1,67					3,66	ne	
923	N	Bedřichovice, Šlapanice	0,99	0,80	omá	0,46	0,34						ne	
924	N	Šlapanice	3,15	3,14	omá		2,52	0,62		0,06			ano	3,15
925	N	Bedřichovice, Šlapanice	0,45	0,44	omá			0,44					ano	0,45
926	N	Šlapanice	0,36	0,36	omá, zahrada			0,36					ano	0,36
927	N	Šlapanice	0,11	0,10	omá, zahrada		0,04	0,06					ano	0,11
928	N	Šlapanice	0,56	0,56	omá		0,52	0,04					ano	0,56
929	N	Bedřichovice, Šlapanice	0,22	0,22	omá		0,22						ano	0,22
930	N	Bedřichovice, Šlapanice	10,79	10,06	omá	1,91	3,30	4,85			0,53		ne	
931	N	Šlapanice	4,30	4,29	omá	2,80	1,49						ne	
933	N	Šlapanice	4,02	3,85	omá	3,85								
939	N	Šlapanice	2,44	2,29	omá	0,81	1,48							
940	N	Šlapanice	3,30	3,20	omá, zahrada	1,25	1,05				1,90	částečně	0,68	
941	N	Šlapanice	1,32	1,32	sad		1,32				1,32	ne		
942	N	Šlapanice	0,09	0,08	omá		0,06	0,02					ne	
943	N	Šlapanice	0,96	0,96	omá		0,96			0,79	0,48	ne		
944	N	Šlapanice	0,80	0,79	omá	0,03	0,76				0,30	částečně	0,33	
945	N	Šlapanice	2,30	2,30	omá	2,25	0,05			2,21	2,30	ano	2,30	
946	N	Šlapanice	0,28	0,28	omá	0,07	0,21				0,26	ne		
947	N	Šlapanice	1,91	1,91	omá		1,91					ne		
948	N	Šlapanice	0,22	0,22	omá		0,22					ne		
949	N	Šlapanice	3,08	3,08	omá		3,08				3,08	ne		
950	N	Šlapanice	0,52	0,23	omá	0,23						ne		
951	N	Šlapanice	1,75	1,75	TTP	1,75				1,70	1,73	ne		
952	N	Šlapanice	0,61	0,61	omá	0,61					0,61	ne		
953	N	Šlapanice	0,51	0,51	omá, TTP	0,51						ne		
954	N	Šlapanice	0,67	0,57	omá, TTP	0,57					0,18	ne		
956	N	Šlapanice	1,30									ano	1,30	
957	N	Šlapanice	1,40	1,42	omá, zahrada			1,42				částečně	0,67	
958	N	Šlapanice	0,27	0,27	omá	0,27						ano	0,27	
964	N	Šlapanice	0,19	0,18	omá		0,18			0,02	0,11	ano	0,19	
Plochy přírodní celkem			58,99	52,32		21,39	22,78	8,15	0,00	0,00	0,06	5,25	15,93	15,73
Město Šlapanice celkem			177,10	144,21		89,77	47,32	8,15	0,00	0,00	2,54	12,15	25,84	96,58

OŽP jako dotčený **orgán ochrany ZPF** příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k „Návrhu ÚP Šlapanice“ se změnami zapracovanými po společném jednání.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání, dospěl orgán ochrany ZPF k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajících z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje na zřejmou formální chybu v tabelárním vyhodnocení u ploch 704 a 721, u kterých je ve sloupci „Výměra celkem (ha)“ uváděna výměra menší než ve sloupci „Dotčená výměra ZPF (ha)“. Orgán ochrany ZPF požaduje tuto formální chybu odstranit.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu ÚP Šlapanice“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu ÚP Šlapanice“ změněny stanovisko v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán státní správy lesů příslušný podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky k předloženému upravenému „Návrh ÚP Šlapanice“.

5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **nemá** k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, připomínky.

Současně však požaduje doplnit kapitolu „C.8.5 Informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ textové části odůvodnění návrhu ÚP tak, aby z ní bylo zřejmé, jak byly zapracovány, případně nezpracovány, všechny požadavky uplatněné v rámci SEA stanoviska č.j. JMK 33522/2020 ze dne 26.02.2020.

OŽP se ve věci řídil následující správní úvahou:

Ke „2. návrhu ÚP Šlapanice“ bylo osobou s příslušnou autorizací zpracováno SEA vyhodnocení a následně k němu OŽP pod č. j. JMK 33522/2020 ze dne 26.02.2020 vydal SEA stanovisko, v rámci kterého uplatnil požadavky na řešení návrhu ÚP – a to k návrhu ÚP jako celku a dále několik požadavků týkajících se konkrétních návrhových ploch (202, 203, 204, 209, 404, 405, 411, 616, 716, 727).

Z aktuálně předloženého textu návrhu ÚP pro veřejné projednání je sice zřejmé, že se zpracovatel všemi požadavky uplatněnými v rámci SEA stanoviska zabýval a tyto požadavky jsou do textu návrhu ÚP promítnuté, nicméně popis a zdůvodnění jejich zapracování (případně nezpracování) do návrhu ÚP není v příslušné kapitole „C.8.5“ odůvodnění ÚP dostatečně popsáno, resp. v dané kapitole je uvedeno vypořádání pouze požadavků uplatněných v rámci SEA stanoviska pro ÚP jako celek a chybí vypořádání požadavků uplatněných pro jednotlivé návrhové plochy. OŽP proto požaduje výše uvedenou kapitolu odůvodnění návrhu ÚP odpovídajícím způsobem doplnit.

Z návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání ve smyslu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona je současně zřejmé, že oproti verzi předložené v předchozí fázi projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona došlo k poměrně velkému počtu dílčích změn řešení. V naprosté většině případů se však jedná o vypuštění, případně podstatnou redukci návrhových ploch; a to na základě dohodovacího řízení s příslušným orgánem ochrany ZPF zdejšího krajského úřadu, jehož závěrem bylo souhlasné stanovisko č.j. JMK 174512/2019 ze dne 04.12.2019.

Ostatní dílčí změny řešení představují především zvětšení výměry návrhové plochy 114 (bydlení, nárůst na celkových 1,57 ha), nové vymezení návrhových ploch 124 (bydlení), 730 a 731 (veřejná prostranství) a dále hlavně úpravy podmínek využití území a dílčích regulativů na základě stanovisek jednotlivých dotčených orgánů. Vzhledem k charakteru a rozsahu těchto dílčích změn řešení OŽP vyhodnotil, že tyto nemají potenciál stanovit nový rámec pro vymezení záměrů podléhajících posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nejsou z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí významné. Z těchto důvodů nepožaduje OŽP v této fázi projednávání návrhu ÚP doložení doplňku SEA vyhodnocení autorizované osoby, ani nestanovuje nové požadavky na řešení návrhu ÚP nad rámec požadavků již uplatněných v rámci vydaného SEA stanoviska. Již vydané SEA stanovisko JMK 33522/2020 ze dne 26.02.2020 zůstává i nadále v platnosti.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu ÚP a

souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Bude zesouladěna textová část výroku s výkresem dopravy.
2. Bude-li koridor územní rezervy RDS35 pro přeložku silnice III/4171 využit pro návrh místní komunikace (MK), musí tato splňovat požadavky na silnici III. tř. z hlediska dopravně technického i funkční skupiny.
3. Silnice III/15286 a III/4173 (Brněnská, Čechova) bude zařazena do funkční skupiny B dle ČSN 736110.
4. Rozvojové plochy B a S, navrhované kolem silnic III. tř., budou mít podmínkami omezeno přímé napojování jednotlivých objektů v plochách na tyto silnice.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Podmínky jsou odůvodněny, jak následuje:

1. Výrok uvádí, že rezerva RDS35 pro silnici III/4171 obchvat Šlapanice bude v úseku od připojení na severní úsek ul. Brněnská pole po železniční trať využita pro obsluhu železniční zastávky místní komunikací, zatímco výkres dopravy uvádí výhled silnice III. tř. Navazující úsek mezi tratí a ul. Husovou s obdobným režimem je již uveden shodně v textu i grafice.
2. Aby umístění místní komunikace neznemožnilo využití koridoru územní rezervy pro její účel, tedy přeložku silnice III. tř., musí mít MK takové parametry, aby vyhověly požadavkům na silnice. Veřejně projednaný návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) stabilizuje řešení dálnice D1 z hlediska napojení území a zároveň určuje zadání územní studie k prověření řešení lokální silniční sítě ve vztahu k rozvojovému potenciálu území. Lze předpokládat, že tato územní studie prověří i účelnost a potřebnost územní rezervy RDS35.
3. Jedná se o silnici s vyšší intenzitou dopravy, kde sběrná funkce převažuje nad funkcí obslužnou.

4. Plochy budou dopravně napojovány na přilehlé silnice III. tř. přednostně prostřednictvím MK nebo účelových komunikací. Jednotlivé objekty v těchto plochách nebudou napojovány sjezdy přímo na silnice. Podmínka je odůvodněna bezpečností a plynulostí provozu.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem ÚPmB **při respektování požadavků uvedených ve výroku**. Podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko **závazným podkladem** pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Mimo stanovisko doporučuje KrÚ JMK OD vypustit z výroku text *zřízení nové zastávky železniční dopravy Šlapanice – Brněnská pole*. Zastávka pod názvem *Šlapanice, zastávka* je již v provozu.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel žádost o vyjádření k oznámení **o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu ÚP Šlapanice“ a jeho vlivů na udržitelný rozvoj území**.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů **neuplatňuje** v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k předloženému „Návrhu ÚP Šlapanice“.

Odůvodnění:

„Návrh ÚP Šlapanice“ respektuje památkovou hodnotu krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. Konkrétní případy stavební činnosti prováděné v památkové zóně podléhají na základě ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí příslušného orgánu státní památkové péče, tj. obecního úřadu obce s rozšířenou působností (MěÚ Šlapanice).

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají problematiky souladu s politikou územního rozvoje, OÚPSŘ z tohoto hlediska nemá připomínky.

OÚPSŘ ve svém stanovisku vydaném ke „2. návrhu ÚP Šlapanice“ pro společné jednání dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 17.02.2020 upozornil, že v odůvodnění návrhu ÚP je nutno vypustit jako podklad pro vymezení ÚSES „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES Jihomoravského kraje“ a nahradit jej vydanými ZÚR JMK. Výše citovaný koncepční materiál sloužil jako podklad pro vymezení ÚSES v ZÚR JMK, pro vymezování ÚSES v územních plánech již v současné době neslouží, závazným podkladem pro vymezování ÚSES jsou vydané ZÚR JMK.

OÚPSŘ ve stanovisku ze dne 17.02.2020 rovněž upozornil, že ve výkrese veřejně prospěšných staveb záměry DZ10 a DZ01 nejsou v celém svém rozsahu vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s tím, že tento nesoulad se ZÚR JMK je nutno v návrhu ÚP pro veřejné projednání odstranit. V předloženém „Návrhu ÚP Šlapanice“ pro veřejné projednání je ve výkrese veřejně prospěšných staveb (VPS) rozsah záměrů DZ10 a DZ01 upřesněn, nicméně ve východní části k. ú. Šlapanice u Brna neodpovídají znázorněné VPS rozsahu záměrů DZ10 a DZ01 vymezenému ve vydaných ZÚR JMK, vymezené VPS je nutno dle ZÚR JMK upravit a v odůvodnění ÚP Šlapanice popsat důvody a rozsah vymezení VPS pro železniční dopravu. OÚPSŘ nemá další připomínky k předloženému „Návrhu ÚP Šlapanice“ pro veřejné projednání.

Závěrem OÚPSŘ upozorňuje, že se připravuje vydání Aktualizace č. 1 ZÚR JMK, která se svým řešením podstatně dotýká správního území města Šlapanice. Po nabytí účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR JMK je nutno změny dotýkající se území města Šlapanice promítnout do územního plánu, aby byl naplněn požadavek stavebního zákona na zabezpečení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru
v z. Ing. Věroslava Prskavcová, v.r.

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde