

Podáno osobně

MěÚ Šlapanice
Brno, Opuštěná 9/2
Doručeno: 01.06.2022 09:38:09
Čj. SLP-OV/59077-22/
listy: 1
přílohy: 9



Podatel:

██████████
██████████
██████████
██████████████████

Adresát:

Město Šlapanice
Městský úřad Šlapanice
Odbor výstavby / odd. úz. plánování a pam.
péče
Opuštěná 9/2
656 70 Brno

Námítka proti návrhu změny č. 1 územního plánu obce Modřice, veřejně projednávaného dne 25.05.2022

Jako zástupce veřejnosti zmocněný **366** občany obce Modřice dle § 23 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu změny č. 1 územního plánu obce Modřice, veřejně projednávaného dne 25.05.2022, podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona v zákonné lhůtě 7 dnů následující námitky:

Znění připomínky:

Úvodem namítáme, že na výše specifikovaném veřejném projednání nebyly občanům představeny veškeré skutečnosti a prezentujícím dostupné podklady v souladu s existující dokumentací a objektivní realitou. Veřejné projednání tak nedostalo svého účelu a smyslu, když nedošlo k plnohodnotnému seznámení laické veřejnosti s navrhovanými změnami územního plánu. Takový postup tak může zakládat nezákonnost opatření obecné povahy, které by mělo být na základě tohoto veřejného projednání vydáno a zaváděná tak důvod pro jeho zrušení v souladu s § 101d odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění.

Dále namítáme, že nesouhlasíme se změnou územního plánu v tom smyslu, že tato stále kalkuluje s vymezením koridoru silniční dopravy pro komunikaci severovýchodního obchvatu Modřic (III/15278). Z důvodů shodujících se s odůvodněním námitek níže, jakož i s ohledem na ochranu práv obyvatel města Modřice a vlastníků pozemků v jeho katastrálním území požadujeme, aby **změna územního plánu předmětný koridor silniční dopravy zcela vypustila, a tento se tak v k. ú. Modřice vůbec nenacházel**. Pro případ, že nebude této námitce vyhověno uvádíme z opatrnosti níže specifikované námitky, jejichž zohlednění ve změně územního plánu požadujeme, pokud nebude od vymezení tohoto koridoru silniční dopravy zcela upuštěno.

1. Námítka nedostatečné identifikace podkladů a dokumentů k návrhu změny č. 1 ÚP Modřice i samotný ÚP Modřice vypracován Požadujeme jednoznačně doplnit do revize ÚP, na které dokumenty (jednoznačně označit názvem, zhotovitelem, datem vydání apod.) a jakým způsobem navazuje ÚP a jeho změna, např. na protipovodňové plány, dopravní studie, hlukové studie, ÚPD atd...

Odůvodnění: Změna ÚP Modřice je zřejmě provedena na základě studií, ke kterým neměla veřejnost možnost vyjádření. Výsledky těchto studií jsou následně implementovány do změny č. 1 ÚP Modřice, bez ohledu na to, zda nelze nalézt výhodnější řešení. Jedná se například o umístění protipovodňové hráze a komunikace severovýchodní obchvat Modřic (III/15278).

2. Námitka absence aktuální dopravní studie a implementace jejích výsledků do navazující hlukové a rozptylové studie a do studie dopadů na životní prostředí
Požadujeme bezprostřední zpracování nové dopravní studie (aktualizovat množství projíždějících vozidel a zohlednit předpokládaný nárůst obyvatel v okolních obcích, zejména, Brno, Přízřenice, Moravany) pro celé Modřice včetně koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52.

Požadujeme výsledky dopravní studie zpracovat do navazující hlukové a rozptylové studie a do studie dopadů na životní prostředí.

Odůvodnění: Obchvat je navržen na základě starých (neaktualizovaných) dopravních studií a neřeší propustnost křižovatek na výjezdech z Modřic. Již nyní se tvoří dopravní zácpy vozidel vyjíždějících z Modřic na spojkou Olympia - Želešice, svedením dopravy z okolních obcí severovýchodním obchvatem Modřic (III/15278) na spojkou Olympia - Želešice se dopravní situace uvnitř samotných Modřic nezlepší, dopravní kolony stojících vozidel snažících se vyjet z Modřic naopak zhorší životní prostředí svými emisemi a budou znesnadňovat pohyb chodců a cyklistů přes komunikace uvnitř města.

3. Námitka nedostatečného vypořádání požadavků ZÚR JMK Požadujeme do ÚP zpracovat v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), požadavky ZÚR JMK odst. 125(b) a uvést, jak byly vypořádány.

Odůvodnění: níže uvedené úkoly pro územní plánování z dokumentu ZÚR JMK odst. 125(b) nejsou vyřešeny a není uvedeno, jak byly vypořádány.

Úkoly pro územní plánování
a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na jeho přepravní funkci a požadované technické parametry.
b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru v ÚPD dotčených obcí.
c) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
d) Zpřesnit a vymezit koridor DS52 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím.
e) Zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.
f) Zpřesnit a vymezit koridor DS52 s ohledem na EVL Modřické rameno. Zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do průtočného profilu ramene formou kapacitního přemostění a minimalizaci půdorysného zásahu do doprovodných porostů ramene.

viz Příloha k námitce č. 3.

4. Námitka absence vyhodnocení vlivů Požadujeme vypracovat nové vyhodnocení vlivů ÚP Modřice.

Odůvodnění: Od posledního vyhodnocení vlivů na ÚP Modřice došlo k některým změnám, například k vybudování vodní nádrže v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), nebo ve změně č. 1 byl umístěn nový hřbitov na místě zahradní kolonie bez vyhodnocení vlivů na životní prostředí, kvalitu spodních vod atd. Koridor byl navíc v rozporu

s tvrzeními zpracovatele uvedenými na veřejném zasedání dne 25.05.2022 vychýlen z jeho původní trajektorie, nikoli pouze zúžen kolem osy.

Ze stávajícího vyhodnocení vlivů cituji: Na území města Modřice je situované jedno území, které je zařazeno do programu Natura 2000 EVL CZ 0620010 Modřické rameno (Evropsky Významná Lokalita). Příslušný dotčený orgán ochrany přírody OŽP KÚ JMK vydal z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), **samostatně dne 12. 7. 2013 stanovisko** podle § 45i zákona, ve kterém **vyloučil významný vliv hodnoceného návrhu na EVL nebo ptačí oblasti (PO) soustavy NATURA 2000.**

Stanovisko je téměř 10 let staré, před lety byla vybudována nová vodní nádrž, ve které je množství obojživelníků, rozšířili se bobři a další fauna i flora, která bude významně omezena nejen stavbou protipovodňové hráze, severním obchvatem, ale i trvalým hlukem a emisemi VOC a TOC způsobené dopravou.

Změna č. 1 ÚP tuto situaci řeší tak, že biotop kolem nové vodní nádrže neřeší vůbec a ani se nezmiňuje, že nějaká vodní nádrž existuje. Viz Příloha k námitce č. 4.

5. Námitka absence výchozího měření hluku Požadujeme provést výchozí měření hluku a hlukovou studii v obytné lokalitě „nové Modřice“, v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52. Výsledky měření a hlukové studie budou nepřekročitelným limitem pro zpracování navazující projektové dokumentace a výstavbu. Požadujeme, aby tato podmínka byla uvedena v projednávané změně ÚP.

Odůvodnění: Změna č. 1 ÚP Modřice zúžila vymezený koridor severovýchodního obchvatu, ale celý jej posunula blíže k obytné zóně, tím dojde k dalšímu navýšení hluku, změna č. 1 nerespektuje požadavek nadřazených ZÚR JMK omezit dopady hluku na obytnou zástavbu. Viz Příloha k námitce č.5.

6. Námitka nedostatečného vymezení koridoru severovýchodního obchvatu Modřic (III/15278) Požadujeme ve změně ÚP minimalizovat šířku koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52 a její posunutí na severní hranici koridoru dle ZUR JMK.

Odůvodnění: Zpracovaná změna ÚP Modřice č. 1 nerespektuje požadavky nadřazených ZÚR ohledně omezení hluku v obytné zóně a vymezením užšího prostoru bude zajištěno, že se tak nestane ani v navazujících stupních projektových dokumentací.

Odsunutím komunikace od obytné zóny dojde i ke zlepšení nejen od hlukové zátěže, ale i ke snížení koncentrace emisí a prachu z dopravy. Obojí bude mít příznivý dopad na zdraví obyvatelstva. Viz Příloha k námitce č. 6.

7. Námitka absence výchozího měření emisí a prachu z dopravy Požadujeme provést výchozí měření emisí a rozptylovou studii v obytné lokalitě „nové Modřice“, v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52. Požadujeme, aby výsledky měření byly nepřekročitelným limitem pro zpracování navazující projektové dokumentace a výstavbu. Požadujeme, aby tato podmínka byla uvedena v projednávané změně ÚP.

Odůvodnění: emise z dopravy se projeví dopady do zdraví obyvatelstva Modřic, které je už nyní vystaveno hluku, prachu a emisí z přilehlých dálnic a jižní spojky Olympie – Želešice.

8. Námitka umístění severovýchodního obchvatu Modřic (III/15278) na protipovodňovou hráz Požadujeme změnu uspořádání protipovodňové hráze a komunikace v koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52. Požadujeme umístit protipovodňovou hráz mezi lokalitu „nové Modřice“ a severovýchodní obchvat Modřic (III/15278).

Odůvodnění: Uspořádání silnice a hráze je nevhodné z hlediska zatížení hlukem v obytné zástavbě nové Modřice. Silnici požadujeme nechat na úrovni terénu, protipovodňovou hráz postavit mezi nové Modřice a komunikací, bude sloužit zároveň jako část protihlukové stěny a **sníží se náklady na odhlučnění komunikace.**

Ekonomicky příznivý dopad bude mít nejen výstavba protihlukové zdi až na protipovodňové hrázi, ale i snížení emisí a prachu z dopravního zatížení tak i snížení hluku. Viz příloha k námitce č. 8.

Dle vyhledávací dopravní studie se má na nákladech výstavby komunikace podílet i město Modřice, zároveň ale ve výkresové dokumentaci není žádná protihluková stěna uvedena. S protihlukovou stěnou se ani neuvažuje v předběžném rozpočtu na výstavbu komunikace.

Protihluková stěna na vrchu hráze také není uvedena v dokumentaci protipovodňových opatření.

9. Námitka absence měření hluku v místě vodní nádrže Masarykova Požadujeme provést výchozí měření hluku a zpracování hlukové studie od zatížení dopravou z nové komunikace v místě nové vodní nádrže, v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52. Výsledky měření budou nepřekročitelným limitem pro zpracování navazující projektové dokumentaci a výstavbu. Požadujeme, aby tato podmínka byla uvedena v projednávané změně ÚP.

Odůvodnění: Od posledního vyhodnocení vlivů na ÚP Modřice došlo k některým změnám, například k vybudování vodní nádrže v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278). Okolí této vodní nádrže je poslední volnou plochou hromadné rekreace v Modřicích, vybudováním obchvatu se stane nevyužitelnou z důvodu zvýšené hlučnosti, prašnosti a emisí způsobených dopravou.

Navíc je toto území součástí evropsky významné lokality a Natura 2000.

10. Námitka absence měření emisí a prachem z dopravy v místě vodní nádrže Masarykova Požadujeme provést výchozí měření emisí a rozptylovou studii od zatížení dopravou na nové komunikace v místě nové vodní nádrže, v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52. Výsledky měření budou nepřekročitelným limitem pro zpracování navazující projektové dokumentaci a výstavbu. Požadujeme, aby tato podmínka byla uvedena v projednávané změně ÚP.

Odůvodnění: Od posledního vyhodnocení vlivů na ÚP Modřice došlo k některým změnám, například k vybudování vodní nádrže v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278). Okolí této vodní nádrže je poslední volnou plochou hromadné rekreace v Modřicích,

vybudováním obchvatu se stane nevyužitelnou z důvodu zvýšené hlučnosti, prašnosti a emisí způsobených dopravou.

Navíc je toto území součástí evropsky významné lokality a Natura 2000.

11. Námitka narušení plochy hromadné rekreace a klidného přístupu k ní Požadujeme v co největší míře zachovat stávající přístup a klidovou zónu přístupu na volnočasovou plochu v místě koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52.

12. Odůvodnění: Jedná se poslední volnočasovou plochu hromadné rekreace RH-ar1 v ÚP. Přivedením koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278) až na její hranici tato plocha nebude prakticky využívána a ztratí svůj význam. Změna ÚP Modřice ani jeho vyhodnocení vlivů tuto ztrátu neřeší.

13. Námitka zdroje vody vodní nádrže Masarykova Požadujeme do změny č. 1 ÚP Modřice zapracovat nové napojení nové vodní nádrže Masarykova, plocha RH-ar1 v ÚP, na Mlýnský náhon.

Odůvodnění: Voda přitékající Moravanským potokem je čím dál více znečištěna, pravděpodobně z důvodu činnosti v průmyslových areálech a podnicích na horním toku Moravanského potoka. Přepojením na zdroj vody z mlýnského náhonu dojde postupně k vyčištění biotopu. Viz Příloha k námitce č. 12.

14. Námitka neaktuálnosti studie dopadů na životní prostředí Požadujeme provést novou studii dopadů na životní prostředí a zohlednit stávající stav v koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278), v ZÚR JMK označen DS52.

Odůvodnění: Vlivem výstavby nové nádrže Masarykova v této lokalitě došlo k rozšíření různých druhů obojživelníků, ptáků a další fauny a flory v oblasti, která navazuje na oblast Natura 2000 a tak se stává důležitou plochou pro rozvoj biodiverzity v této lokalitě.

Stávající ÚP a jeho změna č. 1 naopak tuto problematiku vůbec neřeší, a naopak rozděljuje biokoridor a oblast natura 2000 na dvě poloviny. Tím prakticky utrpí migrace druhů z jižního směru na sever a naopak, utrpí biodiverzita a dojde k omezení druhů i jedinců jednotlivých zástupců fauny i flory. Viz Příloha k námitce č. 13.

15. Námitka absence výškového uspořádání hráze a komunikace Požadujeme do ÚP uvést jednoznačný požadavek na výškové uspořádání komunikace, protipovodňové hráze a protihlukové stěny koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278).

Odůvodnění: Změna č.1 ÚP Modřice se řídí studiemi, ke kterým neměl zástupce veřejnosti možnost se vyjádřit a z popisu řešení koridoru pro severovýchodní obchvat Modřic (III/15278) v územním plánu není zřejmé konečné výškové uspořádání, které může mít dopad na zdraví obyvatelstva například omezením hlukové zátěže způsobené dopravou na komunikaci umístěné na vrcholu hráze. Viz Příloha k námitce č. 14.

16. **Námítka absence Zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.** Požadujeme Zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na celou komunikaci III/15278, tj. v Přízřenicích i Modřicích.

Odůvodnění: Komunikace je delší než 2 km, prochází volný plochou polí, zahrádek a tvoří přirozený biokoridor navazující na evropsky významnou lokalitu Natura 2000. Rozdělení komunikace na pomyslné dvě části dle k. ú. by představovalo zjevné obcházení zákona.

17. Závěrem namítáme, že objednatel, kterým je Město Modřice (resp. jeho reprezentanti) ve shora specifikovaných záležitostech **jedná v rozporu se zájmy a ochrannou práv obyvatel města Modřice** (a vlastníků pozemků v jeho k. ú.), když **odmítá dosáhnout co možná nejpříznivějšího řešení** pro zmíněné subjekty, což je v přímém rozporu s účelem mandátu, ke kterému byl občan legitimován, jak ostatně vyplývá též ze záznamu z výše uvedeného veřejného zasedání.

Přílohy:

1. Zmocnění zástupce veřejnosti a věcně shodná námítka
2. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 3
3. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 4
4. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 5
5. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 6
6. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 8
7. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 12
8. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 13
9. PŘÍLOHA K NÁMITCE Č. 14

V Modřice dne 31.05.2022

