

posuzovaný záměr jako změna v území může podstatně ztížit nebo znemožnit realizaci záměru vymezeného v ZÚR JMK, tedy zkapacitnění dálnice D2 a přestavbu mimoúrovňové křižovatky Chrlice II.

Z předložených podkladů pro vydání závazného stanoviska vyplývá, že záměr už byl posouzen věcně příslušným dotčeným orgánem na úseku, do jehož působnosti spadá řešení záměru zkapacitnění dálnice D2, včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky Chrlice II, tedy Ministerstvem dopravy. Ve stanovisku ze dne 05.06.2020 Ministerstvo dopravy uvedlo, že jako ústřední orgán odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k záměru „Brno Retail Park – IV. Etapa, úprava křižovatky a kruhový objezd“, který je situován v koridoru veřejně prospěšné stavby pro zkapacitnění dálnice D2 (dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje se jedná o DS12 koridor dálnice D2 Chrlice II – Brno-jih; zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky a souvisejících staveb) vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a souhlasí se záměrem „Brno Retail Park – IV. Etapa, úprava křižovatky a kruhový objezd“... V odůvodnění stanoviska Ministerstvo dopravy uvádí, že posuzovaný záměr na základě dostupných podkladů neztíží ani neznamená realizaci sledovaného záměru zkapacitnění dálnice D2 v úseku Chrlice II – Brno-jih, včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky. Oba záměry se nevylučují, neboť dle zaslaného podkladu zůstává řešení MÚK D2 x II/152 (větve, okružní křižovatka) v zásadě ve stávající stopě.

OÚPSŘ posoudil možný vliv záměru na budoucí realizaci zkapacitnění dálnice D2 a přestavbu MÚK Chrlice II a s přihlédnutím k poskytnutému stanovisku Ministerstva dopravy a uvedenému podkladu konstatuje, že záměr je přípustný.

Požadavky vyplývající z ostatních kapitol ZÚR JMK se záměru lokálního významu přímo nedotýkají, neboť záměrem realizovaným v rámci zastavěného území dochází pouze k úpravě stávajícího dopravního řešení.

OÚPSŘ jako orgán územního plánování dále posuzuje soulad záměru s územními plány obcí, jejichž správního území se záměr dotýká.

#### ÚP Modřice, Územní plán města Brna (dále jen „ÚPmB“):

Koridor dálnice DS12 D2 Chrlice II – Brno-jih; zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňové křižovatky a souvisejících staveb vymezený v ZÚR JMK není prozatím zpřesněn v ÚPmB ani ÚP Modřice. Dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona platí, že do doby, než budou uvedeny územní plány do souladu se ZÚR JMK, nelze rozhodovat podle částí územních plánů, které jsou v rozporu se ZÚR JMK. Ve smyslu výše uvedeného ustanovení stavebního zákona nelze rozhodovat podle částí ÚPmB a ÚP Modřice nacházejících se v koridoru dálnice DS12 vymezeném v ZÚR JMK. Protože se celý záměr nachází v koridoru dálnice DS12 vymezeném v ZÚR JMK, nelze u něj posuzovat soulad s územním plánem, který v tomto koridoru neplatí do doby jeho uvedení do souladu se ZÚR JMK.

V souladu s požadavky § 96b odst. 3 stavebního zákona OÚPSŘ jako orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. S ohledem na charakter záměru – rekonstrukce a modernizace stávající veřejné dopravní infrastruktury – je relevantní zabývat se cíli územního plánování obsaženými v § 18 odst. 4, tj. zda záměr vyhovuje požadavkům na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem územního plánování je přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, s ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že záměr je převážně situován v trasách stávajících komunikací, dopad na ochranu přírodních hodnot vymezených v územně plánovacích dokumentacích je proto minimální. Dotýká se pouze nových záborů zemědělského půdního fondu z důvodu rozšíření komunikací. Veškeré stavební činnosti budou prováděny tak, aby prostor přilehlých pozemků byl zasažen v co nejmenší míře. Na kulturní hodnoty území nemá záměr úpravy křižovatek a komunikací podstatný vliv.

Pokud se týká ochrany civilizačních hodnot území, realizací záměru nedochází ve srovnání se stávajícím řešením k ovlivnění jiných civilizačních hodnot území (technická a dopravní infrastruktura) ani k případnému zesílení negativních vlivů.

S ohledem na charakter záměru se OÚPSŘ dále zabýval úkoly územního plánování obsaženými v § 19 odst. 1 písm. c) a e) stavebního zákona. Veřejný zájem na provedení záměru úpravy dopravního řešení je evidentní, spočívá zejména ve zlepšení dopravní obslužnosti lokality (komerční zóna Modřice – Chrlice) a zkvalitnění dopravní infrastruktury (zlepšení parametrů komunikací, zlepšení jízdního komfortu). S realizací záměru úpravy dopravního řešení nejsou spojeny problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí (§ 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona), ba právě naopak, předpokládané zlepšení plynulosti dopravy bude mít snížením emisí výrazně pozitivní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záměr charakteru úpravy stávajícího dopravního řešení nevnáší do území nový prvek a lze konstatovat (ve vztahu k § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona), že nemá potenciál změnit ani významně ovlivnit stávající charakter a hodnoty území, neomezí rovněž využitelnost navazujícího území.

Orgán územního plánování proto konstatuje, že předložený záměr je rovněž v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

S pozdravem



Ing. arch. Eva Hamřlová  
vedoucí odboru

Za věcnou správnost:	Ing. Stanislav Lunga
Počet listů stanoviska:	2
Počet příloh:	0

Stanovisko obdrží:

