

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE

pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

odbor výstavby

stavební úřad

Číslo jednací: Čj. SLP-OV/56944-22/EKU
Spisová značka: Sp. SLP-OV/14648-2022/EKU

Oprávněná úřední osoba: Kubešová Eva
E-mail: kubesova@slapanice.cz
Telefon: 533304554
DS: 2xfbbgj

V Brně dne: 22. srpna 2022

Rozhodnutí

Výroková část:

Odbor výstavby Městského úřadu Šlapanice, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení pro stavbu nazvanou: „**Novostavba rodinného domu**“ na pozemku [REDAKCE], kterou dne 26.05.2022 podal [REDAKCE]
[REDAKCE] Stavební úřad na základě tohoto posouzení, podle ustanovení § 94p odst. 2 stavebního zákona, žádost o vydání společného povolení pro výše uvedenou stavbu

zamítá.

Pozn. Parcelní čísla pozemků a popisná čísla budov, uváděná v následujícím textu se vztahují výhradně ke katastrálnímu území [REDAKCE]

Popis záměru:

Jedná se novostavbu jednopodlažního, samostatně stojícího, nepodsklepeného rodinného domu, půdorysných rozměrů 10,400 x 15,150 m, výška hřebene sedlové střechy 6,555 m od úrovně podlahy 1.NP.

Stanovení druhu a účelu stavby:

Druh stavby: stavba pro bydlení – rodinný dům, stavby související a doplňující bydlení
Účel stavby: bydlení

Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje a povoluje:
pozemek parc. č. [REDAKCE] zahrada

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

Odůvodnění:

██████████ žádost o vydání společného povolení pro stavbu nazvanou: „Novostavba rodinného domu“ na pozemku parc. ██████████. Dnem podání bylo zahájeno společné územní a stavební řízení ve výše uvedené věci.

Při posuzování záměru stavební úřad požádal Odbor výstavby, silniční správní úřad o posouzení záměru ve smyslu § 23 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., zda připojení stavby na účelovou komunikaci na pozemku parc. č. ██████████ vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích.

Dne 11.08.2022 stavební úřad provedl kontrolní prohlídku na místě přístupové komunikace k povolované stavbě, při které dospěl k závěru, že tato komunikace je svými parametry zcela nevyhovující k připojení novostavby rodinného domu.

Dne 14.06.2022 stavební úřad obdržel Sdělení Odboru výstavby, silničního správního úřadu, v němž je uvedeno následující:

Cit.: „██████████ je napojen na veřejně přístupnou účelovou komunikaci ul. ██████████ na pozemku parc. ██████████ ve vlastnictví města ██████████. Komunikace navazuje na místní komunikaci ul. Tyršova. Komunikace na pozemku ██████████ téměř v celé délce má šířku cca 3 m, prostor od plotu k plotu je cca 6,5m. Povrch komunikace je proměnný a nekonzistentní, převážně šterkový, s občasou asfaltovou záhlavkou. Jedná se o slepou komunikaci, bez výhyben, bez obratiště, jednoruková obousměrná komunikace.

K posouzení záměru ve smyslu ust. § 23 odst. 1 stavební vyhlášky, zda připojení stavby na pozemní komunikaci vyhovuje požadavkům bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích, je dle zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, příslušná Policie ČR.

Po posouzení záměru na základě platných právních předpisů a norem dospěl správní orgán k názoru, že **pozemní komunikace na pozemku ██████████ nesplňuje požadavky pro připojení staveb rodinných domů**, a to konkrétně z těchto důvodů:

- a) Dle z ust. § 20 odst. 4 stavební vyhlášky, se stavební pozemek vždy vymezuje tak, aby mimo jiné byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. U účelové komunikace je posouzení možnosti připojení další nemovitosti a tím i její propustnosti na obecném stavebním úřadě – silniční správní úřad toto neřeší.

Dle TP 188 „Posuzování kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací“ se kapacitou pozemní komunikace rozumí největší intenzita dopravy, kterou je komunikace schopná přenést. Podle těchto TP se posuzuje kapacita úseků a křižovatek na dálnicích, silnicích a místních komunikacích. Přiměřeně lze ustanovení těchto TP použít i pro posouzení kapacity účelových komunikací. Výpočet této kapacity se řídí dle výše zmíněných technických

podmínek. Tento výpočet je dokládán (pokud jej obecný stavební úřad vyžaduje) samotným projektantem navrhované připojované nemovitosti.

Dalším podkladem pro posouzení obecným stavebním úřadem, zda pozemní komunikace unese další dopravu, čili navýší se intenzita (kapacita) dopravy na dané pozemní komunikaci, je souhlas vlastníka pozemní komunikace k možnému napojení.

- b) Účelová komunikace na pozemku parc. [REDAKCE] nesplňuje podmínky stavební vyhlášky (není dodržena šířka veřejného prostranství dle ust. § 22 ani parametry dle ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Jedním z hlavních principů této normy je zajištění co největší bezpečnosti provozu. Jedná se zejména o bezpečnost chodců, cyklistů a osob s omezenou schopností pohybu a orientace.
- c) Správní orgán dále upozorňuje, že pro plánovanou výstavbu RD na pozemku parc. č. [REDAKCE] [REDAKCE] není dodrženo ust. § 20 odst. 7 stavební vyhlášky.
- d) Přístupová komunikace k plánovanému RD nesplňuje požadavky ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb, č. 12.2.3: „Každá neprůjezdná jednopruhová komunikace delší než 50 m musí mít na konci smyčkový objezd nebo plochu umožňující otáčení vozidel.“

Vzhledem k výše uvedenému vyjádření speciálního stavební úřadu a vzhledem ke zjištění při provedené kontrolní prohlídce, že přístupová komunikace je svými parametry zcela nevyhovující k připojení stavby rodinného domu, stavební úřad dospěl k závěru, že stavba je navržena:

- v rozporu s ustanovením § 20 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území „Ke každé stavbě rodinného domu nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.“
- v rozporu s ustanovením § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, které stanoví, že „Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m“, a to v návaznosti na § 34 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů „Veřejné prostranství jsou náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

a tím není splněna podmínka ustanovení § 94o odst. 1 písm b) stavebního zákona, tzn., že byla zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, z tohoto důvodu neprováděl stavební úřad v souladu s ust. § 51 odst. 3 správního řádu další dokazování a žádost zamítnul.

Uvedení všech účastníků řízení v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

[REDAKCE]

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k odboru Územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním

Ing. arch. Karin Kovářová
vedoucí odboru výstavby

Rozdělovník:

(datovou schránkou)

