

## Vyhodnocení připomínek pro společné jednání 2017 o návrhu ÚP Šlapanice

### Připomínky

Číslo / subjekt / číslo jednací / datum Text připomínky (kráceno pořizovatelem)	Návrh vyhodnocení připomínek
<p>1/Attilia home s. r. o. , Marešova 305/14, 602 00 Brno IČO 044 71 202 175165/23/11/2017 Lokalita Ponětovická Společnost žádá úpravu hranice mezi plochou bydlení a plochou zeleně.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Plochu zeleně městské vyhodnotil projektant jako návrhovou tak, jak je v návrhu ÚP vymezena.</p>
<p>2/Statutární město Brno, primátor Ing. Vokřál, Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno IČO: 449 92 785 175576/24/11/2017 SMB Požaduje: - Doložení projednání se společností BVaK, jakožto odbornou organizací (správcem a provozovatelem ČOV Nodřice, ve spisovém materiálu projednávaného ÚP z hlediska napojení na předpokládané produkce splaškových odpadních vod (ve výhledu) ve vazbě na další vývoj SMB - Vyhodnocení výsledků tohoto projednání v odůvodnění ÚP</p>	<p>Připomínce se vyhovuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepce je vyjádřena v kap. C.4.3-O, a výkresech č. O 1 a schématech S1, S2;</li> <li>• S ohledem na prakticky neměnný rozsah zastavitelných ploch oproti platnému ÚP a na celkovou koncepci odvádění splaškových vod z širšího území východně od Šlapanic (kmenová stoka FIII a po konzultaci s Vodárenskou akciovou společností a.s., se kterou byl návrh vodohospodářské části ÚP konzultován, není prověřování limitního množství splaškových vod nezbytné);</li> <li>• rozsah produkce splaškových vod (i s ohledem na zásadní restrikcí návrhových ploch ÚP z důvodu ochrany ZPF) nepřekračuje limit na čerpací stanici Doloženo v příloze souhlasným stanoviskem BVaK.</li> </ul>
<p>3/Brněnské vodárny a kanalizace. A. s., Pisárecká 555/1a, 603 00 Brno IČO 463 47 275 164284/18/10/2017 Sdělují: Ad Odůvodnění, str. 48, zásobování vodou Pro upřesnění přidáváme komentář k větě: „Na trase tohoto gravitačního řadu DN 300 jsou provozovatelem evidována kapacitní omezení, jejich původ se nepodařilo zjistit". BVaK, a. s. realizovaly technické opatření, které mělo zásadní vliv na zlepšení průtokových poměrů v řadu DN 300. Stávající maximální průtok přes měřicí a předávací místo na ul. Mikulčická: <math>Q_{max} = cca 43</math> l/s. Stávající max. Sjednaný limit dodávané vody přes měřicí a předávací místo na ul. Mikulčická: <math>Q_{max} = cca 28</math> l/s. Stávající skutečný</p>	<p>Připomínce se vyhovuje. Rozsah produkce splaškových vod (i s ohledem na zásadní restrikcí návrhových ploch ÚP z důvodu ochrany ZPF) nepřekračuje limit na čerpací stanici, v návrhu ÚP je striktně dodržen princip oddílného systému odkanalizování. Doloženo v příloze souhlasným stanoviskem BVaK.</p>

<p>odběr vody přes měřící a předávací místo na ul. Mikulčická: <math>Q_{\max} = \text{cca } 16 \text{ l/s}</math>. Doporučujeme, aby ÚP posoudil, zda je ve stávajícím zdroji rezerva, která postačuje plně pokrýt návrhy dle návrhu ÚP.</p>	
<p>4/CTP Invest, spol. s r. o., Humpolec, Centrtal Trade Park D1 1571, PSČ 396 01, zastoupená advokátní kancelář Wimětal&amp;partneři IČO 261 66 453 175348/23/11/2017</p> <p>Návrh: Ponechat návrhovou plochu pro výrobu průmyslovou a skladování (PP) mezi železniční tratí Brno-Veselí nad Moravou a Letištěm Brno</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Předmětné plochy jsou nevyužity od roku 1998. Podstatným důvodem je i nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF – KÚ JmK OŽP.</p>
<p>5/Slatiňan, okrašlovací spolek, Křehlíkova 104, 627 00 Brno IČO 035 70 991 174512/22/11/2017 Navrhují vypustit z ÚP obchvat Slatiny.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Jedná se o návrhovou plochu „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat.</p>
<p>6/Student-living Devolopment, s. r. o., Dominikánské nám. 187/5, 602 00 Brno IČO 036 96 804 175471/24/11/2017 175622/27/11/2017 Vymezit novou plochu pro bydlení - návrh výstavby RD a BD v ploše č. 5.10. při hranici s kn městské části Brno Slatina dle platného ÚP (fáze ÚŘ) - Bedřichovice</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je lokalita v těsné blízkosti dalšího záměru vyplývajícího z ZÚR JmK, a to koridoru územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „.</p>
<p>7/Milada Andreae, Sonnenweg, D-86497 Horgau 170386/08/11/2017 170874/09/11/2017 173866/21/11/2017 Navrhuje: Ponechat plochu pro bydlení pro svůj pozemek parc. čís. 352/82 v k. ú. Bedřichovice. Posunout obchvat Slatiny III/15286 k D1. Zachovat pozemek parc. čís. 340/58 v k. ú. Bedřichovice jako ZPF. Nesouhlas se zahrnutím pozemků do smíšené plochy nezastavěného území.</p>	<p>Připomínce se částečně vyhovuje. K p.č. 352/82: Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/82 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/82 v k. ú. Bedřichovice ve střetu s dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „. Proto částí připomínky</p>

	<p>týkající se pozemku 352/82 v k. ú. Bedřichovice nebylo vyhověno. K p.č. 340/58: Části připomínky týkající se pozemku 340/58 v k. ú. Bedřichovice se vyhovuje, protože regulativy plochy M připouští tyto plochy využívat jako plochy zemědělské F, tzn. ZPF bude zachován.</p>
<p>8/Milada Balcařková, Pod Cestou 9, 628 00 Brno 174709/22/11/2017 Obchvat Slatiny + plocha 5.10 Vymezit novou plochu pro bydlení. Vypustit z ÚP obchvat Slatiny.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je lokalita v těsné blízkosti dalšího záměru vyplývajícího z ZÚR JmK, a to koridoru územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „.</p>
<p>9/Marcel Blatný, Slatinka 141/3, 627 00 Brno-Slatina 174712/22/11/2017 Obchvat Slatiny + plocha 5.10 Vymezit novou plochu pro bydlení. Vypustit z ÚP obchvat Slatiny.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je lokalita v těsné blízkosti dalšího záměru vyplývajícího z ZÚR JmK, a to koridoru územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „.</p>
<p>10/Věra Čermáková, Krejčího 37, 627 00 Brno Slatina Vlastimil Čermák, Krejčího 37, 627 00 Brno Slatina 170875/09/11/2017 170338/08/11/2017 Plocha 5.10 Vymezit plochu pro bydlení.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je lokalita v těsné blízkosti dalšího záměru vyplývajícího z ZÚR JmK, a to koridoru územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „.</p>

<p>11/Vladimíra Fišerová, Jižní 104/15, 664 51 Šlapanice, Bedřichovice 176037/23/11/2017</p> <p>Návrh: pozemek p. č. 195 v k. ú. Bedřichovice – lokalita Sádky –v návrhu ÚP je část pouze v územní rezervě, navrhuje do ploch bydlení.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje.. Pozemky jsou ve vzdálenosti min. 450 m od zdroje hluku, navíc budou při stavbě zkapacitnění dálnice D1 provedena protihluková opatření; Po provedení protipovodňových opatření a po provedení protihlukových opatření bude plocha 126 využita pro bydlení v rodinných domech</p>
<p>12/Vladimíra Fišerová, Jižní 104/15, 664 51 Šlapanice, Bedřichovice Ludmila Kurková, Jižní 104/15, 664 51 Šlapanice, Bedřichovice 174272/22/11/2017 Pozemky p.č. 277a 279 v k.ú .Bedřichovice Za pozemky navrhnout komunikaci.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje. Je navržena plocha veřejně prospěšná stavba veřejného prostranství 701, která umístění dopravní infrastruktury umožňuje.</p>
<p>13/Jan Hájek, Rebešovická 28, 643 00 Brno 173389/20/11/2017 Požaduje zde ponechat plochu PV, kde vlastní pozemek p. č. 340/5 k. ú. Bedřichovice, dle platného ÚP.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje, resp. je bezpředmětná .Návrh ÚP Šlapanice řeší předmětný pozemek v ploše PP výroba průmyslová a skladování s obdobnými regulativy jako u plochy PV u ÚPNSÚ Šlapanice. Stávající stavby evidované v KN jsou akceptovány. Pozemek je ve střetu se záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK.</p>
<p>14/Marie Konečná, narozena 1. 11. 1940, Švehlova 1063,664 51 Šlapanice Irena Hudečková, narozena 3. 4. 1961, Štefáčkova 11, 628 00 Brno 174725/22/11/2017 Pro pozemek p. č. 2315 Šlapanice u Brna (Padělky) navrhuji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nerozdělovat plochy na BR a S</li> <li>2. Zrušení ploch Co a CV (služby) - proti nárůstu dalších zastavitelných ploch</li> <li>3. Vymezit plochu pro koupaliště (rekreaci a sport)</li> </ol>	<p>Připomínkám se částečně vyhovuje. Ad1)Této části připomínky se částečně vyhovuje. Zůstávají plochy bydlení. Plochy smíšené obytné S byly částečně zredukovány a částečně přetransformovány do plochy územní rezervy S. Ad2) Této části Připomínky se vyhovuje, plochy Co a CV byly zredukovány. Ad3) Této části připomínky se vyhovuje. V k.ú. Bedřichovice byla vymezena plocha územní rezervy plochy pro sport a rekreaci 416.</p>
<p>15/Marie Hýbelová, Nerudova 1352/38, 664 51 Šlapanice 169999/07/11/2017 170000/07/11/2017</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 340/18 v k. ú. Bedřichovice (5.10) – vymezit plochu pro bydlení</li> <li>2. 352/82 (5.10) - vymezit plochu pro bydlení</li> <li>3. Obchvat Slatiny - vypustit</li> <li>4. 3473/10 Padělky (kuBedřichovice) - vymezit plochu pro bydlení</li> <li>5. 288/57 Padělky za sady (Bedřichovice) - vymezit plochu pro bydlení</li> <li>6. 340/95 (ku Bedřichovice) vymezit plochu pro průmysl</li> </ol>	<p>Připomínkám se částečně vyhovuje. Ad1) Této části připomínky se nevyhovuje. Pozemek je ve střetu se záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „, který musí návrh ÚP Šlapanice respektovat. Ad2) Této části připomínky se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/82 v k. ú. Bedřichovice je</p>

<p>7. Pozemky k zástavbě na pozemcích města (směna – náhrada za zrušené plochy) - vymežit plochu pro bydlení na pozemcích města</p>	<p>zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/82 v k. ú. Bedřichovice ve střetu si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „.</p> <p>Ad3) Této části připomínky se nevyhovuje. Obchvat Slatiny viz ad2) je záměrem vyplývajícím z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat.</p> <p>Ad4) Této části připomínky se nevyhovuje. Vymezením plochy pro bydlení na pozemku p.č. 3473/10 v k.ú. Šlapanice by vedlo k nepřijatelnému srůstání sídel, resp. nebyla by splněna republiková priorita vyplývající z PÚR ČR: „ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury...“</p> <p>Ad5) Této části připomínky se nevyhovuje. Plocha bydlení s pozemkem p.č. 288/57 v k.ú. Bedřichovice by byla v těsném sousedství příp. ve střetu se severním obchvatem Šlapanic.</p> <p>Ad6) Této části připomínky se nevyhovuje. Plocha bydlení s pozemkem p.č. 340/95 v k.ú. Bedřichovice by byla zcela bez návaznosti na urbanizované území. Současně by byla ve střetu si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „.</p> <p>Ad7) Této části připomínky se vyhovuje. Plochy pro bydlení na pozemcích města byly vymezeny, ne však účelově pro směnu s p. Hýbelovou.</p>
<p>16/Alena Karásková, Nerudova 1478/25, Šlapanice 664 51 175214/23/11/2017 Návrh: Vymežit plochu pro bydlení na pozemcích parc. čís. 2943/51, 2943/12 v k. ú. Šlapanice u Brna.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Pozemky jsou z větší části v záplavovém území Q100, Šlapanice mají zpracovanou dokumentaci pro stavby protipovodňové ochrany; po její realizaci (případně jen částečně) lze</p>

	provést změnu ÚP na plochy zastavitelné, případně vč. bydlení .
<p>17/Ing. Jiří Dědek, narozen 25.-4. 1977, Kunovice, Ve Strhanci 146, 686 04,          Jiří Žák, narozen 24. 4. 1968, Košutova 1064, 760 01 Zlín,          zastoupení Mgr. František Kel, advokát          16889/06/11/2017          Požadují vymezit plochu bydlení na pozemku parc. čís. 352/85 (5.10) Bedřichovice a vypustit obchvat 616 DSL, RDS05.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/85 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/85 v k. ú. Bedřichovice ve střetu si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „</p>
<p>18/Eva Kyselková, Kobylnice 160          170582/08/11/2017          Požaduje vymezit plochu bydlení na pozemku parc. čís. 352/19 (5.10) Bedřichovice a vypustit obchvat 616 DSL, RDS05.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/19 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/19 v k. ú. Bedřichovice v blízkosti si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „</p>
<p>19/Antonie Leiblová, Brovnická 476, 197 00 Praha 9          170876/09/11/2017          Navrhuje ponechat pro pozemek parc. čís. 352/84(5.10) v k. ú. Bedřichovice plochu pro bydlení.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/84 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/84 v k. ú. Bedřichovice ve střetu si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „</p>

<p>20/Mojmír Mašek, Ing., narozen 11. 1. 1969, Česká 359, 664 31  Petr Mašek, narozen 21. 11.1960, Starobrněnská 289/7, 602 00 Brno  Zastoupení advokátem Mgr. M. Gruberem  170570/08/11/2017  Požaduje vymezit plochu bydlení na pozemku parc. čís. 352/87 (5.10) Bedřichovice a vypustit obchvat 616 DSL, RDS05.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/87 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/87 v k. ú. Bedřichovice ve střetu s dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „</p>
<p>21/Miroslava Mertlová, Jižní 105/17, 664 51 Šlapanice Bedřichovice  Vladimír Mertl, Jižní 105/17, 664 51 Šlapanice Bedřichovice  175308/23/11/2017</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 339/21 Bedřichovice – územní rezerva BR převést do návrhové plochy BR</li> <li>2. 339/21 – územní rezerva CS převést do návrhové plochy BR</li> <li>3. 280/3 Bedřichovice – zahrada převést do návrhové plochy BR</li> <li>4. 280/3 navrhuje komunikaci</li> <li>5. Navrhují podél rezerva BR 125 vymezit komunikaci</li> <li>6. Vymezit plochu pro dům pro seniory.</li> <li>7. Plocha vedle obchvatu NEKUPTO – navrhuje zřídit zastavitelnou plochu</li> </ol>	<p>Připomínám se částečně vyhovuje.</p> <p>Ad1) Této části připomínky se nevyhovuje. Územní rezervu BR 125 bude možno překlomit až po prověření zejména hlukových limitů souvisejících s koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „, resp. po realizaci zkapacitnění D1 a realizaci protihlukových opatření.</p> <p>Ad2) Této části připomínky se nevyhovuje. Chybějící plocha územní rezervy pro sport a rekreaci CS 416i byla navržena koncepčně. Její překlomení bude možno až po prověření jejího využití, prostorového uspořádání a obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, obdobně jako u BR 125.</p> <p>Ad3) Této části připomínky se vyhovuje, resp. pozemek p.č. 280/3 v k.ú. Bedřichovice již je vymezen v stabilizované ploše bydlení BR.</p> <p>Ad4) Této části připomínky se vyhovuje. Je navržena plocha veřejně prospěšná stavba veřejného prostranství 701, která umístění dopravní infrastruktury umožňuje.</p> <p>Ad5) Této části připomínky se nevyhovuje. Komunikace může být navržena až v souvislosti s prověřením územních rezerv BR 125 a CS 416.</p> <p>Ad6) Této části připomínky se nevyhovuje. Urbanistická koncepce předpokládá stavby sociální vybavenosti v přestavbovém území bývalého cukrovaru v ploše S 209.</p>

	<p>Ad7) Tého části připomínky se nevyhovuje. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení od fy Nekupto s.r.o. (p.č. 3204/3 v k.ú. Šlapanice) po komunikaci II/430 na východ od severního obchvatu se nepředpokládá.</p>
<p>22/Aleš Mika, narozen 4. 1. 1968, Krátká 9/4, 664 51 Šlapanice Bedřichovice 174015/21/11/2017 Navrhuje svůj pozemek parc. čís. 241 v k. ú. Bedřichovice pro výstavbu rodinných domů namísto plochy přírodní.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Jednalo by se o nekoncepční vymezení plochy bydlení vedle stabilizované plochy pro výrobu průmyslovou a skladování PP včetně nového záboru půdy</p>
<p>23/Petr Klofáč, narozen 4. 4. 1972. Mikulčická 1087/8, Slatina, 627 00 Brno A Jiří Pelz, narozen 8. 8. 1975, Langrova 824/13, Slatina, 627 00 Brno Zastoupení Mgr. Bc. Nejezchlebem 175365/23/11/2017 K pozemku parc. čís. 293/1 požadují z plochy smíšené nezastavěného území M do plochy bydlení v RD.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Jednalo by se o plochu bydlení vedle frekventovaných komunikací se špatným napojením na krajskou silnici, která by byla ve střetu se záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK</p>
<p>24/Bc. Jaroslav Němčák, Šlapanice č. ev. 626, 664 51 Šlapanice 173431/20/11/2017 Požaduje změnit funkční využití na pozemcích parc. čís. 3486/1, 3370, 3369/1 k. ú. Šlapanice u Brna – Puštor a Padělky – plocha zemědělská F a vymežit plochu individuální rekreace – zahrady s chatami a zahradními domky se zastavěnou plochou do 100 m<sup>2</sup>.</p>	<p>Připomínce se částečně vyhovuje. Předmětné pozemky byly vymezeny v ploše zvláštního využívání zemědělské půdy – zahrádky – FI, která umožňuje využívat pozemky pro individuální rekreaci. Přípustné je ale umísťovat např. kůlen, altánů atd. s limitovanou zastavěnou plochou do max. 12 m<sup>2</sup></p>
<p>25/Alena Pantůčková, narozena 18. 7. 1960, Foltýnova 14, 635 00 Brno Dagmar Haluzová, narozena 15. 2. 1962, Vlárská 10, 627 00 Brno 170354/08/11/2017 Požadují vymežit plochu bydlení na pozemku parc. čís. 352/84 (5.10) Bedřichovice a vypustit obchvat 616 DSL, RDS05.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/84 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývajícím z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/84 v k. ú. Bedřichovice ve střetu si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice,</p>



	zkapacitnění včetně MÚK „Záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace musí ÚP Šlapanice respektovat.
26/Petr Růža, Akátová 9, 664 51 Šlapanice 175302/23/11/2017 Upozorňuje na nedostatečný systém parkovacích ploch P+R, K+R a požaduje vymezit plochy pro parkování.	Připomínce se vyhovuje. Návrh ÚP Šlapanice vymezuje dostatečný počet ploch pro silniční dopravu DS – 603, 605 a 638,, které umožňují i řešení dopravy v klidu.
27/Eva Kopecká, narozena 5. 2. 1968, Nerudova 1570/27, Šlapanice Josef Kepák, narozen 4. 12. 1943, Hlavní 25/17, Bedřichovice 664 51 Zastoupení Mgr. J. Srbou 175363/23/11/2017 175487/24/11/2017 Požadují pozemky parc. čís. 340/3, 340/4 v k. ú. Šlapanice ponechat v ploše drobné výroby tak, jak v platném ÚP a zrušit navrhované funkční využití orná půda	Připomínce se nevyhovuje. Předmětné pozemky nebyly doposud pro účely drobné výroby využívány. Proto návrh ÚP Šlapanice přetransformoval funkční využití dle stávajícího využití, tzn. na zemědělskou půdu F. Předmětné pozemky je ve střetu se záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK. Záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace musí ÚP Šlapanice respektovat.
28/Alena a Josef Šindaroví, Rousínovská 13, 627 00 Brno 175092/23/11/2017 Požadují své pozemky parc. čís. 3280,3281 a 3283 v k. ú. Šlapanice vymezit jako plochu rekreace a zrušit navržené funkční využití pro městskou zeleň.	Připomínce se nevyhovuje. Koncepčně navazuje návrh ÚP Šlapanice na stávající ÚPNSÚ Šlapanice, kde na levém břehu Řičky mezi Bedřichovicemi není umožněno ani bydlení, ani rekreace tak, aby nedocházelo k postupnému a nežádoucímu srůstání sídel.
29/Pavel Štěpánek, Poslušného 2704/7, 628 00 Brno Líšeň 174713/22/11/2017 Ochranná pásma plynových vedení neodpovídají reálnému stavu. Obchvat Slatiny zatíží životní prostředí a je tedy neslučitelný s platnou legislativou. Změna využití plochy 5.10 dokladuje nedostatky platného ÚP. Rozpor ÚRB1 kopírující trasu dálnici, přičemž v navazující ploše Slatiny ÚP Brna umísťuje stavební plochy.	Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je lokalita v těsné blízkosti dalšího záměru vyplývajícího z ZÚR JmK, a to koridoru územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „
30/Antonín Toman, narozen 3. 10. 1985, Brněnská Pole 1877/20, 664 51 Šlapanice 175506/24/11/2017 176236/28/11/2017	Připomínce se nevyhovuje. Záměr RDS35 - III/4171, šlapanice, obchvat byl převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK,

<p>RDS 35 územní rezerva pro obchvat III/4181 Šlapanice – měla by být alternativní trasa obchvatu v ÚP vymezena, naznačena a v textové části rozebrána. V návrhu není analýza potřebnosti terminálu P+R a dopady jeho existence.</p> <p>B4 – územní rezerva komunikace Brněnská pole - Evropská podstrádá význam.</p>	<p>kteřou musí ÚP Šlapanice respektovat.</p> <p>P+R - terminály jsou popsány v textové části odůvodnění v kapitole C.4.2.6. Veřejná hromadná doprava a řešení navrhl projektant – autorizovaná osoba pro tuto vybranou činnost ve výstavbě – zpracování územně plánovací dokumentace. Této části připomínky se proto nevyhovuje.</p> <p>B4 - komunikace Brněnská pole – Evropská je vymezena jako územní rezerva, která bude teprve prověřena. Bude-li výsledkem prověření, že B4 postrádá význam, pak teprve bude B4 vypuštěna. Této části připomínky se proto nevyhovuje.</p>
<p>31/Ing. Michal Tomášek, Hlavní 61/44, Bedřichovice, 664 51 Šlapanice 171074/10/11/2017 Vlastník pozemku parc. čís. 352/90 v k. ú. Bedřichovice. Požaduje vymežit plochu bydlení na pozemku parc. čís. 352/90 (5.10) Bedřichovice a vypustit obchvat 616 DSL, RDS05.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/90 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice respektovat. Současně je pozemek 352/90 v k. ú. Bedřichovice ve střetu si dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „</p>
<p>32/Radek Umlášek, Hřbitovní 20, 664 51 Šlapanice Blanka Hrdličková Jiří Hrdlička 162484/11/10/2017 Pro pozemky parc. čís. 3131/5 změnit funkční využití z návrhu CV drobné výroby na plochu BO bydlení v RD, parc. čís. 3131/4 v k. ú. Šlapanice u Brna požadují vymezení na plochu BO bydlení v RD.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Nelze vymežovat plochy pro bydlení v blízké návaznosti na plochu průmyslové výroby a skladování PP</p>
<p>33/Jaromír Vaňáček, Hodonín, Anenská 4 170384/08/11/2017 Požaduje vymežit plochu bydlení na pozemku parc. čís. 352/80 (5.10) Bedřichovice a vypustit obchvat 616 DSL, RDS05.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Důvodem je změna v celkové urbanistické koncepci rozvoje města. Lokalita s pozemkem p.č. 352/80 v k. ú. Bedřichovice je zcela odtržena od zastavěného území Šlapanic. Do lokality zasahuje návrhová plocha „DS33 – III/15286 Brno, Slatina, obchvat“ vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR JmK, kterou musí ÚP Šlapanice</p>

	respektovat. Současně je pozemek 352/80 v k. ú. Bedřichovice ve střetu s dalším záměrem vyplývajícím z ZÚR JmK, a to koridorem územní rezervy „RDS05 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK „
34/Eduard Weisner, Akátová 2, 664 51 Šlapanice Petra Weisnerová, Akátová 2, 664 51 Šlapanice Miroslav Šedivý Soňa Šedivá Petr Růža, Akátová 9, 664 51 Šlapanice Radka Žáková Pavel Žák Balák Denisa Baláková Yvona Mrkvicová Miroslav Mrkvica Petr Marada Jarmila Maradová Hana Šimůnková Michal Jílek Marie Menšíková Jaroslav Menšík Martin Krupa Martina Krupová Ladislav Šimůnek 175303/23/11/2017 Nesouhlasí na svých pozemcích parc. čís. 3040/14, 3070/1 a 3072/2 k. ú. Šlapanice u Brna s výstavbou 2 RD s 5 BJ (Akátová)	Připomínce se nevyhovuje. Nejedná se o zastavitelnou plochu bez identifikačního čísla, jak podatelé uvádí, ale o součást stabilizované plochy bydlení BR.
35/České dráhy, a.s., nám. L.Svobody 1222, 110 15 Praha 175382/24/11/2017 K návrhu ÚP Šlapanice nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.
36/Letiště Brno, a.s., letiště Brno – Tuřany, 627 00 Brno 175283/16/11/2017 Jako správce a provozovatel mezinárodního veřejného letiště nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.
37/ŘSD ČR, Čerčanská 12, 14000 Praha, pracoviště Brno 175381/24/11/2017 Konstatujeme, že projednáváný 2. návrh Územního plánu Šlapanice je zpracován v souladu s našimi zájmy v území a proto k němu nemáme zásadní připomínky.	Vzato na vědomí.
38/MS ODS, Alena Řezníčková, místopředsedkyně, Jiříkovská 34, 664 51 Šlapanice 174659/22/11/2017  1.změna parcel na rohu ulic Akátová a Jiříkovská 2.plochy bydlení BR 130 a 111 umístit spíše na druhou stranu Šlapanice směrem na Brno 3.Prodloužení ulice Smetanovy dál do zahrad 4.Plochy BK113, BK114 a BK115 změnit na BR 5.Plochy BR125 a BR126 v Bedřichoviích změnit na BK 6.Plochu městské zeleně Z902 navrhnout jako BR nebo M 7. Chybou je nevariantnost ÚP	Připomínkám se částečně vyhovuje. Ad1)Této části připomínky se nevyhovuje. Nejedná se o zastavitelnou plochu bez identifikačního čísla, jak podatelé uvádí, ale o součást stabilizované plochy bydlení BR. Tato plocha byla v návrhu projektantem vyhodnocena jako stabilizovaná plocha bydlení BR; plocha bydlení může zahrnovat i pozemky veřejných prostranství, tzn.i pozemky, které nemusí být nutně zastavěny.

8. Plocha smíšená obytná ICEC S209 je podmíněna totálním vyčištěním, což neodpovídá rozpočtovým možnostem města.

9. Je v souvislosti s železniční stanicí navržena i dostatečná infrastruktura – přístupové cesty, parkování, nadchod, atd.?

10. Komunikace kolem ZŠ ke hřbitovu a ulici Pod Žurání

Ad2) Této části připomínky se částečně vyhovuje. Návrhová plocha BR 111 zůstává, územní rezerva BR 130 byla zrušena.

Ad3) Této části připomínky se nevyhovuje. Území bude ponecháno jen k menšímu rozvoji s ohledem na spíše rekreační charakter lokality

Ad4) Této části připomínky se vyhovuje. Plochy byly změněny na BR.

Ad5) Této části připomínky se nevyhovuje. Jedná se o plochy územní rezervy pro bydlení, které budou teprve prověřovány, a to zejména na hlukové zatížení po vybudování protihlukových opatření zkapacitněné D1; u plochy BR126 je navíc nutno vyčkat na realizaci protipovodňových opatření

Ad6) Této části připomínky se částečně vyhovuje. Část plochy byla přetransformována na M a část plochy na plochu veřejného prostranství.

Ad7) Této části připomínky se nevyhovuje. Zpracování variant nebylo v pokynech požadováno.

Ad8) Této části připomínky se nevyhovuje. Smíšená plocha umožňuje využít plochy variantně dle výsledků sanačních prací.

Kontaminace zasahuje jen část S209.

Ad9) Této části připomínky se nevyhovuje. Projektant – autorizovaná osoba pro projektování územně plánovací dokumentace jako vybrané činnosti ve výstavbě vymezil dostatečné plochy dopravy silniční DS v návaznosti na plochy dopravy drážní pro umístění takové infrastruktury.

Ad10) Této části připomínky se nevyhovuje. Obecně je možno řešit veřejná prostranství pro dopravní obsluhu v celém zastavěném území a všech zastavitelných plochách. Není nutno požadovanou místní komunikaci či komunikaci pro pěší vymezovat zvlášť v ÚP, je možno ji řešit na základě konkrétního projektu v navazujícím (územním) řízení.

