

POPŮVKY

ÚZEMNÍ PLÁN



jihomoravský kraj

Územní plán byl spolufinancován z rozpočtu Jihomoravského kraje.

Brno, 11/2021

zak.čís. 1714

Jarmila Haluzová, ATELIÉR PROJEKTIS

Pekařská 37, 602 00 Brno

Usnesení č.:

V Popůvkách dne

Zastupitelstvo obce Popůvky jako příslušný správní orgán dle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

opatření obecné povahy

Územní plán Popůvky

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚP POPŮVKY	
Orgán, který územní plán vydal	Zastupitelstvo obce Popůvky
Datum nabytí účinnosti územního plánu	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení : Ing. arch. Radek Boček Funkce : osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností pro Obecní úřad Popůvky Podpis :	Otisk úředního razítka

ZHOTOVITEL : *Jarmila Haluzová, Ateliér PROJEKTIS*
IČ 40459543, DIČ CZ455210197
Pekařská 37, 602 00 Brno

Jméno a příjmení : Ing. arch. Alena Dumková

razítko :

Funkce : hlavní projektant č. autorizace 02 720

Podpis :

ŘEŠITELSKÝ TÝM ZHOTOVITELE:

URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY:

Ing. arch. Alena Dumková

Jarmila Haluzová

Ing. Michal Kovář

Roman Staněk

DOPRAVA:

Ing. Miloslava Škvarilová

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA:

DUIS s.r.o. – Ing Pavel Dvořák, Ing. Pavel Mazal

Ing. Jaroslav Opat

Obsah územního plánu

A. Textová část územního plánu		str.
A.1	Vymezení zastavěného území	6
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
A.3	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	7
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití	11
A.5	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	18
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	25
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	44
A.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	44
A.9	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	45
A.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	45
A.11	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	45
A.12	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	45

B. Grafická část územního plánu

B.1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2. Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3. Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
B.4. Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství, vodovod	1 : 5 000
B.5. Koncepce technické infrastruktury - kanalizace	1 : 5 000
B.6. Koncepce technické infrastruktury - energetika a komunikační vedení	1 : 5 000
B.7. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

C. Textová část odůvodnění územního plánu		str.
C.1	Postup při pořízení územního plánu	47
C.2	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	48
	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	56
	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	57
	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	58
C.3	Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	84
C.4	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	85
C.5	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	85
C.6	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	85
C.7	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	114
C.8	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	116
C.9	Vyhodnocení splnění požadavků zadání a Doplněných pokynů pro zpracování návrhu územního plánu	117
C.10	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	120
C.11	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	120
C.12	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	127
C.13	Vyhodnocení připomínek	149
	Přehled použitých zkratk	190

D. Grafická část odůvodnění územního plánu

D.1.	Koordinační výkres	1 : 5 000
D.2.	Výřez koordinačního výkresu	1 : 2 000
D.3.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
D.4.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím je správní území obce Popůvky, které je shodné s územím katastrálním (cca 745,7 ha). Je tvořeno zastavěným a nezastavěným územím.

Zastavěné území, vymezené návrhem územního plánu má rozlohu cca 128,8 ha. Zastavěné území představuje cca 17,2 % celého řešeného území.

Zastavěné území je vymezeno z původní hranice intravilánu z roku 1966 a k tomuto území jsou doplněny další zastavěné plochy z mapových podkladů KN.

Hranice zastavěného území je vymezena k datu 1.5.2021. Zastavěná území jsou zakreslena ve výkresové části dokumentace návrhu ÚP.

A.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje území obce vychází ze schváleného územního plánu a navazuje na historické a přírodní hodnoty v území při respektování urbanistických a architektonických tradic. Obec plní zejména funkci bydlení se základní občanskou vybaveností a funkci rekreační. Vzhledem ke své poloze vůči Brnu a silniční síti je zastoupena ve velké míře i funkce podnikatelsko-výrobní. V koncepci rozvoje obce je preferována zejména funkce bydlení a jejím cílem je zajistit udržitelný rozvoj sídla zejména přiměřenou nabídkou pozemků pro bydlení, občanské vybavení, služby a podnikatelské aktivity, která nepřekračuje rámec dosud platné dokumentace.

Tyto cíle budou naplňovány při zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na péči o životní prostředí a bez ohrožení podmínek života budoucích generací.

Ochrana a rozvoj hodnot v území

Ochrana přírody a krajiny

Do katastrálního území obce Popůvky zasahuje Přírodní park Bobrava. Územním plánem jsou respektovány registrované a evidované významné krajinné prvky a je navržen ÚSES.

Všechna chráněná území mají stanovený režim využívání, který je nutno respektovat.

Zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny dále pouze s ohledem na kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Ochrana kulturních hodnot v území

ÚP respektuje a posiluje kulturní hodnoty v území, vč. respektování území s archeologickými nálezy.

Ochrana kulturních hodnot v obci souvisí se zachováním charakteru dosavadní zástavby obce dokladující její historický vývoj, a to jak z hlediska architektonických forem tradičních pro venkovskou zástavbu, tak z hlediska urbanistického uspořádání. Nezbytné je respektovat podmínky a způsob využití území.

Předmětem ochrany v obci je zejména její historická centrální část s kapličkou, odkud se obec rozrůstala kolem průjezdní komunikace. Jedná se zejména o návesní prostor.

Hospodářský rozvoj

ÚP vytváří územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu, podporuje rozvoj drobných služeb a podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území vymezením ploch obytných s bydlením v rodinných domech, kde jsou nerušící služby přípustné a v zastavitelných plochách pro podnikatelské aktivity v návaznosti na dopravní tahy a stávající podnikatelské areály.

Sociální rozvoj

V rámci řešení územního plánu jsou vytvořeny územně technické podmínky pro zvýšení životní úrovně obyvatelstva, a to zkvalitněním bytového fondu, služeb a občanského vybavení, zkvalitněním prostředí sídla vytvořením míst společenských kontaktů obyvatel,

ÚP vymezuje zastavitelné plochy vytvářející pracovní místa, vytváří podmínky pro rozvoj sportu, rekreace a kulturního vyžití obyvatel rychle se rozvíjející obce.

Kvalitní životní podmínky

Zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj i po stránce kvality životního prostředí, v uspořádání řešeného území je v maximální možné míře omezeno riziko negativních vlivů na životní prostředí (exhalace, hluk) a jsou podporovány zásady zdravého sídla vytvořením územně technických podmínek pro kvalitní životní prostředí poskytující pohodu, zejména v plochách bydlení ve fungujícím organismu obce.

V zájmovém území obce se nachází provozovatel zařazený do skupiny „A“ dle zákona 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování. V případě, že v dotčeném území budou umístovány nové objekty, ve kterých bude nakládáno s chemickými látkami nebo chemickými směsmi uvedenými v příloze č. 1, v tabulce I. „Kategorie nebezpečných látek“, respektive v tabulce II., „Jmenovitě vybrané nebezpečné látky“ je nezbytné vyhodnotit možný domino efekt nového objektu se stávajícím objektem zařazeným do skupiny „A“, tj. objekt společnosti MOTIP DUPLI s.r.o., Vintrovna 196, Popůvky.

A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

A.3.1 Urbanistická koncepce

Územní plán respektuje širší vztahy a vazby daného území a řešení z nich vychází. Obec se nachází v příměstské poloze s vysokým stupněm urbanizace s tranzitní dopravou a dobrou dopravní obslužností ve vazbě na město Brno.

Koncepce řešení rozvoje obce vychází z priorit, které byly formulovány a následně schváleny v zadání územního plánu při respektování Zásad územního rozvoje JMK. Urbanistická koncepce respektuje dané a navržené limity v řešeném území:

Rozvoj obce je limitován:

- technickými limity (dle platných právních předpisů, nařízení a rozhodnutí).
- přírodními limity (dle platných právních předpisů, nařízení a rozhodnutí).

Řešením ÚP je navrženo:

- ochranné pásmo dálnice D1 navržené k rozšíření vč. územních souvislostí

Zásady řešení

- rozvoj zástavby v obci je navržen na zastavitelných plochách a plochách přestavby pro bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení, v celé obci je navrženo bydlení v rodinných domech, pouze u dvou staveb se jedná o přestavbu na bytový dům respektující okolní zástavbu
- doplnění plochy pro individuální rekreaci v severní části katastru na zemědělské půdě nejnižší kvality
- zastavitelná plocha pro výrobu a skladování je situována ve vazbě na stávající výrobně-podnikatelské plochy při tělesu dálnice
- je doplněna plocha veřejného prostranství v západní části obce v návaznosti na návrh občanského vybavení veřejné infrastruktury pro společensko-kulturní a sportovní zázemí obce
- jsou navrženy potřebné zastavitelné plochy a plocha přestavby pro občanské vybavení a občanské vybavení veřejné infrastruktury vč. plochy pro hřbitov
- je navržena chybějící technická infrastruktura v zastavěném území a v zastavitelných plochách
- jsou respektovány přírodní podmínky a všechny rozvojové plochy pro zástavbu respektují řešení územního systému ekologické stability
- řešením ÚP je navržen ÚSES
- je řešena ochrana a využití volné krajiny se zřetelem na její prostupnost vč. návrhu krajinné zeleně podél rybníka
- vymezeny jsou nadřazené koridory a plochy pro dopravní infrastrukturu dle Politiky územního rozvoje České republiky, ZÚR JMK a ÚAP
- je respektována stávající síť technické infrastruktury s ohledem na zmíněné nadřazené rozvojové záměry
- ÚSES je navržen s respektováním nadřazených koridorů a ploch nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

Územní plán rozvíjí urbanistickou strukturu sídla v návaznosti na volnou krajinu se zřetelem na její prostupnost a akceptování krajinného rázu.

A.3.2 Návrh urbanistické koncepce, urbanistická kompozice

Návrh urbanistické koncepce je ovlivněn historickou stavební strukturou a snahou organicky ji doplnit při respektování historické části obce, při zachování výškové hladiny zástavby, identity obce, jejího charakteru a jedinečnosti, i když tato identita byla narušena výstavbou dálnice, která obec rozdělila. Potenciál růstu je zajištěn nabídkou stabilizovaných i zastavitelných ploch pro rodinné bydlení, občanské vybavení, výrobu a individuální rekreace.

Zastavitelné plochy směřují především k rozvoji **ploch bydlení** v návaznosti na stávající plochy bydlení v rodinných domech a jsou navrženy úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce – jsou převzaty dosud nezastavěné plochy z platné územně plánovací dokumentace a nově je navržena proluka pro 1 RD. Lokality k bydlení jsou navrhovány jako doplnění rozestavěných ploch bydlení v západní části obce a tři proluky v jižní části původní

obce. Po společném jednání je navržena plocha přestavby pro bytový dům v místě původního občanského vybavení (Vintrovna), objemové parametry stavby nebudou měněny. Přestavba rozsáhlého rodinného domu s prodejnou na bytový dům je navržena v jižní části obce při zachování výškové hladiny stávající stavby.

S ohledem na zachování charakteru a panoramatu obce dle jejích jednotlivých částí je nutno volit výškovou a objemovou strukturu jak u nové zástavby, tak ve stávajících plochách bydlení při dostavbách a rekonstrukcích.

Plochy pro občanské vybavení jsou rovněž převzaty z platné dokumentace, jedná se o plochy v západní části obce – pro společensko-kulturní a sportovní zázemí obce v návaznosti na nově vybudované rozsáhlé plochy bydlení, dále plochy v severní a jižní části pro veřejnou infrastrukturu vč. hřbitova. Nově je navržena plocha bývalé výroby na přestavbu pro občanské vybavení v jižní části obce ve vazbě na stávající plochy sportu.

Plocha pro občanské vybavení při ulici Pod Vinohrady byla přehodnocena na **plochu smíšenou obytnou** - dům pro seniory s možností bydlení

Pro veřejné prostranství je doplněna plocha v západní části obce, tato plocha bude sloužit i pro účely sousedící zastavitelné plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury podél silnice II. třídy.

Pro výrobní aktivity je navržena dosud nezastavěná část plochy z platné dokumentace, plocha se jižní částí přimyká k dálnici a je napojena na dopravní i technickou infrastrukturu výrobního komplexu. Ochranná pásma podnikatelských aktivit nesmí přesáhnout hranice vymezených ploch. Rozvoj drobných služeb a podnikání je možný na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území ploch obytných, kde jsou nerušící služby přípustné.

Pro dopravní infrastrukturu je navrženo rozšíření dálnice D1 na šestipruh v souladu s platným územním plánem. Plochy budou prověřeny v dalším stupni projektové dokumentace. Dopravní koncepce v zastavěném a zastavitelném územím obce sleduje zachování dopravní prostupnosti na území obce, zajištění dopravní obsluhy navržené zástavby a její propojení se zástavbou stávající, zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy na II/602 a dopravní obsluhy zástavby obce, zajištění dopravní prostupnosti záchranných sborů.

Je navrženo doplnění ploch pro dopravu v klidu. V průjezdním úseku je řešeno posouzení a návrh funkční skupiny a typu silnic a místních komunikací. V ÚP je respektován cyklistický koridor dle ZÚR JMK a stávající cyklotrasa Brněnské kolečko.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící technickou infrastrukturu a její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Stávající plocha **individuální rekreace** je navržena v severní části obce pro doplnění, plocha respektuje ochranu lesa a přírodní památky na sousedním katastru.

Jsou respektovány přírodní podmínky a všechny rozvojové plochy pro zástavbu respektují řešení územního systému ekologické stability a ochranu krajiny, územní plán rozvíjí urbanistickou strukturu sídla v návaznosti na volnou krajinu se zřetelem na její prostupnost a akceptování krajinného rázu.

Vymezeny jsou rozvojové koridory a plochy dle Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění po Aktualizaci č.5) a ZÚR JMK (Úplné znění po Aktualizaci č.2)

Pro dopravní infrastrukturu:

- územní rezerva pro koridor vysokorychlostní dopravy R1 (dle ZÚR JMK označeno RDZ02 Javůrek - Brno, dle PÚR ČR označeno VR1 Praha – Brno)
- návrh koridoru pro rozšíření dálnice D1 vč. územních souvislostí Z11 (ozn. dle ZÚR JMK DS10 koridor dálnice D1 Kývalka – Slatina)
- vedení krajské sítě cyklistických koridorů v k.ú. Popůvky se týká koridor vymezený takto:

Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice

Pro ochranu přírody a krajiny:

- nadregionální a regionální územní systém ekologické stability
(dle ZÚR JMK - nadregionální biokoridor K 139 MB, regionální biocentrum RBC 216)

A.3.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Přehled vymezených zastavitelných ploch

Ozn. lokalit	Navržený způsob hlavního využití, vč. podmínek využití pro jednotlivé lokality	Výměra v ha
Z1	Br – plocha bydlení v RD, PV – veřejné prostranství (lokalita je rozestavěna) - výstavba je podmíněna dodržением podmínek vyplývajících ze zpracované územní studie - respektování limitů v území - jednotlivé stavby budou na dopravní infrastrukturu napojeny prostřednictvím stávajících nebo navržených komunikací s funkcí obslužnou	1,98
Z3	Br – plocha bydlení v RD	0,12
Z5	Br – plocha bydlení v RD	0,58
Z6	Br – plocha bydlení v RD - proluka, Zz – zeleň zahradní, výstavba je podmíněna dodržением ochranného pásma VVN a udělením výjimky z ochrany pozemků do 50m od hranice PUPFL	0,25
Z7	Br – plocha bydlení v RD	0,40
Z8	Br – plocha bydlení v RD	0,09
Z9	Ri – plocha rekreace - individuální rekreace	3,08
Z10	Vd, p – plocha výroby a skladování – drobná výroba, služby, řemesla, výroba, sklady, Zi - izolační zeleň; dopravní napojení bude na stávající komunikace sloužící sousedícím výrobním areálům, zajistit vytápění objektů centrálním zdrojem	0,20
Z11	Ds – plocha pro dopravní infrastrukturu silniční – rozšíření dálnice na šestipruh	3,76
Z12	Ds – plocha pro dopravní infrastrukturu silniční – parkoviště u rybníka, TI – techn. infrastruktura	0,07
Z13	OV – občanské vybavení veřejné infrastruktury; Oa,k -občanské vybavení - kultura, zájm. činnost, církev. zařízení; komerční zařízení, jednotlivé stavby budou na dopravní infrastrukturu napojeny prostřednictvím stávajících nebo navržených komunikací s funkcí obslužnou	0,73
Z14	SO – plocha smíšená obytná – dům pro seniory s možností bydlení	0,29
Z15	OV – občanské vybavení veřejné infrastruktury – hřbitov, PV – veřejné prostranství, dopravní napojení přes k.ú. Troubsko	1,89
Z16	Oa, k - občanské vybavení - kultura, zájm. činnost, církev. zařízení; komerční zařízení, plocha bude na dopravní infrastrukturu napojena ze sousedních pozemků prostřednictvím stávajících připojení s obslužnou funkcí	0,71
Z17	PV – veřejné prostranství	0,95

Přehled vymezených ploch přestavby

Ozn. lokalit	Navržený způsob hlavního využití, vč. podmínek využití pro jednotlivé lokality	Výměra v ha
P1	Bd – plocha pro bydlení v bytovém domě – při přestavbě nebudou překročeny objemové parametry stávající stavby, parkování bude zajištěno na pozemku investora	0,08
P2	Oa – plocha občanského vybavení	0,09

P3	Ds – plocha pro dopravní infrastrukturu silniční – rozšíření dálnice na šestipruh (plocha vymezena dle požadavku MD dle platné ÚPD Popůvky)	0,26
P4	Bd – plocha pro bydlení v bytovém domě – při přestavbě nebudou překročeny výškové parametry stávající stavby, parkování bude zajištěno na pozemku investora	0,08

A.3.3 Návrh systému sídelní zeleně - ozn. Z

Koncepce rozvoje

Koncepce systému sídelní zeleně se v návrhu ÚP nemění, jsou respektovány plochy veřejné zeleně v centrální části obce na návsi, dále na plochách občanské vybavenosti, kolem průjezdních komunikací a předzahrádky domů, pro obraz obce zdůrazňujeme význam soliterních stromů na veřejných plochách a za hospodářskými staveními.

Zeleň na veřejných prostranstvích není samostatně vymezena a je součástí navržených a stávajících veřejných prostranství. Nutná je průběžná péče o zatravněné plochy, náhrada nevhodných typů dřevin a dosadba dřevinami zejména domácími, obraz obce doplnit o nové pohledové dominanty i v nových rozvojových lokalitách, kde je třeba zástavbu doplnit – alejemi kolem komunikací, parčíky, dětskými hřišti apod. Jako součást plochy pro bydlení **Z6** je vymezena plocha zahradní zeleně.

Návrh ploch a koridorů

Nejsou navrženy samostatně, ale jako součást ploch s jiným hlavním způsobem využití.

A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČ. PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČ. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 Dopravní infrastruktura - ozn. D

Plochy jsou určeny k umístění staveb a zařízení, které slouží pro dopravní obsluhu území. Při umístění nových zařízení a ploch je třeba posoudit vhodnost z hlediska dopadů na okolí.

Koncepce rozvoje

Koncepce dopravy je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.5, ze dne 17.8.2020. Dále je v souladu se záměry Územně analytických podkladů JMK a Zásad územního rozvoje JMK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 vydané dne 17.9.2020. Stávající dálniční a silniční síť a síť účelových komunikací je návrhem zachována.

Nově se vymezují:

Zastavitelné plochy a koridory a koridor přestavby dopravní infrastruktury:

Z11, P3 - koridor pro rozšíření dálnice D1 vč. územních souvislostí (dle ZÚR JMK označeno

DS10 koridor dálnice D1 Kývalka – Slatina) jako veřejně prospěšná stavba

Z12 - plocha pro parkoviště

Územní rezerva

R1 - koridor územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu

dle PÚR ČR označeno VR1 Praha – Brno

dle ZÚR JMK označeno RDZ02 (Javůrek – Brno)

ZÚR JMK vymezují **vedení krajské sítě cyklistických koridorů** a k.ú. Popůvky se týká a v ÚP je respektován koridor vymezený takto:
Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice

DOPRAVA A DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Stávající dopravní skelet v zastavěném území obce bude zachován. Nově se navrhuje:

Dálnice

Těleso dálnice D1 vč. rozšíření na šestipruh katastrem obce prochází bez vlivu na přímou dopravní obslužnost obce, ovlivňuje ji však svým vlivem na životní prostředí obyvatel obce.

Silnice

Silnice II/602 je záložní trasou pro dálnici D1 v případě dopravní výluky, je krajského významu a bude upravována ve funkční skupině B a typu MS2 12/10/50 zastavěném území; mimo průjezdní úsek pak v kategorii S 9,5/80. Silnice III. třídy jsou lokálního významu, v zastavěném území budou upravovány ve funkční skupině C a typu MO2 9/6,5/50 a mimo zastavěné území budou upravovány ve funkční skupině S 6,5/60(50) dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK.

Železniční trať

Je navržena územní rezerva R1 pro koridor 600 m vysokorychlostní dopravy VR 1 Praha – Brno (ozn. dle PÚR ČR), mimo zastavěné území a 210 m v zastavěném území obce, trasa je převzata ze ZÚR JMK, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, kde je tato varianta označena RDZ02.

Místní komunikace

Místní komunikace nejsou v zastavěném území vymezeny. Jsou součástí veřejného prostranství, kde jsou přípustné. Místní komunikace jsou prověřeny z hlediska možnosti úpravy do funkční skupiny C a nebo podskupiny D1; je přípustná úprava do funkční skupiny tak, aby stávající i navržené místní komunikace vyhověly pro provoz záchranných sborů.

Místní komunikace, které nemohou být upraveny jako plnohodnotné obousměrné komunikace dle funkční skupiny C nebo D, doporučujeme upravit jak jednosměrné.

Účelová doprava

ÚP umožňuje jako přípustné vybudování nebo rozšíření účelových komunikací v rámci zemědělských a lesních ploch v souladu s podmínkami využití území.

Hromadná doprava

ÚP umožňuje v rámci ploch veřejných prostranství, dopravních ploch a navazujících ploch úpravy autobusových zastávek; tj. dobudování a rekonstrukci zastávkových pruhů, nástupišť s návazností na chodníky pro pěší a čekárny. Plochu pro otáčení autobusu na zastávce Na návsi je nutno prověřit a v případě její nedostatečnosti ji upravit v rámci stávajícího veřejného prostranství návsi.

Doprava v klidu

ÚP umožňuje budování parkovacích ploch na plochách veřejných prostranstvích stávajících i navržených, plochách navržených pro obytnou výstavbu, občanskou vybavenost a pro výrobu a skladování. Parkování krátkodobé i dlouhodobé pro stávající plochy výroby a skladování bude řešeno ve vlastních areálech a na vlastních plochách a pozemcích. Plocha garáží je stabilizována ve stávajícím zastavěném území a nové plochy nejsou navrženy.

Doprava v plochách dle způsobu využití

Zastavěné území a zastavitelné plochy

PLOCHY BYDLENÍ – Br, Bd

Přípustné

Z 1 - jednotlivé stavby v ploše Z1 budou na dopravní infrastrukturu napojeny prostřednictvím stávajících nebo navržených komunikací s funkcí obslužnou

Z 1, Z3, Z5-8, P1, P4 - parkování 1 : 2,5, chodníky pro pěší, vjezdy,

Další podmínky pro všechny plochy bydlení:

- zajistit parkování a odstavování vozidel v rámci plochy bydlení; parkování bude navrhováno pro automobilizaci 1:2,5, dle potřeby lze dobudovat chodníky pro pěší a místní komunikace dle funkční skupiny C a nebo D1.
- návrhové plochy situované při zdrojích hluku budou posuzovány z hlediska vhodnosti zástavby a ochrany před hlukem v rámci územního řízení.

PLOCHY PRO INDIVIDUÁLNÍ REKREACI – Ri

Přípustné

Z9 – příjezdné účelové komunikace, parkoviště, pěší propojení

Další podmínky pro všechny plochy rekreace:

- zajistit parkování a odstavování vozidel vč. příjezdné komunikace v rámci plochy rekreace; parkování bude navrhováno pro automobilizaci 1: 2,5

PLOCHY PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ – Vd, p

Přípustné

Z 10 - účelové komunikace, vjezd, parkoviště, chodníky pro pěší,

Další podmínky pro všechny plochy výroby:

- zajistit parkování a odstavování vozidel v rámci plochy výroby a podnikání; parkování bude navrhováno pro automobilizaci 1: 2,5

PLOCHY DOPRAVY – Ds

Přípustné

Z 11, P3 –koridor pro rozšíření dálnice na šestipruh vč. doprovodných staveb

Z 12 – plocha parkoviště, vjezd, chodník pro pěší

Podmínky pro všechny plochy dopravní infrastruktury

- úprava silnic II. a III. tř. mimo zastavěné území obce do funkční skupiny B (silnice II/602) a III. tř. do funkční skupiny C
- chodníky po pěší
- zastávkové pruhy, čekárny pro cestující a nástupiště zastávek, cyklostezky a jízdní pruhy pro cyklisty
- plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice, mají podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v širce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s platnými předpisy

Nepřípustné

- objekty v ochranném pásmu silnice mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- objekty navržené a dostavba objektů stávajících v rozhledových polích křižovatek silnic a místních komunikací

PLOCHA PRO OBČANSKÉ VYBAVENÍ – OV, Oa, Ok PLOCHA SMÍŠENÁ OBYTNÁ - SO

Přípustné

Z13 - občanské vybavení; parkování vč. příjezdné komunikace, chodník pro pěší, jednotlivé stavby v ploše Z13 budou na dopravní infrastrukturu napojeny prostřednictvím stávajících nebo navržených komunikací s funkcí obslužnou

Z14 - plocha smíšená obytná ; parkování vč. příjezdné komunikace, chodník pro pěší

Z15 - hřbitov; parkování vč. příjezdné komunikace, chodník pro pěší

Z16 - občanské vybavení; parkování vč. příjezdné komunikace, chodník pro pěší, plocha bude na dopravní infrastrukturu napojena ze sousedních pozemků prostřednictvím stávajících připojení s funkcí obslužnou

P2 – přestavba původního výrobního areálu na občanské vybavení, parkování vč. příjezdné komunikace, chodník pro pěší

Podmínky pro všechny plochy občanského vybavení

- zajistit parkování a odstavování vozidel pokud možno v rámci plochy; parkování bude navrhováno pro automobilizaci 1: 2,5

- místní komunikace

- chodníky pro pěší

- vjezdy

- návrhové plochy situované při zdrojích hluku budou posuzovány z hlediska vhodnosti zástavby a ochrany před hlukem v rámci stavebního řízení.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – PV

Přípustné

Z17 – veřejná plocha; místní komunikace, vjezd, chodníky pro pěší, parkoviště

Podmínky pro všechny plochy veřejných prostranství

- úpravy místních komunikací do funkční skupiny C a nebo D 1, s cílem zajistit průjezdnost pro záchranné sbory

- parkovací plochy

- chodníky pro pěší

- průjezdní úseky silnic; plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice, mají podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s platnými předpisy

- zastávkové pruhy, čekárny pro cestující a nástupiště autobusových zastávek, jízdní pruhy pro cyklisty

Nepřípustné

- objekty navržené a dostavba objektů stávajících v rozhledových polích křižovatek silnic s místními komunikacemi

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – NZ, PLOCHY LESNÍ - NL

Přípustné

- komunikace pro obsluhu pozemků v krajině mimo zastavěné a zastavitelné území obce

- komunikace za účelem propojení dvou sousedních obcí v krajině mimo zastavěné a zastavitelné území obce

- rozšíření vozovek stávajících komunikací do kategorie dle ON 73 6118 Projektování polních cest a ON 73 6108 Projektování lesních cest a případné vybudování výhyben

- osazování dopravního značení pro vedení cyklotras a cyklostezek na komunikacích mimo zastavěné a zastavitelné území obce

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - NK

Přípustné

- komunikace pro obsluhu pozemků v krajině mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- komunikace za účelem propojení dvou sousedních obcí v krajině mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- rozšíření vozovek stávajících komunikací do kategorie dle platných norem
- cykloturistika, pěší turistika
- mobiliář a informační systém pro turistiku
- osazování dopravního značení pro vedení cyklotras a cyklostezek na komunikacích mimo zastavěné a zastavitelné území obce

PLOCHY PŘÍRODNÍ - NP

Přípustné

- pěší a účelové komunikace
- mobiliář a informační systém pro turistiku
- nutné pozemky a stavby pro údržbu přírodních ploch

Nepřípustné

- jízda motorových vozidel mimo obsluhu území
- cykloturistika, jízda na koni apod. mimo zpevněné a vyznačené komunikace

A.4.2 Technická infrastruktura - ozn. TI

Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování obce pitnou vodou v dalším období zůstane zachována. V obci je vybudován veřejný vodovod, obec je zásobována pitnou vodou v rámci skupinového vodovodu Střelice–Troubsko–Popůvky, převážná část původní zástavby obce je zásobována gravitačně z vodojemu Střelice, stávající a nově realizovaná zástavba RD nad kótou 292 m n.m., spodní část průmyslové zóny jsou zásobovány v rámci 2. tl. pásma přes ATS Vintrova. Zbývající část průmyslové zóny je zásobována v rámci 3. tl. pásma z vodojemu nad objektem kasína. V r. 2015 byla vodovodní síť 1. tl. pásma doplněna o propojení na vodovodní systém obce Omice. Bylo provedeno trubní propojení mezi vodojemem Bosonohy a vodojemem Střelice a od tohoto data je skupinový vodovod Střelice–Troubsko–Popůvky napojen na vodovodní soustavu Vírského oblastního vodovodu

Nové vodovodní řady budované v rámci navrhovaných zastavitelných ploch se napojí na stávající rozvody vody. Stávající zdroje co do vydatnosti vyhovují pro zásobování obce ve výhledu.

Kanalizace

V obci Popůvky je vybudována oddílná kanalizační soustava a tato koncepce zůstane zachována.

Pro odvedení dešťových vod je uvažováno s využitím stávající stokové sítě zaústěné do místní vodoteče, která bude doplněna o navrhované části stok pro rozvojové plochy. Nevyhovující části stokové sítě budou rekonstruovány.

Odvod dešťových vod z rozvojových ploch musí být řešen tak, aby nebyly zhoršeny stávající odtokové poměry a byl zachován stávající odtokový koeficient. V rámci řešení odtoku vody z těchto ploch bude přednostně posouzena možnost vsakování, akumulace a zdržení vody případně zpomalení odtoku.

U stávajících nemovitostí a objektů bude v maximální míře prováděno zachycování dešťových vod pro jejich druhotné využití (zálivce, praní, splachování WC, údržbě), bude posouzena možnost vsakování, případně zpomalení odtoku.

Splaškové odpadní vody z obce Popůvky jsou odváděny splaškovou kanalizací napojenou na stokovou síť města Brna ukončenou na ČOV Brno-Modřice. Výrobně podnikatelská zóna v obci má v současné době likvidaci odpadních vod splaškového charakteru na vlastních čistírnách odpadních vod.

Pro odvedení a likvidaci odpadních vod z rozvojových ploch je pro obec Popůvky navržen oddílný kanalizační systém. Z hlediska odkanalizování obce je ve výhledu uvažováno s možným napojením průmyslové zóny, jejíž napojení je podmíněno výstavbou nových kanalizačních sběračů oddílného charakteru.

Kanalizace splašková

V částech obce, kde není provedeno odvádění splaškových vod a splaškové vody jsou řešeny jímkami na vyvážení, jsou navrženy stoky splaškové kanalizace se zaústěním do stávající splaškové kanalizace, která je vedena do ČOV Modřice. Rovněž jednotná stoková síť bude důsledně oddělena a do nové splaškové sítě budou svedeny pouze vody splaškové. Stávající jednotná stoková síť bude využívána pouze pro odvedení dešťových vod a oddělovací komory budou zrušeny.

Pro plánovanou zástavbu bude dle ÚP postupně rozšiřována stoková síť splaškové kanalizace s napojením na již provedenou stokovou síť. V případě napojení na splaškovou kanalizaci bude nutné striktně dodržovat oddělení splaškových a dešťových odpadních vod. Do splaškové kanalizace odvedené následně přes kanalizaci obcí Troubsko a Ostopovice do splaškové stokové sítě města Brna budou odváděny pouze splaškové odpadní vody.

Odpadní vody z obce Popůvky jsou vedeny do kanalizační sítě Troubska a odtud jsou přečerpávány přes Ostopovice do splaškové kanalizační sítě v provozování Brněnských vodáren a kanalizací, a.s., je tedy nutná koordinace s odkanalizováním obce Popůvky a Ostopovice, přes niž je vedena. Odkanalizování rozvojových ploch výroby bude řešeno odváděním splaškových odpadních vod do veřejné kanalizační sítě svedené na ČOV Modřice. Odvádění splaškových vod z nově navrhovaných ploch je podmíněno souhlasem provozovatele kanalizace v obci Troubsko a Ostopovice a dodržením limitů daných provozovatelem ČOV Modřice.

Návrh odvodnění obce Popůvky je v souladu s předpokládaným rozvojem dle Generelu odvodnění města Brna.

Protipovodňová opatření

V ÚP není navrženo protipovodňové a protierozní opatření.

Zásobování zemním plynem

Pro plánovanou zástavbu bude provedeno rozšíření stávající STL plynovodní sítě k rozvojovým lokalitám. Plynovodní přípojky budou provedeny do jednotlivých nemovitostí.

Stávající plynárenská zařízení mají dostatečnou kapacitu k pokrytí zvýšeného odběru pro novou zástavbu. Příjedy k novým lokalitám budou vedeny pokud možno v neznepevněných plochách.

V navržených plochách pro výrobu je nutno zajistit vytápění objektů centrálním zdrojem.

Elektroenergetika

Koncepce zásobování zůstane zachována, obec Popůvky bude i nadále zásobována elektrickou energií z kmenového vedení VN 22kV ozn. č. 69 a č.162, ze kterého jsou připojeny jednotlivé distribuční a odběratelské transformovny.

Bydlení

Vzhledem k stále se rozšiřujícímu podílu plynofikace se neuvažuje s výraznějším podílem elektrického vytápění. Navržené zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu obce, napájení lokalit bude pokryto ze stávajících rozvodů NN a stávajících trafostanic. V případě zvýšené spotřeby el. energie je možné trafostanice rekonstruovat na zvýšený odběr.

Výrobní aktivity - lokalita Z10

V současné době nejsou známe investiční záměry, potřeba elektrické energie bude kryta výstavbou odběratelských transformoven ze stávajícího rozvodu VN, který tento nárůst ve standardní výši umožní.

Občanské vybavení – lokalita Z13, veřejné prostranství - lokalita Z17

V případě konkrétního investičního záměru se počítá s výstavbou trafostanice v rámci lokalit, způsob využití ploch tuto výstavbu přispouští.

Veřejné osvětlení

V současné době odpovídá charakteru obce Popůvky. S rozvojem obce bude řešeno veřejné osvětlení i ve všech rozvojových plochách. Výhledově bude řešena s kabelizací NN i kabelizace veřejného osvětlení.

Spoje, telekomunikace, pošta

Územní plán respektuje stávající trasy a zařízení. V ÚP je respektována plánovaná trasa optického kabelu na autodrom Velké ceny.

Koncepce nakládání s odpady

Pro novou výstavbu je uvažováno s popelnicemi, v případě podnikatelské činnosti si podnikající subjekt zajistí odvoz odpadu sám.

A.4.3 Občanské vybavení veřejné infrastruktury – ozn. OV

Koncepce rozvoje

Obec má základní občanskou vybavenost veřejné infrastruktury, za vybaveností vyššího typu spadáje do Brna, kam má přímé vazby a náleží s ostatními obcemi k okresu Brno-venkov a k brněnské regionální aglomeraci. Tato koncepce zůstane zachována, základní občanská vybavenost vzhledem k rozvoji obce nebude postačovat. V územním plánu jsou pro možný další rozvoj navrženy zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost veřejné infrastruktury v západní části obce – pro společensko-kulturní a sportovní zázemí obce v návaznosti na nově vybudované rozsáhlé plochy bydlení, plochy v severní a jižní části pro veřejnou infrastrukturu – školské zařízení (přípustné jsou i další typy občanské vybavenosti) a hřbitov.

Možný rozvoj je v neobydlených objektech v jádru obce i v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu.

Zastavitelná plocha

Z13 – OV, Oa,k

Z15 – OV – plocha pro hřbitov

A.4.4 Další plochy pro občanské vybavení - ozn. O

Koncepce rozvoje

Obec má základní občanské vybavení, za vybavením vyššího typu spadáje do Brna, kam má přímé vazby. Tato koncepce zůstane zachována. V územním plánu jsou pro možný další rozvoj navrženy plochy pro občanské vybavení ve střední a severní části obce. Možný rozvoj je v neobydlených objektech v jádru obce, další možností je adaptace vlastních obytných objektů. Rozvoj občanského vybavení je možný i v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu. Situace bude ovlivňována poptávkou a trhem. V jižní části obce ve vazbě na stávající sportoviště je navržena plocha přestavby P2 pro občanské vybavení na pozemcích bývalého výrobního areálu.

Zastavitelná plocha

Z13 – OV, Oa,k

Z16 – Oa,k

Plocha přestavby

P2 – Oa

A.4.5 Plochy veřejných prostranství - PV

Plochy veřejných prostranství jsou území přístupná veřejnosti bez omezení, zahrnují stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Zastavitelná plocha

Z17 – PV – plocha pro veřejné prostranství v návaznosti na navržené plochy občanského vybavení v západní části obce.

A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje ekologickou stabilitu krajiny. Vychází z předpokladu vzájemně oddělit labilní část krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a propojit izolovaná přirozená stanoviště společenstev, která jsou pro řešené území charakteristická.

Pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES) v kap. A.5.3 „Koncepce územního systému ekologické stability“.

Obecně platí v celém řešeném území tyto zásady:

- Posilovat podíl stromové zeleně v sídlech i krajině, zejména pak v uličních prostorech

- Posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině, realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES
- Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch
- Respektovat charakter přírodních horizontů sídla (nesmí se trvale odlesnit, vykácet vzrostlá zeleň na pohledově exponovaných horizontech)
- Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům, jejich trasy je možno měnit beze změny ÚP při zachování nebo zlepšení průchodnosti krajiny se souhlasem příslušného orgánu ochrany životního prostředí
- Zachovat průchodnost krajiny ve vazbě na sousední katastry

Ochrana krajinného rázu:

- Stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, nepřipustná je výstavba samot pro bydlení, rozšiřování samot
- Stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby situované ve vazbě na krajinu odclonit izolační zelení
- Stavby v krajině (např. typu staveb pro zemědělství, staveb a zařízení lesního hospodářství) nebudou narušovat krajinný ráz a vytvářet dominanty. Tyto stavby neumísťovat na pohledově exponované plochy, např. na přírodní dominanty, horizonty
- V krajině jsou přípustné stavby (např. stavby rozhleden, sakrálních staveb) v případě, že umocňují a spoluvytvářejí krajinný ráz
- Podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořící přechod zástavby do krajiny

Návrh

Realizace navržených opatření zahrnutých do územního plánu obce, která ovlivní kvalitu krajiny a přírody.

- realizace prvků ÚSES
- návrh lokality výrobně-podnikatelských aktivit - nutnost uplatnění izolační zeleně do krajiny
- plocha K1 v severní části katastru - změna kultury z orné půdy na zahrady, sady
- plocha K2 - uplatnění pásu krajinné zeleně mezi Dolním rybníkem a plochou pro bydlení v západní části obce

A.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině a stanovení koncepčních podmínek pro změny v jejich využití

Plochy zemědělské - ozn. NZ

Řešení územního plánu vymezuje plochy s převažujícím produkčním charakterem, které jsou stabilizovány. Výjimku tvoří plochy, které jsou navrženy pro rozvoj sídla. Krajinu obce je třeba nejen chránit před výraznými zásahy ale i dále udržovat a kultivovat.

Podmínky pro ochranu ZPF jsou zejména:

- Při hospodaření na ZPF uplatňovat ekologické zásady
- Vyhlášení a realizace komplexních pozemkových úprav
- Snižovat podíl orné půdy na erozi ohrožených pozemcích např. zatravněním, výsadbou sadů

Využíváním produkční krajiny nesmí být výrazně měněn krajinný ráz a vhodnými opatřeními bránit odtoku vod z území a rovněž vodní a větrné erozi. Dále je nutno bránit krajinný ráz před civilizačními dominantami jako jsou například větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny a stavby pro přenos signálů umisťovat výjimečně s přihlédnutím k dálkovým pohledům. Se souhlasem orgánu životního prostředí je možné povolovat změny kultur zemědělské půdy s přihlédnutím k okolní krajině.

V ÚP je navržena plocha K1 - změna kultury z orné půdy na zahrady, sady.

Plochy lesní - ozn. NL

Pozemky, které jsou trvale určeny k plnění funkce lesa, jsou v ÚP respektovány. Součástí mohou být i plochy pro stabilizaci a obnovu krajinných hodnot.

Podmínky pro ochranu PUPFL jsou zejména:

Obecně je nutné vytvořit podmínky pro ochranu lesních pozemků, v územním plánu při vymezování zastavitelných ploch respektovat ochranu lesa jako limitu daného zákonem.

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy
- zachování krajinného rázu
- v rámci hospodaření zamezit erozním účinkům

V ÚP nejsou tyto plochy navrženy, není navržen ani zábor PUPFL.

Plochy krajinné zeleně - ozn. NK

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy
- zachování krajinného rázu
- zamezení erozních účinků

V ÚP je navržen pás krajinné zeleně K2 o šířce 50m mezi rybníkem a plochou pro bydlení v západní části obce.

Plochy přírodní - NP

Území slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot. Jedná se o plochy přírodní všeobecně chráněné ochranným režimem (územní systém ekologické stability, plochy kostry ekologické stability, VKP, chráněná území apod.) a podléhají rovněž regulačním podmínkám příslušného ochranného režimu.

V ÚP jsou chráněná území respektována.

V rámci ÚSES jsou navrženy plochy přírodní zeleně formou biocenter, biokoridorů.

Plochy vodní a vodohospodářské - ozn. H

V ÚP jsou respektovány plochy vod tekoucích a stojatých se zřetelnou a přístupnou vodní hladinou se zvláštním estetickým významem pro utváření krajinného rázu území a dále plochy vodohospodářských zařízení. Pro nové rozvojové lokality je třeba řešit odvodnění tak, aby nebyly zhoršeny stávající odtokové poměry. Navýšený povrchový odtok vzniklý výstavbou bude v maximální míře zadržován a zasakován na pozemcích investorů.

Podmínky využití území:

- zachování a obnova přirozených ekologických a krajinných funkcí vodních toků
- omezení regulace vodních toků (zahlobení, napřímení, zatrubnění)
- s výjimkou nově zastavovaných ploch (i zde přitom dosáhnout max. vsaku a zadržení vody na pozemku zastavované plochy) neprovádět nová odvodnění pozemků

V ÚP nejsou tyto plochy navrženy.

A.5.3 Návrh systému ÚSES, vymezení ploch pro ÚSES

Územní systém ekologické stability

Souhrnný popis navržených prvků ÚSES

ÚSES obce Popůvky tvoří 18 základních segmentů ÚSES (biocenter a biokoridorů) lokální a nadregionální biogeografické úrovně. Lokální ÚSES je zastoupen dvěma hydrofilními větvemi. Veškerý nadmístní ÚSES je tvořen segmenty specifikovanými pro mezofilní bučinná společenstva.

Podmínky pro využití ploch ÚSES

Vytváření ÚSES je veřejným zájmem.

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do ploch ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí místo podmínek využití stanovených pro příslušné typy ploch s rozdílným způsobem využití následující podmínky:

Hlavní je využití sloužící k udržení či zvýšení funkčnosti ÚSES.

Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší přirozené podmínky stanoviště a nesníží míru funkčnosti ÚSES.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující funkčnost ÚSES.

Do vymezených ploch ÚSES nelze umisťovat budovy. Z jiných typů staveb lze do vymezených ploch ÚSES umisťovat podmíněně:

-stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;

-stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Přehled navržených biocenter

Označení biocentra	Biogeografický význam a funkční typ	Soustava prvků ÚSES	Plocha prvku v zájmovém území	Návaznost plochy segmentu mimo řešené území
NRBK K 138 MB / RBC 216	Regionální biocentrum vložené do trasy nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	25,17 ha	Vymezení prvku pokračuje v obcích Střelice (Omice a Troubsko)
NRBK K 139 MB / LBC 1	Biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	4,6 ha	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 139 MB / LBC 2	Biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	3,2 ha	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 139 MB / LBC 3	Biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	3,2 ha	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 139 MB / LBC 4	Biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	3,7 ha	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
LBC 5	Biocentrum lokální	Hydrofilní	5,2 ha	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
LBC 6	Biocentrum lokální	Hydrofilní	1 ha	Prvek je celou plochou součástí zájmového území

Přehled navržených biokoridorů

Označení biokoridoru	Biogeografický význam a funkční typ	Soustava prvků ÚSES	Délka prvku v zájmovém území	Návaznost plochy segmentu mimo řešené území
NRBK K 138 MB / 1	Úsek nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	430 m	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 138 MB / 2	Úsek nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	635 m	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 138 MB / 3	Úsek nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	700 m	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 138 MB / 4	Úsek nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	490 m	Prvek je celou plochou součástí zájmového území
NRBK K 138 MB / 5	Úsek nadregionálního biokoridoru	Mezofilní bučinná	650 m	Vymezení prvku pokračuje v městské části Brno - Žebětín
LBK 1	Lokální biokoridor	Hydrofilní	1335 m	Vymezení prvku pokračuje v obci Troubsko
LBK 2	Lokální biokoridor	Hydrofilní	1858 m	Vymezení prvku pokračuje v obci Ostrovačice
LBK 3	Lokální biokoridor	Hydrofilní	1650 m	Vymezení prvku pokračuje v obci Troubsko
LBK 4	Lokální biokoridor	Hydrofilní	485 m	Vymezení prvku pokračuje v obci Omice

A.5.4 Prostupnost krajiny – návrh koncepce systému cest v krajině, včetně pěších cest a cyklostezek

Prostupnost krajiny je v ÚP řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury, účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot a případně ploch rekreace. Stávající prostupnost nezastavěného území katastru je většinou dostatečná. V územním plánu jsou zakresleny všechny pozemky stávajících účelových komunikací, které je potřeba zachovat.

Prostupnost krajiny je utvářena v součinnosti s okolními obcemi, zejména ve vztahu k cykloturistice a turistice, cyklistické stezky ani turistické stezky nejsou navrženy.

ZÚR JMK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů a k.ú. Popůvky se týká a v ÚP je respektován koridor vymezený takto: Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice.

A.5.5. Vymezení ploch pro protierozní opatření

Veškerá případná technická protierozní opatření by měla být dopracována v rámci komplexní pozemkové úpravy, jako protierozní opatření budou sloužit opatření územního systému ekologické stability.

V ÚP nejsou konkrétně navržena žádná protierozní opatření.

Zásady řešení protierozní ochrany zemědělské půdy:

- zlepšit osevní postupy na orné půdě (zavedením většího podílu trvalých píceň, využíváním mezíplodin a omezením okopanin na erozí ohrožených pozemcích)
- při pozemkových úpravách provést novou parcelaci a rozčlenit dnešní rozsáhlé pozemky orné půdy sítí polních cest, mezí, zatravněných průlehů a jiných vegetačních pásů tak, aby docházelo k většímu zasakování, rozptýlení srážkových vod, případně k neškodnému odvedení přívalových srážek
- snižovat podíl orné půdy na erozí ohrožených pozemcích (např. zatravnění, výsadba extenzivních sadů).

A.5.6 Vymezení ploch pro opatření proti povodním, podmínky pro využití těchto ploch

V návrhu ÚP nejsou vymezena opatření proti povodním, obec není ohrožována povodněmi. Záplavové území není u žádné vodoteče v k.ú. Popůvky stanoveno. Protipovodňová opatření nejsou vymezena. Návrh ÚSES má protipovodňové účinky.

Je třeba dbát na zachování a znovuoobnovování lesních porostů v koridorech přirozených svodnic. Nutné je odstranění znečištění povrchových i podzemních vod, a to odstraněním polních hnojišť a vyžadovat napojení všech producentů odpadních vod na kanalizační síť a ČOV. Pro nové rozvojové lokality je třeba řešit odvodnění tak, aby nebyly zhoršeny stávající odtokové poměry. Navýšený povrchový odtok vzniklý výstavbou bude v maximální míře zdržován a zasakován na pozemcích investorů.

A.5.7 Vymezení dalších opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Další opatření nebyla nově vymezena. Územní plán respektuje lokality, na něž se vztahuje ochrana přírody.

A.5.8 Koncepce rekreačního využívání krajiny

V ÚP jsou respektovány hlavní vstupy do krajiny navazující na cesty využívané pro turistiku a cykloturistiku.

Stávající plochy individuální rekreace jsou doplněny v severní části katastru zastavitelnou plochou na zemědělské půdě nízké kvality při respektování ochrany lesa.

A.5.9 Vymezení ploch pro dobývání nerostů, stanovení podmínek pro využívání těchto ploch

V k.ú. Popůvky není dle evidence dobývacích prostorů evidován žádný dobývací prostor. V k.ú. Popůvky nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostných surovin nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území.

A.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘ. PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČ. ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Základní členění území obce vychází z dělení na území **zastavěné** a určené k zastavění - plochy **zastavitelné** a na území **nezastavěné**. V zastavěném území lze navrhovat plochy změn – plochy **přestavby**. Dále je celé řešené území členěno na **plochy s rozdílným způsobem využití** (části území s různými podmínkami pro jejich využití a s různými předpoklady rozvoje).

Jednotlivé plochy mají stanoveny podmínky pro své využití a člení se na plochy **stabilizované**, tedy bez větších plánovaných zásahů, kde jsou podmínky pro využití a prostorové uspořádání, které je shodné se současným stavem (jednotlivě jsou dle potřeby posuzovány stavebním úřadem) a dále se člení na **plochy změn**, s podmínkami způsobu využití a prostorového uspořádání.

Tam, kde je předepsáno řešení ploch podrobnější dokumentací, není návrh obslužných komunikací a inženýrských sítí závazný s výjimkou vstupů do území (jedná se o koncepční dokumentaci).

Přehled ploch řešeného území:

- plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území – stabilizované a plochy přestavby
- plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné
- plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území – stabilizované
- plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území – navržené
- plochy územních rezerv

Průběh hranic jednotlivých ploch je možné zpřesňovat na základě podrobnější územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení.

Stavby v zastavitelných plochách mohou být v jednotlivých případech nepřípustné, jestliže:

- kapacitou, polohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality
- mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen v grafické části dokumentace v „Hlavním výkrese“.

A.6.1 Seznam typů ploch s rozdílným způsobem využití

– **zastavěné území, zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby**

plochy bydlení B

Br - bydlení v rodinných domech

Bd - bydlení v bytových domech

plochy rekreace R

Rs - otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím

Ri - individuální rekreace

plochy výroby a skladování V

Vd - drobná výroba, služby, řemesla

Vp - výroba, skladování

plochy sídelní zeleně Z

Zz - zahradní zeleň

Zv - veřejná zeleň

plochy dopravní infrastruktury D

Ds - silniční

plochy technické infrastruktury TI

plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV

plochy občanského vybavení O

Oa - kultura, zájmová činnost, sportovní a církevní stavby

Ok - komerční stavby, služby

plochy smíšené obytné SO

plochy veřejných prostranství PV

– nezastavěné území – plochy neurbanizované

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy krajinné zeleně NK

plochy přírodní NP

plochy vodní a vodohospodářské H

Hp - přírodní

Hu - umělé

A.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území zastavěné, zastavitelné plochy a koridory, plochy přestavby

Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví:

Vzhledem k vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití ve smyslu využití přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného v obecné rovině, platí následující podmíněnost využití ploch:

- **Akusticky chráněné prostory** definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, **žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.**

- **Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory** návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že **celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů** překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Plochy bydlení ozn. B

Index funkčního využití

r - bydlení v rodinných domech

d - bydlení v bytových domech

Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech ozn. Br

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech se zahradami

Přípustné využití:

- místní komunikace, chodníky, pěší cesty

- veřejná prostranství a pozemky veřejné zeleně a další sídelní zeleně

- parkoviště pro osobní automobily

- občanské vybavení veřejné infrastruktury

- související technická infrastruktura

- činnosti a využití nepřesahující význam a rámec daného území jako součást stavby pro bydlení :

- maloobchod do 100 m² prodejní plochy, stravovací a menší ubytovací služby

- kulturní a církevní, administrativa

- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- další stavby pro bydlení na pozemcích zahrad u stávajícího bydlení

- veškeré činnosti a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro plochu bydlení

- jakákoliv výstavba nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, kapacitní parkovací a odstavná stání a kapacitní garáže

- **pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení** (např. plochy pro bydlení s drobnou výrobní činností, plochy pro bydlení s občanskou vybaveností apod.) jsou nepřípustné veškeré stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení)

Podmíněně přípustné využití:

- nerušící výrobní stavby a činnosti, pokud svým provozováním nenarušují užívání staveb ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území

- výrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům daného území

- malé plochy pro rekreaci, které nenarušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením
- **v případě souběžného návrhu plochy dopravní infrastruktury a návrhu plochy pro bydlení** je nutno prokázat, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- **v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou** chráněné prostory u stávající plochy dopravní infrastruktury navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření
- návrhové plochy přiléhající k silnici II. a III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví
- dále **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

1. ve stávajících plochách

- při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat charakter zástavby, převažující výškovou a objemovou strukturu stávající zástavby
- zastavění pozemku bude posuzováno dle podmínek v území
- pro dostavbu proluk (pokud není stanoveno jinak) je nutno umístit stavbu na spojnici průčelí (stavebních čar) stávajících staveb
- na parcelách náležejících ke stávajícím rodinným domům a v jejich zahradách je nepřipustná výstavba dalších staveb bydlení bez přímého přístupu z veřejného prostranství nedodržujících stavební čaru
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- je nutno respektovat soulad s výškovou a objemovou strukturou okolní navazující zástavby
- výšková hladina zástavby se stanovuje na 1-2 nadzemní podlaží při respektování charakteru okolní zástavby
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 35% vč. zpevněných ploch
- na každou bytovou jednotku budou zajištěna na vlastním pozemku min. dvě odstavná stání
- zástavbu rozhraní mezi sídlem a volnou krajinou řešit s velkým podílem obytné zeleně
- nepřipustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Plochy bydlení - bydlení v bytových domech ozn. Bd

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a pozemky veřejné zeleně a další sídelní zeleně
- související technická infrastruktura
- občanské vybavení veřejné infrastruktury
- činnosti a využití nepřesahující význam a rámec daného území jako součást stavby pro bydlení:

- maloobchod do 100 m² prodejní plochy, stravovací služby

- kulturní a církevní, administrativa
- parkoviště pro osobní automobily
- nerušící služby

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti a stavby, které svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro plochu bydlení
- jakákoliv výstavba nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, kapacitní parkovací a odstavná stání a kapacitní garáže
- **pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení** (např. plochy pro bydlení s drobnou výrobní činností, pro bydlení s občanskou vybaveností apod.) jsou nepřípustné veškeré stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení)

Podmíněně přípustné využití:

- malé plochy pro rekreaci, které nenarušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením
- **v případě souběžného návrhu plochy dopravní infrastruktury a návrhu plochy pro bydlení** je nutno prokázat, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- **v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou** chráněné prostory u stávající plochy dopravní infrastruktury navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření
- návrhové plochy přiléhající k silnici II. a III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví
- dále **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

- ve stávajících plochách bydlení při dostavbách nebo rekonstrukcích a přestavbách respektovat charakter okolní zástavby, výškovou a objemovou strukturu zástavby – max. 2 nadzemní podlaží + šikmá střecha s možností podkroví
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

Navrženy jsou:

Zastavitelné plochy Z1, Z3, Z5 – Z8 - Br

Plochy přestavby P1, P4 – Bd

Plochy rekreace - ozn. R

Index funkčního využití

- s** - otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím
- i** - individuální rekreace

Plochy rekreace - otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím ozn. Rs

Hlavní využití:

- otevřená sportoviště se sociálním a technickým zázemím

Přípustné využití:

- stavby technické infrastruktury, účelové a pěší komunikace
- sídelní zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti, stavby a zařízení, která narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, jakákoli výstavba kromě výše uvedené

Podmíněně přípustné:

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

- výška staveb bude max. 10 m nad terénem
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran a k obytné zástavbě
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Plochy rekreace - individuální rekreace ozn. Ri

Hlavní využití:

- plochy se stavbami individuální rekreace se zázemím zahrad

Přípustné využití:

- stavby technické infrastruktury
- účelové a pěší komunikace
- drobné vodní plochy
- umístění garáží do 1.PP staveb pro individuální rekreaci
- výstavba přístřešků pro odstavení vozidla

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, jakákoli výstavba kromě výše uvedené
- výstavba samostatných garáží

Podmínky prostorového uspořádání:

1. ve stávajících plochách

- při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat charakter zástavby a převažující výškovou strukturu stávající zástavby
- přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- stavby pro individuální rekreaci do 100 m² zastavěné plochy
- 1 nadzemní podlaží se šikmou střechou s možností půdní vestavby
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Navržena je:

Zastavitelná plocha Z9 – Ri

Plochy výroby a skladování – ozn. V

Index funkčního využití

d - drobná výroba, služby, řemesla

p - výroba, skladování

Plochy výroby a skladování - drobná výroba, služby, řemesla ozn. Vd

Hlavní využití:

- drobná výroba, služby, řemesla, skladování obvykle v uzavřených areálech

Přípustné využití:

- administrativní budovy
- vybavenost pro zaměstnance
- sídelní zeleň a veřejná prostranství
- komunikace a parkovací plochy pro potřebu daného provozu
- stavby technické infrastruktury
- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- samostatné bydlení, občanské vybavení vyžadující nezávadné prostředí (školská základní zařízení, zdravotnická a sociální zařízení)
- výstavba fotovoltaických elektráren

Podmíněně přípustné využití:

- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny, na tento byt se vztahují hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; byt nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- **v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výrobní** lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy)
- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

1. ve stávajících plochách

- při dostavbách, rekonstrukcích a výstavbě po demolicích nebude překročena současná výšková úroveň staveb a zastavění pozemku bude posuzováno dle podmínek v území
- při výstavbě na nezastavěných pozemcích je zastavitelnost pozemku max. 50%, zpevněné plochy 20%, zeleň 30% a výška staveb nepřesáhne okolní zástavbu
- max. výška zástavby 10 m nad terénem, v případě samostatné stavby pro vybavenost provozu max. 2 nadzemní podlaží
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- max. výška zástavby 10 m nad terénem, v případě samostatné stavby pro vybavenost provozu max. 2 nadzemní podlaží
- zastavitelnost pozemku max. 50%, zpevněné plochy 20%, zeleň 30%
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

Plochy výroby a skladování - výroba, skladování ozn. Vp

Hlavní využití:

- podnikatelské aktivity ve výrobě, skladování, technická a dopravní zařízení, obvykle v uzavřených areálech

Přípustné využití:

- administrativní budovy
- vybavenost pro zaměstnance
- sídelní zeleň a veřejná prostranství
- komunikace a parkovací plochy pro potřebu daného provozu
- stavby technické infrastruktury
- čerpací stanice PH pro potřeby provozu
- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- samostatné bydlení, občanské vybavení vyžadující nezávadné prostředí (školská základní zařízení, zdravotnická a sociální zařízení)
- výstavba fotovoltaických elektráren

Podmíněně přípustné využití:

- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny, na tento byt se vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; byt nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- **v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výrobní** lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy)
- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

1. ve stávajících plochách

- při dostavbách, rekonstrukcích a výstavbě po demolicích nebude překročena současná výšková úroveň staveb a zastavění pozemku bude posuzováno dle podmínek v území
- při výstavbě na nezastavěných pozemcích je zastavitelnost pozemku max. 50%, zpevněné plochy 20%, zeleň 30% a výška staveb nepřesáhne okolní zástavbu
- max. výška zástavby 10 m nad terénem, v případě samostatné stavby pro vybavenost provozu max. 2 nadzemní podlaží
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- max. výška zástavby 10 m nad terénem, v případě samostatné stavby pro vybavenost provozu max. 2 nadzemní podlaží
- zastavitelnost pozemku max. 50%, zpevněné plochy 20%, zeleň 30%
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

Navržena je:

Zastavitelná plocha Z10 – Vd,p

Plochy sídelní zeleně - ozn. Z

Index funkčního využití

z - zahradní zeleň

v - veřejná zeleň

Plochy sídelní zeleně - zahradní zeleň ozn. Zz

Hlavní využití:

- ohrazené plochy sadů, zahrad a zahrádkářské zeleně

Přípustné využití:

- zpevněné plochy a komunikace

- technická infrastruktura

- altány a stavby bez obytných místností pro obsluhu území do 5m výšky

- drobné vodní plochy

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně a jakákoliv výstavba, kromě výše uvedených případů

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

Plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň ozn. Zv

Hlavní využití:

- plochy zeleně veřejně přístupné

Přípustné využití:

- komunikace pro pěší a cyklisty

- menší hřiště pro děti

- technická infrastruktura

- vodní plochy a prvky, parkový mobiliář

- protihluková opatření

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně a rovněž jakákoliv výstavba, kromě výše uvedených případů

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

V ÚP nejsou tyto plochy samostatně navrženy.

Plochy zahradní zeleně Zz jsou navrženy jako součást zastavitelné plochy s převládajícím způsobem využití pro bydlení – Z6

Plochy dopravní infrastruktury - ozn. D

Index funkčního využití

s - silniční

Plochy dopravní infrastruktury - silniční ozn. Ds

Hlavní využití:

- koridory silnic, komunikací

- plochy související – parkovací a zastávkové pruhy vč. zastávek

Přípustné využití:

- zařízení údržby silnic
- technická infrastruktura
- garáže
- manipulační a odstavné plochy, odpočívadla
- retenční nádrže pro zachycení vody z silničních těles
- doprovodná a izolační zeleň, protihluková opatření

Nepřípustné využití:

- jakékoliv jiné využití

Podmíněně přípustné využití:

- v případě návrhu plochy dopravní infrastruktury u stávající obytné zástavby je nutno nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby prokázat, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

- plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice, mají podmíněně využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s platnými předpisy

Podmínky prostorového uspořádání:

- při výstavbě nadzemních staveb a objektů respektovat charakter zástavby a krajiny
- izolační zeleň a protihluková opatření uplatnit v maximální možné míře
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Navrženy jsou:

Zastavitelné plochy a koridory

Z11 – rozšíření dálnice D1 vč. územních souvislostí – Ds

Z12 – parkoviště – Ds, TI

Plocha přestavby

P3 – rozšíření dálnice D1 vč. územních souvislostí – Ds

Územní rezerva

R1 – rezerva pro dopravní koridor trasy vysokorychlostní tratě

Plochy technické infrastruktury – ozn. TI

Hlavní využití:

- pozemky vodohospodářských a energetických staveb a zařízení vč. územních souvislostí
- sběrná střediska odpadu

Přípustné využití:

- další technická infrastruktura
- manipulační a odstavné plochy pro dané území
- plochy izolační a vyhrazené zeleně

Nepřípustné využití:

- jakékoliv jiné využití

Podmíněně přípustné využití:

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

- při výstavbě nadzemních objektů respektovat charakter zástavby a krajiny (např. telekomunikační zařízení mobilních operátorů a další výšková zařízení)
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

V ÚP nejsou tyto plochy samostatně navrženy, umístění technické infrastruktury je umožněno v ploše Z12 – Ds, TI.

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury – ozn. OV

Hlavní využití:

- pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení ve veřejném zájmu pro:
 - vzdělávání a výchovu
 - sociální služby
 - péči o rodinu
 - zdravotní služby
 - veřejnou správu
 - ochranu obyvatelstva
 - hřbitovy
 - technické a hospodářské zázemí obce

Přípustné využití:

- pozemky pro stravování a distribuci
- kultura
- veřejná prostranství vč. ploch veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- technická infrastruktura
- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- pozemky pro bydlení
- pozemky pro výrobu
- veškeré činnosti a stavby, které svou zátěží narušují okolní prostředí nad přípustné limity nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny, na tento byt se vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; byt nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí občanského vybavení lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy)

- budou-li součástí zastavitelné plochy Z15 pro hřbitov hroby, bude za účelem ověření vhodnosti tohoto způsobu pohřbívání v předmětné části plochy Z15 proveden hydrogeologický průzkum, jehož výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení tlecí doby v řádu veřejného pohřebiště

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

1. ve stávajících plochách

- při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat charakter okolní zástavby a výška staveb bude max. 10 m nad terénem
- zastavění pozemku bude posuzováno dle podmínek v území
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- nutno respektovat charakter okolní navazující zástavby
- výšková hladina - max. 3 nadzemní podlaží
- max. výška staveb 11 m nad terénem
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50% vč. zpevněných komunikací
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Navrženy jsou:

Zastavitelné plochy

Z13 - OV, Oa,k

Z15 – OV, PV (hřbitov)

Plochy občanského vybavení - ozn. O

Index funkčního využití

a - kultura, zájmová činnost, sportovní a církevní stavby

k - komerční stavby, služby

Plochy občanského vybavení - kultura, zájmová činnost, sportovní a církevní stavby ozn. Oa

Hlavní využití:

- pozemky pro kulturní, sportovní stavby, zájmovou činnost
- církevní stavby a zařízení

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení typově odlišného obč. vybavení, které nejsou v rozporu s hlavním využitím ploch
- občanské vybavení veřejné infrastruktury
- veřejná prostranství vč. pozemků veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- chodníky pro pěší
- technická infrastruktura
- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- stavby pro bydlení a ubytovny

Podmíněně přípustné využití:

- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny, na tento byt se vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; byt nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí občanského vybavení lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti

ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy)

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

1. ve stávajících plochách - při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat charakter okolní zástavby a výška staveb bude max. 10 m nad terénem

- zastavění pozemku bude posuzováno dle podmínek v území
- nepřipustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- nutno respektovat charakter okolní navazující zástavby
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50% vč. zpevněných komunikací
- výšková hladina - max. 10 m nad terénem
- nepřipustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Plochy občanského vybavení - komerční stavby, služby ozn. Ok

Hlavní využití:

- pozemky a stavby pro komerční využití a služby

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení typově odlišného obč. vybavení, která nejsou v rozporu s hlavním využitím ploch
- občanská vybavenost veřejné infrastruktury
- stravování, ubytování
- distribuce
- veřejná prostranství vč. pozemků veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- technická infrastruktura
- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti a zařízení, které svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- stavby pro bydlení a ubytovny

Podmíněně přípustné využití:

- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny, na tento byt se vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; byt nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- **v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí občanského vybavení** lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy)

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

1. ve stávajících plochách

- při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat charakter okolní zástavby a výška staveb bude max. 10 m nad terénem
- zastavění pozemku bude posuzováno dle podmínek v území
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

2. v zastavitelných (navržených) plochách

- nutno respektovat charakter okolní navazující zástavby
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50% vč. zpevněných komunikací
- výšková hladina - max. 10 m nad terénem
- nepřípustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Navrženy jsou :

Zastavitelné plochy

Z13 - Oa, k, OV

Z16 - Oa, k

Plocha přestavby

P2 - Oa - přestavba původní plochy výroby u hřiště

Plochy smíšené obytné - ozn. SO

Hlavní využití:

- pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení a bydlení

Přípustné využití:

- bydlení pro seniory se službami charakteru „dům s pečovatelskou službou/ areál se službami“ naplňuje pojem služba/občanské vybavení, přičemž tato služba bude obsahovat min. 40% výstavby, tzn. bydlení max. 60% výstavby
- občanské vybavení veřejné infrastruktury
- stravování a distribuce
- komerční využití, služby
- kultura
- veřejná prostranství vč. ploch veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- technická infrastruktura
- umístění fotovoltaických panelů na šikmé střeše

Nepřípustné využití:

- pozemky pro výrobu
- veškeré činnosti a stavby, které svou zátěží narušují okolní prostředí nad přípustné limity nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny, na tento byt se vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; byt nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- v plochách s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí občanského vybavení lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit

pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy)

- **Obecné podmínky pro ochranu veřejného zdraví** (viz úvod kapitoly A.6.2)

Podmínky prostorového uspořádání:

V zastavitelných (navržených) plochách

- nutno respektovat charakter okolní navazující zástavby
- výšková hladina - max. 3 nadzemní podlaží
- max. výška staveb 11 m nad terénem
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 55% vč. zpevněných komunikací
- nepřipustná je výstavba uzavřených bloků
- respektovat veškerá zájmová území Ministerstva obrany

Navržena je:

Zastavitelná plocha Z14

Plochy veřejných prostranství - ozn. PV

Hlavní využití:

- veřejné prostory přístupné veřejnosti bez omezení – pozemky návší, ulic
- průjezdní úseky silnic; plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice, mají podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s platnými předpisy

Přípustné využití:

- komunikace, zpevněné plochy
- úpravy místních komunikací do funkční skupiny C a nebo D1 pro zajištění průjezdnosti pro záchranné sbory a odvoz odpadu
- veřejná zeleň
- uliční mobiliář, mobilní kontejnery na odpad
- technická infrastruktura
- parkovací a odstavná stání
- umístění zastávkových pruhů pro úpravy autobusových zastávek, čekárny
- menší dětská hřiště
- drobné vodní plochy
- vjezdy, chodníky pro pěší

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné činnosti a stavby, které znemožňují využití hlavní

Podmínky prostorového uspořádání a další podmínky:

- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

Navržena je:

Zastavitelná plocha Z17

Tyto plochy jsou dále navrženy jako součást lokality Z1 a Z15.

Území – nezastavěné – plochy neurbanizované

Plochy zemědělské - ozn. NZ

Hlavní využití:

- hospodaření na ZPF (pole, louky, pastviny, zahrady, sady, vinice)

Přípustné využití:

- činnosti a stavby související s hospodařením na ZPF dle platné legislativy
- pozemky pro interakční prvky a krajinnou zeleň
- pozemky pro opatření a stavby pro ochranu přírody a krajiny, pro zvyšování retenčních schopností území a působící proti erozi
- vodohospodářská zařízení
- komunikace pro obsluhu pozemků v krajině
- komunikace za účelem propojení dvou sousedních obcí v krajině
- rozšíření vozovek stávajících komunikací do kategorie dle platných norem
- osazování dopravního značení pro vedení cyklotras a cyklostezek na komunikacích

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, která nejsou v souladu s hlavním využitím
- umístování nových staveb oplocení v krajině
- stavba samot pro bydlení
- stavby pro rekreaci
- bydlení v hospodářských stavbách
- plochy pro fotovoltaické elektrárny

Podmíněně přípustné:

- činnosti a stavby, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím, jsou v souladu s charakterem krajiny, při zachování prostupnosti krajiny a souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody (např. zařízení pro zvěř a chovaná zvířata, včelíny, výběhy, ohradníky a oplocení, pouze jednoduché stavby dočasného charakteru bez základů a zpevněných ploch, které budou umístěny tak, aby nebyla narušena organizace ZPF, na pastvinách je možné umístit pouze jednoduché dočasné přístřešky pro dobytek bez napojení na inženýrské sítě.
- vodohospodářské stavby za podmínky jejich umístění v souladu s charakterem území a se souhlasem příslušných dotčených orgánů (především orgánu ochrany přírody a krajiny)
- zalesnění do max. 0,5ha za předpokladu, že
 - . se nejedná o I. třídu ochrany ZPF
 - . navazuje na stávající plochy PUPFL
 - . zalesněním dojde k ucelení PUPFL
 - . zalesněním nebude narušena ekologická diverzita

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy krajiny
- zachování krajinného rázu a protierozních účinků
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

ÚP respektuje stabilizované plochy s výjimkou navržených zastavitelných ploch.

Změna v krajině K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady.

Plochy lesní - ozn. NL

Hlavní využití:

- hospodaření na PUPFL

Přípustné využití:

- činnosti a stavby související s hospodařením na PUPFL
- pozemky pro opatření, stavby a zařízení pro ochranu a zachování přírody a krajiny
- komunikace pro obsluhu pozemků v krajině
- komunikace za účelem propojení dvou sousedních obcí v krajině
- rozšíření vozovek stávajících komunikací do kategorie dle platných norem
- pěší komunikace, stezky
- osazování dopravního značení pro vedení cyklotras a cyklostezek na komunikacích
- mobiliář a informační systém pro turistiku

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, která nejsou v souladu s hlavním a přípustným využitím
- činnosti a stavby, které zmenšují jejich plochu, zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba kromě výše uvedené
- umístování nových staveb oplocení v krajině

Podmíněně přípustné:

- činnosti, stavby a zařízení, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím, jsou v souladu s charakterem lesní krajiny a souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody a krajiny (např. myslivecká účelová zařízení a lesní účelové stavby, obory, oplocenky, opatření pro udržení vody v krajině)
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, pokud budou umístěny v souladu s charakterem území a se souhlasem příslušných dotčených orgánů (především orgánu ochrany přírody a krajiny)

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy krajiny
- zachování krajinného rázu a protierozních účinků
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

ÚP respektuje stabilizované plochy s výjimkou navržené zastavitelné plochy Z11 pro rozšíření dálnice.

Plochy krajinné zeleně - ozn. NK

Hlavní využití:

- trvalá vegetace bez hospodářského významu

Přípustné využití:

- výsadby geograficky původních dřevin
- pěší a účelové komunikace
- pomníky, sochy, kříže
- vodohospodářská zařízení
- pozemky pro opatření a zařízení pro ochranu přírody a krajiny, na zvyšování retenčních schopností území a působící proti erozi
- drobné vodní plochy
- cyklistické stezky
- mobiliář a informační systém pro turistiku
- rekreační využití bez stavební činnosti

- komunikace pro obsluhu pozemků v krajině
- komunikace za účelem propojení dvou sousedních obcí v krajině
- rozšíření vozovek stávajících komunikací do kategorie dle platných norem
- osazování dopravního značení pro vedení cyklotras a cyklostezek na komunikacích

Nepřípustné:

- jsou činnosti a stavby, které nadměrně zmenšují jejich plochu, zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba kromě výše uvedené
- umísťování nových staveb oplocení v krajině

Podmíněně přípustné využití:

- stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinam, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinam, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy krajiny
- zachování krajinného rázu a protierozních účinků
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

ÚP respektuje stabilizované plochy, v ÚP je navržena plocha krajinné zeleně K2 mezi rybníkem a zastavitelnou plochou pro bydlení Z1 o šířce 50m.

Plochy přírodní - ozn. NP

Hlavní využití:

- plochy a koridory sloužící k posílení či zachování systému ochrany přírody a krajiny

Přípustné využití:

- přírodní parky, chráněné krajinné oblasti
- pozemky ostatních zvláště chráněných území
- pozemky evropsky významných lokalit vč. pozemků smluvně chráněných
- pozemky biocenter a biokoridorů
- využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES
- mobiliář a informační systém pro turistiku
- nutné pozemky a stavby pro údržbu přírodních ploch
- vodní plochy

Nepřípustné využití:

- jízda motorových vozidel mimo obsluhu území
- cykloturistika, jízda na koni apod. mimo zpevněné a vyznačené komunikace
- jakékoliv snižování přírodních hodnot, zmenšování těchto ploch a výstavba jakýchkoliv nových objektů mimo systém stabilizace
- umísťování nových staveb oplocení v krajině

Podmíněně přípustné využití:

- stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinam, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES

- stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinam, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES

Podmínky využití území:

- zachování aktuální míry ekologické stability území
- zachování přirozených podmínek stanoviště
- je podmíněně možné provádět určité korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES (např. při zpracování komplexní pozemkové úpravy), a to za splnění podmínky, že zůstane zachována aktuální i potenciální funkčnost ÚSES a ochrany krajiny
- respektovat zájmové území Ministerstva obrany

Pozn. Plochy přírodní se mimo zastavěné území nacházejí i na plochách lesa.

ÚP respektuje stabilizované plochy. Navrženy jsou plochy a koridory v rámci ÚSES.

Plochy vodní a vodohospodářské - ozn. H

Index funkčního využití

- p** - přírodní
- u** - umělé

Plochy vodní a vodohospodářské - přírodní ozn. Hp

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související s vodohospodářskými poměry v území a koloběhem vody v přírodě

Přípustné využití:

- opatření, stavby a zařízení pro zachycení dešťových vod a pro ochranu proti povodním
- doprovodná a izolační zeleň
- revitalizace vodních toků
- opatření a stavby pro udržení vody v krajině
- pozemky pro ÚSES a interakční prvky
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, která narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu
- činnosti, stavby a zařízení, která nejsou v souladu s hlavním využitím
- umísťování nových staveb oplocení v krajině

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy krajiny
- zachování krajinného rázu
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

Plochy vodní a vodohospodářské - umělé ozn. Hu

Hlavní využití:

- činnosti, stavby a zařízení související s vodohospodářskými poměry v území a koloběhem vody v přírodě

Přípustné využití:

- opatření, stavby a zařízení pro zachycení dešťových vod a pro ochranu proti povodním

- doprovodná a izolační zeleň
- revitalizace vodních toků
- opatření a stavby pro udržení vody v krajině
- pozemky pro ÚSES a interakční prvky
- rekreace, chov ryb
- zdroje požární vody, koupaliště
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu
- činnosti, stavby a zařízení, které nejsou v souladu s hlavním využitím
- umístování nových staveb oplocení v krajině

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy krajiny
- zachování krajinného rázu
- respektovat zájmová území Ministerstva obrany

ÚP respektuje stabilizované plochy, nové nejsou navrženy

A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby - dopravní infrastruktura

- A. Rozšíření dálnice D1 vč. územních souvislostí
(ozn. dle ZÚR JMK DS10 - koridor dálnice D1 Kývalka – Slatina)

Veřejně prospěšná opatření - nadregionální a regionální územní systém ekologické stability

- B. Nadregionální biokoridor
(ozn. dle ZÚR JMK - nadregionální biokoridor K 139 MB)
- C. Regionální biocentrum
(ozn. dle ZÚR JMK - regionální biocentrum RBC 216)

Na pozemky pro veřejně prospěšné stavby se neuplatňuje dle §101 Stavebního zákona předkupní právo.

A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PŘÁVO S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PŘÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍP. DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Nejsou vymezeny.

A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ

Územní plán vymezuje na k.ú. Popůvky:

R1 - koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu - vysokorychlostní dopravu

. dle PÚR ČR označeno VR1 (Praha – Brno)

. dle ZÚR JMK označeno RDZ02 (Javůrek - Brno)

Podmínky prověření:

- zajištění souladu s aktuální nadřazenou dokumentací

A.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Nejsou vymezeny.

A.11 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nejsou stanovena.

A.12 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU LISTŮ VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů územního plánu : 45

Počet výkresů grafické přílohy územního plánu : 7

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

B.1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2. Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3. Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
B.4. Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství, vodovod	1 : 5 000
B.5. Koncepce technické infrastruktury - kanalizace	1 : 5 000
B.6. Koncepce technické infrastruktury - energetika a komunikační vedení	1 : 5 000
B.7. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Poučení

Do Opatření obecné povahy – Územního plánu Popůvky může dle ustanovení §173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Popůvky, který je vydán formou opatření obecné povahy, nelze podle ust. §173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat opravný prostředek.

.....
Miluše Červená
starostka obce

.....
Michal Pazourek
místostarosta obce

razítko obce

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Popůvky byl vydán Zastupitelstvem obce Popůvky dne 20.1.2010 a nabyl účinnosti 6.3.2010. V současné době je vydána Změna č.I ÚP Popůvky.

Vzhledem k současným potřebám a požadavkům obce Popůvky a také z důvodů změny legislativy, respektive vydání nového stavebního zákona včetně jeho novel, rozhodlo Zastupitelstvo obce pořídit územní plán zpracovaný v souladu s platnou legislativou (dále jen ÚP), a to v digitálním provedení s doporučením na využití metodiky Krajského úřadu JMK pro digitální zpracování ÚP obce. Záměr pořídit nový územní plán Popůvky byl schválen Zastupitelstvem obce Popůvky dne 18.6.2014 usnesením č. 5a/XXX-14, zastupitelem pro spolupráci byla určena starostka obce Miluše Červená.

Pořizovatelem územního plánu pro obec Popůvky je Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, a to ve smyslu ust. § 6 odst. 1) písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zpracování územního plánu Popůvky bylo zadáno Jarmile Haluzové, Ateliér PROJEKTIS, Pekařská 37, 602 00 Brno, pracoviště Ponávka 2, 602 00 Brno, IČ 40459543, autorizovaná projektantka Ing. arch. Alena Dumková, ČKA 02 720.

Projednání návrhu zadání územního plánu Popůvky s dotčenými orgány bylo zahájeno 10.3.2016. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ve dnech od 15.3.2016 do 14.4.2016. Projednávání bylo ukončeno 15.4.2016. Zadání ÚP Popůvky bylo schváleno zastupitelstvem obce Popůvky dne 21.9.2016 usnesením č. 7. Následně pořizovatel vydal pokyn projektantovi zpracovat návrh územního plánu pro společné projednání. Společné projednání návrhu ÚP Popůvky bylo zahájeno dne 28.3.2017, kdy pořizovatel rozeslal jednotlivě na dotčené orgány, krajský úřad, ostatní organizace a správce sítě a sousední obce písemnost „Společné jednání o návrhu územního plánu“ ve které obeslané informoval, že společné projednání proběhne dne 18.4.2017 v 10:00 v budově Městského úřadu Šlapanice. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejných vyhlášek vyvěšených na úředních deskách Městského úřadu Šlapanice, coby pořizovatele, a Obecního úřadu Popůvky, coby úřadu obce, pro kterou bylo pořizováno. Během společného projednání návrhu územního plánu Popůvky bylo uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů (KÚ JHMK odbor UPSŘ, Ministerstvo dopravy, KHS, HZS, Městský úřad Šlapanice odbor ŽP, Ministerstvo obrany, Městský úřad Šlapanice odbor ÚP, OBÚ a MŽP) a 65 připomínek občanů, oprávněných investorů a dalších subjektů. Následně došlo k první změny pořizovatele, od 9.7.2019 se stal pořizovatelem Obecní úřad Popůvky, který si zajistil splnění kvalifikačních požadavků uzavřením příkazní smlouvy s Ing. Blankou Darmovzalovou, kdy smlouva s pořizovatelkou byla schválena usnesením Zastupitelstva obce Popůvky dne 26.6.2019 pod č. usn. 7. Žádost o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla odeslána již novým pořizovatelem, Obecním úřadem Popůvky, dne 21.10.2020. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 27.11.2020 pod č.j. JMK 163312/2020 a pod spis. značkou S-JMK 146765/2020 a bylo kladné. Územní plán neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb., protože již v etapě zadání územního plánu byl vyloučen negativní vliv na EVL a PO soustavy NATURA a krajský úřad nepožadoval provedení hodnocení vlivů územního plánu coby koncepce na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. (tzv. SEA) stanoviskem č.j. JMK 41054/2016, spis. značka S-JMK 41054/2016 ze dne 6.4.2016. Toto stanovisko bylo dále potvrzeno koordinovaným stanoviskem KÚ JHMK č.j. JMK 48706/2017 ze dne 12.5.2017 v etapě společného projednání návrhu územního plánu dle ust. § 50 stavebního zákona a stanoviskem KÚ JHMK č.j. JMK 122996/2021 ze dne

19.8.2021 v etapě veřejného řízení o návrhu územního plánu dle ust. § 52 stavebního zákona. Obecní úřad Popůvky si z důvodu pracovní neschopnosti stávající pořizovatelky zajistil splnění kvalifikačních požadavků uzavřením nové příkazní smlouvy s Ing. arch. Radkem Bočkem, od 1.2.2021, a to na základě usnesení Rady obce Popůvky ze dne 27.1.2021 č. usn. RO/2. Pořizovatel připravil návrh vypořádání připomínek a návrh vypořádání uplatněných stanovisek v souladu s ust. § 51 stavebního zákona dne 16.4.2021 a následně dne 26.4.2021 vydal pokyn pořizovatele projektantovi, aby zahájil práce na návrhu územního plánu pro veřejné řízení. Požadavky na podobu dokumentace návrhu ÚP pro veřejné řízení byly pořizovatelem konkretizovány dalším pokynem pořizovatele dne 12.5.2021. Projektant odevzdal návrh dokumentace územního plánu Popůvky pro veřejné řízení pořizovateli dne 12.7.2021 a pořizovatel jej tentýž dne převzal. Tentýž den pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu územního plánu Popůvky dle ust. § 52 stavebního zákona. Dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a Krajský úřad Jihomoravského kraje obeslal pořizovatel jednotlivě prostřednictvím datových schránek dne 12.7.2021 a oznámil v této písemnosti místo a dobu konání veřejného projednání návrhu územního plánu Popůvky, a to ve středu 25.8.2021 od 16:00 v zasedací místnost Obecního úřadu Popůvky. Veřejnost byla informována prostřednictvím vyhlášky, která byla dne 12.7.2021 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Popůvky, doručena dne 27.7.2021 a sejmuta dne 2.9.2021. Vyhláška v souladu s ust. § 52 stanovila, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou a také to, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Během veřejného projednání ÚP bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů (KÚ JHMK odbor UPSŘ, HZS, KÚ JHMK odbor dopravy, KÚ JHMK odbor ŽP, Ministerstvo dopravy a Městský úřad Šlapanice odbor ŽP), 70 námitek dotčených vlastníků a oprávněných investorů a 73 připomínek ostatních subjektů. Návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vypořádání připomínek a vypořádání uplatněných stanovisek bylo provedeno určenou zastupitelkou a pořizovatelem dne 7.9.2021. Následně pořizovatel obeslal krajský úřad a dotčené orgány žádostí o uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek dle ust. § 53 stavebního zákona v termínu do 30 dnů ode obdržení písemnosti. Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel 2 stanoviska dotčených orgánů (Městský úřad Šlapanice OŽP, KÚ JHMK OŽP) na základě kterých upravil vypořádání námitek č. 48 a 51 a vydal pokyn pořizovatele vůči projektantovi k úpravě dokumentace do finální podoby pro vydání v zastupitelstvu obce dne 13.10.2021. Dokumentace návrhu územního plánu Popůvky by měla být předána pořizovateli do 30.11.2021 a následně projednána v Zastupitelstvu obce Popůvky. Pokud zastupitelé rozhodnout o vydání nového územního plánu Popůvky, je zde předpoklad, že do konce roku 2021 nabude na účinnosti.“.

C.2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Dne 2.9.2019 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky a dne 17.8.2020 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, Úplné znění je závazné od 11.9.2020.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán zohledňuje vybrané **republikové priority** územního plánování, jedná se zejména o články:

(14) v ÚP jsou respektovány přírodní a urbanistické hodnoty stanovením způsobu využití ploch, respektováním limitů v území, ochranou přírodního parku a přírodní rezervace(na k.ú. Bosonohy) pro zachování přírodní, kulturní a užitné hodnoty území

(14a) územní plán respektuje udržitelný rozvoj se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, nadregionálního a regionálního ÚSES, je navržen lokální ÚSES s vazbami na sousední katastry, zábory kvalitního ZPF byly minimalizovány

(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla upřednostněna komplexní řešení se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území

(19) zajištěním ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachováním veřejné zeleně, v ÚP byla respektována a navržena veřejná prostranství s uplatněním veřejné zeleně, přednostně byly navrženy proluky k zastavění

(20) ÚP vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

(20a) v ÚP je respektována cestní síť pro zajištění prostupnosti a přístupnosti krajiny a ve způsobech využití volné krajiny je zohledněna propustnost krajiny

(22) v ÚP je respektována ve spolupráci s obcemi mikroregionu síť cyklistických a turistických tras

(27) v ÚP jsou vytvářeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury a její rozvoj, je respektována koncepce dopravy vč. IDS JMK

(28) v ÚP jsou navrženy v souladu s rozvojem obce plochy pro občanské vybavení veřejné infrastruktury

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Aktualizaci č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky k řešenému územnímu plánu:

Rozvojové oblasti a osy

- řešené území leží v Metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 vyplývá, že obec Popůvky patří do OB3 – Metropolitní rozvojové oblasti Brno ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování:

a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1

b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

ZÚR JMK vymezují v OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno, ve které v souladu s politikou územního rozvoje ukládají prověření změn jejího využití územní studií „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“, z této studie vyplývá pro územní plán Popůvky respektovat **koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina**, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb.

Územní plán vymezuje na k.ú. Popůvky koridor dálnice DS10 DIKývalka - Slatina pro její zkapacitnění v souladu s dokumentací ŘSD a Ministerstva dopravy.

Specifické oblasti

- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

- řešené území leží v trase koridoru dopravní infrastruktury - vysokorychlostní tratě VR1 Praha – Brno

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv

ÚP Popůvky tento koridor územní rezervy respektuje a jeho vedení na k.ú. Popůvky upřesňuje dle aktuální dokumentace Ministerstva dopravy.

Koridory a plochy technické infrastruktury

- řešené území neleží v těchto koridorech a plochách

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále „ZÚR JMK“) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 5.10.2016 usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabýly účinnosti dne 3.11. 2016. Dne 17.9.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Územní plán Popůvky je uveden do souladu se ZÚR JMK ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 (úplné znění) – dále jen ZÚR JMK.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Kapitola A

Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Územní plán Popůvky není v rozporu s prioritami stanovenými ZÚR JMK.

Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, definované zejména v člancích:

(3) ÚP podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury vytvořením podmínek pro rozvoj v řešeném území, posílením vazby mezi městem a venkovem důrazem na rekreační potenciál e

(7) ÚP vytváří kvalitní podmínky pro dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť respektováním dopravního koridoru pro zkapacitnění dálnice D1 a vymezením územní rezervy dopravní infrastruktury pro koridor VRT

(8) ÚP zohledňuje podmínky pro cyklistickou dopravu, zkvalitňuje podmínky pro individuální dopravu

(9) ÚP navrhuje zastavitelné plochy s ohledem na kapacitu veřejné a technické infrastruktury, upřednostňuje centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologické ČOV Modřice před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních

(10) ÚP zajišťuje průchodnost a prostupnost krajiny respektováním stávající cestní sítě a přístupu k pozemkům

- (15) ÚP zajišťuje ochranu zemědělské půdy a ekologické funkce krajiny
- (14) ÚP podporuje péči a ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci
- (16) ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění potřebné veřejné infrastruktury, zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny, podporou využití ploch a staveb vzastavěném území
- (18) komplexními regulativy pro nezastavěnou krajinu vytváří ÚP podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami – opatření lze budovat beze změny ÚP

Kapitola B

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje

Obec Popůvky je součástí metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3. Subregionálním centrem je ORP Šlapanice. ÚP Popůvky navrhuje plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a dopravu v rozsahu odpovídajícím umístění v metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno.

Požadavky na uspořádání a využití území (Popůvky)

- i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury - zkapacitnění dálnice D1 Kývalka –Slatina – Holubice, včetně přestavby MÚK a souvisejících staveb – *ÚP vymezuje plochu pro zkapacitnění dálnice D1*
- j) Podporovat v silniční dopravě průchod nadřazené dopravní sítě – *ÚP respektuje průchod dálnice D1 územím a vy vymezuje plochu pro zkapacitnění dálnice D1*

Úkoly pro územní plánování (Popůvky)

- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT– *ÚP respektuje koridor územní rezervy dopravní infrastruktury pro VRT.*
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. – *ÚP respektuje IDS.*
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vírského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody. – *ÚP respektuje skutečnost, že obec je zásobována nejen ze sítě VOV, ale i z místního vodního zdroje*

Kapitola C

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území obce Popůvky není součástí specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a ZÚR JMK.

Kapitola D

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

(Záměry ZÚR JMK na území obce Popůvky)

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

ZÚR JMK vymezují **koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina**, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba). Obec Popůvky je dotčena vedením **koridoru pro zkapacitnění dálnice DS10 D1**

Úkoly pro územní plánování

a) Zpřesnit a vymežit koridor pro zkapacitnění dálnice D1 v součinnosti s dotčenými orgány státní správy s ohledem na zajištění podmínek pro realizaci protihlukové ochrany v maximální technicky možné a ekonomicky přijatelné míře, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

-Územní plán vytváří podmínky pro realizaci záměru vymezením ploch podél dálnice, upřesněnými dle projektu DÚR při zachování funkce ÚSES.

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru zkapacitnění dálnice D1 v ÚPD dotčených obcí.

-Územní plán je koordinován s ÚPD sousedních obcí.

ZÚR JMK vymezují **vedení krajské sítě cyklistických koridorů** a k.ú. Popůvky se týká koridor vymezený takto:

Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrá Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech ...-*Cyklistický koridor je v ÚP respektován.*

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí. –*Cyklistický koridor je v ÚP respektován vč. vazeb na ÚPD sousedních obcí Troubsko (Zadání ÚP Troubsko 2019) a Žebětín (Koncept územního plánu města Brna).*

Územní systém ekologické stability

Územní plán zpřesňuje vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES a stanovuje podmínky využití ploch ÚSES.

K.ú. Popůvky je dle ZÚR JMK dotčen:

- nadregionálním biokoridorem K 139 MB

- regionálním biocentrem RBC 216 Líchy

(RBC 215 Bosonožský hájek (ÚPD města Brna – m.č. Bosonohy) a RK1474 (ÚPD města Brna – m.č. Žebětín) přiléhají ke k.ú. Popůvky ze severovýchodní a severní strany)

Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní – *v ÚP je zohledněn nadregionální, regionální a lokální ÚSES tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.*

b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES – *ÚP upřesňuje vedení skladebných částí ÚSES s vazbou na ÚPD sousedních obcí.*

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury – *Střety jsou v ÚP minimalizovány.*

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.) – *Křížení s touto infrastrukturou je v ÚP minimalizováno.*

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy – *v ÚP vymezeno mimo tyto plochy.*

Územní rezerva

Koridor územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu

(dle PÚR ČR označeno VR1 Praha – Brno)

ZÚR JMK vymezuje na k.ú. Popůvky koridor RDZ02 VRT Javůrek – Brno, vedení koridoru: Javůrek – Popůvky – Ostopovice – Brno, Horní Heršpice (napojení na železniční trať č. 250)

Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí vymezit územní rezervu pro varianty VRT hranice kraje – Javůrek – Brno a stanovit podmínky pro její využití

-v ÚP je tento koridor vymezen dle požadavku Ministerstva dopravy vč. podmínek pro jeho využití tak, jak je v ZÚR JMK. V současné době Ministerstvo dopravy zpracovává podrobnější dokumentaci, která prověřuje a upřesňuje vedení koridoru popůveckým katastrem jižně od zastavěné části obce, trasa je vedena v tunelu. Jakmile bude tato studie platná, bude vznesen požadavek MD na Aktualizaci ZÚR JMK a následně budou provedeny změny v územních plánech dotčených obcí.

Kapitola E

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Územní plán Popůvky je v souladu s podmínkami koncepce stanovenými ZÚR JMK.

Územní plán naplňuje úkoly pro územní plánování z hlediska koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot respektováním významných krajinných prvků, ÚSES, přírodního parku Bobrava, ochranou lesů a vodotečí vč. návrhu opatření pro zadržení vody v krajině. Úkoly pro územní plánování z hlediska ochrany a rozvoje civilizačních hodnot – v ÚP je respektována historická urbanistická struktura návesního prostoru v centru obce a kulturně cenný objekt kaple, ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou, podporuje rozvoj rekreačního zázemí obce a není v rozporu s ostatními požadavky a stanovenými úkoly pro územní plánování a nemá vliv na koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Kapitola F

Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

ZÚR JMK stanovují na území obce Popůvky:

krajinný celek č. 25 Střelický

Cílová kvalita krajiny

a) Pohledově otevřená krajina se zvlněným reliéfem a pestrá strukturou využití území; zastoupeny jsou středně velké bloky orné půdy, plochy travních porostů a plochy lesních porostů – *SV a JV část katastru, lesní zeleň není zastoupena, krajinná zeleň je reprezentována zejm. zahradami*

b) Krajina s lokálně významným podílem krajinné zeleně – *krajinná zeleň je zastoupena zejm. zahradami kolem obce a v plochách individuální rekreace, krajinná zeleň není dostačující*

Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat opatření pro zachování pestré struktury využití území – *podpora je zajištěna v ÚSES, v regulativech ÚP a návrhem krajinné zeleně u Dolního rybníka .*

b) Podporovat opatření pro vytváření podmínek pro měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) – *ÚP respektuje v regulativech tyto formy rekreace*

c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny - *ÚP navrhuje ÚSES a doporučuje komplexní pozemkovou úpravu.*

d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků – *ÚP respektuje ochranu vodotečí vč. zapojení do lokálního ÚSES.*

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy – *ÚP umožňuje v regulativech tato opatření, doporučena KPÚ*
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách – *ÚP umožňuje v regulativech tato opatření, respektuje ochranu vodotečí a jejich biokoridorů*
- c) Vytvářet územní podmínky pro měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) – *ÚP umožňuje v regulativech tato opatření*
- d) Vytváření územních podmínek pro zajištění prostupnosti krajiny – *ÚP umožňuje v regulativech tato opatření a respektuje cestní síť*
- e) Vytváření územních podmínek pro zlepšení rekreační kvality prostředí v územích s vysokým soustředěním chatových a zahrádkových lokalit - *ÚP tyto podmínky vytváří v regulativech*
- f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu – *ÚP tyto podmínky vytváří v regulativech*

krajinný celek - č. 28 Bobravský

Cílová kvalita krajiny

- a) Členitá krajina s pohledově výraznými zalesněnými hřbety, výraznými zářezy průlomových údolí Svatky, Bobravy a Jihlavy s vodním prvkem Brněnské nádrže – *v Popůvkách lesní partie západní části katastru vč. přírodního parku Bobrava.*
- b) Krajina s přirozenými či přírodně blízkými vodními toky s vyvinutými břehovými porosty a doprovodnými porosty – *v Popůvkách jsou vodoteče součástí lesních celků.*
- c) Krajina s ekologicky cennými ekosystémy lesů s dřevinou skladbou odpovídající stanovištním podmínkám – *v ÚP je tímto územím veden regionální a nadregionální ÚSES a respektován přírodní park Bobrava*

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestroutou strukturou využití území – *v ÚP navržen ÚSES a změny v krajině K1(zahrady sady) a K2(krajinná zeleň).*
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) - *v ÚP je podpořeno v regulativech.*

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení kvality rekreačního prostředí – *možnost vedení turistických tras a cyklotras bez změny územního plánu, možnost umístování turistického mobiliáře.*
- b) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění výstavby objektů individuální rekreace – *plochy individuální rekreace jsou v malé míře doplněny a v regulativu usměrněny*
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny - *prostupnost krajiny je utvářena v součinnosti s okolními obcemi.*
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu – *ÚP respektuje limity plynoucí z ochrany přírody a krajiny, ve způsobu využití ploch definuje podmínky pro jejich ochranu, v ÚP je respektován přírodní park Bobrava.*

Kapitola G

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Dopravní infrastruktura -silniční doprava

ZÚR JMK vymezují koridor dálnice kódem DS10 veřejně prospěšnou stavbu D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb

Obec Popůvky je dotčena vedením koridoru pro zkapacitnění dálnice DS10 D1. Koridor je v ÚP upřesněn dle dalšího stupně projektové dokumentace (DÚR) a je v územním plánu vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Kapitola H

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavky na koordinaci ploch a koridorů

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obce při upřesňování a vymezení **koridoru dopravní infrastruktury silniční DS10 (veřejně prospěšné stavby)**.

- *Koridor je v ÚP upřesněn dle dalšího stupně projektové dokumentace (DÚR) a koordinován se sousedními obcemi.*

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obce při **upřesňování a vymezení územního systému ekologické stability (veřejně prospěšného opatření)**.

K.ú. Popůvky je dle ZÚR JMK dotčen:

- **nadregionálním biokoridorem K 139 MB** s vazbou na k.ú. Žebětín
- **regionálním biocentrem RBC 216 Líchy** s vazbou na k.ú. Troubsko a Omice (RBC 215 Bosonožský hájek (ÚPD města Brna – m.č. Bosonohy) a RK1474 (ÚPD města Brna – m.č. Žebětín) přiléhají ke k.ú. Popůvky ze severovýchodní a severní strany)
- *Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES jsou v ÚP jsou koordinovány s ÚPD sousedních katastrů jako veřejně prospěšná opatření.*

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu na k.ú. Popůvky – cyklistická trasa označena jako „krajská“
Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.
–*Cyklistický koridor je v ÚP respektován vč. vazeb na ÚPD sousedních obcí Troubsko (Zadání ÚP Troubsko 2019) a Žebětín (Koncept územního plánu města Brna).*

Požadavky na koordinaci územních rezerv

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obce e při upřesňování a vymezení územní rezervy **koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu** RDZ02 VRT Javůrek – Brno, vedení koridoru: Javůrek – Popůvky – Ostopovice – Brno, Horní Heršpice (napojení na železniční trať č. 250)

-*Územní rezerva byla v územním plánu vymezena a koordinována s ÚPD Omice a Troubsko.*

Kapitola I

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

V OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno byla v souladu s Politikou územního rozvoje pořizena územní studie „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“. Pro katastrální území obce Popůvky nevyplývaly ze studie žádné požadavky.

Kapitola L

Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ZÚR JMK stanovují u navrhované plochy veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum republikového významu DG01 Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum Brno podmínku přednostní realizace záměrů veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, která je vymezena na k.ú. Popůvky: DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek; etapová priorita MÚK Černovická terasa na dálnici D1.

Pozn.:

Kapitoly J, K, M se správního území obce Popůvky nedotýkají.

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJM. S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny.

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla, je respektováno centrum obce, stávající charakter sídla a hladina zástavby s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Proluky vklíněné do zastavěného území jsou určeny přednostně k zastavění.
- Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla a kapacitě jeho veřejné infrastruktury.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území - s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby a plochy pro bydlení.
- Plochy přestavby zajistí účelné využití staveb, objektů a ploch v zastavěném území, které již neplní svou funkci nebo ji neplní v možném rozsahu.

Návrh územního plánu Popůvky je v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Při pořizování ÚP Popůvky bylo postupováno podle ustanovení §43 až 47, §50 a §53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití jeho příslušných přechodných ustanovení. Podrobně je postup pořízení územního plánu popsán v kapitole C.1 tohoto odůvodnění. Obsahová struktura ÚP Popůvky splňuje požadavky na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a vyhláškou. Do odůvodnění územního plánu jsou zpracovány také části textu dle požadavků správního řádu.

Plochy s rozdílným způsobem využití

Cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů. Při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území byly plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny.

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

– zastavěné území, zastavitelné plochy a koridory, koridory a plochy přestavby

plochy bydlení B

Br - rodinné domy

Bd - bytové domy

plochy rekreace R

Rs - otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím

Ri - individuální rekreace

plochy výroby a skladování V

Vd - drobná výroba, služby, řemesla

Vp - výroba, skladování

plochy sídelní zeleně Z

Zz - zahradní zeleň

Zv - veřejná zeleň

plochy dopravní infrastruktury D

Ds - silniční

plochy technické infrastruktury TI

plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV

plochy občanského vybavení O

Oa - kultura, zájmová činnost, sportovní a církevní stavby

Ok - komerční stavby, služby

plochy smíšené obytné - SO

plochy veřejných prostranství PV

– nezastavěné území – plochy neurbanizované

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy krajinné zeleně NK

plochy přírodní NP

plochy vodní a vodohospodářské H

Hp - přírodní

Hu - umělé

**VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY
DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S
VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Vstupní limity využití území - limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí v době vydání územního plánu

1) Ochranná pásma vedení el. energie:

Síť VVN 400 kV, síť VVN 220 kV (dle § 46 odst. 11 zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění)

Síť VVN 400 kV

Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 400 kV, má ochranné pásmo 25 m od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení, celková šířka ochranného pásma je tedy cca 74 m.

Síť VVN 220 kV

Řešeným územím procházejí vedení napěťové hladiny 220 kV č. mají ochranné pásmo 20 m od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení, celková šířka ochranného pásma je tedy cca 2x56 m.

V blízkosti vedení se vyskytuje elektrické pole a magnetická indukce vedení 220 kV a 400 kV, která mají vliv na ocelová potrubí, na zabezpečovací vedení a řízení drah, na telekomunikační obvody a další objekty jako např. ocelové ploty, svodidla.

Síť VN

Ochranné pásmo pro zařízení zrealizované do 31.12.1994 dle vládního nařízení č.80/1957

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení pro VN : ve vzdálenosti 10 metrů od krajních vodičů vedení

Ochranné pásmo pro zařízení zrealizované od 1.1.1995 do 31.12.2000 dle zákona č.222/1994 Sb.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 7 metrů od krajních vodičů vedení tj. celková šířka ochranného pásma je cca 17m.

Ochranná pásma nově navržených zařízení je třeba řešit v souladu s energetickým zákonem 458/2000Sb. platným od 1.1.2001

- pro vodiče s izolací základní 2m

- pro závěsná kabelová vedení 1m

- trafostanice včetně ochranného pásma

ochranné pásmo elektrické stanice stožárové - 7 m

2) Plynárenská zařízení : - § 26 a 27 zák. č. 222/1994 Sb. a příslušná příloha

Při přípravě a realizaci staveb v rozvojových plochách je nutno respektovat Energetický zákon č. 458/2000 Sb., zejména pak § 68 a § 69.

§ 68 stanovuje velikost ochranných pásem

- **NTL a STL plynovody a plynovodní přípojky v zastavěném území obce** - 1m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

- **plynovody a plynovodní přípojky v nezastavěném území obce** - 4m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

§ 69 stanovuje velikost bezpečnostních pásem VTL a VVTL plynovodů

- **VTL plynovody do DN 100** - 15 m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

- **VTL plynovody do DN 250** - 20 m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

- **VTL plynovody nad DN 250** - 40 m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

- **ochranné pásmo RS VTL/STL** - 4 m

(zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů)

3) Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma

ochranné pásmo vodovodních řadů:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- u potrubí a nebo stoky průměru nad 200 mm včetně, uložených ve větší hloubce pod upraveným terénem než 2,5 m, se výše uvedené vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

(zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů)

4) Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma - kmenová kanalizační stoka včetně ochranného pásma - ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- u potrubí a nebo stoky průměru nad 200 mm včetně, uložených ve větší hloubce pod upraveným terénem než 2,5 m, se výše uvedené vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

(Vyhláška MZe č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů)

5) Ochranné pásmo komunikačního vedení - přes k.ú. vedou dálkové a optické kabely, které je nutno respektovat - 1,5 m

(zák.č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů)

6) Ochranné pásmo tras radioreléových paprsků

Trasy zakresleny ve výkrt. D.1

7) Ochrana dopravní infrastruktury

Ochranná pásma pozemních komunikací a letecké dopravy

(zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění)

Silniční doprava

ochranné pásmo dálnice a silnice II. a III. třídy

-ochranné pásmo dálnice je 100 m od osy krajního jízdního pruhu mimo zastavěnou část obce

-ochranné pásmo silnice II. a III. třídy -15 m od osy silnice mimo zastavěnou část obce.

rozhledová pole úrovnňových křiřovatek

Paprsky rozhledového pole jsou vykresleny v průjezdním úseku na silnicích pro rychlost 50 km/hod, tj. 35 m od středu křiřovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, tj. 15 m od středu křiřovatky.

Železniční doprava

- v ÚP je respektován koridor územní rezervy pro vysokorychlostní dopravu
dle PÚR ČR označeno VR1 Praha – Brno
dle ZÚR JMK označeno RDZ02 (Javůrek - Brno)

Letecká doprava

Celé katastrální území se nachází:

- v ochranném pásmu vzletového a přibliřovacího prostoru s výřkovým omezením staveb. Ochranné pásmo je vymezeno plochou ve tvaru rovnoramenného lichoběžníku 150 m nad vzletovou a přistávací dráhou. S ohledem na vztařný bod Tuřanského letiřtě RWY 233 m n.m. je přepočtená výřka v prostoru obce 380 m n.m.

- v ochranném pásmu se zákazem laserových zařizení – sektor B.

Uvedená ochranná pásma letiřtě Brno – Tuřany byla mj. vyhlášena opatřením obecné povahy vydaným Úřadem pro civilní letectví pod č.j. 7906-13-701 dne 13.4.2015.

8) Ochranné pásmo vodních toků

- pro stavby trvalého charakteru, budovy apod. min. od břehové čáry - 20 m
- manipulační pruh pro údržbu vod. toků - drobné toky od břehové čáry - 6 m
- v případě dotčení vodního toku je nezbytné vyjádření LČR, s.p., Správy toků

9) Ochrana PUPFL

Vzdálenost 50 m od okraje lesa – dle zák.č. 289/1995 Sb. je nutno respektovat. Výstavba v území v návaznosti na pozemky určené k plnění funkcí lesa - do 50 m musí být v podrobnější dokumentaci projednána se státní správou lesů, zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku .

10) Ochrana ZPF

Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany

11) Vodní zdroj včetně ochranného pásma

- ochranné pásmo vodního zdroje II.a stupně vnitřní, II.b stupně vnější

12) Vodní toky a plochy – významný krajinný prvek ze zákona

13) Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - významný krajinný prvek ze zákona

14) Územní systém ekologické stability - nadregionální ÚSES

15) Přírodní park Bobrava – lesy v JZ části k.ú. spadají do přírodního parku

16) VKP registrované

- Bukovanské louky
- V padělcích
- Šipská zmola

- Za hřištěm

17) **Ochranné pásmo přírodní rezervace Bosonožský hájek – 50m - severovýchodní část k.ú. Popůvky**

18) **Území s archeologickými nálezy** je celé řešené území k.ú Popůvky - ve smyslu zák. č. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Nemovitě kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, vedeného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů se v k.ú. Popůvky nenacházejí.

19) **Ochrana ovzduší**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

20) **Prevence závažných havárií**

V zájmovém území obce se nachází provozovatel zařazený do skupiny „A“ dle zákona 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění – viz str.7. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování.

Zvláštní zájmy

Obrana státu a bezpečnost státu – výstavba bude projednávána s vojenskou správou podle platné legislativy.

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 22/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, v platném znění, a v souladu s rezortními předpisy bylo vyhodnoceno :

Celé správní území obce Popůvky se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby** (dle ustanovení § 175 odst.

I zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Požární a civilní ochrana

Zdroje vody pro hašení požárů

- (§ 29, odst.1 písm. k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů), - zajištění zdrojů požární vody především pro nově vznikající plochy bydlení a plochy výroby v souladu s požadavky ČSN 73 0873

Ve vodojemu Střelice, odkud je voda čerpána do sítě v Popůvkách, je zajištěna požární zásoba 100,80 m³ (Q=14l/s po dobu 2 hodiny). U hydrantu pro odběr požární vody má být podle ČSN 730873 zajištěn statický přetlak nejméně 0,2Mpa. Při odběru nemá přetlak klesnout pod 0,05Mpa. Statický přetlak 0,2Mpa ve vodovodní síti obce Popůvky je zajištěn pro zástavbu v rozsahu 1. tl. pásma po výškovou úroveň cca 300 m n.m. Vodovod nad touto výškovou úrovní v obci, jako případný zdroj vody pro požární účely, může mít pouze doplňkovou funkci jako nenormovaný "další zdroj vody". Vodovodní síť v obci Popůvky zabezpečuje požární ochranu obce podzemními i nadzemními hydranty.

Vodu pro požární účely v 2. a 3. tlakovém pásmu se navrhuje realizovat z rybníků přiléhajících k obci ve vzdálenosti 0-500m od těchto pásem vybudováním čerpacího stanoviště.

Z hlediska civilní ochrany bude respektována vyhláška č. 380/2002 Sb. MVČR ze dne 9.8.2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a zákon č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (se změnami a doplňky zák. č. 320/2002 Sb.) s účinností k 1.1. 2003).

Řešení opatření vychází z požadavků uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 380/2002 Sb.“), především návrh ploch pro požadované potřeby a z požadavků orgánu, zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje, územního odboru Brno.

HZS JMK nepředpokládá řešit opatření uvedená ve vyhlášce MVČR č. 380/2002 Sb., označená písmeny: a), b), c), e), f), h), i).

ad d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy :

- havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)

- prostory Obecního úřadu, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně-společenských a stravovacích zařízení (OÚ, Sokolovna, základní a mateřská škola).

ad g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Obslužné komunikace jsou řešeny a navrženy tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a řešení technické infrastruktury počítá s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popř. ČA.

Návrh územního plánu Popůvky byl upraven dle Pokynů pořizovatele:

- Pokyn pořizovatele č. 1 pro zpracování návrhu ÚP Popůvky pro veřejné řízení
- Pokyn pořizovatele č. 2 pro zpracování návrhu ÚP Popůvky pro veřejné řízení
- Pokyn pořizovatele č. 3 pro zpracování návrhu ÚP Popůvky pro veřejné řízení

Na základě ustanovení § 51 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl určený zastupitel a pořizovatel dne 16.4.2021 toto **VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK** uplatněných během společného projednání návrhu územního plánu Popůvky.

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>01 / KÚ, OÚPSŘ / JMK 48706/2017 / 12.5.2017 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 28.3.2017 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu (ÚP) Popůvky“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 18.4.2017 na MěÚ Šlapanice, pracoviště Opuštěná 2, Brno. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:</p> <p>A) stanovisko odboru životního prostředí: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu územního plánu Popůvky následující stanoviska:</p> <p>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s u st. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Popůvky.</p> <p>2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavku na změnu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT</p>

<p>přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Popůvky a konstatuje, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky.</p> <p>3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k předloženému Návrhu územního plánu Popůvky stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k návrhu ÚP připomínky.</p> <p>4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, OŽP.</p> <p>5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.</p> <p>6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona nemá v této fázi projednávání předloženého návrhu ÚP připomínky. OŽP při správné úvaze přihlédl k následujícím skutečnostem: Návrh ÚP předkládaný aktuálně ke společnému jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona sice vymezuje návrhovou plochu Z10 s funkcí VD, p (d - drobná výroba, služby, řemesla; p - výroba, sklady); tato návrhová plocha je nicméně převzata z platného. ÚP jako zbytek návrhové plochy změn Z10 (s funkčním využitím Vp). Její realizací dojde k doplnění stávajícího výrobně podnikatelského areálu zrealizovaného na dvou třetinách původní zastavitelné plochy Z10 dle platného ÚP, v rámci stávající průmyslové zóny. Nově je navíc při východním okraji plochy v návrhu ÚP uplatněn</p>	<p>Bez požadavku na změnu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavku na změnu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavku na změnu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavku na změnu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Do odůvodnění návrhu pro veřejné řízení bude uvedeno do kap. C.4 „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“ následující: „Během společného projednání návrhu bylo uplatněno koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 48706/2017 ze dne 12.5.2017, jehož součástí bylo i stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. V něm dotčený orgán konstatoval, že OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona nemá v této fázi projednávání předloženého návrhu ÚP připomínky.“.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

požadavek realizace pásu izolační zeleně (funkční využití ZI - izolační zeleň). Zároveň je v regulativech návrhové plochy obsažen požadavek, že veškeré negativní dopady na životní prostředí budou eliminovány na hranici pozemku.

Návrh ÚP dále vymezuje koridor Z11 pro rozšíření dálničního tělesa DI včetně souvisejících ploch s tím, že koridor bude upřesněn v rámci podrobnější dokumentace. Tento návrh dopravních ploch je převzat z platného ÚP a je v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, kde je tento záměr s nadmístním významem označen jako „DS10 - DI Kývalka - Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek“ a je navržen jako veřejně prospěšná stavba. Z výše uvedeného je zřejmé, že předkládaný návrh ÚP nemá potenciál stanovit nový rámec (oproti již schválené a platné územně plánovací dokumentaci) pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky. OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny.

B) stanovisko odboru dopravy:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků: 1. Koncepční dokument JMK „Návrhová kategorizace krajských silnic JMK“ bude v textové části návrhu ÚP uváděn se správným a jednotným názvem. 2. Návrhové kategorie silnic III. třídy procházející řešeným územím budou mimo zastavěné území upravovány v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. 3. Dopravní napojení návrhových ploch Z1, Z13 a Z16 na silnici II/602 bude podmínkami využití ploch částečně omezeno. 4. Podmínky pro plochy dopravní infrastruktury DS s vedením stávajících silnic II. a III. třídy budou v kapitole „Doprava v plochách dle způsobu využití“ upraveny. 5. V podmínkách pro využití ploch veřejných prostranství PV bude

V návrhu pro veřejné řízení budou všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny.

RESPEKTOVAT

Upravit dokumentaci pro veřejné řízení dle požadavků odboru dopravy KÚ JMK.

<p>doplněno hlavní využití pro „průjezdni úseky silnic“. 6. Řešení otáčení autobusů veřejné linkové dopravy bude v návrhu ÚP upraveno. 7. Podmínky využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska ochrany před hlukem při dalším projednávání územního plánu oslabovány.</p> <p>C) stanovisko odboru kultury a památkové péče: Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavku na změnu dokumentace.</p>
<p>02 / MD / 249/2017-910-UPR/2 / 15.5.2017 Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle ustanovení § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k návrhu ÚP Popůvky.</p> <p>Silniční doprava: V řešeném území je sledován záměr zkapacitnění dálnice D1 včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek, pro který je v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezen koridor s ozn. DS10 a je zařazen do veřejně prospěšných staveb. Jedná se o záměr, který je již obsažen v platném ÚP Popůvky. V minulém roce byla zpracována technickoekonomická studie „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka - Brno východ“ (zhotovitel PK OSSENDORF s.r.o.), která na území obce Popůvky potvrdila rozsah budoucí stavby dle platného ÚP. V předloženém návrhu ÚP Popůvky plochy / koridor pro rozšíření tělesa dálnice D1 chybí.</p> <p>V návrhu ÚP je sice záměr rozšíření dálnice D1 schematicky vyznačen, vyznačení ploch potřebných pro rozšíření tělesa dálnice D1 však ve</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Doplnit koridor pro rozšíření dálnice D1 tzv. překryvnou funkcí dle datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů.</p>

<p>výkresové části obsaženo není, je proto nutné tyto potřebné plochy do nového ÚP zpracovat. Z textové části (str. 11 a 62) požadujeme vypustit uvedení kategorie D34/ 120, protože dálnice je připravována v kategorii D33,5/120. Navíc se jedná o podrobnost nad rámec ÚP. Dále upozorňujeme na již neaktuální informaci o sčítání intenzity dopravy - odst. "Negativní intenzity dopravy a hluku" (str. 67), kde je uvedeno, že výsledky jsou z r. 2010. V roce 2016 proběhlo nové celostátní sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR, informaci je tedy nutné opravit. Rovněž se však, podle našeho názoru , jedná o podrobnost nad rámec ÚP. Obecně upozorňujeme, že silniční ochranná pásma (viz § 30, zákona č. 13/1997 Sb.) jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu.</p> <p>Letecká doprava: Ochranné pásmo letiště Brno/Tuřany je respektováno , proto nemáme z hlediska letecké dopravy připomínky.</p> <p>Železniční a vodní doprava: Z hlediska železniční a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny nám i sledované zájmy.</p>	<p>Vypustit z textové části uvedení kategorie D34/120, protože dálnice je připravována v kategorii D33,5/120, neuvádět šířku dálnice.</p> <p>Vypustit informaci o výsledcích sčítání dopravy, resp. přesunout aktualizovanou informaci o tomto do odůvodnění ÚP, nemá místo ve výrokové části.</p> <p>VYHOVĚT Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p> <p>VYHOVĚT Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p>
<p>03 / KHS / KHSJM 23796/2017/BO/HOK / 2.5.2017</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JMK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Popůvky uplatňuje toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Popůvky, projednaným na společném jednání dne 18. dubna 2017 na Městském úřadě Šlapanice, pracoviště Opuštěná 9/2, Brno, odborem výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče souhlasí, KHS vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace</p>	<p>VYHOVĚT</p>

<p>potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, 2 a 3, § 30 odst. 1 a § 34 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s ustanoveními nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje na obsah územního plánu Popůvky uvedené požadavky: ad 1) V textové části návrhu v podmínkách pro všechny plochy občanského vybavení je uvedeno cituji: „návrhové plochy situované při zdrojích hluku budou posuzovány z hlediska vhodnosti zástavby a ochrany před hlukem v rámci stavebního řízení“. KHS požaduje změnu na následující text: „návrhové plochy situované při zdrojích hluku budou posuzovány z hlediska vhodnosti zástavby a ochrany před hlukem nejpozději v rámci územního řízení“. Ad 2) Při posuzování umístění hřbitova nutno respektovat ustanovení § 17 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 18 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že v územním plánu je možno uplatnit požadavek na využití ploch ve smyslu níže uvedeného: Budou-li součástí nově vzniklé části hřbitova hroby, bude za účelem ověření vhodnosti tohoto způsobu pohřbívání v předmětné části hřbitova proveden hydrogeologický průzkum, jehož výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení tlecí doby v řádu veřejného pohřebiště.</p>	<p>Opravit text dle požadavku KHS na „návrhové plochy situované při zdrojích hluku budou posuzovány z hlediska vhodnosti zástavby a ochrany před hlukem nejpozději v rámci územního řízení“.</p> <p>Doplnit podmínku do územního plánu dle požadavku KHS: „Budou-li součástí nově vzniklé části hřbitova hroby, bude za účelem ověření vhodnosti tohoto způsobu pohřbívání v předmětné části hřbitova proveden hydrogeologický průzkum, jehož výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení tlecí doby v řádu veřejného pohřebiště.“.</p>
<p>04 / HZS / HSBM-2-52/2017 / 6.4.2017 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: OV-ČJ/45007-17/BAB ze dne 28. 3. 2017. K předmětné dokumentaci vydává HZS souhlasné koordinované stanovisko s připomínkou: Odůvodnění: požadujeme upravit textovou část návrhu, související s požadavky ochrany obyvatelstva, konkrétně § 20 písmeno b) vyhlášky č. 380/2002 Sb. na straně 50, v souvislosti se změnou rozhodných skutečností v období od podání návrhu zadání do společného jednání. KÚ JMK vydal dne 11.5.2016 rozhodnutí č.j.: JMK 60443/2016 o přeřazení objektu skladovacích</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Upravit textovou část dle požadavku HZS, tedy že „Obec Popůvky se tedy již nenachází na základě tohoto rozhodnutí v zóně vnějšího havarijního plánu MOTIP Dupli, s.r.o.“. Ponechat v návrhu ÚP Popůvky pouze řešení opatření označené písmeny d) a g) § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.</p>

<p>kapacit umístěných v objektu MOTIP Dupli s.r.o. ze skupiny „B“ do skupiny „A“. Obec Popůvky se tedy již nenachází na základě tohoto rozhodnutí v zóně vnějšího havarijního plánu MOTIP Dupli, s.r.o. Požadujeme ponechat v návrhu ÚP Popůvky pouze řešení opatření označené písmeny d) a g) § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. HZS je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedené požadavky.</p>	
<p>05 / MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE, OŽP / OŽP-ČJ/45482-17/SMM / 18.4.2017 Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, prověřil návrh územního plánu obce Popůvky předložený dne 28.03.2017 MěÚ Šlapanice, odborem výstavby, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: 1. Odbor životního prostředí zdejšího městského úřadu, jako příslušný vodoprávní úřad, posoudil předložený záměr podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen vodní zákon) a zjistil, že je možný. 2. Záměrem jsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) v platném znění, s upozorněním: v souladu s ust § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad. 3. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů podle zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). 4. Předložený záměr se dotýká zájmů chráněných orgánem ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, bez připomínek. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivým i orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto</p>	<p>VYHOVĚT Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p>

<p>vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.</p>	
<p>06 / MO / 73650/2017-8201-OÚZ-BR / 13.4.2017 Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává k návrhu územního plánu Popůvky stanovisko: souhlasíme s předloženou ÚPD. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. připomínek.</p>	<p>VYHOVĚT Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p>
<p>07 / MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE, ODBOR VÝSTAVBY / OV-ČJ/45480-17/ROT / 3.4.2017 Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Popůvky. Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, (stavební zákon) a jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona požadavky k návrhu územního plánu Popůvky. V rámci ochrany kulturních hodnot požadujeme v odůvodnění ÚP upravit znění textu následovně: katastrální území obce Popůvky můžeme klasifikovat jako území s archeologickými nálezy dle § 22 odst. 2 zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V k.ú. Popůvky se nenachází nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, vedeného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>VYHOVĚT Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p>

<p>08 / OBÚ / SBS 10675/2017/OBÚ-01/1 / 30.3.2017</p> <p>K Vašemu přípisu podanému dne 28.3.2017, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: Podle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Popůvky u Brna v Jihomoravském kraji není evidován dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad s návrhem územního plánu v tomto katastrálním území souhlasí. S pozdravem „Zdař Bůh“.</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p>
<p>09 / MŽP / 716/560/17-22808/ENV/17 / 29.3.2017</p> <p>Ministerstvo životního prostředí (MŽP) - odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle částí čtvrté zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko: z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 - 34 Ivančice, nejsou v k.ú. obce Popůvky vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ). Protože nejsou v předmětném území dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínky a s realizací návrhu územního plánu souhlasí. Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území. Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Bez požadavku na úpravu dokumentace.</p>

nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Na základě ustanovení § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl určený zastupitel a pořizovatel dne **7.9.2021** toto **VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK uplatněných během veřejného řízení o návrhu územního plánu Popůvky.**

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>01 / KÚ JHMK, OÚPSŘ / JMK 122786/2021 / 18.8.2021</p> <p>Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 12.07.2021 oznámení o zahájení řízení a o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Popůvky“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25.08.2021 od 16:00 hodin v zasedací místnosti OÚ Popůvky. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu. Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s upraveným návrhem ÚP (nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18, neboť vymezení plochy bydlení je v příkrém rozporu se základní zásadou ochrany ZPF vyplývající s ust. § 4 zákona o ochraně ZPF – nebyla řádně prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití s ohledem na rozsah dosud nevyčerpaných ploch bydlení vymezených v ÚP Popůvky) však OÚPSŘ nemůže za krajský úřad k „Návrhu ÚP Popůvky“ vydat koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Pořizovatel ukládá vypustit lokalitu Z18, ke které bylo uplatněno negativní stanovisko orgánu ochrany ZPF. Pořizovatel se dohodl na výšce stavby 10m pro plochy RS, tedy rekreace – sportovní plochy. Tím byly odstraněny všechny negace ve stanoviscích dotčených orgánů. Následně pořizovatel požádá KÚ JHMK o vydání stanovisek podle ust. § 53 odst. 1 k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek.</p>
<p>02 / HZS / HSBM-4-143/2021 / 26.8.2021</p> <p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením ze dne 12.7.2021. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že v období od společného jednání byly zapracovány požadavky HZS JMK, uvedené ve stanovisku č. j.: HSBM-2-52/2017 ze dne 6.4.2017. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.</p>	
<p>03 / KÚ JMK, OD / JMK 122814/2021 / 18.8.2021</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.</p> <p>Odůvodnění: KÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny řešení provedené v upraveném návrhu ÚP Popůvky pro veřejné projednání zohledňují z hlediska řešení silnic II. a III. třídy požadavky KÚ JMK OD uplatněné ve společném jednání o návrhu ÚP. K JMK OD doporučuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy prověřit v návrhu ÚP vyznačení stávající cyklistické trasy po silnici II/602.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Provéřít v návrhu ÚP vyznačení stávající cyklistické trasy po silnici II/602, jinak bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>04 / KÚ JMK, OŽP / JMK 122996/2021 / 19.8.2021</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, neuplatnil k návrhu zadání územního plánu (dále také jen „ÚP“) Popůvky požadavek na zpracování</p>	

vyhodnocení vlivů předmětného ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). V postupu dle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) uplatnil OŽP k návrhu ÚP a doloženým podkladům své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 48706/2017 ze dne 12.5.2017, stanovisko bylo bez připomínek. Dne 10.8.2018 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vyjádření orgánu ochrany ZPF k možnosti zapracování nové návrhové plochy do návrhu ÚP. Na tuto žádost OŽP reagoval vyjádřením č. j. JMK 123215/2018 ze dne 27.8.2018 a dále vyjádřením č. j. JMK 154051/2020 ze dne 2.11.2020.

Dne 12.7.2021 obdržel OŽP výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP předkládanému k veřejnému projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Popůvky“ od společného jednání změněny, následující stanoviska:

Ochrana ZPF:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. K ostatním návrhovými plochám v souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání nejsou z hlediska zájmů ochrany ZPF připomínky.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: Dle základní zásady plošné ochrany ZPF zakotvené v ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF „je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území... Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno (podle písm. a) téhož ustanovení zákona o ochraně ZPF) odnímat zemědělskou půdu přednostně v zastavitelných plochách“. Jak již bylo uvedeno ve výše citovaném „Vyjádření orgánu ochrany ZPF k

RESPEKTOVAT

Vypustit lokalitu Z18 z návrhu ÚP.

<p>navrhovaným úpravám po společném projednání“ vydaném pod č. j. JMK 154051/2020 ze dne 02.11.2020: „Převážná část návrhových ploch pro bydlení, ke kterým bylo v rámci společného jednání Návrhu územního plánu Popůvky uplatněno souhlasné stanovisko, je převáděna z dosud platného územního plánu, který nabyl účinnosti již 06.03.2010. Vzhledem k rozsahu dosud nevyčerpaných stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (vedených již dlouhodobě jako plochy zastavitelné), které jsou navíc ze značné části situovány uvnitř zastavěného území (řada z nich má charakter proluky), již nelze s ohledem na výše citované zásady plošné ochrany požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy v lokalitě Pod vinohrady (Z18) považovat v současné době za „nezbytný případ“, kdy by mělo dojít k odnětí. Rozpor s touto základní zásadou ochrany ZPF je dále umocněn tím, že je tato návrhová plocha situována na zemědělských půdách II. třídy ochrany, jejichž ochrana je dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF ve veřejném zájmu. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze relevantně prokázat v první řadě potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu de facto nemožné. Požadavek na vymezení nové návrhové plochy Z18 v lokalitě Pod vinohrady je tak s ohledem na výše uvedená fakta i nadále neodůvodněný a v současné době jej proto nelze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.</p> <p>Ochrana přírody a krajiny: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Popůvky“, v tom smyslu, že k nim nemá žádné připomínky.</p> <p>Ochrana ovzduší: OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Popůvky“ stanovisko v tom smyslu, že bere návrh ne vědomí a nemá z hlediska ochrany ovzduší připomínky.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí: OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona, nemá k částem řešení Návrhu ÚP Popůvky, které byly od společného jednání změněny, připomínky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Ochrana PUPFL: OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.</p> <p>Prevence závažných havárií: OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k návrhu ÚP Popůvky stanovisko v tom smyslu, že při uplatňování návrhu územního plánu Popůvky ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. je potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. omezení v tom smyslu, že v zájmovém území je evidován provozovatel zařazený do skupiny „A“. Pro tohoto provozovatele není stanovena zóna havarijního plánování. Při umísťování nových zdrojů (které spadají do režimu zákona č. 224/2015 Sb.), je nezbytné posuzovat možnost vzniku případného domino efektu nově umísťovaných zdrojů ve vztahu ke stávajícímu provozovateli zařazenému do skupiny „A“.</p> <p>Odpadové hospodářství: V souhlasu s ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá krajský úřad žádné připomínky. Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.</p> <p>Ostatní složky ochrany ŽP: Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Popůvky“ od společného jednání změněny, připomínky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>05 / MD / MD-27323/2021-910/2 / 31.8.2021 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a dále podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>územního plánu Popůvky vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a dále obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Popůvky a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy jsou respektovány. Z hlediska vodní dopravy, souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Popůvky a požadavky neuplatňujeme, neboť naše zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.</p>	
<p>06 / MěÚ Šlapanice, OŽP / SLP-OŽP/54947-21/MAK / 27.8.2021 Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění prověřil návrh Územního plánu Popůvky předložený dne 12.7.2021 obcí Popůvky, Náves č. p. 32/25, Popůvky, 664 41 Troubsko.</p> <p>SSL a vodoprávní úřad: Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Popůvky, a to bez připomínek.</p> <p>Obecná ochrany přírody a krajiny: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nesouhlasí s následujícími body: 1) Nesouhlasíme s regulací plochy rekreace RS z důvodu ochrany krajinného rázu. U ploch RS požadujeme zaměnit výškovou regulaci staveb na 8 m (místo 10 m). 2) U návrhové plochy K1 v severní části katastru</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>DOHODA Ad 1) Návrh ÚP Popůvky vymezuje jedinou plochu rekreace RS určenou pro otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím. Na této jediné ploše má Obec Popůvky připravenou studii na návrh sportovní víceúčelové haly. Pro kolektivní míčové sporty je výška haly 10m nutná. Orgán ochrany krajinného rázu toto akceptuje za podmínky, že pouze na této jedné</p>

<p>požadujeme vyškrtnout možnost transparentního oplocení. 3) Dále nesouhlasíme s rezervou R2 pro bydlení v rodinných domech v jižní části obce u Troubského potoka. Jedná se o přírodě blízkou lokalitu lemovanou Troubským potokem. Výstavba rodinných domů je v místě nežádoucí. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.</p>	<p>konkrétní ploše RS bude výška ÚP stanovena na 10m. Ad 2) U plochy K1 bude vypuštěna možnost transparentního oplocení. Ad 3) Plocha územní rezervy R2 pro bydlení bude vypuštěna.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Na základě ustanovení § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obeslal dne 8.9.2021 pořizovatel dotčené orgány s žádostí o stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného projednání návrhu územního plánu Popůvky. Ve stanovené lhůtě přišla tato **STANOVISKA dotčených orgánů a krajského úřadu:**

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
<p>01 / Městský úřad Šlapanice, OŽP / SLP-OŽP/70107-21/MAK / 8.10.2021 Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, prověřil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek k návrhu územního plánu Popůvky předložený dne 8.9.2021 obcí Popůvky, Náves č. p. 32/25, Popůvky, 664 41 Troubsko. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů, orgán odpadového hospodářství a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek k návrhu ÚP Popůvky podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Orgán ochrany přírody a krajiny nesouhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o</p>	<p>Pokyny pro úpravu dokumentace</p> <p>RESPEKTOVAT Na str. 18 výrokové části ÚP vypustit v poslední větě „plocha K1 v severní části katastru - změna kultury z orné půdy na zahrady, sady; v případě sadu je možné transparentní oplocení“ sousloví „v případě sadu je možné transparentní oplocení“. Na str. 40 vypustit ve větě „Změna v krajíně K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady s možností oplocení v severovýchodní části katastru.“ sousloví „sady s možností oplocení v severovýchodní části katastru.“. Opravit taktéž v odůvodnění na str. 67. Pořizovatel opravil dne 13.10.2021 vypořádání námítky č. 48 dle požadavků Městského úřadu Šlapanice, odboru ŽP, takto: „NEVYHOVĚT - Plocha K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady. Návrh ÚP Popůvky jako jeden z mála na Jižní Moravě vymezuje nové plochy pro individuální rekreaci. Není zde žádný objektivní důvod vymezovat v těsném sousedství ploch pro individuální rekreaci plochy pro potřeby rostlinné a živočišné výroby. Pokud majitel hodlá tyto pozemky i nadále zemědělsky obhospodařovat, může, ÚP plán to umožňuje.“. Ve stejném rozsahu bylo dne 13.10.2021 upraveno i vypořádání námítky č. 51 v rozsahu</p>

<p>námítkách a návrhem vypořádání připomínek k návrhu ÚP Popůvky podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Z pohledu obecné ochrany přírody a krajiny bylo MěÚ Šlapanice, odboru životního prostředí jako příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny vyhověno v bodech:</p> <p>Ad 2) U plochy K1 bude vypuštěna možnost transparentního oplocení. Ad 3) Plocha územní rezervy R2 pro bydlení bude vypuštěna. Přesto pořizovatel ÚP v námítkách pana Vyskočila v bodech č. 48 a č. 51 udává, že „Plocha K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady s možností oplocení v severovýchodní části katastru“. Orgán ochrany přírody má za to, že text měl vypadat následovně: „Plocha K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady.“, případně měla být doplněna o text „bez možnosti oplocení“.</p> <p>Požizovatel zřejmě vypustil pouze slovo „transparentní“, což by mělo na lokalitu v konečném důsledku z pohledu našich zájmů ještě horší vliv, než jak tomu bylo v původní verzi návrhu. Vzhledem k výše uvedenému orgánu ochrany přírody vyhověno nebylo, přestože pořizovatel ÚP v části vypořádání stanovisek uvádí, že bude stanovisko v tomto bodě akceptováno. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.</p>	<p>první věty do této podoby „Plocha K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady.“.</p>
<p>02 / KÚ JMK, OŽP / JMK 142163/2021 / 4.10.2021</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) obdržel dne 10.9.2021 postoupením od Magistrátu města Brna žádost Obecního úřadu Popůvky datovanou dne 8.9.2021 o uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu územního plánu Popůvky“. Následně dne 13.9.2021 obdržel OŽP od odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) výzvu k uplatnění výše uvedeného stanoviska dle ust. § 53 odst. 1 stavebního taktéž</p>	

interním sdělením, a to s informací, že krajský úřad žádost o uplatnění stanovisek dle §53 odst. 1 stavebního zákona obdržel již dne 08.09.2021. Přílohou výzvy byly doručeny dokumenty „Vypořádání námitek“, „Vypořádání připomínek“ a „Vypořádání stanovisek“ (Miluše Červená a Ing. arch. Radek Boček, 07.09.2021). Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu územního plánu Popůvky“:

1. Z hlediska zákona o ochraně ZPF:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Popůvky. Pořizovatel v předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Popůvky navrhuje vyhovět námitkám, které mají dopad do ZPF: 01 / CESE s.r.o. / POPU-1482/2021 / 26.7.2021 navrhuje u pozemku p. č. 709/465 v k. ú. Popůvky změnu využití ze současného PV - veřejné prostranství na Br - plocha bydlení v RD, 06 / Zdeněk Vyskočil/ POPU-1691/2021 / 30.8.2021 navrhuje rozšířit návrhovou plochu Z8 s funkčním využitím Br - plocha bydlení v RD tak, aby bylo lépe doplněno zastavěné území obce. V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasná stanoviska uplatněná v rámci společného jednání a veřejného projednání dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že změny řešení vyplývající z vypořádání námitek nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu územního

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu územního plánu nebo vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu územního plánu nebo vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek.

<p>plánu Popůvky" nemá žádné připomínky.</p> <p>3. Z hlediska zákona o vodách: Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Šlapanice, OŽP.</p> <p>4. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší: OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách, návrh vyhodnocení připomínek a vypořádání stanovisek uplatněných k „Návrhu územního plánu Popůvky“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.</p> <p>5. Z hlediska zákona o lesích: OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů. Dotčeným orgánem je Městský úřad Šlapanice.</p> <p>6. Z hlediska zákona o posuzování vlivů na ŽP (SEA): OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu územního plánu Popůvky“.</p> <p>7. Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií: OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu územního plánu Popůvky“ dává vyjádření v tom smyslu, že je potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. omezení, která vyplývají ze skutečnosti, že v zájmovém území se nachází provozovatel zařazený do skupiny „A“. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování. V případě, že v dotčeném území budou umístovány nové objekty, ve kterých bude nakládáno s chemickými látkami nebo chemickými směsmi uvedenými v příloze č. 1, v tabulce I. „Kategorie nebezpečných látek“, respektive v tabulce II., „Jmenovitě vybrané nebezpečné látky“ je nezbytné vyhodnotit možný domino efekt nového objektu se stávajícím objektem zařazeným do skupiny „A“ - MOTIP</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu územního plánu nebo vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu územního plánu nebo vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace ÚP.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu územního plánu nebo vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek.</p> <p>RESPEKTOVAT Do výrokové části ÚP Popůvky bude doplněno na str. 6 na konec odst. Kvalitní životní podmínky tento text: „V zájmovém území obce se nachází provozovatel zařazený do skupiny „A“ dle zákona 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování. V případě, že v dotčeném území budou umístovány nové objekty, ve kterých bude nakládáno s chemickými látkami nebo chemickými směsmi uvedenými v příloze č. 1, v tabulce I. „Kategorie nebezpečných látek“, respektive v tabulce II., „Jmenovitě vybrané nebezpečné látky“ je nezbytné vyhodnotit možný domino efekt nového objektu se stávajícím objektem zařazeným do skupiny „A“, tj. objekt společnosti MOTIP DUPLI s.r.o., Vintrovna 196, Popůvky.“</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>DUPLI s.r.o., Vintrovna 196, Popůvky, PSČ 664 41, IČO 60740591.</p> <p>8. Z hlediska zákona o odpadech: OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu územního plánu Popůvky“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu územního plánu nebo vyhodnocení námitek, připomínek a stanovisek.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Na základě ustanovení § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obeslal dne 8.9.2021 pořizovatel dotčené orgány s žádostí o stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného projednání návrhu územního plánu Popůvky a dále si vyžádal odborná vyjádření oprávněných investorů. Ve stanovené lhůtě přišla tato VYJÁDŘENÍ oprávněných investorů:

ČÍSLO / OPRÁVNĚNÍ INVESTOR / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>03 / Brněnské vodárny a kanalizace, a.s / BVK/19192/2021 / 29.9.2021 Předmětem žádosti je vyjádření k zaslánému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného projednání k návrhu územního plánu Popůvky. Zásobování vodou: k části zásobování vodou nemáme připomínky. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. nejsou, k dnešnímu dni, provozovatelem vodovodu pro veřejnou potřebu v obci Popůvky. Obec je zásobována pintou vodou ze skupinového vodovodu Střelice-Troubsko-Popůvky. V roce 2015 byla vodovodní síť 1. tlakového pásma doplněna o propojení na vodovodní systém obce Omice, bylo provedeno trubní propojení mezi vodojemem Bosonohy a vodojemem Střelice a od tohoto data je skupinový vodovod Střelice-Troubsko-Popůvky napojen na vodovodní soustavu Vírského oblastního vodovodu. Kapacita stávajících zdrojů vyhovuje pro zásobování obce i ve výhledu. Odkanalizování: Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. nejsou, k dnešnímu dni, provozovatelem kanalizační sítě v obci Popůvky. Splaškové odpadní vody z obce Popůvky jsou však přes kanalizaci obce Troubsko přečerpávány přes Ostopovice do splaškové kanalizační sítě města Brna a dále na ČOV Brno - Modřice. Ke společnému jednání o návrhu územního plánu Popůvek vydaly Brněnské</p>	<p>VYHOVĚT Do výrokové části dokumentace na str. 15-16 bude doplněno dle požadavku oprávněného investora následující: „V případě napojení na splaškovou kanalizaci bude nutné striktně dodržovat oddělení splaškových a dešťových odpadních vod. Do splaškové kanalizace odvedené následně přes kanalizaci obcí Troubsko a Ostopovice do splaškové stokové sítě města Brna budou odváděny pouze splaškové odpadní vody.“ V odůvodnění územního plánu bude vyčíslen počet EO, nárůst v počtu EO zejména pro variantu s možným napojením průmyslové zóny. Pořizovatel se ztotožnil z výše uvedenými požadavky oprávněného investora.</p>

<p>vodárny kanalizace, a.s. vyjádření zn. 722/025591/2017/MKL ze dne 25.9.2017. Dle znění předkládaného návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného projednání ÚP str. 37 bude návrh územního plánu Popůvek znovu před započítím veřejného řízení o návrhu podle § 52 stavebního zákona projednán s Brněnskými vodárnami a kanalizacemi, a.s. a to z hlediska předpokládané výhledové produkce splaškových odpadních vod.</p> <p>K Vaší žádosti Vám jako provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu ve městě Brně - viz vyjádření zn. 722/025591/2017/MKI ze dne 25. 9. 2017 sdělujeme: v roce 2015 došlo ke změně smlouvy o odvádění odpadních vod mezi obcí Ostopovice a společností Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. Požadujeme proto prověřit kapacitu kanalizace v návaznosti na obce Troubsko a Ostopovice. Smlouva o odvádění splaškových vod je uzavřena s obcí Ostopovice s limitním množstvím Q_{max} 27,6 l/s. Toto návrhové množství musí být dodrženo. Posouzení kapacity kanalizace obce Ostopovice a čerpací stanice přečerpávající odpadní vody do kanalizace města Brna je nutné projednat s obcí Ostopovice. V případě napojení na splaškovou kanalizaci bude nutné striktně dodržovat oddělení splaškových a dešťových odpadních vod. Do splaškové kanalizace odvedené následně přes kanalizaci obcí Troubsko a Ostopovice do splaškové stokové sítě města Brna budou odváděny pouze splaškové odpadní vody. Jako provozovatel čistírny odpadních vod Brno - Modřice požadujeme, aby hodnoty znečištění vypouštěných odpadních vod odpovídaly povoleným limitům dle Kanalizačního řádu. S navýšením počtu obyvatel souhlasíme. Konečné stanovisko Brněnských vodáren a kanalizací, a.s. bude vydáno až po provedení posouzení a následného předložení posouzení kapacity kanalizace obce Ostopovice a čerpací stanice přečerpávající odpadní vody do kanalizace města Brna. Rovněž je nutné doložit souhlas těchto obcí s navrženým navýšením odtoku odpadních vod z obce Popůvky do jejich kanalizačních systémů. Požadujeme vyčíslit počet EO, nárůst v počtu EO zejména pro variantu s možným napojením průmyslové zóny. Vyjádření má platnost 1 rok od data odeslání vyjádření a platí pouze pro vodovody a kanalizace v provozování Brněnských vodáren a kanalizací, a.s.</p>	
04 / EG.D / POPU-1895/2021 / 13.9.2021	NEVYHOVĚT

<p>Společnosti EG.O, a.s. (dále jen „Provozovatel OS“) byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu obce Popůvky. Tímto Vám sdělujeme, že vítáme rozhodnutí o vyhovění zaslaného stanoviska. Nesouhlasíme však s obsahem návrhu rozhodnutí o námitce, především s tvrzením, že zaslané stanovisko nemá podobu konkrétního požadavku na změnu obsahu dokumentace návrhu územního plánu Popůvky. Obsahem zaslaného stanoviska byl požadavek na zohlednění energetické koncepce napájení obce Popůvky v novém územním plánu obce. Do nového územního plánu požadujeme zahrnout trasy navrhované kabelizace sítí VN a za účelem obnovy stávajících sloupových trafostanic VN/NN za nové kioskové provedení definovat potřebné plochy určené pro technickou infrastrukturu. Veškerá stávající a nově navržená distribuční zařízení musí být zakreslena i s příslušnými ochrannými pásmy v souladu s energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění ve výkresové části a jmenovitě uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb. V případě dotčení zařízení EG.O, požadujeme konzultaci řešení návrhu před zapracováním navrhovaných změn územního plánu.</p>	<p>Platí předchozí vypořádání. Požadavek na zohlednění energetické koncepce napájení obce Popůvky v novém územním plánu obce je naplněn v obecné rovině. Požadavek, aby do nového územního plánu byly zahrnuty trasy navrhované kabelizace sítí VN a za účelem obnovy stávajících sloupových trafostanic VN/NN za nové kioskové provedení definovat potřebné plochy určené pro technickou infrastrukturu – mělo být již součástí zadání a následně návrhu pro společné projednání a poté pro veřejné řízení. Pořizovatel nyní nebude vkládat návrhy veřejné technické infrastruktury teoreticky i s možností uplatnění instrumentu vyvlastnění dle ust. § 170 stavebního zákona do návrhu ÚP po proběhnuvším veřejném řízení. Požadavek – veškerá stávající a nově navržená distribuční zařízení musí být zakreslena i s příslušnými ochrannými pásmy v souladu s energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění ve výkresové části a jmenovitě uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb – je naplněn tím, že stávající vedení VVN/VN a TS jsou zakresleny v koordinačním výkrese návrhu ÚP, to, že by musela být zakreslována nově navržená distribuční zařízení, je nepravda, pokud nejsou vymezena v nadřazené ÚPD. Požadavek konzultací řešení návrhu v případě dotčení zařízení EG.D zapracováním navrhovaných změn územního plánu považujeme za procesně bezpředmětný, EG.D. je soukromá obchodní společnost nemající postavení dotčeného orgánu.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

C.3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Popůvky na životní prostředí. Z doložených podkladů bylo zřejmé, že v rámci aktuálně pořizovaného ÚP je oproti plochám již schváleným v platném ÚP navrhováno vymezení pouze jedné nové návrhové plochy (s funkčním využitím individuální rekreace, v severovýchodní části katastru, v přímé návaznosti na plochy stejného využití).

„Návrh zadání ÚP Popůvky“ proto nestanovil rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatnil stanovisko k předloženému „Návruhu zadání územního plánu obce Popůvky,“ v tom smyslu, **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

C.4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nezpracovává.

Během společného projednání návrhu bylo uplatněno koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 48706/2017 ze dne 12.5.2017, jehož součástí bylo i stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. V něm dotčený orgán konstatoval, že OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. e) výše uvedeného zákona nemá v této fázi projednávání předloženého návrhu ÚP připomínky.

C.5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nezpracovává.

C.6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

C.6.1 Urbanistická koncepce

(řešení zastavěného území, zastavitelných ploch)

Současný stav a jeho hodnoty

Obec Popůvky je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu v Popůvkách. Stavební úřad má sídlo ve Střelčicích. Obcí s rozšířenou působností, v jehož regionu se obec nachází, jsou Šlapanice.

Řešené území je vymezeno hranicí katastrálního území obce Popůvky, velikost řešeného území je cca 746 ha a z toho urbanizované území obce má výměru cca 124,9 ha, obec

má 1426 obyvatel. Vzhledem k časové prodlevě od společného jednání má k roku 2020 zastavěné území plochu 128,8 ha a počet obyvatel je 1690 (z toho 160 trvale bydlících v rekreační oblasti).

Obec Popůvky u Brna se nachází v západní části okresu Brno-venkov. Popůvecký katastr se rozkládá na území Lipovské vrchoviny s nadmořskou výškou většiny území 278 – 430 m n. m. Sousedí s katastry okr. Brna-venkov obcí Troubsko, Střelice u Brna, Omice, Ostrovačice a okr. Brno-město – Žebětín a Bosonohy.

Popůvky jsou obec s životním prostředím narušeným procházející dálnicí D1. Výstavbou dálnice D 1 došlo k rozdělení obce na dvě části a provoz na dálnici má negativní dopad na životní prostředí v jejím okolí; naproti tomu obec je obklopena rozsáhlými komplexy lesů na vlastním i na sousedících katastrech, v jižní části katastru se nachází Přírodní park Bobrava, což napomáhá zlepšení kvality životního prostředí obce.

Nejstarší doklady o existenci obce jsou z roku 1349. Do r. 1609 patří obec po dílech různým vlastníkům, někteří se až do r. 1531 píší s přídomkem "z Popůvek" - patrně příslušníci rodu drobné šlechty, kteří tu vlastnili dvorec. V letech 1609 - 1702 je celá obec součástí rosického panství a od roku 1702 patří obec pod troubský statek. V r. 1777 byl postaven pod hrází Dolního rybníka mlýn. Nákladem vrchnosti byla v obci postavena škola - dům č. 32, s výukou bylo započato v dubnu 1796, škola je v provozu až do r. 1813. Po zrušení školy docházely děti do školy v Troubsku. R.1806 zřídila vrchnost u císařské silnice hospodu. Na návsi byla po roce 1890 postavena zvonice s vysokým dřevěným křížem před vchodem. V roce 1920 probíhá vyučování v obci v jednotřídce, zapsáno k výuce je 103 žáků, v r. 1928 se realizuje přístavba druhé třídy školy. Hasičská zbrojnice a radnice byla postavena v r. 1927. Stavba silnice Popůvky - Troubsko byla uskutečněna r. 1927, v r. 1930 byla silnice upravena pro automobilové závody - Masarykův okruh.

Centrální prostor původní obce vytváří trojúhelná návěs s kaplí, její historická centrální část se nachází při Troubském potoce, odkud se obec rozrůstala kolem průjezdní komunikace a zejména pak směrem severním. Severní část pak byla oddělena tělesem dálnice a obě části jsou propojeny dvěma podjezdy. K obci patří i část obytné zástavby navazující na Troubsko – Veselku.

Bydlení v jižní části obce je tvořeno převážně řadovými rodinnými domy, které jsou většinou staršího data, přízemní nebo dvoupodlažní se sedlovou střechou, novější zástavbu tvoří izolované rodinné domy, případně dvojdomy. V obci se tedy vyskytuje obytná zástavba dvojího typu: tradiční komplexy statků s hospodářskými trakty a zázemím se sady a zahradami a novodobá zástavba se samostatně s různými typy domů se zahradami.

V období od devadesátých let minulého století do současnosti dochází k velkému rozvoji obytné zástavby mezi silnicí II. třídy a Augšperským potokem, kde doposud není vybudována potřebná občanská vybavenost, počet obyvatel obce se více než zdvojnásobil.

Obec má základní **občanskou vybavenost**, za vybaveností vyššího typu spadáje do Brna, kam má přímé vazby a náleží s ostatními obcemi k okresu Brno-venkov a k brněnské regionální aglomeraci. Obecní úřad s knihovnou se nachází na návsi v centrální části obce, stavební úřad je ve Střelicích. V obci chybí zázemí pro setkávání obyvatel, pro pořádání společenských, kulturních a sportovních akcí. V obci je základní škola nižšího stupně, a to 1. až 4. ročník se školní družinou, kapacita cca 40 dětí, nabídka mimoškolních aktivit je bohatá. V obci je několik maloobchodních prodejen, pohostinství, provozovny služeb. V blízkosti fotbalového hřiště se nachází objekt mateřské školy s kapacitou 56 dětí. V obci není zdravotní středisko ani lékárna; za obvodním, dětským lékařem a zubařem dojíždějí občané do Troubska, popř. do Brna. Obec využívá hřbitov v Troubsku, jeho kapacita není postačující. Mezi dálnicí a silnicí II. třídy bylo dobudováno kasino.

Ve střední části obce se nachází plocha otevřeného hřiště Sokola se zázemím. Na katastru obce se nachází dvě rozsáhlé plochy individuální **rekreace**, a to v severní části k ú. nad rybníkem a jižně od obce. V obci nejsou žádné stavby a objekty hromadné rekreace.

V posledních desetiletích roste vzhledem k výhodné poloze vůči Brnu a dobrému dopravnímu napojení zájem o **výrobně podnikatelské aktivity**. Rozsáhlé plochy výroby, skladování a podnikatelských aktivit jsou situovány zejména v prostoru mezi dopravními tahy - dálnicí a silnicí II. třídy. K výrobě slouží i několik ploch jižně od dálnice ve vazbě na starou část obce, v obou těchto plochách zůstává několik volných proluk. Na polnostech v k.ú. Popůvky hospodaří ZD Říčany, živočišná výroba na k.ú. není. Prostory bývalého statku v jižní části obce slouží v současné době jako sklady. Krajina je převážně zorněná, pozemky jsou scelené. Podíl lesů tvoří 427 ha z celkové rozlohy katastru 746 ha, zemědělskou půdu tvoří 222 ha.

Obec má dobudovanou technickou infrastrukturu.

Odůvodnění návrhu řešení

Koncepce rozvoje vychází z vyhodnocení potenciálů řešeného území, požadavků dotčených orgánů, samosprávy obce a jejích obyvatel. V obci se po odlivu obyvatel v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století stěhováním do měst projevil asi od r. 2000 velmi výrazný nárůst obyvatel. Blízkost a dostupnost spádového města Brna, kam převážná většina obyvatel dojíždí za prací, občanskou vybaveností a školstvím, je předností, která umožňuje bydlení na venkově s městským zázemím. Obec především plní funkci bydlení, sportu a rekreace a představuje oblast s možností rozvoje těchto funkcí v případě současného rozvoje náležité veřejné infrastruktury. Vzhledem k dopravní návaznosti na Brno a na dopravní tahy je navrženo rovněž dobudování ploch výrobně – podnikatelských.

Koncepce je dána platnou ÚPD, která je respektována a vzhledem k potenciálu území a jeho limitům už není další rozvoj oproti platnému územnímu plánu kromě dostavby rozestavěných rozvojových ploch a proluk plánován, výjimku tvoří doplnění rekreační oblasti.

Po společném jednání bylo doplněno několik ploch přestavby a plocha pro bydlení jako dostavba ulice Pod Vinohrady. Při veřejném řízení byla plocha pro bydlení v ulici Pod Vinohrady vyloučena za základě stanoviska KÚ JMK, OŽP viz kapitola C.2.

Rozvoj sídla spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Rozvoj je zároveň směřován do lokalit s nejmenší mírou omezení a s možnými návaznostmi na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Rozestavěné rozvojové lokality **pro výstavbu rodinných domů** Z1, Z3, Z5 jsou situovány v severozápadní části obce, rozsáhlejší lokalita Z1 je přeparcelována a zastavována dle územní studie. Lokality Z3, Z5 jsou zbývajícími dostavbami proluk nově zastavěné lokality v severní části obce. Proluky Z6 - Z8 se nacházejí v jižní části obce, kde doplňují původní starší zástavbu. Nově je navržena proluka pro 1 RD v blízkosti pozemku lesa, kde je proto výstavba podmíněna udělením výjimky pro výstavbu do 50 m od hranice PUPFL. Plocha přestavby P1 pro bytový dům je navržena v místě původního občanského vybavení (restaurace Vintrovna), stavba je momentálně nefunkční a po změně způsobu využití bude plně využita; vzhledem k poloze stavby platí podmínka, že přestavbou nebudou překročeny objemové parametry stávající stavby. Stejně tak přestavba rozsáhlého rodinného domu P4 na bytový dům nesmí při přestavbě překročit stávající výškové parametry a musí respektovat charakter okolní zástavby.

Po společném jednání byla pro bydlení v rodinných domech vymezena rezerva R2 v jižní části obce tak, aby byly pozemky chráněny pro toto budoucí využití. Při veřejném řízení byla rezerva R2 vyloučena za základě stanoviska KÚ JMK, OŽP viz kapitola C.2.

Byl upřesněn rozsah chatové a zahrádkářské oblasti - stávající **plochy individuální rekreace** ve svazích severní části katastru dle současného stavu a byla umožněna dostavba v proluce této plochy. V blízkosti lokality se na katastru obce Bosonohy nachází přírodní památka Bosonožský hájek, proto je nutné zajistit podmínky upřesňující zapojení lokality do krajiny. Lokalita byla po společném jednání na základě žádostí vlastníků pozemků rozšířena a tím tvarově ucelena. Další pozemky pro individuální rekreaci nejsou navrhovány. Ve způsobu využití ozn. Ri – individuální rekreace byla ponechána regulace max. půdorysu zastavěné plochy rekreačního objektu, ale byla na žádost vlastníků zvýšena na 100 m². K navýšení došlo po dohodě s vedením obce jako k určitému kompromisu tak, aby na straně jedné byl zachován charakter stávající lokality, na straně druhé aby stavebníci nebyli nuceni realizovat stavby nedovolující naplnění všech rekreačních funkcí individuálních chatových objektů vyžadovaných v současné době.

Plochy pro občanské vybavení jsou rovněž převzaty z platné dokumentace. Jedná se o plochy Z13 a Z16 v západní a severní části obce, kde došlo k velkému rozvoji bydlení, aniž by bylo řešeno odpovídající občanské vybavení. Proto byly vymezeny plochy pro společensko-kulturní a sportovní zázemí obce ve vazbě na tyto nově vybudované rozsáhlé plochy bydlení. V obci není hřbitov, obci slouží hřbitov v sousedním Troubsku a není dostačující. Ve vazbě na jižní část obce je proto pro hřbitov vymezena plocha, kde lze realizovat i církevní zařízení, po společném jednání je upraveno jeho dopravní napojení na silnici III. třídy přes troubský katastr, protože původní navržené napojení nemá dostatečné prostorové parametry a z důvodu vlastnických vztahů není reálné. Obec Troubsko je o záměru vyrozuměna vč. potřebné změny územního plánu.

V jižní části obce ve vazbě na stávající sportoviště je navržena plocha přestavby P2 pro občanské vybavení v bývalém výrobním areálu. Areál již není využíván a plocha pro občanské vybavení v sousedství hřiště chybí.

Nově byla přehodnocena plocha Z14, která je označena jako **plocha smíšená obytná**, kde se připouští občanské vybavení – dům pro seniory s možností bydlení tak, aby bylo umožněno polyfunkční využití.

Pro veřejné prostranství je doplněna plocha Z17 v západní části obce, v místech kde je území zatíženo dopravní i technickou infrastrukturou a jejich ochrannými pásmy a přitom navazuje na navržené občanské vybavení. Bude sloužit této ploše jako zázemí.

Pro výrobní aktivity je navržena dosud nezastavěná část plochy z platné dokumentace, tato plocha Z10 se jižní částí přimyká k dálnici a je součástí nově vzniklého výrobně podnikatelského komplexu, v němž je již řešeno dopravní napojení na silniční síť a napojení na inženýrské sítě. Rozvoj drobných služeb a podnikání je možný podle poptávky na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území ploch obytných, kde jsou nerušící služby přípustné.

Dopravní plochy - přetížená dálnice D1 je navržena k rozšíření na šestipruhové šířkové uspořádání v úseku D1 Kývalka-Holubice vč. územních souvislostí a vyvolaných technických opatření – protihlukových stěn ze strany zastavěného území, návrh koridoru pro rozšíření dálnice D1 je označen Z11 a P3, protože leží částečně i na zastavěném území. Rozsah plochy byl na základě požadavku dotčených orgánů upraven do souladu s platnou ÚPD.

Plocha Z12 je navržena pro parkování u Dolního rybníka, kam směřují rekreanti a je zde nárazově nedostatek ploch pro osobní vozidla. Na této ploše se připouští i výstavba technické infrastruktury, aby byla umožněna realizace ATS stanice.

Územní rezerva R1 pro koridor vysokorychlostní dopravy chrání využití území pro možné budoucí vedení trati evropského významu.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, a to zejména ty, jež využívá společně s okolními obcemi – tzn. využívání vodního zdroje, soulad s odvodem splaškových odpadních vod v obcích, jež využívají sběrač na čistírnu odpadních vod v Modřicích. Územní plán navrhuje chybějící technickou infrastrukturu tak, aby vyhovovala potřebám ploch navržených k rozvoji a její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

V grafické části je urbanistická koncepce součástí Hlavního výkresu a v odůvodnění ÚP je urbanistické řešení ÚP znázorněno včetně limitů využití území v Koordinačním výkresu v měř. 1 : 5 000 a 1 : 2 000, Širší vztahy jsou dokumentovány v měřítku 1 : 50 000.

C.6.2 Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES

(nezastavěné území)

Základní charakteristika krajiny, krajinný ráz

Řešené území má charakter kulturní krajiny, jejíž ráz určují rozsáhlé plochy lesů a plochy zemědělské půdy kolem zastavěného území. Celková výměra katastru činí 745,7 ha, z toho 527,0 ha nezemědělské půdy – 70,7 % celkové rozlohy katastru, plocha lesních celků – 427,2 ha - 57,4 % celkové rozlohy katastru. Lesní celky se nacházejí zejména v západní části katastru, kde lesy přecházejí v rámci Přírodního parku Bobrava do jižní části katastru.

Intenzivně zemědělsky obhospodařované partie krajiny jsou v plochách na pomezí s k. ú. Troubsko a západně od zastavěného území. Zastavěná část se nachází ve střední a východní části katastru kolem Troubského a Augšperského potoka.

V katastru výrazně převažují pozemky lesní půdy. Kvalita zemědělských půd je nadprůměrná, jedná se zejména o I a II. třídu ochrany ZPF.

Negativně se v území projevují trasy dopravních koridorů a technické infrastruktury – zejm. dálnice a trasy vedení VVN a VN. Negativně se na krajinném rázu podepisuje i chatová rekreační oblast severně od obce.

Katastr přísluší do povodí Svratky. Územím protékají dva stálé vodní toky - Troubský a Augšperský potok a síť jejich bezejmenných přítoků. Obec Popůvky se nachází na území, kde správu toků vykonává za LČR, s.p., Správa toků – oblast povodí Dyje. Záplavové území nebylo vyhlášeno. Koryto vodoteče Troubský potok je výrazně odpřírodněné, vodoteč s břehem, ÚP navrhuje v jeho trase vedení lokálního biokoridoru.

V krajině je nutno za ekostabilizující prvek považovat i sady a zahrady kolem obce. Především se jedná o ovocné stromy, někde i o introdukované okrasné dřeviny.

Zastoupení rozptýlené zeleně v krajině není dostačující, vhodné by bylo řešit tento problém v rámci komplexních pozemkových úprav.

Odůvodnění návrhu řešení

V ÚP jsou respektovány přírodní podmínky a všechny rozvojové plochy pro zástavbu respektují řešení územního systému ekologické stability a ochranu krajiny, územní plán rozvíjí urbanistickou strukturu sídla v návaznosti na volnou krajinu se zřetelem na její prostupnost a akceptování krajinného rázu.

Při navrhování změn v krajině je nutno postupovat tak, aby se zvyšovala její ekologická a estetická hodnota a bylo zachováno harmonické měřítko krajiny. Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Hodnotná silueta obce a krajinný ráz je chráněn

požadavky na omezení podle konkrétních podmínek v území, a to i pro stavby dopravní a technické infrastruktury, které by mohly narušit siluetu obce nebo krajinný ráz.

Na katastru se nachází řada hodnotných území, která jsou v územním plánu respektována.

Řešení územního plánu vymezuje plochy neurbanizované, které jsou stabilizovány. Výjimku tvoří plochy, které jsou navrženy pro rozvoj sídla, plochy přírodní navržené ÚSES a plocha krajinné zeleně u Dolního rybníka v severní části obce.

Síť účelových komunikací byla prověřena, trasy účelových komunikací v krajině jsou informativní a beze změny územního plánu je možno je řešit pro zachování účelu průchodnosti krajiny.

V katastru se nacházejí plochy individuální rekreace, vyjma dostavby proluky v ploše v severní části katastru nejsou další plochy uvažovány.

Do ÚP je upřesněn a zapracován nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a navrženo řešení lokálního ÚSES - upřesněna a zapracována lokalizace řešení místního ÚSES, vycházejícího z generelu lokálního ÚSES.

Je respektován zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, návrhy ochrany zástavby před povodní a dodržování ochranného pásma toku pro údržbu.

V krajině je nutno za ekostabilizující prvek považovat i zahrady kolem obce. Především se jedná o ovocné stromy, někde i o introdukované okrasné dřeviny.

Realizace navržených opatření zahrnutých do územního plánu obce ovlivní kvalitu krajiny a přírody následujícím způsobem:

- plocha K1 je navržena ke změně kultury z orné půdy na sady a zahrady - protierozní účinky, ekostabilizující funkce, nenásilný přechod plochy rekreace k lesním pozemkům
- plocha krajinné zeleně K2 podél jihozápadní strany Dolního rybníka - protierozní účinky, nenásilný přechod sídla do krajiny
- realizace prvků ÚSES zlepší vzhled krajiny a její ekologickou stabilitu a přibude v území rozloha trvalých dřevinných přírodě blízkých společenstev

Návrh územního plánu respektuje ochranu krajiny :

Ochrana krajinného rázu

K zabezpečení ochrany krajinného rázu katastru existuje legislativní opora zejména v zákoně č. 114/1992 Sb. Zákon v § 12 odst. 1 praví: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz je chráněn celoplošně, přičemž význam jeho ochrany stoupá souběžně s estetickou hodnotou jednotlivých partií krajiny. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je nezbytný (podle odstavce 2 § 12 zákona č. 114/92 Sb.) souhlas orgánu ochrany přírody.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami je možno dle zákona č. 114/1992 Sb zřídit přírodní park.

Do jižní části katastru zasahuje Přírodní park Bobrava.

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

Na řešeném katastru se nenacházejí zvláště chráněná území. Ochranné pásmo přírodní rezervace Bosonožský hájek na k.ú. Bosonohy – 50m zasahuje do severovýchodní části k.ú. Popůvky.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava území chráněných směrnicemi EU, jejímž cílem je chránit nejvzácnější a nejvíce ohrožené druhy planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť tj. zachovat biologickou rovnováhu na celém území EU. Soustavu Natura 2000 tvoří ptačí oblasti jako území nejvhodnější pro ochranu ptačích populací a evropsky významné lokality jako území významné z hlediska udržení příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo udržení příznivého stavu populací evropsky významných druhů rostlin a živočichů.

Na řešeném katastru se nenacházejí ani ptačí oblasti, ani evropsky významné lokality.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Orgány ochrany přírody byly v katastru Popůvky vyhlášeny tyto registrované krajinné prvky:

- Bukovanské louky
- V padělcích
- Šipská zmola
- Za hřištěm

Evidované významné krajinné prvky:

Baba, V Chrastilce, Na spálenisku, Krátký šíp, Kývalka, Údolí Augšperského potoka, Nad kominicí, Vysoké pole, Bešůvka, Rybník u Popůvek, Soudělec, Na políčkách

Koncepce řešení krajiny

Návrh koncepce uspořádání krajiny obce vychází ze stávajícího stavu krajiny a z jejího současného využívání. Pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES).

Pro zemědělské využívání krajiny se v plochách zemědělských podmíněně připouští činnosti, stavby a zařízení, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím a která jsou v souladu s charakterem krajiny jako např. zařízení pro zvěř a chovaná zvířata, seníky, včelíny, výběhy, ohradníky, oplocení, stavby pro skladování chlévské mrvy a hnoje, stavby dopravní a technické infrastruktury.

Územní systém ekologické stability – ÚSES

Podkladové dokumentace

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny obce Popůvky jsou:

- Koncept zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno 2016) ;
- Vymezení ÚSES ve schválené územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí:
- Územní plán města Brna ve znění pozdějších změn (dle původního znění z roku 2004)
- Územní plán Troubsko
- Územní plán Omice
- Územní plán Střelice
- Územní plán Ostrovačice

Komplexní pozemková úprava v zájmovém území zpracována nebyla, ani zde neprobíhá.

Koncepce ÚSES

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., § 3 definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Zákon č. 114/1992 Sb. dále v § 4 odst. (1) uvádí ÚSES jako jednu ze základních povinností při obecné ochraně přírody.

Koncepce a řešení vymezení ÚSES nadmístních úrovní

Hlavním východiskem pro řešení nadregionální (NR) a regionální (R) úrovně ÚSES je koncept ZÚR Jihomoravského kraje (2016).

Z nadmístních ÚSES prochází zájmovým územím nadregionální biokoridor K 138 MB. V rámci zpřesnění trasy nadregionálního biokoridoru při jejím zapracování pro územní plán byla v trase biokoridoru vymezena čtyři vložena biocentra v lokálních parametrech (NRBK K 138 MB / LBC 1 až 4) a a pět úseků nadregionálního biokoridoru (NRBK K 138 MB / 1 až 5). Dále je v území zastoupeno jedno regionální biocentrum (NRBK K 138 MB / RBC 216) taktéž vymezené v trase zastoupeného nadregionálního biokoridoru.

Koncepce vymezení místní úrovně ÚSES

Řešení místní úrovně ÚSES částečně vychází z podkladových dokumentací, z nichž se nejvýznamněji uplatnily především územně plánovací dokumentace navazujících obcí. Dále byly v řešení zohledněny následující přístupy a jevy:

- uplatnění principu tvorby soustav prvků ÚSES;
- aktuální stav a limity využití území;
- jiné územně plánovací záměry na využití území;
- metodické nástroje stanovené limitujícími prostorovými a funkčními parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES.

Přírodovědná východiska, koncepce ÚSES

V územním plánu tvoří územní systém ekologické stability biocentra a biokoridory.

Biocentrum je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných antropickým tlakům z okolí) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organismů.

Biokoridor je pás území propojující biocentra a umožňující mezi biocentra šíření autochtonních druhů organismů.

Funkčnost prvků ÚSES

Potenciální funkčnost biocenter a biokoridorů vychází z celkové koncepce uspořádání prvků v krajině a dodržení prostorově funkčních parametrů. Významná je také poloha prvků vzhledem k charakteru území. Aktuální funkčnost biocenter a biokoridorů je pak dána především stavem bioty v daném prvku a v prvcích navazujících.

Soustavy prvků ÚSES, minimální parametry a cílové ekosystémy

Soubor všech biocenter a biokoridorů vymezených (v rámci zájmového území) v příbuzných typech prostředí (bez ohledu na jejich prostorové uspořádání v území) tvoří **soustavu prvků ÚSES**. Obvykle rozlišujeme v krajině čtyři základní soustavy: hydrofilní, mezofilní, xerofilní a horskou /kap.1.4.3.2. metodiky (Maděra Zimová, eds. 2004)/, ze kterých byly v zájmovém území vymezena větve mezofilní a tzv. větve smíšené ve kterých se uplatňuje jak mezofilní tak hydrofilní prostředí, přičemž k propojení biocenter jsou striktně využívány modální biokoridory, které propojují biocentra se stejnými nebo podobnými společenstvy (Maděra, Zimová, eds. 2004). Potenciální přírodní stav prostředí v trase modálního biokoridoru

by se měl v rámci možností co nejvíce blížit potenciálnímu přírodnímu stavu propojovaných biocenter. Modální biokoridory jsou tedy vedeny prostředím s co možná nejnižším gradientem ekologickým podmínek a jde tedy obvykle o trasy, které jsou vzhledem k propojovaným biocentrům migračně nejprostupnější. (Migrační prostupnost je zde myšlena jak z pohledu migrace živočichů, tak diaspor autochtonní vegetace.)

Na území obce byly vymezeny následující soustavy prvků ÚSES:

Hydrofilní soustava (nevymezena samostatně ale jako součást tzv. smíšených větví) - prvky soustavy jsou vymezeny v nivních polohách v jednoznačné vazbě na vybrané vodoteče. Obligátní součástí prvků těchto soustav jsou příslušné vodní toky doplněné o navazující biotopy niv (hydrogeobiocenózy a geobiocenózy s těžištěm výskytu v 5. hydrické řadě).

Minimální plocha lokálního biocentra hydrofilní soustavy je 1 ha.

Maximální délka lokálního biokoridoru hydrofilní soustavy je 2 000 m a jeho min. šířka 20 m.

V plochách prvků hydrofilních soustav jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy a ekosystémy proudících vod, které mohou být kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, mokřady) a ekosystémy stojatých vod (tůň, malé vodní nádrže). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů (detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace).

Mezofilní soustava (mezofilní bučinná) - prvky soustavy jsou vymezeny v běžných mezofilních polohách (geobiocenózy s těžištěm výskytu ve 3. hydrické řadě), tedy mimo nivní (a suché) polohy.

Minimální plocha lokálního biocentra (případně vloženého biocentra v lokálních parametrech) mezofilní soustavy jsou 3 ha.

Maximální délka úseku regionálního biokoridoru je 700 m a jeho minimální šířka 40 m

V plochách prvků mezofilní soustavy jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy, které mohou být v odůvodněných případech kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, paseky, lada, skalnaté svahové partie). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů. (Detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace.)

Míra přesnosti vymezení prvků ÚSES vychází z podrobnosti řešení územního plánu, ve výjimečných případech je možné dále je zpřesňovat (s ohledem na aktuální stav území, při projektovém řešení vymezených prvků, zapracování do plánů společných zařízení pozemkových úprav) při respektování metodických nároků tvorby ÚSES. Zpřesnění musí zpracovat autorizovaný projektant ÚSES a musí být projednáno s příslušným orgánem ochrany přírody.

Přehled navržených biocenter a odůvodnění jejich vymezení

Označení	Poloha	Odůvodnění vymezení
NRBK K 138 MB / RBC 216	Jihozápadní okrajová část území	Biocentrum je vymezeno v rámci souvislého lesního komplexu Popůvecký les. Vymezeno je na základě řešení konceptu ZUR JMK. V ploše Prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 139 MB / LBC 1	Jihozápadní okrajová část území	Biocentrum je vymezeno v rámci souvislého lesního komplexu Popůvecký les. Vymezeno je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 139 MB / LBC 2	Západní okrajová část území	Biocentrum je vymezeno v rámci souvislého lesního komplexu Popůvecký les. Vymezeno je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.

NRBK K 139 MB / LBC 3	Západní okrajová část území	Biocentrum je vymezeno v rámci souvislého lesního komplexu Podkomorské lesy. Vymezeno je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 139 MB / LBC 4	Severozápadní okrajová část území	Biocentrum je vymezeno v rámci souvislého lesního komplexu Podkomorské lesy. Vymezeno je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
LBC 5	Centrální část území	Biocentrum je vymezeno v litorálu Dolního rybníka a v prostoru rybníka Horního včetně litorálu v jeho chobotu. Vymezení vychází z řešení hydrofilní větve vedené na Augšperském potoce a navazující na řešení územního plánu Troubska a Brna
LBC 6	Jižní část území	Biocentrum je vymezeno v nivě Troubského potoka. Vymezení vychází z řešení hydrofilní větve navazující na řešení územního plánu Troubska.

Přehled navržených biokoridorů

Označení	Poloha	Odůvodnění vymezení
NRBK K 138 MB / 1	Jihozápadní okrajová část území	Biokoridor je vymezen v rámci souvislého lesního komplexu Popůvecký les. Vymezen je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 138 MB / 2	Centrální část území	Biokoridor je vymezen v rámci souvislého lesního komplexu Popůvecký les. Vymezen je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 138 MB / 3	Centrální část území	Biokoridor je vymezen v rámci souvislého lesního komplexu Podkomorské lesy. Vymezen je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 138 MB / 4	Severozápadní část území	Biokoridor je vymezen v rámci souvislého lesního komplexu Podkomorské lesy. Vymezen je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
NRBK K 138 MB / 5	Severozápadní část území	Biokoridor je vymezen v rámci souvislého lesního komplexu Podkomorské lesy. Vymezen je na základě zpřesnění řešení konceptu ZUR JMK - dovymezení vložených lokálních biocenter v trase nadregionálního biokoridoru. V ploše prvku se nachází převážně listnaté lesy s autochtonní dřevinou skladbou dubových bučin.
LBK 1	JV až centrální část území	Biokoridor je vymezen ve vazbě na Augšperský potok. Hydrofilní větev na tomto toku je vymezena již v navazujícím území Troubska.
LBK 2	Západní část území	Biokoridor je vymezen ve vazbě na Augšperský potok. Hydrofilní větev na tomto toku je vymezena také v navazujícím území Ostrovačic.
LBK 3	JV až centrální část území	Biokoridor je vymezen ve vazbě na Troubský potok. Hydrofilní větev na tomto toku je vymezena již v navazujícím území Troubska.
LBK 4	Západní část území	Biokoridor je vymezen ve vazbě na Troubský potok. Hydrofilní větev na tomto toku je vymezena také v navazujícím území Ostrovačic.

C.6.3 Koncepce dopravní infrastruktury

Použité podklady a dokumentace

- Návrhová kategorizace krajských silnic JMK, rok 2009
- Územně analytické podklady ORP Šlapanice
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje
- Model silniční dopravy pro výhledovou síť JMK, Model pro rok 2030
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.2, č.3, č.5
- ÚTS VRT „Benešov – Brno“ SUDOP PRAHA 2015
- Technicko-ekonomická studie tahu Kývalka – Brno na D1, 2016
- Zásady územního rozvoje JMK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2

Širší dopravní vztahy v katastrálním území

Silniční síť

Katastrálním územím obce prochází dálnice a silnice:

- D1** Praha - Brno - Ostrava - Polsko
II/602 Brno – Velké Meziříčí – Jihlava - Pelhřimov
III/3946 Tetčice – Omice – Troubsko
III/3947 Popůvky – Troubsko
III/6021 Kývalka - Žebětín

Těleso dálnice **D1** je v území katastru obce stabilizováno a rozděluje zastavěnou část obce. Jižně D1 je situována historická část, severně nastal výrazný stavební rozvoj a rozšíření zastavěného území.

Územní plán vymezuje koridor Z11 pro rozšíření dálničního tělesa na šestipruh vč. souvisejících ploch, koridor bude upřesněn v rámci podrobnější dokumentace. Tento návrh je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR JMK, v níž je koridor označen DS10 koridor dálnice D1 Kývalka – Slatina a je navržen jako veřejně prospěšná stavba. Dálnice D1 slouží nejen pro tranzitní dopravu, ale i pro dopravu v okolí města Brna. Bude tak zajištěna dostatečná kapacita dálnice, která je součástí transevropských dopravních tahů.

Silnice **II/602** je krajského významu v majetku JMK; plní funkci náhradní trasy v případě zastavení provozu na dálnici D1. II/602 je nezastupitelná vzhledem k problematickému provozu na přetížené D1 minimálně do doby výstavby třetího pruhu dálnice v úseku Kývalka-Slatina. Současně slouží k dopravní obsluze zastavěných území obcí na této silnici ležících. Mimo obsluhy obytných domů slouží k dopravní obsluze výrobní zóny v prostoru kolem ní a kolem dálnice. Je v území stabilizována, případné úpravy budou realizovány na pozemku silnice. Silnice II/602 bude upravována dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK a to do kategorie S 9,5/80 mimo zastavěné území obce.

Silnice **III/3946**, **III/3947** a **III/6021** jsou stabilizovány mimo zastavěné území obce, jsou lokálního významu, v majetku JMK a budou dle Návrhu kategorizace silnic JMK upravovány v kategorii S 6,5/60(50) na stávající ploše dopravy Ds.

Bezpečnostní situace v průjezdním úseku II/602 a komunikací na ni připojených si vyžaduje nejlépe dopravní studii řešení celého prostoru z hlediska optimálních technických opatření.

Železniční síť

V katastru obce je navržena územní rezerva koridoru R1 pro vybudování vysokorychlostní tratě Praha – Brno. V zastavěném území obce je držen koridor cca 210 m a mimo zastavěné území 600 m. Rezerva je převzata ze ZÚR JMK, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2.

Označení - dle PÚR ČR označeno VR1 Praha – Brno
- dle ZÚR JMK označeno RDZ02 VRT Javůrek – Brno, vedení koridoru:
Javůrek – Popůvky – Ostopovice – Brno, Horní Heršpice (napojení na železniční trať č. 250)

V ÚP je tento koridor vymezen dle požadavku Ministerstva dopravy vč. podmínek pro jeho využití jak je vymezen v ZÚR JMK. V současné době Ministerstvo dopravy zpracovává podrobnější dokumentaci, která prověřuje a upřesňuje vedení koridoru popůveckým katastrem jižně od zastavěné části obce, trasa je navržena v tunelu. Jakmile bude tato studie platná, bude vznesen požadavek MD na Aktualizaci ZÚR JMK a následně budou provedeny změny v územních plánech dotčených obcí.

Letecká doprava

Celé katastrální území obce Popůvky se nachází v ochranném pásmu Letiště Brno – Tuřany, jehož provozovatelem a správcem je společnost LETIŠTĚ BRNO a.s., (ochranné pásmo přiblížovacího a vzletového prostoru a ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení - sektor B). Územní plán tato pásma respektuje.

V ÚP nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj letecké dopravy.

Návrh dopravního řešení v zastavěném území

Silnice

Silnice **II/602** je v majetku JMK a plní funkci náhradní trasy v případě zastavení provozu na dálnici. Rovněž rozděluje obec na dvě části, a nepříznivě ovlivňuje bezpečnost provozu v obci. Častým problémem je nedodržování rychlosti a intenzita provozu. Doporučujeme se tedy tímto problémem zabývat a pro zamezení překračování rychlosti provozu v průjezdním úseku zavést světelnou signalizaci, která při překročení rychlosti zastaví červeným světlem konkrétního účastníka silničního provozu.

Pro zvýšení bezpečnosti chodců, kteří z autobusových zastávek Vintrova jdou do jednotlivých částí obce a obyvatel, kteří přecházejí ulicí Chaloupky (III/3947) mezi jednotlivými částmi obce doporučujeme jednat o zřízení světelné signalizace s manuální obsluhou pro chodce a nebo úpravu přechodu pro chodce rozdělením na úseky. Jiné zajištění bezpečnosti než technickými opatřeními není možné.

Silnici II/602 navrhujeme upravovat v průjezdním úseku obcí ve funkční skupině B a typu MS2 12/10/50.

Pro lokality Z1, Z13 a Z16 je nepřijatelné přímé napojení na silnici II/602, protože se jedná o krajskou silnici se sběrnou funkcí u níž jsou takto omezeny podmínky dopravního napojení KÚ JMK; jednotlivé stavby budou na dopravní infrastrukturu napojeny prostřednictvím stávajících nebo navržených komunikací s funkcí obslužnou.

Z důvodu pevné stabilizace trasy silnice **III/3947** přílehlou zástavbou v zastavěném a zastavitelném území obce je možné silnici upravovat do funkční skupiny C a typu MO2 9/6,5/50 v rámci ploch veřejného prostranství. Vedení trasy zůstane beze změny.

Silnice III/3947, která prochází průjezdním úsekem obce a přímo tvoří její historickou dopravní obsluhu, je připojena na silnici II/602 křižovatkou kolmou vstřícnou, tvaru „T“, která je dopravní závadou vzhledem k výškovému vedení v ulici Chaloupky a rozhledovému poli křižovatky.

Vzhledem k tomu, že je silnice stabilizovaná zástavbou je možné řešit zvýšení bezpečnosti silničního provozu a chodců pouze technickými opatřeními (viz II/602).

Místní komunikace

Místní komunikace stávající a nově navržené musí plnit svoji základní funkci a to bezkolizní dopravní obsluhu všech objektů v obci. Ve stávající zástavbě jsou stabilizované trasy místních komunikací, navázané na silnici II/602 a III/3947.

Místní komunikace v ulici Chaloupky, která vede do severní části obce do ulice Pod vinohrady je jediným dopravním připojením na II/602 a tím i spojením s druhou, jižní částí obce. Tato místní komunikace a její připojení vstřícnou křižovatkou tvaru "T" na II/602 je dopravní závadou. Její výškové vedení omezuje rozhledové pole křižovatky. Zlepšení by bylo možné realizací technického opatření (viz silnice II/602), a šířkovou úpravou komunikace včetně vytvoření odbočovacích pruhů.

Místní komunikace jsou přípustné na plochách s rozdílným způsobem hospodaření a to pro bydlení Br, výrobu Vd, Vp, rekreaci a sport R, plochy pro občanské vybavení O, plochy pro veřejných prostranství VP.

Komunikace musí být projektovány a budovány dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací ve funkční skupině C a nebo D1, t.j. místní obslužné, nebo se smíšeným provozem pro pěší, cyklisty a motoristy. Je nutno zajistit průjezdnost pro záchranné sbory a ostatní dopravní funkce. Nově budované komunikace, které jsou součástí návrhových ploch musí zajistit propojení jednotlivých částí obce a nesmí být dopravní závadou.

Doporučujeme úpravu stávajících místních komunikací do kategorie ve funkční skupině C a nebo D1 jako obslužné komunikace, obousměrné, nebo jednosměrné pro rychlost 30 km/hod, a to dle šířky dopravního prostoru tak, aby byla zajištěna přístupnost záchranným sborům.

Chodníky a pěší trasy

Zastavěné a zastavitelné území obce

Podél silnice III/3947 a podél místních komunikací je v zastavěném území obce veden minimálně jednostranně chodník pro pěší. Silnice II/602 nemá chodník vybudován mimo krátký úsek podél restaurace Vintrova, tj. mezi silnicí III/3947 (ul. Chaloupky) a místní komunikací v ulici Nová.

Ve veřejném prostranství jak stávajícím, tak navrženém jsou chodníky pro pěší přípustnou stavbou. Jejich realizace je v kompetenci obce, která vyhodnotí nutnost stavby dle naléhavosti. Jedná se o plochy bydlení Br, výroby Vd, pro občanské vybavení O, a veřejné prostranství PV.

Šířka pro pěších komunikací nebyla ve výrokové části stanovena, bude respektovat normu ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dobudování chodníků zajišťuje bezpečnost chodců v obci.

Nezastavěné území

Podél silnice II/602 a III/3947 mimo zastavěné území chodníky vybudovány nejsou.

Západně obce je vedena turisticky značená žlutá trasa s průběhem:

Tetčice – Žebětín – Veverské Knínice – Javůrek. Turistická značka propojuje Přírodní park Bílý potok, Masarykův okruh a západní okraj katastru obce.

Na ni navazuje zeleně značená turistická trasa jižně obce:

U vodárny – Střelice ČD

Další turistické trasy nejsou navrhovány, současný stav je vyhovující a obec další trasy nepožaduje.

Cyklotrasy

ZÚR JMK vymezují **vedení krajské sítě cyklistických koridorů** a k.ú. Popůvky se týká a je respektován koridor vymezený takto:

Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice

Katastrálním územím obce a její zastavěnou částí je vedena cyklotrasa č. 5005 a to pod názvem „Brněnské kolečko“ s průběhem:

Popůvky – Masarykův okruh – Bystřice – Mokrý hora – Bílovice n.S. - Líšeň – Šlapanice – Tuřany – Moravany - Troubsko

Cyklotrasa je vedena významnými turistickými cíly brněnského okolí, tj. údolí Bílého potoka, Brněnská přehrada, Masarykův okruh a navazuje na další cyklotrasy v okolí města Brna. Nenavrhujeme již další trasy, stav je v současnosti stabilizovaný a obec nemá požadavky na budování dalších tras.

V obci je rekreační areál u Dolního rybníka, který je dostupný místní komunikací, po které je vedena cyklotrasa.

Doprava v klidu

Parkování

V současné době jsou v obci vymezeny plochy, které slouží pro krátkodobé parkování. Větší parkovací plochy jsou v historické části obce při křižovatce ulic Nová a Školní u sportovního areálu a penzionu a restaurace Jaroš (35 míst). Dále pak při II/602 u restaurace Vintrovna (15 míst – po přestavbě Vintrovny na bytový dům budou tato místa náležet k bytům), dále pak na plochách veřejného prostranství u Dolního rybníka (40 míst).

Pro krátkodobé parkování slouží v zástavbě parkovací pruhy podél komunikací dle šířkových možností ulic; dále pak veřejné prostranství na návsi, případně i vjezdy do usedlostí, nebo pozemek komunikace přilehlý k vozovce. Tento způsob krátkodobého parkování bude zachován, vzhledem k tomu, že komunikace jsou těsně obestavěny a neumožňují jiné řešení.

V historické části obce, která je ulicového typu a ne každý objekt má vjezd do dvorního traktu je toto řešení jediné možné. V lokalitách rekreačních objektů je nutno trvat na parkování na vlastním pozemku.

Požadavky na parkování jsou řešeny i v návrhové části u jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití. Parkování v souvislosti s navrhovanou zástavbou bude řešeno pro automobilizaci 1:2,5, tj. 400 automobilů na 1000 obyvatel dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Parkování pro stávající bydlení, výrobu a případné nové objekty občanského vybavení budou přednostně řešeny ve svých areálech a na svých plochách a pozemcích. Parkování bude vždy součástí navrhovaných ploch. Plochy jsou uvedeny jako přípustné a rovněž budou řešeny pro automobilizaci 1 : 2,5.

Pro rekreační areál u Dolního rybníka je navržena dopravní plocha Ds pro parkování (35 míst) označená jako Z12. Bude tím zlepšen problém se sezónním parkováním, které doléhá na obyvatele ulice Pod vinohrady.

Je třeba využít všech možností řešení parkování, je nutno zajistit dostatečné množství parkovacích míst přímo v návrhových plochách, ale i v historické části obce a zvýšit tak bezpečnost a plynulost dopravy v obci.

Garážování, odstavení vozidel

Na zastavěném území obce jsou lokality s objekty garáží. Další samostatné plochy pro budování garáží nenavrhujeme, není požadavek.

Ve výrokové části u jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je přípustná stavba parkovacích a odstavných ploch. Důvodem je povinnost budoucích majitelů obytných staveb zajistit si dlouhodobé parkování a odstavení vozidel na svém pozemku.

Pro výrobní areály a podnikatele je rovněž nutno řešit odstavení vozidel ve vlastním areálu.

Dlouhodobé parkování bude navrhováno pro automobilizaci 1:2,5 – důvody jsou stejné jako pro krátkodobé parkování, tj. aby vozidla nebyla odstavována na silnicích a místních komunikacích, a tím se nezhoršovala bezpečnost a plynulost dopravy v obci.

V úzkých uličkách místních komunikací doporučujeme vytipovat místa pro odstavení vozidel tak, aby auta nevadily průjezdu záchranných sborů.

Účelová doprava

Na katastrálním území obce nebyly zatím provedeny pozemkové úpravy a nejsou zadány. Územní plán převzal stávající trasy komunikací mimo zastavěné a zastavitelné území obce dle skutečného stavu. Nenavrhujeme žádnou novou stavbu těchto komunikací, stav je vyhovující.

Ve výrokové části u ploch s rozdílným způsobem hospodaření – zemědělské výroby NZ a lesního hospodářství NL jsou přípustné komunikace pro obsluhu pozemků. Je přípustné rozšíření vozovky do kategorie dle ČSN 73 6118 Projektování polních cest a ČSN 73 6108 Projektování lesních cest, případné vybudování výhyben. Přípustné je rovněž vedení cyklotras a dopravního značení pro ně. Důležité je posouzení bezpečnosti provozu na účelových komunikacích a zajištění obsluhy pozemků.

Hromadná doprava

Obec je dostatečně obsloužena autobusovou dopravou, a to Integrovaným dopravním systémem Jihomoravského kraje. Návaznost na vlakovou dopravu není zajištěna autobusy IDS JMK.

Autobusová doprava

Obcí projíždí IDS JMK a to linky číslo:

401 Brno – Říčany – Domašov – Velká Bíteš

402 Brno – Popůvky – Veverské Knínice

403 Brno – Ostopovice – Troubsko – Omice

Pro obec jsou zřízeny zastávky:

Popůvky, návěs - autobus zastavuje v ploše návsi, mimo jízdní pruh vozovky silnice III/3947 ve směru od zastávky Vintrovna a v jízdním pruhu vozovky silnice ve směru k zastávce Vintrovna. Jako nástupiště slouží chodník pro pěší, čekárna pro cestující je vybudována na straně kapličky.

Na ploše návsi se v současnosti otáčí cca 12 autobusových souprav okolo kapličky. Plocha nevyhovuje normě. Obec však nemá jiné vhodné plochy pro vybudování autobusové točny. Plochu pro otáčení autobusu na zastávce Na návsi je nutno prověřit a v případě její reálné nedostatečnosti ji upravit v rámci stávajícího veřejného prostranství návsi. Jinak zastávka odpovídá požadavkům normy a nenavrhujeme žádné úpravy.

Popůvky, Vintrovna - zastávka je oboustranně vybavena nástupištěm a čekárnou pro cestující. Autobusy zastavují na zastávkovém pruhu mimo vozovku silnice II/602. Nástupiště je napojeno na chodníky pro pěší. Zastávka je zrekonstruována dle normy ČSN 73 6425 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky.

Zastávka je rozdělena pro různé směry jízdy linek; ve směru od kapličky na návsi je zastávka Vintrovna v ulici Chaloupky na silnici III/3947; nemá zastávkové pruhy (není dostatečná šíře vozovky v ulici) a chodník slouží jako nástupiště.

Vlaková doprava

Není dopravně navázána na IDS JMK v obci.

Dopravní zařízení

Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot je v zastavěném území obce, a to firma Shell s příjezdem z D1, dále v areálu fy JAPO s přístupem z ulice Vintrovna (II/602). Těsně za hranicí katastru Popůvek, na katastru obce Troubsko, s přístupem z ulice Jihlavská je čerpací stanice firmy D-Oil.

V obci jsou dále tři autoopravny, jeden pneuservis a prodej automobilů a náhradních dílů.

Pro autoturisty je otevřeno hotelové zařízení kasino Viktory západně zastavěné části obce s dopravní obsluhou ze silnice II/602. Areálem čerpací stanice Shell je připojen na D1.

Obec je dle své polohy vhodnou lokalitou pro dopravní zařízení a služby pro motoristy; ve výrobní zóně jsou situovány i spediční a dopravní firmy. Výrobní zóna je již obsazená mimo plochu Z16, kde je navržena realizace služeb a občanské vybavenosti a Z17, která je navržena jako veřejné prostranství.

Žádná dopravní zařízení nejsou tedy uvažována, přesto v případě potřeby a nebo požadavku na nové zařízení dopravy a nebo služby pro motoristy je možnost tyto umístit v lokalitách určených pro výrobu.

Ochranná pásma

Dálnice a silnice

Ve výkresové části územního plánu jsou vykreslena ochranná silniční pásma pro dálnici D1 100 m od osy krajního jízdního pruhu, na silnici II/602 15 m od osy silnice a pro silnici III. třídy rovněž 15 m od osy vozovky silnice mimo zastavěné a zastavitelné území obce.

Paprsky rozhledových polí křižovatek budou respektovány v zastavěném a zastavitelném území (průjezdním úseku) na silnicích pro rychlost 50 km/hod, t.j. 35 m od středu křižovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, t.j. 20 m od středu křižovatky.

Mimo zastavěné území bude na silnici hlavní (II/602) paprsek rozhledového pole vykreslen 100 m od středu křižovatky a na silnici vedlejší (III. třídy) 50 m od středu křižovatky. Křižovatka II/602 se silnicí III/3947 a místní komunikací k ulici Pod vinohrady k Dolnímu rybníku je v současnosti výraznou dopravní závadou, vzhledem k výškovému řešení vedlejší silnice a místní komunikace. Ty jsou od II/602 v podélném sklonu, takže jsou zde zhoršené podmínky rozhledu.

Ochranné pásmo silnic a rozhledová pole křižovatek mimo zastavěné a zastavitelné území vyplývá ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a rozhledová pole křižovatek v zastavěném a zastavitelném území z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Letiště

Celé katastrální území se nachází:

- v ochranném pásmu vzletového a přiblížovacího prostoru s výškovým omezením staveb. Ochranné pásmo je vymezeno plochou ve tvaru rovnoramenného lichoběžníku 150 m nad vzletovou a přistávací dráhou. S ohledem na vztažný bod Tuřanského letiště RWY 233 m n.m. je přepočtená výška v prostoru obce 380 m n.m.

- v ochranném pásmu se zákazem laserových zařízení – sektor B.

Železnice

Katastrem obce není v současnosti vedena železniční trať. Je však držen jako rezerva koridor R1 pro Vysokorychlostní trať Praha – Brno v zastavěném území 210 m a mimo zastavěné území 600 m.

C.6.4 Koncepce technické infrastruktury**Zásobování pitnou vodou****Stav**

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je majetkem Svazku VaK Ivančice a provozovaný společností VAS a.s. divize Brno – venkov, provozní středisko Rosice. Obec je zásobována pitnou vodou v rámci skupinového vodovodu Střelice–Troubsko–Popůvky, v uvedených obcích žije v současnosti celkem cca 6200 osob.

Údaje o počtu obyvatel

Nárůst počtu obyvatel skupinového vodovodu proti stávajícímu stavu je odhadován o cca 760 osob. Počty obyvatel obcí Střelice a Troubsko byly převzaty ze zpracovaných územních plánů a dostupných zdrojů.

obec	Počet obyvatel		
	stav	návrh	celkem
Troubsko	2200	165	2365
Střelice	2600	400	3000
Popůvky	1426	195	1621
	6226	760	6986

Odhad potřeby pitné vody

Byl proveden výpočet pro stav a pro návrh.

Jedná se o zásobování obyvatelstva, průmyslové zóny, základní a vyšší občanské vybavenosti pitnou vodou. Potřeba vody pro průmyslovou zónu je zahrnuta v rámci obyvatelstva. Ve výpočtu je navíc zohledněno pokrytí potřeby vody pro vyšší vybavenost

- ubytovací služby v penzionech - 140 osob
- živnosti v oblasti pohostinství - 160 osob
- kasino + hotel - 250 osob

Parametry pro výpočet potřeby vody:

Popůvky	stav	návrh
Specifická potřeba vody pro obyvatelstvo	100 l/ob/den	120 l/ob/den
Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost	30 l/ob/den	30 l/ob/den
Specifická potřeba vody pro vyšší vybavenost	200 l/ob/den	300 l/ob/den
Celkem	147 l/ob/den	196 l/ob/den
Koeficient denní nerovnoměrnosti K_d	1,4	1,3
Koeficient max. hodinové nerovnoměrnosti K_h	1,8	1,8

Výsledky výpočtu stávající potřeby vody jsou shrnuty do tabulky 1:

Spotřebiště	Q_p	Q_m		Q_h	přípojky	Obyvatel
	[m ³ /r]	[m ³ /d]	[l/s]	[l/s]	cca [ks]	
Popůvky	92849	356	4,12	7,42	475	1726
Troubsko	104390	372	4,30	7,75	733	2200
Střelice	123370	439	5,09	9,15	867	2600
Skupina Celkem	320609	1167	13,51	24,32	2075	6526

Výsledky výpočtu výhledové potřeby vody jsou shrnuty do tabulky 2:

Spotřebiště	Qp	Qm		Qh	přípojky	Obyvatel
	[m ³ /r]	[m ³ /d]	[l/s]	[l/s]	cca [ks]	
Popůvky	154997	552	6,39	11,50	540	2171
Troubsko	104390	461	5,34	9,61	788	2365
Střelice	123370	585	6,77	12,19	1000	3000
Skupina Celkem	382757	1598	18,50	33,30	2328	6986

Zdroje pitné vody

Zdrojem vody je JÚ Troubsko, sestávající z vrtů HV1a, HV101, HV 102 a nového vrtu HV301 s celkovým povoleným odběrem $Q_p=17$ l/s. Využitelná vydatnost bude stanovena po déletrvajícím provozování. Ze zdroje je voda čerpána výtlačným řadem do centrálního vodojemu Střelice 1300m³ s max. hladinou 323,40 m n.m., odkud je gravitačně dopravována do Střelice a další větví je přes rozvodnou síť Troubsko a Veselka zásobena obec Popůvky. V roce 2015 bylo provedeno trubní propojení DN200 a DN600 mezi vodojemem Bosonohy a vodojemem Střelice a od tohoto data je skupinový vodovod Střelice–Troubsko–Popůvky napojen na vodovodní soustavu Vířského oblastního vodovodu (VOV). Došlo tak k posílení stávajícího vodního zdroje. V současnosti je z VOV odebíráno množství 2 l/s.

Koncepce zásobování

Převážná část původní zástavby obce je zásobována gravitačně z vodojemu Střelice jako 1. tl. pásmo. Stávající, nově realizovaná zástavba RD nad kótou 292 m n.m., spodní část průmyslové zóny a plochy pro výhledovou zástavbu RD (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z13 a Z17) jsou zásobovány v rámci 2. tl. pásma přes ATS Vintrova. Zbývající část průmyslové zóny je zásobována v rámci 3. tl. pásma z vodojemu 250m³ s kótou max. hl. 350 m n.m., situovaného nad objektem Kasina. Doprava vody do VDJ 250m³ je výše zmiňovanou ATS. V r. 2015 byla vodovodní síť 1. tl. pásma doplněna o propojení na vodovodní systém obce Omice. Došlo tak k posílení stávajícího vodního zdroje Omice.

Vodojem

Vodojem Střelice obsahu 2x650m³ s max. hladinou 323,40 m n.m a minimální výškou hladiny na kotě 319,50 m n.m. je umístěn severně od obce Střelice. Pro výhledové období ÚP bylo provedeno posouzení obsahu vodojemu. Odhad potřeby vody napojených obyvatel skupiny byl stanoven výše uvedeným postupem.

Při plnění vodojemu 24 hodin denně množstvím 18,50 l/s je rozdělení objemu:

objem pro vyrovnání	315,42 m ³
požární zásoba	100,80 m ³ (Q=14l/s po dobu 2 hodiny)
rezerva	883,78 m ³ (cca 13 hodin, rezervy pro tranzit Omice nejsou počítány)
Celkem	1300 m ³

Rozvodná vodovodní síť

Rozsah stávající zástavby obce Popůvky je v rozmezí výšek terénu 280–308 m n.m. průmyslová zóna dosahuje výšek terénu 335 m n.m. Rozvodná síť je převážně zaokruhována, v bočních uličkách větvěné úseky. Materiálem potrubí je PVC a polyetylén v profilech DN150 až DN80. Přívod do obce je v profilu DN150. Na síti jsou osazeny podzemní a nadzemní hydranty. Ze sítě může být realizován odběr požární vody. Na domovních přípojkách jsou vodoměry. Rozvodná vodovodní síť je provozována bez významných poruch a závad.

Závěr

Územní plán počítá se zvýšením počtu obyvatel v obci **Popůvky** ze stávajících 1426 o 195 osob na 1621 obyvatel. Je plánován přírůstek 65 nových bytových jednotek v RD. V místech uvažované zástavby dojde k rozšíření vodovodní sítě.

Stávající zdroje co do vydatnosti vyhovují pro zásobování obce ve výhledu. Pro lepší ekonomické využití a zvýšení životnosti vrtů se doporučuje zvážit co nejdelší dobu čerpání při menším snížení hladiny spodní vody. Napojením na VOV se zajistilo doplňující množství vody a zejména se výrazně zlepšily možnosti zásobování v případě havarijních situací, nebo výpadků v prameništi.

Stavební stav vodojemu je vyhovující. Akumulační objem vodojemu vyhovuje pro uvažovaný stav zásobených obyvatel.

Dimenze zásobovacího potrubí a rozvodné sítě je vyhovující pro stávající a navrhovaný stav. V místech uvažované zástavby v rozvojových lokalitách dojde k rozšíření sítě.

Tlakové poměry. Obec je rozdělena na 3 tlaková pásma, kdy nejvýše položené 3. pásmo slouží prakticky jen pro průmyslovou zónu (současně má od zbývajících částí sítě odlišného provozovatele). Pásmo 2. Je napojeno na ATS Vintrovna, pásmo 1. Na VDJ Střelice. Systém je funkční.

Voda pro požární účely. Co se týká požadavků na požární vodu v ČSN 755401: ve vodojemu Střelice je zajištěna požární zásoba 100,80 m³ (Q=14l/s po dobu 2 hodiny). U hydrantu pro odběr požární vody má být podle ČSN 730873 zajištěn statický přetlak nejméně 0,2Mpa. Při odběru nemá přetlak klesnout pod 0,05Mpa. Statický přetlak 0,2Mpa ve vodovodní síti obce Popůvky je zajištěn pro zástavbu v rozsahu 1. tl. pásma po výškovou úroveň cca 300 m n.m. Vodovod nad touto výškovou úrovní v obci, jako případný zdroj vody pro požární účely, může mít pouze doplňkovou funkci jako nenormovaný "další zdroj vody".

Vodu pro požární účely v 2. a 3. tlakovém pásmu se navrhuje realizovat z rybníků přiléhajících k obci ve vzdálenosti 0-500m od těchto pásem vybudováním čerpacího stanoviště.

Výhledová koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování obce pitnou vodou v dalším období zůstane zachována, vodovodní síť bude nutno doplnit v místech uvažované nové zástavby. Nové vodovodní řady budované v rámci nové výstavby se napojí na stávající rozvody vody.

Po posouzení výškových poměrů se dává na zvážení prověřit možnosti zmenšení počtu pásem na 2 s tím, že lokalita dnes zásobovaná přes ATS by se přepojila na vodojem 250m³ nad Kasínem. Tímto opatřením by pravděpodobně bylo možno dosáhnout úspor provozních nákladů na čerpání vody do výše položených pásem.

Kanalizace

Stav

V obci Popůvky je vybudována oddílná kanalizační soustava. Splaškové odpadní vody z obce Popůvky jsou odváděny splaškovou kanalizací napojenou na stokovou síť města Brna ukončenou na ČOV Brno-Modřice. Dešťová kanalizace je vyústěna do místní vodoteče.

Výrobně podnikatelská zóna v obci má v současné době likvidaci odpadních vod splaškového charakteru na vlastních čistírnách odpadních vod.

Stávající dešťové a splaškové kanalizační sběrače trasově i výškově sledují stávající zástavbu a lze konstatovat, že plní svoji funkci. Stáří, materiál a kvalita provedení stok se liší podle doby vzniku.

Návrh

Pro odvedení a likvidaci odpadních vod z rozvojových ploch je pro obec Popůvky navržen oddílný kanalizační systém.

Z hlediska odkanalizování obce je ve výhledu uvažováno s možným napojením průmyslové zóny, jejíž napojení je podmíněno výstavbou nových kanalizačních sběračů oddílného charakteru.

Dešťová kanalizace

V obci je vybudována dešťová kanalizace. V dalších stupních projektové dokumentace bude proveden hydrotechnický výpočet a posouzeny stávající dimenze stok. Nové dešťové stoky budou navrženy a realizovány v rozvojových lokalitách.

Odvod dešťových vod z rozvojových ploch musí být řešen tak, aby nebyly zhoršeny stávající odtokové poměry. V rámci řešení odtoku z těchto ploch bude přednostně posouzena možnost vsakování, případně zpomalení odtoku.

U stávajících nemovitostí a objektů bude v maximální míře prováděno zachycování dešťových vod pro jejich druhotné využití (zálivce, praní, splachování WC, údržbě), bude posouzena možnost vsakování, případně zpomalení odtoku. Dešťové vody z jednotlivých nemovitostí a objektů budou přednostně v maximálně možné míře využívány k druhotnému využití

Navržená dimenze nových dešťových stok bude upřesněna na základě hydrotechnického výpočtu vypracovaného v rámci návrhu podrobnějšího zastavovacího plánu. Součástí kanalizačních sběračů jsou typové revizní šachty situované v místech směrových a výškových lomů a další nezbytné objekty. Revizní šachty budou realizovány z betonových prefabrikovaných kanalizačních šachetních prvků. Spodní stavba šachty může být prefabrikovaná případně monolitická. V prostorově stísněných lokalitách, v lokalitách s hustým výskytem stávajících inženýrských sítí, může být použito plastových revizních šachet se vstupním komínem DN630. Poklopy šachet budou navrženy s ohledem na pojezd vozidel – třída D400.

Splašková kanalizace

V obci je vybudována splašková kanalizace. Nové splaškové stoky budou navrženy a realizovány v rozvojových lokalitách. Na území obce je uvažováno s výstavbou gravitačních kanalizačních stok. Případný návrh výtlačných kanalizačních řadů z důvodu terénní konfigurace bude upřesněn a posouzen po detailnějším návrhu zastavovacího plánu výhledových ploch.

Pro výstavbu kanalizačních sběračů v místech s vyšší dopravní zátěží bude přednostně použito kanalizačních kameninových trub DN300. Zbývající část stokové sítě může být realizována z plastových kanalizačních trub PP DN300 (případně jiného odpovídajícího trubního materiálu), součástí jsou typové revizní šachty situované v místech směrových a výškových lomů a další nezbytné objekty. V případě potřeby realizovat kanalizační výtlačné řady budou tyto navrženy a realizovány z tlakového PE potrubí.

Pro napojení jednotlivých nemovitostí budou realizovány veřejné odbočné stoky min. dimenze DN150 v materiálovém provedení shodném s provedením kanalizační stoky.

Odbočné stoky budou ukončeny plastovou domovní revizní šachtou a ukončeny mimo veřejné zpevněné plochy (vozovky). Splašková kanalizace bude napojena na stávající splaškové kanalizační sběrače.

Čistírna odpadních vod ČOV

Splaškové odpadní vody z obce Popůvky jsou odváděny do splaškové kanalizační sítě města Brna společně s odpadními vodami z obcí Troubsko a Ostopovice a s následným čištěním na ČOV Modřice. S ohledem na odvádění odpadních vod z obcí Popůvky, Troubsko a Ostopovice do stokové sítě města Brna se v rámci podrobnější projektové dokumentace doporučuje provést posouzení kapacity kanalizace z hlediska limitního množství odváděných vod a množství znečištění přiváděného na ČOV Modřice a navrhnout případné opatření. Odvádění splaškových vod z nově navrhovaných ploch je proto podmíněno souhlasem provozovatele kanalizace v obci Troubsko a Ostopovice a dodržáním limitů daných provozovatelem ČOV Modřice.

Množství splaškových vod čerpané z obce Popůvky a Troubska je dáno smlouvou s provozovatelem - Vodárenskou akciovou společností, a.s. tak, aby bylo provozování propojených sítí obcí sladěno a nepřekročilo dané limity.

Množství odpadních vod

TABULKA 1

ZATÍŽENÍ ČOV		Popůvky	Popůvky	Popůvky	Popůvky
		bez prům. areálů bilanční PROJEKT D-N 2016 BILANČNÍ	bez prům. areálů týdenní maximum NÁVRH	s prům. areály bilanční PROJEKT D-N 2011 BILANČNÍ	s prům. areály týdenní maximum NÁVRH
Obyvatelstvo					
Počet napojených obyv.	1621		1621	1621	1621
Spotřeba vody na obyvatele	l/os*den	100,0	100,0	100,0	100,0
Qobyv	m ³ /den	162,1	162,1	162,1	162,1
Qvybav	m ³ /den	17,3	63,9	36,9	95,7
Qspec (vč.vybavenosti) - kontrola	l/os*den	110,7	139,4	122,8	159,1
Q24,m	m ³ /rok	65481,0	82490,0	72635,0	94111,6
Q24,m	m ³ /den	179,4	226,0	199,0	257,8
Q24,m	m ³ /h	7,5	9,4	8,3	10,7
kd	-	1,50	1,50	1,50	1,50
Q24,m*kd	m ³ /den	269,1	339,0	298,5	386,8
Q24,m*kd	m ³ /h	11,2	14,1	12,4	16,1
kh	-	2,10	2,10	2,10	2,10
Q24,m*kd*kh	m ³ /h	23,5	29,7	26,1	33,8
kmin	-	0,6	0,6	0,6	0,6
Qomin	m ³ /h	4,5	5,7	5,0	6,4
Průmysl					
Q24,p	m ³ /den	0,0	0,0	0,0	0,0
Podíl 1směna	%	0,0	0,0	0,0	0,0
Qp1sp	m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Qp1sm	m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní znečišťovatelé					
Qjd	m ³ /den	0,0	0,0	0,0	0,0
Qj24	m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Balastní vody					
Podíl z Qodp	%	15,0	15,0	15,0	15,0
Qb	m ³ /den	26,9	33,9	29,9	38,7

Qb24		m ³ /h	1,1	1,4	1,2	1,6
***	Podíl z	%	13,0	13,0	13,0	13,0
	Qdp					
Průtok ČOV při jarním tání (RWF)				536,0		606,0
(pouze pro kontrolní posudek AN+DN)		m ³ /den		0,0		0,0
		m ³ /h		0,0		0,0
		l/s		0,0		0,0
Průměrný denní průtok			296,0		328,4	
Q24		m ³ /den	206,3	259,9	228,9	296,5
Q24		m ³ /h	8,6	10,8	9,5	12,4
		l/s	2,4	3,0	2,6	3,4
Max. den.í průtok (splašků DWF)				325,6		361,2
Qd		m ³ /den	296,0	372,9	328,4	425,4
Qd		m ³ /h	12,3	15,5	13,7	17,7
		l/s	3,4	4,3	3,8	4,9
Minimální denní průtok						
Qmin		m ³ /h	5,6	7,1	6,2	8,1
		l/s	1,6	2,0	1,7	2,2
Maximální hodinový průtok bezdeštný				28,5		31,6
Qh1		m ³ /h	24,7	31,1	27,4	35,5
Qh2		m ³ /h	12,3	15,5	13,7	17,7
Qh (výpočtový)		m ³ /h	24,7	31,1	27,4	35,5
		l/s	6,9	8,6	7,6	9,8
Maximální hydraulický průtok přes BČOV (RWF)						
Qmax		m ³ /h	24,7	31,1	27,4	35,5
		l/s	6,9	8,6	7,6	9,8
Podíl z Qv		%	100,1	100,1	100,1	100,0
Dešťový přítok do ČOV ze stokové sítě						
Qdešť		l/s	0,0	0,0	0,0	0,0
		m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Výpočet dešťových zdrží						
Fred		ha	0,00	0,00	0,00	20,00
Qo		m ³ /h	16,1	20,3	17,9	23,1
		l/s	4,5	5,6	5,0	6,4
qo (graf)		l/s*ha	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0,32
im		l/s*ha	18,0	10,0	18,0	10,0
GAMA		-	1,25	1,48	1,25	1,48
Vs		m ³ /red.ha	15,00	11,00	15,00	11,00
WDZvyp		m ³	0,0	0,0	0,0	325,6
WDZnavrh		m ³	3500	300	3500	300
T teor		min	-8502,0	-578,8	-7664,2	-507,7

Posouzení kapacity veřejné kanalizace Popůvky, Vodárenská akciová společnost a.s., 7.10.2020



Posouzení kapacity veřejné kanalizace z důvodu budoucí výstavby v Popůvkách u Brna

Odpadní vody z Popůvek u Brna i z Troubska jsou odváděny do čerpací stanice odpadních vod ČS OV 1 v Troubsku. Tato čerpací stanice je schopna přečerpávat průtok odpadních vod až 18 l/s, což je pro současný stav limitní údaj, ze kterého vychází následující výpočet. Z ČS OV 1 v Troubsku jsou odpadní vody odváděny přes Ostopovice na ČOV Modřice. Systém je znázorněn ve schématu skupinové kanalizace Troubsko-Popůvky v Příloze č. 1.

Výpočet posouzení kapacity:

Stávající počet obyvatel Popůvky + Troubsko	4 000 obyv.
Potřeba vody	150 l/os/den
Průměrný denní průtok Q_{24}	600 m ³ /den
Součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti $k_{h, \max}$	2,0
Maximální hodinový průtok $Q_{h, \max}$	14 l/s
Rezerva pro napojení dalších obyvatel z hlediska průtoku	4 l/s

Rezerva 4 l/s odpovídá při použití výše uvedených parametrů 1 150 obyvatelům.

Z výše uvedeného vyplývá, že v obcích Troubsko a Popůvky u Brna se může počet obyvatel dohromady zvýšit až o 1 150 obyvatel, aniž by byla překročena kapacita stávajícího kanalizačního systému. Tento stav odpovídá kapacitě ČS OV 1 Troubsko 18 l/s. Smlouva o vzájemně souvisejících kanalizacích mezi Troubskem a Ostopovicemi uvádí limit vypouštěného množství odpadních vod do kanalizace Ostopovic 20 l/s. Tato hodnota odpovídá při započítání množství odpadních vod produkovaných v Ostopovicích, včetně střednědobého výhledu, maximální kapacitě hlavní stoky. Pokud by tedy došlo ke zkapacitnění ČS OV 1 Troubsko na 20 l/s bylo by možné zvýšit počet obyvatel na území Troubska a Popůvek ještě o dalších 570 obyvatel. Tím by byla vyčerpána kapacita páteřní stoky přes Ostopovice a zároveň i dosaženého max. limitu množství vypouštěných odpadních vod z Ostopovic do Brna (stanoveno smlouvou o vzájemně souvisejících kanalizacích mezi Ostopovicemi a Brnem).

Pokud by byl nárůst obyvatel v obcích Popůvky a Troubsko ještě vyšší, je nutné odpadní vody, které jsou nad rámec výše uvedených čísel, odvádět novou ČSOV na zkapacitněnou ČOV Střelice.

Tabulka maximálních povolených průtoků odpadních vod:

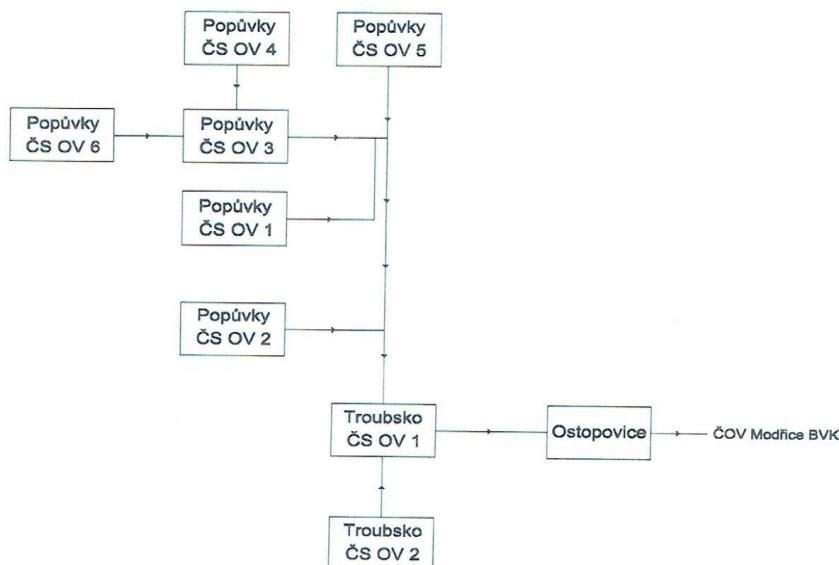
Max. průtok OV z Troubska do Ostopovic	dle smlouvy	20 l/s
	dle technických možností	18 l/s
Max. průtok OV z Ostopovic na ČOV Modřice	dle smlouvy	27,6 l/s

V Brně 7.10. 2020

Zpracovala: Ing. Markéta Majerová

Schválila: Ing. Eva Kejvalová

Příloha č. 1 Schéma skupinové kanalizace Troubsko-Popůvky:



Aktualizace dat – veřejné řízení - r. 2021

Počet obyvatel trvale bydlících v Popůvkách dle statistiky MOS v r. 2020 byl 1690, z toho je 160 obyvatel trvale nahlášených k pobytu v chatové oblasti, kteří nejsou napojeni na splaškovou kanalizaci. Tzn.:

Počet EO v r. 2020 (po částečném zastavění rozvojových ploch dle ÚP) je 1530.

Nárůst počtu EO po zastavění rozvojových ploch pro variantu bez napojením průmyslové zóny je cca 95, celkem tedy 1625 EO.

Nárůst počtu EO pro variantu s možným napojením průmyslové zóny je cca o 100 EO více-
tzn. 195 celkem tedy 1725 EO.

Zásobování zemním plynem

Stav

Obec je v současné době plně plynofikována a rozvod zemního plynu je proveden ve všech částech obce.

Připojení obce je provedeno na VTL DN300 PN40 Brno – Oslavany, který prochází obcí podél silnice II/602 od Troubska k Omicím v její východní části a pokračuje jižním směrem do katastru obce Střelice.

Pro redukci tlaku plynu je na křižovatce proti hostinci provedena VTL/STL regulační stanice o výkonu 1 200m³/hod s výstupním tlakem 0,1Mpa.

Rozvody v obci jsou provedeny z PE potrubí s přípojkami pro jednotlivé objekty, kde je provedena redukce tlaku na systém NTL o přetlaku 2,1 kPa a měření odběru plynu plynoměry.

Zemního plynu je používáno pro zásobování :

- obyvatel (vaření, topení, příprava teplé vody)
- maloodběru (drobné provozovny, školy)
- velkoodběru (průmyslový areál)

Z rozvodů obce a z regulační stanice je také zásobována část „ Veselka“ , která patří k sousední obci Troubsko.

Návrh

Pro plánovanou zástavbu bude provedeno rozšíření stávající STL plynovodní sítě k budovaným lokalitám. Plynovodní přípojky budou provedeny do jednotlivých nemovitostí s osazením domovních plynoměrů. Rozvody v objektech budou provedeny v systému NTL s přetlakem 2,1 kPa. Přívody k novým lokalitám budou vedeny pokud možno v nezpevněných plochách. Na domovních přípojkách budou umístěny před plynoměry domovní regulátory, které zajistí stabilní tlak 2,1 kPa.

Potřeba zemního plynu

V současné době je v obci registrováno 1 426 obyvatel v trvale obydlených bytových jednotkách v počtu 502 b.j. Pro maloodběr je uvažováno 15 odběratelů, velkoodběratel uvažován 70m³/hod.

Ve výhledu celkem je uvažováno 1 621 obyvatel v 567 bytových jednotkách. Předpoklad maloodběratelů odhadem 20, velkoodběratel uvažován 80 m³/hod.

Odběr plynu je uvažován v kategorii C t.j. vaření, teplá voda a topení

- 2,60 m³/hod/b.j.

- koeficient současnosti dle směrnice činí pro stávající stav	k=0,47
- pro návrh	k=0,46

a/ Stav

- byt. jednotky 502 b.j.x2,6x0,47	613 m ³ /hod
- maloodběr 15 maloodběratelů x 5m ³ /hod x0,47	35
- velkoodběr	70
Celkem	718 m³/hod

Roční potřeba :

- byt. jednotky 502x3000	1 506 000 m ³
- maloodběr	63 000
- velkoodběr	91 000
Celkem	1 660 500 m³

b/ Návrh

- byt. jednotky 567b.j.x2,6x0,46	678 m ³ /hod
- maloodběr 20x5,0x0,46	46
- velkoodběr	80
Celkem	804 m³/hod

Roční potřeba :

- byt. jednotky 567x3 000	1 701 000 m ³
- maloodběr	82 800
- velkoodběr	104 000
Celkem	1887 800 m³

Na základě uvedených výpočtů lze předpokládat, že stávající i navržená STL plynovodní síť vyhoví včetně regulační stanice pro stávající i plánovanou zástavbu.

Elektroenergetika**Stav****Sít' VVN**

Severním okrajem obce prochází vedení 400 kV č. V423 Čebín-Sokolnice, jehož ochranné pásmo je 25m na obě strany.

Od jihu k severozápadu prochází katastrům vedení 220 kV č. V203 Opočinek - Sokolnice a souběžně s vedením V203 prochází přes území obce vedení 220kV č. V207 Tábor - Sokolnice. Obě vedení mají ochranné pásmo 20m.

Sít' VN

Obec Popůvky je napájena z kmenového vedení VN 22kV ozn. č. 69 a č.162. Jednotlivé trafostanice jsou připojeny odbočkami z kmenového vedení. Vedení je provedeno na betonových podpěrných bodech a je v dobrém stavu. Vedení je v majetku E.ON Distribuce a.s., České Budějovice.

V současné době je elektrické energie v distribuční síti využíváno především pro svícení, vaření a pohon el.spotřebičů, což odpovídá stupni elektrizace 80%B1 +20%C2

Sít' NN

Distribuční rozvod NN je proveden kabelovým i venkovním vedením AlFe nebo AS na betonových podpěrných bodech. Domovní přípojky jsou provedeny částečně volným vedením a hlavně závěsnými kabely na konzoly a střešníky.

Připravena je celková rekonstrukce sítě NN za použití převážně kabelových rozvodů. Přibližně 20% rozvodů NN bude realizováno volným vedením zejména z důvodu nemožnosti výkopových prací

V současné době je zde v několika případech používána k vytápění el. energie. Vzhledem k realizované výstavbě plynovodu v obci se u nových lokalit předpokládá vytápění plynem. Z tohoto důvodu bude pro výhledové období síť NN dimenzována pro základní elektrifikaci - st. A a částečně el. vaření - st.B

Venkovní síť NN nemá ochranná pásma. Kabely NN mají ochranné pásmo v šířce jeden metr měřeno od krajních kabelů.

Na plochách, kde dojde ke střetu navrženého využití plochy se stávajícím zařízením nebo vedením a z charakteru využití nebo zástavby nebude možné dodržet režim stanovený v ochranném pásmu dotčeného zařízení, bude navržena přeložka vedení nebo zařízení.

Trafostanice VN/NN

Zásobování obce zajišťují distribuční trafostanice Tr1 – Tr9.

Popis	číslo	název	materiál	výkon kVA
Tr1	8086	Událnice	příhradová	250
Tr2	700105	Pod šípem	kiosek	630
Tr3	8064	U rybníka	příhradová	400
Tr4	8065	Chaty u Rybníka	beton, 1sloup	160
Tr5	8949	Vinohrady	beton, 2sloup	630
Tr6	8076	Lesní	beton, 1sloup	160
Tr7	8311	Kopaniny	beton, 2sloup	400
Tr8	8009	Popůvky nová	beton, 2sloup.	630
Tr9	700408	Rybníčky	beton, 1sloup	400

Trafostanice distribuční - současný stav :

Současný instal. výkon do distribuce	3750 kVA
za předpokladu $\cos \phi = 0,95$	3670 kVA

Trafostanice i přípojky VN jsou v dobrém stavu. Vedení i přípojky VN realizovány materiálem AlFe 42/7. Distribuční trafostanice jsou ve správě E.ON Distribuce a.s., České Budějovice.

Ochranná pásma všech trafostanic v obci jsou ohraničena svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 10 metrů kolmo od krajních bodů stanice.

Stávající zatížení distribuční soustavy

Stávající bytový fond trvale obydlené + moment. neobydlené (stupeň elektrizace A)	502 b.j.
502 b.j. á 3,1 kW/b.j.	1556kW

Komunální odběry + podnikání :

MŠ	5 kW
ZŠ	5 kW
OÚ + zdravotní středisko	20 kW
Knihovna	5 kW
Hasičská zbrojnice	15 kW
Sokolovna s restaurací	40 kW
Restaurace	25 kW
Samoobsluha	15 kW
2 maloobchod. prodejny	5 kW
Smíšené zboží	10 kW
Hřbitov + kaple	5 kW

Další neupřesněné podnikání 350 podnikatelských subjektů (většinou odběratelské trafostanice)

Celkem občanská vybavenost, podnikání	500kW
Celkové zatížení Tr - stávající odběr	2056 kW
Současnost na VN 0,85	
Celkové zatížení VN vedení 1747 kW	

Stávající zástavba zůstane napájena el. energií ze stávající sítě.

NávrhBilance potřeb podle jednotlivých lokalit

V bilanci je uvažováno pro výhledová zařízení se zatížením 3,3 kW/b.j., což odpovídá stupni elektrizace 80%B1 +20%C2.

Bilance potřeb podle jednotlivých lokalit

Lokalita	počet RD/D	počet bytů	P(kW)
Z 1	35	35-40	132
Z 2	3	3	9,9
Z 3	4	4	13,2

Z4	6	6	19,8
Z5	7	7	23,1
Z6	1	1	3,3
Z7	3	3	9,9
Z8	1	1	3,3
Z9	1	1	3,3
Celkem	65	65	217,8

Lokalita Z1

se nachází v severozápadní části obce Popůvky a představuje nejvyšší nárok na zajištění zdrojů elektrické energie pro plánovanou výstavbu nového bytového fondu (celkem 40 b.j.) Lokalita se však nachází v bezprostřední blízkosti nově plánované distribuční trafostanice a potřeba zásobování el.energií bude řešena připojením na zmíněnou trafostanici.

Lokality Z2-Z5

Lokality středního rozsahu s celkovým záměrem výstavby 20 RD. Potřeba elektrické energií bude zajištěna z bezprostředně blízké trafostanice Tr2.

Lokality Z6-Z8

jsou lokality malého rozsahu určené pro výstavbu jednotlivých RD a jsou opět v blízkosti trafostanice Tr7 napojení bude bez problémů. Z trafostanic se vybudují kabelové vývody do oblastí výstavby rodinných domů. Přípojky pro jednotlivé domy budou kabelové z PRIS pilířků, které budou umístěny v oplocení pozemků.

V návrhu řešení zásobování vybraných lokalit bytové výstavby a případně i pro podnikatelské aktivity elektrickou energií byly využity veškeré známé údaje o stávajících sítích VN i NN a dále údaje o jejich stavu a přenosových schopnostech. Při postupné realizaci záměrů územního plánu je nutné koordinovat a případně přizpůsobit navržená řešení dosaženému stavu v daném časovém období.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo pro zařízení zrealizované do 31.12.1994 dle vládního nařízení č.80/1957. Ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 10 metrů od krajních vodičů vedení tj. celková šířka ochranného pásma je cca 23m.

Ochranné pásmo pro zařízení zrealizované od 1.1.1995 do 31.12.2000 dle zákona č.222/1994Sb.

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 7 metrů od krajních vodičů vedení tj. celková šířka ochranného pásma je cca 17m.

Ochranná pásma nově navržených zařízení je třeba řešit v souladu s energetickým zákonem 458/2000Sb. platným od 1.1.2001

Ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 7 metrů od krajních vodičů vedení tj. celková šířka ochranného pásma je cca 17m.

-pro vodiče s izolací základní 2m

-pro závěsná kabelová vedení 1m

Při uvažované výstavbě nových energetických zařízení je nutno počítat s následujícími ochrannými pásmy :

vedení NN - venkovní	nemá
vedení NN - kabelové	1 m
vedení VN - venkovní	7 m
sloupové trafostanice 22/0.4 kV	7 m

Činnosti v ochranných pásmech

V ochranných pásmech venkovních vedení je zakázáno zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, umísťovat hořlavé nebo výbušné látky, nechávat růst porosty nad výšku 3 m, a provádět činnosti ohrožující venkovní vedení, spolehlivost a bezpečnost jeho provozu nebo životy, zdraví a majetek osob.

V ochranných pásmech podzemních kabelů je zakázáno provádět bez souhlasu jeho vlastníka (EON) žádné zemní práce, zřizovat stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení. Také se nesmí provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu. Dále se v tomto ochranném pásmu nesmí vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti vyšší jak 3 t.

V ochranných pásmech elektrických stanic je zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení života, zdraví či majetku osob, snížení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice, nebo znemožňující či podstatně znesnadňující její údržbu.

Veřejné osvětlení

Stávající veřejné osvětlení obce všude sleduje trasy hlavních ulic. V současné době odpovídá charakteru obce Popůvky. S rozvojem obce bude řešeno veřejné osvětlení i ve všech rozvojových plochách. Výhledově bude řešena s kabelizací NN i kabelizace veřejného osvětlení.

Spoje, telekomunikace, pošta

Dálkové kabely

Katastrům obce vedou dálkové kabely - viz výkres č. D.1., D.2.

Telefon, pošta

Telefonní síť je po rekonstrukci, má potřebnou kapacitní rezervu pro rozvoj.

Pošta pro obec se nachází v sousedním Troubsku.

Radiokomunikace

Nad katastrům prochází radioreléové trasy viz výkres č. D.1., D.2.

Koncepce nakládání s odpady

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Odpady v obci jsou řešeny v jednotlivých domácnostech popelnicemi, jejich odvoz je zajišťován odbornou firmou. Povolené skládky odpadu na katastru nejsou. V obci jsou rozmístěny kontejnery na tříděný odpad. Odvoz nebezpečného odpadu je zajištěn 2x ročně.

Pro novou výstavbu je uvažováno s popelnicemi, v případě podnikatelské činnosti si podnikající subjekt zajistí odvoz odpadu sám.

Černé skládky

Skládky vznikají nejčastěji uložením bioodpadu, výkopového a stavebního materiálu, komunálního odpadu. V řešeném katastru se nenacházejí žádné černé skládky odpadu, které by bylo nutné odstranit.

C.7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území, vymezené návrhem územního plánu má rozlohu cca 128,8 ha. Zastavěné území představuje cca 17,2 % celého řešeného území (r. 2021). Zastavěné území je vymezeno dle původní hranice intravilánu z roku 1966 a k tomuto území jsou doplněny další zastavěné plochy z mapových podkladů KN.

V obci se po odlivu obyvatel v sedmdesátých a osmdesátých letech minulého století projevil asi od r. 2000 velmi výrazný nárůst obyvatel. V obci dochází k velkému rozvoji obytné zástavby mezi silnicí II. třídy a Augšperským potokem, kde doposud není vybudována potřebná občanská vybavenost, počet obyvatel obce se více než zdvojnásobil.

Blízkost a dostupnost spádového města Brna, kam převážná většina obyvatel dojíždí za prací, občanskou vybaveností a školstvím, je předností, která umožňuje bydlení na venkově s městským zázemím. Z tohoto důvodu je možno počítat s dalším nárůstem počtu obyvatel tam, kde budou obcí vytvořeny podmínky pro výstavbu, i když vzhledem limitům veřejné infrastruktury obce se oproti platnému územnímu plánu nebudou dále rozšiřovat zastavitelné plochy pro bydlení.

Plochy bydlení

Zastavěné území obce je zastavěno zejména objekty pro bydlení, v centru obce a jeho blízkosti se jedná o zástavbu sevřenou s intenzivně využitými pozemky, k okrajům obce se zástavba rozvolňuje. Dle platného ÚP bylo na zastavitelných plochách navrženo celkem cca 250 b.j. – z toho je cca 190 RD je zrealizováno, rozvojové plochy jsou tedy z velké části zastavěny a rozestavěny. V územním plánu je navržena výstavba cca 60-65 b. j. **v plochách pro bydlení**. Do návrhu ÚP jsou převzaty dosud nezastavěné části zastavitelných ploch z platné územně plánovací dokumentace:

- plocha Z1 u popůveckého rybníka je převzata z platného ÚP (35-40 b.j.), pro plochu je zpracována územní studie, podle níž je rozparcelována, jsou respektovány dopravní vazby na realizovanou plochu bydlení Pod šípem sousedící z jihovýchodu, lokalita Z1 je ve stadiu rozestavěnosti (2RD zkolaudovány, vydáno 6 stavebních povolení).

- plochy Z2 – Z5 (celkem 20 RD) jsou stavební pozemky charakteru proluk mezi novostavbami v nově zastavěné lokalitě Pod šípem (lokalita zastavěna z 80%)

- plochy Z7 a Z8 (celkem 4 RD) jsou proluky ve staré části obce převzaté z platného ÚP
Nově navržená je jediná plocha Z6 (1 RD) jako dostavba proluky v ulici v jižní části obce

Návrh územního plánu nevymezuje oproti platné ÚPD žádné další zastavitelné plochy pro bydlení, pouze respektuje platný územní plán.

Odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	15
- z nechtěného soužití	10
- z polohy obce	20
Celkem	45 RD

tj. potřeba ploch pro bydlení cca 5,40 ha při 1200m²/RD (vč. komunikací a veř. prostranství)

Celková rozloha ploch pro bydlení Z1 – Z8 5,69 ha

Plocha rekreace

V severní části k.ú. v místě proluky v chatové oblasti je pro zájem vlastníků pozemků navržena **plocha individuální rekreace** při respektování ochrany lesa (2,58 ha, V. tř. ochrany ZPF), výstavba je podmíněna zpracováním územní studie s cílem stanovení podmínek pro stavby a oplocení se zachováním přechodu do krajiny a krajinného rázu.

Plochy výroby a skladování

Plocha Z10 byla do návrhu ÚP převzata jako zbývající část původní plochy výroby z platného ÚP v západní části obce (původní lokalita zastavěna z 80%).

Plochy dopravní infrastruktury

Plocha Z11 – doprava silniční - rozšíření dálnice na šestipruh byla převzata z platného ÚP, přetížená dálnice D1 je navržena k rozšíření na šestipruhové šířkové uspořádání v úseku D1 Kývalka-Holubice vč. dalších územních souvislostí a vyvolaných technických opatření – protihlukových stěn ze strany zastavěného území.

Plocha Z12 – doprava silniční – parkoviště u rybníka byla převzata z platného ÚP (do 0,1ha) a řeší nedostatek parkovacích míst v letní sezóně.

Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury

Plochy Z13 – Z15 - plochy do 1 ha byly převzaty z platného ÚP a jsou dosud nezastavěny, plochy řeší problém nedostatečného zázemí tohoto typu pro rychle se rozvíjející obec

Plochy občanského vybavení

Plochy Z13 – Z15 - plochy do 1 ha byly převzaty z platného ÚP a jsou dosud nezastavěny, plochy řeší problém nedostatečného zázemí tohoto typu pro rychle se rozvíjející obec

Plochy veřejných prostranství PV

Plocha Z17 ve vazbě na plochy bydlení u rybníka - do 1 ha, převzata z platného ÚP a bude sloužit pro navazující plochu občanského vybavení (území je poznamenáno ochrannými a bezpečnostními pásmy technické a dopravní infrastruktury stávající i navržené)

Návrh územního plánu nevymezuje oproti platné ÚPD další zastavitelné plochy než výše uvedené (Z6 a Z9) a vzhledem k limitující bonitě ZPF (zejm. I. a II. tř. ochrany), kapacitě infrastruktury a charakteru obce je rozsah rozvojových ploch dostatečný.

Vyhodnocení zastavění ploch pro bydlení - r. 2020

ozn. plochy	Počet RD dle ÚP 2016	z toho realizováno RD	rozestavěno RD	zbývá výstavba RD
Z1	parcelace pro 28 RD	7	10	11
Z2	3	3	-	-
Z3	4	3	1	-
Z4	6	6	-	-
Z5	7	1	5	1
Z6	1	-	-	1
Z7	3	-	-	3
Z8	1	-	-	1
Celkem	53 tzn. 100%	20 tzn. 38%	16 tzn. 30%	17 tzn. 32%

Celkem je aktuálně zastavěno a rozestavěno 68% ploch navržených k zástavbě.

Vyhodnocení plochy výroby a skladování

Z10 – Vp - výroba, skladování v uzavřených areálech – **plocha aktuálně cca ze 3/4 zastavěna**

Ostatní zastavitelné plochy nejsou rozestavěny ani zastavěny.

Po společném jednání jsou nově navrženy plochy přestavby:

P1 – přestavba bývalého objektu občanského vybavení na bytový dům

P2 – přestavba bývalé plochy výroby u hřiště na občanské vybavení

P3 – plocha pro zkapacitnění dálnice D1 v rozsahu platné ÚPD

P4 – přestavba rozsáhlého nevyužitého rodinného domu na bytový dům

C.8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Koncepce rozvoje území obce obsažená v ÚP Popůvky zajišťuje koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů tak, že je respektována a zohledněna **z hlediska administrativně správního:**

- vazba obce na město Brno – sídlo Jihomoravského kraje, centrum vyšší občanské vybavenosti a zdroj pracovních příležitostí,
- vazba obce na Městský úřad města Šlapanice jako na obec s rozšířenou působností
- vzájemná vazba sousedících sídel.

Okolní obce společně s Popůvkami řeší **problematiku dopravních vazeb, technickou infrastrukturu**, cyklistické a turistické trasy.

Je respektována:

- dálnice D1 - vč. jejího zkapacitnění
- silnice II/602 - Brno-Velké Meziříčí-Jihlava-Pelhřimov
- vazba obce na silniční síť prostřednictvím silnic III. třídy
- výhledová trasa vysokorychlostní tratě
- integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje
- síť autobusové dopravy v rámci IDS JMK (integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje)
- **vedení krajské sítě cyklistických koridorů** - k.ú. Popůvky se týká a je respektován koridor: Troubsko – Brno, Bystrc – Brno, Mokrý Hora – Brno, Soběšice – Adamov – Bílovice nad Svitavou – Brno, Líšeň – Šlapanice;
- cyklotrasa č. 5005: Popůvky – Masarykův okruh – Bystrc – Mokrý hora – Bílovice n.S. - Líšeň – Šlapanice – Tuřany – Moravany - Troubsko
- vodní hospodářství – zásobování VDJ Střelice ze zdrojů na k.ú. Troubsko
- energetické sítě s ochrannými a bezpečnostními pásmy, nacházející se v řešeném území (katastrem prochází el. vedení VVN 400 kV č. 423, VVN 220 kV č.203 a 207, obec je zásobována el. energií z vedení VN 22kV č.162, ze kterého jsou napojeny jednotlivé distribuční a odběratelské trafostanice, katastrem prochází vedení VN 22 kV č. 68 a 69; obec je plynofikována, přes katastr vede VTL vedení plynu od Bosonoh na střelický katastr, regulační stanice VTL/STL se nachází v obci, severní částí obce prochází trasa VTL plynovodu od Bosonoh k Popůvkám
- kanalizační sběrač na ČOV Modřice
- radioreléové trasy, trasy dálkových kabelů

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je respektován

- územní systém ekologické stability se zajištěním návaznosti na sousední katastry
- ochrana přírody a krajiny – přírodní Park Bobrava, MZCHÚ na k.ú. Bosonohy

V katastrálním území obce je značena žlutá turistická trasa z Ostopovic do údolí Bobravy, obcí prochází značená cyklotrasa č. 5005, "Brněnské kolečko". Je vedena centrální částí Troubska po silnicích III. třídy do Popůvek a dále k autodromu do Přírodního parku Podkomorské lesy do areálu Autodromu.

C.9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky vyplývající z projednaného a schváleného zadání ÚP byly při zpracování návrhu ÚP prověřeny a následně zpracovány do řešení, přičemž požadavky dotčených orgánů byly v návrhu řešení splněny, návrh územního plánu Popůvky byl vypracován v souladu se schváleným zadáním.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1

Řešení ÚP Popůvky je v souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č.1, schválené dne 15. dubna 2015 – z PÚR pro řešené území vyplývá, že patří do Metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno a leží na rozvojové ose OS5 ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice. Územní plán vytváří územní podmínky pro řešení dopravní sítě v souladu s PÚR. ÚP zohledňuje dotčené republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež jsou v Politice uvedeny.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady Územního rozvoje Jihomoravského kraje řeší na k.ú. Popůvky:

- koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím.
- vymezení R a NR ÚSES

V ÚP jsou požadavky respektovány.

Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů (ÚAP) Jihomoravského kraje a ÚAP ORP Šlapanice

Řešení ÚP respektuje ÚAP ORP Šlapanice a ÚAP JMK a vychází z doplňujících průzkumů a rozborů, rozvoj území je navržen na základě rozboru udržitelného rozvoje území a slabých stránek a hrozeb byl navržen rozvoj území.

Požadavky na rozvoj území

V ÚP je navrženo budoucí funkční uspořádání území a stanoveny závazné zásady pro jeho rozvoj, je zajištěna ochrana přírodních, historických a kulturních hodnot v území a zlepšování životních a hospodářských podmínek, respektive zajištěn udržitelný rozvoj obce.

Byly vymezeny a navrženy plochy pro:

- rozvoj bydlení, rekreace, občanského vybavení, výrobu, je řešena chybějící technická infrastruktura a její doplnění, dopravní infrastruktura

- byl navržen územní systém ekologické stability
- stanovena koncepce civilní obrany

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Území je ÚP členěno na plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky pro využití těchto ploch s respektováním požadavků dotčených orgánů a správců sítí.

Stávající urbanistická koncepce je zachována, respektovány dominanty obce, charakter částí sídla a hladina zástavby. ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou specifikovány lokality podmíněné zpracováním územní studie. Územním plánem je vymezeno zastavěné území.

Při zpracování návrhu byly zahrnuty výsledky projednání návrhu zadání ÚP Popůvky s respektováním požadavků dotčených orgánů, Krajského úřadu a ostatních dle stanoviska pořizovatele.

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- Stávající síť místních a účelových komunikací je zachována, navrženy místní komunikace k novým lokalitám (dle ČSN 736101, 736102 a 736110).
- zajištěna dopravní dostupnost území, řešena a zajištěna doprava v klidu
- kategorie krajských silnic dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008) a pro průjezdní úseky krajských silnic stanoveny typy MK dle ČSN 736110-
- do návrhu ÚP je převzat koridor pro rozšíření dálnice D1
- je zohledněna rezerva pro vysokorychlostní trať

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zásobování vodou

- v ÚP je zařazen aktuální stav zásobování obce vodou, řešena problematika extravilánových vod, opatření pro zlepšení retence vody v krajině, navrženo připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť, respektována ochranná pásma vodních zdrojů.

Odkanalizování

- v ÚP je zařazen aktuální stav odkanalizování obce, navržena oddílná kanalizace s napojením na ČOV Modřice, navrženo řešení dešťových vod, navrženo hospodaření s dešťovými vodami za účelem jejich vsakování popř. zdržení.

Energetika, spoje:

- v ÚP je zařazen aktuální stav plynovodu, vedení elektrické energie a spojů, navrženo připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť, prověřena možnost alternativních zdrojů energie, stanoveny regulativy pro případná nová zařízení telekomunikačních zařízení, mobilních operátorů, jsou respektována ochranná pásma

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- ÚP respektuje stávající plochy občanského vybavení a navrhuje nové plochy, dále je rozvoj možný v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu, v ÚP jsou stanoveny regulativy tak, aby byly zajištěny základní potřeby obyvatel

VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ

- Veřejná prostranství jsou navrhována v nových lokalitách i samostatně, stávající jsou respektována

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Celé katastrální území, tz. i nezastavěné území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky pro využití těchto ploch s respektováním požadavků dotčených orgánů a správců sítí.

V územním plánu je navrženo řešení lokálního ÚSES s protierozními a retenčními účinky, respektována jsou chráněná území, přírodní a krajinné hodnoty, evidované a registrované významné krajinné a významné krajinné prvky ze zákona. K podpoře zachování krajinného rázu byly u rozvojových ploch stanoveny prostorové regulativy.

Síť účelových komunikací byla prověřena s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.

Při zpracování dokumentace návrhu je respektováno ust. §5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů a návrh ÚP je v souladu se zásadami ochrany ZPF (§4 zákona) a dále je respektováno ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.

V ÚP nejsou vymezovány plochy, které by vedly ke zhoršení kvality ovzduší, opatřením vedoucím ke zlepšení kvality ovzduší je návrh ÚSES a návrh oddílného kanalizačního systému.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- je zajištěna územní ochrana koridoru vysokorychlostní trati VR1 vymezením územní rezervy
- je vymezena trasa nadregionálního biokoridoru v západní části katastru

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jedná se o stavby dopravní infrastruktury
Uplatňování předkupního práva není v tomto ÚP stanoveno.

Asanační zásahy nejsou navrhovány.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V ÚP byla lokalita pro individuální rekreaci podmíněna zpracováním územní studie jako podkladu pro rozhodování v území, podmínka studie byla po společném jednání zrušena. Plochy podmíněné regulačním plánem nebo uzavřením dohody o parcelaci nejsou navrženy.

e) Požadavek na zpracování variant řešení

V návrhu ÚP nejsou zpracovány varianty řešení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejího odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh ÚP Popůvky je zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), v souladu s platnými prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných podmínkách pro využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k tomu, že příslušný dotčený orgán, zde konkrétně OŽP KÚ JMK, neuplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a rovněž vyloučil významný vliv ÚP na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, nebyl ve schváleném zadání ÚP Popůvky uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, a proto toto vyhodnocení nebylo ani zpracováno.

h) Požadavky ze stanovisek, vyjádření a připomínek

Požadavky ze stanovisek, vyjádření a připomínek byly v územním plánu respektovány.

C.10 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nejsou vymezovány.

C.11 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

C.11.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. ZPF tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, sady, louky, pastviny a půda, která byla a má být nadále obhospodařovaná.

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je zpracován dle přílohy č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dle Věstníku MŽP, částky 8-9 ze září 2011.

Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území je dle údajů katastru nemovitostí (aktualizováno k roku 2015) katastrální území obce Popůvky členěno takto:

Popůvky	plocha [ha] r.2020	podíl ploch [%] r.2020
Výměra celkem	745,7	100
z toho: zemědělská půda celkem	218,7	
orná půda	156,5	20,9
vinice	0,1	0,01
zahrady	55,2	7,4
ovocné sady	0,5	0,07
trvalé travní porosty	6,93	0,9

Nezemědělská půda	527,0	70,7
Lesní pozemky	427,2	57,4
Vodní toky a plochy	13,7	1,8
Zastavěné plochy	18,7	2,5
Ostatní plochy	67,3	9,0

Z přehledu vyplývá, že zemědělská půda zabírá třetinu celkové výměry katastru a je tvořena zejména ornou půdou a zahradami. Lesní pozemky zaujímají v řešeném území plochu o rozloze 427 ha a tvoří 57 % celkové rozlohy katastru.

Zábor zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny, jakož i pozemky, potřebné pro zajišťování zemědělské výroby.

Zajišťování ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace vychází především ze zákona č. 334/92 S. o ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13/94 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Výchozím zdrojem informací pro stanovení půdních a klimatických podmínek a produkčního potenciálu krajiny pro zemědělství jsou mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Základní používanou jednotkou je tzv. bonitovaná půdně ekologická jednotka, která je definována vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. a vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Pomocí tohoto pětimístního kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.

Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Zemědělské půdy katastru jsou kvalitní, jsou převážně zařazené do I. a II. třídy ochrany.

Investice do půdy

Na k.ú. obce Popůvky se meliorované plochy nacházejí západně od popůveckých rybníků, závlahy se v území nevyskytují.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na k.ú. obce nejsou objekty a areály zemědělské výroby, do katastru obce nezasahují žádná ochranná pásma zemědělské výroby. V obci hospodaří několik soukromých zemědělců.

Eroze

Celkově je možné označit problematiku vodní eroze v k.ú. Popůvky za nevýznamnou. Uplatněním kombinace tří přístupů lze omezit případnou vodní erozi: a to technickými protierozními opatřeními průlehy, případně organizací obdělávání zemědělské půdy jako je např. hrázkování, vrstevnicové obdělávání, protierozními osevními postupy a pásovým střídáním plodin.

Vzhledem k výše uvedenému nenavrhujeme v ÚP žádná technická protierozní opatření.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V k.ú. obce Popůvky nebyla doposud vyhlášena komplexní pozemková úprava.

Opatření k zajištění ekologické stability

V územním plánu je navržen lokální územní systém ekologické stability.

V území byla zpracována evidence kostry ekologické stability, která je v ÚP respektována.

Opatření k zajištění ekologické stability krajiny je zakresleno ve výkr. D.1.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF - ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY

ozn.	kód BPEJ	třída ochr.	rozloha v ha dle BPEJ	rozloha v ha celkem	způsob využití ploch v platné ÚPD	účel příp. záboru v návrhu ÚP	zábor v ha+ počet RD	kultura
Z1	2.10.10	II	1,20	1,98	ÚP-Z1, návrh bydlení, zčásti zastavěna	bydlení	0,60-20	orná půda
	2.10.00	I	0,78					
Z3	2.58.00	II	0,02	0,12	ÚP – Z2,návrh bydlení	bydlení (proluka)	0,03 -1	orná půda
	2.10.00	I	0,10					
Z5	2.10.10	II	0,33	0,58	ÚP – Z2,návrh bydlení	bydlení (proluka)	0,18-6	orná půda
	2.10.00	I	0,25					
Z6	2.58.00	II	0,25	0,25	ÚP–TTP, zahrada	bydlení (proluka), zeleň zahradní	0,03 -1	zahrada, TTP
Z7	2.58.00	II	0,27	0,40	ÚP–Z3, návrh bydlení	bydlení	0,09 -3	orná půda
	2.08.10	II	0,13					
Z8	2.08.10	II	0,09	0,09	ÚP-Z4, návrh bydlení	bydlení	0,03 -1	orná půda
Z9	2.37.16	V	3,08	3,08	ÚP- orná půda	individuální rekreace	0,20-20	orná půda
Z10	2.10.00	I	0,20	0,20	ÚP-Z10, návrh výroby, ze 2/3 zastavěna	výroba a skladování	0,20	orná půda
Z11	2.58.00	II	1,22	1,22	ÚP-Z15, doprava–rozšíření dálnice	doprava – rozšíření dálnice	0,13	orná půda
Z12	2.58.00	II	0,07	0,07	ÚP-Z17, doprava–parkoviště	doprava - parkoviště	0,07	orná půda
Z13	2.10.10	II	0,66	0,73	ÚP-Z7, občanské vybavení veř. infrastruktury	občanské vybavení veř. infrastruktury	0,73	orná půda
	2.10.00	I	0,07					
Z14	2.58.00	II	0,29	0,29	ÚP-Z6, občanské vybavení veř. infrastruktury	plochy smíšené obytné	0,29	orná půda
Z15	2.10.10	II	1,56	1,89	ÚP-Z8, občanské vybavení veř. infrastruktury	občanské vybavení veř. infrastruktury	1,89	orná půda
	2.08.10	II	0,33					
Z16	2.10.10	II	0,71	0,71	zm.I ÚP-Z18, občanské vybavení	občanské vybavení	0,71	orná půda
Z17	2.10.00	I	0,88	0,95	ÚP-Z1,Z7, veřejné prostranství	veřejné prostranství	0,95	orná půda
	2.10.10	II	0,07					

Celková rozloha a zábor ZPF – zastavitelné plochy

Bydlení	Z1,Z3,Z5-8	2,24 ha
Rekreace	Z9	3,08 ha
Výroba a skladování	Z10	0,20 ha
Dopravní infrastruktura	Z11, Z12	1,29 ha
Občanské vybavení	Z13,Z15, Z16	3,33 ha
Plochy smíšené obytné	Z14	0,29 ha
<u>Veřejná prostranství</u>	<u>Z17</u>	<u>0,87 ha</u>
Celkem rozloha :		cca 11,30 ha
Celkem zábor :		cca 7,16 ha
- z toho bydlení		0,96 ha

Oproti platné ÚPD jsou nově navrženy plochy Z6, Z9.

Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastrálním území dotčených uvažovanou výstavbou

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY
2.08.10	II
2.10.10	II
2.37.16	V
2.10.00	I
2.58.00	II

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

ÚP předpokládá koncentrovaný rozvoj obce, aby zábor ZPF byl minimalizován a nebyla narušena jeho celistvost, se zaměřením na kvalitní bydlení a ochranu krajiny a přírody. Rozvoj sídla řešeného území spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území – dostavby v prolukách a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Rozvojové lokality pro výstavbu rodinných domů jsou situovány na plochách obklopených zastavěným územím s obytnou zástavbou - do lokalit s nejmenší mírou omezení a s možnými návaznostmi na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Většina ploch byla navržena v platném územním plánu nebo jeho změně formou návrhů, jejich umístění a rozsah byly prověřeny v předchozí ÚPD. V době vypracování návrhu ÚP pro veřejné projednání je zastavěno a rozestavěno přes 60% zastavitelných ploch pro bydlení a cca 80% ploch navržených pro výrobu.

Bydlení

Plochy jsou navrženy úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce – do návrhu ÚP jsou převzaty dosud nezastavěné části zastavitelných ploch z platné územně plánovací dokumentace,

Rozsáhlejší lokalita k bydlení Z1 se nachází v západní části obce, navazuje na nově zastavěné území sousedící lokality a její komunikační systém. Přeparcelována je dle územní studie.

U lokalit Z3 a Z5 se jedná o stavební pozemky charakteru proluk mezi novostavbami. Nově navržená je plocha Z6 (1 RD) v jižní části obce jako dostavba ulice. Plocha Z7 a Z8 jsou rovněž dostavby stávajících ulic v jižní části obce a jsou převzaty z platné dokumentace.

Rekreace

Byl upřesněn rozsah chatové a zahrádkářské oblasti severně od obce - stávající **plochy individuální rekreace** ve svazích severní části katastru dle současného stavu a byla umožněna dostavba v proluce této plochy. Po společném jednání byla plocha po dohodě s OŽP JMK zvětšena cca o 0,24 ha (na základě žádosti vlastníků pozemků). Tím byla plocha tvarově zarovnána. Další pozemky pro individuální rekreaci nejsou navrhovány.

Plochy pro občanské vybavení jsou rovněž převzaty z platné dokumentace. Jedná se o plochy Z13 a Z16 v západní a severní části obce, kde došlo k velkému rozvoji bydlení, aniž by bylo řešeno odpovídající občanské vybavení. Proto byly vymezeny plochy pro společensko-kulturní a sportovní zázemí obce ve vazbě na tyto nově vybudované rozsáhlé plochy bydlení. V obci není hřbitov, obci slouží hřbitov v sousedním Troubsku a není dostačující. Ve vazbě na jižní část obce je proto pro hřbitov vymezena plocha Z15, kde lze realizovat i církevní zařízení. Po společném jednání bylo nově navrženo dopravní napojení této plochy na silnici III. třídy přes troubský katastr, protože původní navržené napojení nemá dostatečné prostorové parametry a z důvodu vlastnických vztahů není reálné. Obec Troubsko je o záměru vyrozuměna vč. potřebné změny územního plánu.

Nově byla přehodnocena plocha Z14, která je označena jako **plocha smíšená obytná**, kde se připouští občanské vybavení – dům pro seniory s možností bydlení tak, aby bylo umožněno polyfunkční využití.

Plocha Z16 pro komerční občanské vybavení je proluka vklíněná mezi dopravní koridory a zastavěné území a z hlediska zemědělského využití je špatně obdělávatelná.

Pro veřejné prostranství je doplněna plocha Z17 v západní části obce, v místech kde je území zatíženo dopravní i technickou infrastrukturou a jejich ochrannými pásmy a přitom navazuje na navržené občanské vybavení. Bude sloužit této ploše jako zázemí.

Pro výrobní aktivity je navržena dosud nezastavěná část plochy z platné dokumentace, tato plocha Z10 se jižní částí přimyká k dálnici a je součástí nově vzniklého výrobně podnikatelského areálu, jehož dopravní napojení na silniční síť a napojení na inženýrské sítě již řešeno. Pro veřejné projednání byla tato plocha dle aktuální zastavěnosti zmenšena na cca 25%. Rozvoj drobných služeb a podnikání je možný podle poptávky na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území ploch obytných, kde jsou nerušící služby přípustné.

Dopravní plochy - přetížená dálnice D1 je navržena k rozšíření na šestipruhové šířkové uspořádání v úseku D1 Kývalka-Holubice vč. územních souvislostí a vyvolaných technických opatření – protihlukových stěn ze strany zastavěného území, návrh koridoru pro rozšíření dálnice D1 je označen Z11. Na základě stanoviska ŘSD a MD byl koridor rozšířen a upraven dle platného územního plánu Popůvky.

Plocha Z12 je navržena pro parkování s možným umístěním technické infrastruktury u Dolního rybníka, kam směřují rekreační a je zde nárazově nedostatek ploch pro osobní vozidla.

Zastavitelné plochy a koridory- charakteristika

Lokalita Z1 – lokalita pro obytnou výstavbu –20 RD, pozemek v Z části obce, navazující na zastavěné území obce, dopravně napojitelný na silnici II. třídy a místní komunikace navržené v sousedící lokalitě a na inž. sítě. Celková rozloha pozemků je 1,98 ha – orná půda, reálný zábor asi 0,60 ha s třídou ochrany I a II.

Lokalita Z2 - zastavěna

Lokalita Z3 - proluka pro obytnou výstavbu – 1 RD, pozemky v západní části obce, v ploše zastavované dle platného územního plánu. Pozemky dopravně napojené na stávající místní

komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 0,12 ha – orná půda, reálný zábor 0,03 ha s třídou ochrany I a II.

Lokalita Z4 - zastavěna

Lokalita Z5 - proluka pro obytnou výstavbu -6 b.j., pozemky v západní části obce, v ploše zastavované dle platného územního plánu. Pozemky dopravně napojené na stávající místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 0,58 ha – orná půda, reálný zábor 0,18 ha s třídou ochrany I a II.

Lokalita Z6 - proluka pro obytnou výstavbu - 1 b.j. a zeleň zahradní, pozemky v jižní části obce, v ploše zastavované dle platného územního plánu. Pozemky dopravně napojené na stávající místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 0,25 ha – orná půda, reálný zábor 0,03 ha s třídou ochrany II.

Lokalita Z7 - proluka pro obytnou výstavbu - 3 b.j., pozemky v jižní části obce, v ploše zastavované dle platného územního plánu. Pozemky dopravně napojené na stávající místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 0,40 ha – orná půda, reálný zábor 0,09 ha s třídou ochrany II.

Lokalita Z8 - proluka pro obytnou výstavbu - 1 b.j., pozemky v jižní části obce, v ploše zastavované dle platného územního plánu. Pozemky dopravně napojené na stávající místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 0,09 ha – orná půda, reálný zábor 0,03 ha s třídou ochrany II.

Lokalita Z9 – lokalita pro individuální rekreaci, pozemky v návaznosti na zastavěné území obce – plochy stávající rekreace. Pozemky jsou přístupné ze stávajících účelových komunikací. Celková rozloha pozemků 3,08 ha a zábor je 0,20 ha – orná půda s třídou ochrany V.

Lokalita Z10 – lokalita pro výrobu a skladování, pozemky v návaznosti na zastavěné území obce jsou doplněním výrobně podnikatelského areálu zrealizovaného na dvou třetinách zastavitelné plochy dle platného ÚP. Pozemek dopravně napojitelný na vnitřní komunikaci areálu a na inž. síť vedené uvnitř areálu. Celková rozloha pozemků a zábor je 0,20 ha – orná půda s třídou ochrany I.

Lokalita Z11 – koridor pro dopravní infrastrukturu - rozšíření dálnice – pozemky podél dálničního tělesa. Celk. rozloha pozemků a zábor je cca 1,22 ha – orná půda s třídou ochrany I a II.

Lokalita Z12 – plocha pro dopravní infrastrukturu - parkoviště – pozemek v rekreační části obce u rybníka. Celková rozloha pozemků a zábor je 0,07 ha – orná půda s třídou ochrany II.

Lokalita Z13 – lokalita pro občanské vybavení veřejné infrastruktury, pozemky v severní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Pozemky dopravně napojitelné na místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků a zábor je 0,73 ha – orná půda s třídou ochrany I a II.

Lokalita Z14 – lokalita s funkcí smíšenou obytnou, pozemky v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Pozemky dopravně napojitelné na místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků a zábor je 0,29 ha – orná půda s třídou ochrany II.

Lokalita Z15 – lokalita pro občanské vybavení veřejné infrastruktury - hřbitov, pozemky v jižní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Pozemky dopravně napojitelné na místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků a zábor je 1,65 ha – orná půda s třídou ochrany II.

Lokalita Z16 – lokalita pro občanské vybavení komerčního typu, pozemky v severní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Pozemky dopravně napojitelné na stávající místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků a zábor je 0,71 ha – orná půda s třídou ochrany II.

Lokalita Z17 – lokalita pro veřejné prostranství, pozemky v severní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Pozemky dopravně napojitelné na místní komunikaci a na inž. síť. Celková rozloha pozemků a zábor je 0,95 ha – orná půda s třídou ochrany I.

C.11.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Plochy lesů jsou tvořeny pozemky určenými k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. Patří mezi ně především plochy s lesními porosty, plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, nebo dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty bez vlastní parcely.

Vyhodnocení vychází ze Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2. 2000

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Popůvky	plocha [ha] r.2016	podíl ploch [%] r.2016	plocha [ha] r.2020	podíl ploch [%] r.2020
Výměra celkem	745,7	100	745,7	100
z toho: zemědělská půda celkem	221,6	29,7	218,7	29,3
nezemědělská půda	524,1	70,3	527,0	70,7
Lesní pozemky	427,0	57,3	427,2	57,4

Výměra lesů v popůveckém katastru je cca 427 ha. Z toho vyplývá i vysoká lesnatost území – přes 57 % celkové výměry. Lesní pozemky popůveckého katastru jsou součástí víceméně souvislého lesního komplexu Bobravské vrchoviny, táhnoucího se přes severní, západní, střední a jižní část katastru. Lesy v jižní části katastru jsou součástí Přírodního parku Bobrava.

V lesích řešeného území jsou zastoupeny porosty různých věkových stupňů. Druhová skladba lesních porostů je proměnlivá. Převažují listnaté až smíšené jehličnato-listnaté lesy s přírodě blízkou dřevinnou skladbou, doplněné jehličnatými, přírodě vzdálenými porosty. K nejhojněji zastoupeným dřevinám patří z listnáčů dub zimní, habr a mýsty i buk či lípa, z jehličnanů smrk, borovice a mýsty i modřín. V podmáčených polohách jsou běžné olše, případně i jasan.

V jehličnatých porostech jsou výrazným způsobem potlačené přirozené mimoprodukční funkce lesa (zejména ekologická, půdoochranná a vodohospodářská).

Navrhovaná opatření

V souvislosti se začleněním řady lesních porostů katastru do návrhu ÚSES bude třeba alespoň zachovat stávající zastoupení geograficky původních dřevin (zejm. dubu zimního, habru, buku a lípy).

Nové plochy lesů nejsou v územním plánu navrhovány.

Navrhované řešení územního plánu Popůvky předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. ZÚR JMK vymezují koridor dálnice DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby mimoúrovňových křižovatek a souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba). Obec Popůvky je dotčena vedením koridoru pro zkapacitnění dálnice DS10 D1, v návrhu ÚP je koridor označen jako Z11, jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Tento koridor byl upřesněn dle podrobnější dokumentace a je zčásti vymezen i na plochách PUPFL ve stejné míře, jak je uvedeno v platné dokumentaci. Bylo upřesněno Ministerstvem dopravy ČR.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU PUPFL

označení	výměra záboru v ha	účel záboru
Z11	2,54	koridor pro zkapacitnění dálnice D1


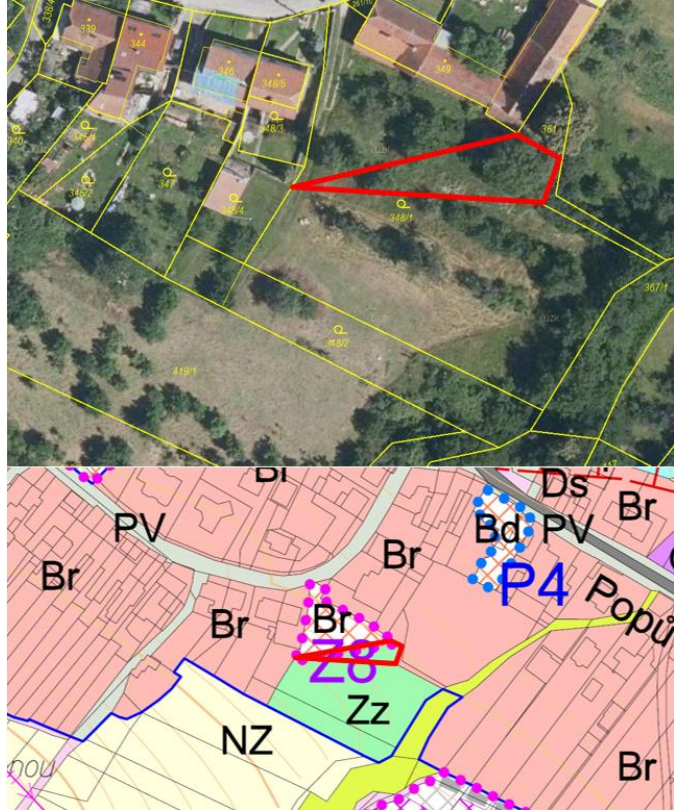
Budou zachovány přístupové cesty, sloužící k obhospodařování lesních pozemků a je respektována vzdálenost staveb 50m od okraje lesa vyjma zastavitelné plochy Z6, u níž je výstavba podmíněna udělením výjimky.

Komplexní pozemková úprava v k.ú. Popůvky nebyla vyhlášena, takže neplynou žádné požadavky na zpracování do ÚP. Plánované odlesnění či jiný veřejný záměr na lesy není.

C.12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Na základě ustanovení § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl určený zastupitel a pořizovatel dne **7.9.2021** toto vypořádání **NÁMITEK** uplatněných během veřejného řízení o návrhu územního plánu Popůvky. Číslování je nespojitě, od 01-73 byly spojitě číslovány námitky a připomínky.

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM	NÁVRH ROZHODNUTÍ
Požadavky námítky (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
01 / CESE s.r.o. / POPU-1482/2021 / 26.7.2021 Identifikace pozemků: katastrální území Popůvky u Brna [725871], p.p.č. 709/378, druh pozemku ostatní plocha, výměra 201 m ² , p.p.č. 709/465, druh pozemku orná půda, výměra 479 m ² , p.p.č. 709/480, druh pozemku zastavěná plocha, výměra 59 m ² . Údaje o dosavadním využití vymezené plochy: v současné době vlastníci dotčených nemovitostí využívá řádně zkolaudovanou stavbu k podnikatelské činnosti v souladu se stávajícím územním plánem. Důvody pro pořízení změny návrhu územního plánu: vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek vlastněný soukromou osobou a stávající návrh ÚP vymezuje dotčené parcely jako PV - veřejné prostranství Z17, máme za to, že soukromý pozemek se stavbou nemůže být veřejným prostranstvím a došlo v návrhu územního plánu k chybě. Současně navrhuje změnu vymezení na Br - plocha bydlení v RD, čímž by parcely splynuly podle charakteru okolní zástavby v logický celek.	VYHOVĚT Pouze v rozsahu p.p.č. 709/378, 709/480 a 709/465 bude agregováno do sousední plochy Br. Pořizovatel usoudil, že lze akceptovat požadavek autora námítky. Tyto 3 pozemky tvoří enklávu plochy VP uprostřed plochy určených pro bydlení v rodinných domech. Připuštění využití této plochy pro stejnou funkci jako mají okolní pozemky považuje pořizovatel za akceptovatelné. Naopak zbylá část plochy veřejné prostranství západně od komunikace, které ale nebyla předmětem námítky, musí zůstat veřejným prostranstvím. I při pohledu na ortofotomapu vidíme, že mezi charakterem obou částí plochy Z17 je podstatný rozdíl a agregace výše uvedených pozemků do sousední plochy bydlení je možná. Ostatně, všechny 3 požadované pozemky mají dohromady jen 739 m ² a dle ust. § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. se v ÚP samostatně obvykle vymezují plochy nad 2000 m ² . Agregace této malé plochy do sousední plochy bydlení je tedy vhodná i z hlediska metodického.

	
<p>06 / Zdeněk Vyskočil / POPU-1691/2021 / 30.8.2021</p> <p>Jako vlastník pozemku KN 348/1, žádám o funkční zarovnání navrhované lokality Z8, aby její jižní hranice, byla rovnoběžná s jižní hranicí parcely KN 351 (příloha 1). Tato oprava, by respektovala skutečný stav. Dále by odpovídala stavu nemovitosti v terénu, parcela byla v dané části oplocena před rokem 1990. Vždy zde byla zahrada, což dokládám kopii katastrální mapy z roku 1931 (viz příloha 2) a porovnávací mapou, kde je katastrální mapa doplněna o stav podle bývalé pozemkové knihy vyznačeno žlutě (příloha 3).</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Upravit plochu Z8 dle zákresu.</p> <p>Pořizovatel považuje uváděné argumenty v námítce za relevantní. P.p.č. 348/1 je dnes celý veden v KN jako zahrada. Je vymezen na II. TO ZPF. Současně pořizovatel zohlednil fakt, že sousední p.p.č. 351 a 364 severně od daného pozemku jsou již nyní zahrnuty do návrhu ÚP Popůvky jako stávající plochy Br, ačkoliv jejich charakter je velmi podobný předmětnému p.p.č. 348/1. Aby nevznikaly nedůvodné rozdíly mezi zařazením jednotlivých pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití, rozhodl se zde tedy pořizovatel tomuto požadavku vyhovět a zarovnat hranici ploch určených pro bydlení.</p> 
<p>07 / Zdeněk Vyskočil / POPU-1692/2021 / 30.8.2021</p> <p>Jako vlastník pozemku žádám tímto Obecní úřad Popůvky o zařazení parcely KN 419/1 a</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Plocha ZZ zahradní zeleně je určena pro ryze antropogenní využití, pro oplocené zahrady přiléhající k rodinným domům. Pro extenzivní chov ovcí, coby</p>

<p>KN 420/2 a do kategorie zahradní zeleň, z důvodu provozování zemědělské živočišné prvovýroby, chov ovcí. Tak abych mohl vybudovat trvalé oplocení drátěný plot, místo mobilního elektrického ohradníku.</p>	<p>provozování zemědělské živočišné prvovýroby, jsou určeny pro NZ v rámci nezastavěného území. ÚP Popůvky má ploch s návrhem na vynětí ze ZPF dostatek a nebude navrhovat vyjmutí dalších ploch zahrad ze ZPF, navíc za situace, kdy p.p.č. 419/1 a 420/2 je lokalizován na II. TO ZPF, z části na III. TO ZPF. V případě II. TO zde pořizovatel nenašel žádný převažující veřejný zájem pro návrh na vyjmutí těchto 2 pozemků ze ZPF.</p>
<p>47 / Roman Kubíček / POPU-1755/2021 / 1.9.2021 Vážený představitel obce, jako spoluvlastník pozemku p.č. 1358, k.ú. Popůvky u Brna, vznáším námitku proti znění nového návrhu územního plánu obce. Nesouhlasím s návrhem ÚP ve věci plánované regulace velikosti zastavěné plochy v oblasti určené pro individuální rekreaci (Ri), kdy je dle mého názoru adekvátních alespoň 120 m² zastavěné plochy. Stejně tak nesouhlasím s tím, aby případná stavba garáže byla povolena pouze v rámci objektu rekreace. Vaše navrhovaná regulace je diskriminační a znehodnocuje pozemky oproti těm, kteří mají objekt rekreace s prokazatelně větší plochou zástavby. Odůvodnění: Ochrana proti znehodnocení svého pozemku.</p>	<p>NEVYHOVĚT Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m² a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. Proti navržené regulaci velikosti půdorysu staveb v ploše individuální rekreace se zvedla během veřejného projednání velká míra protestů, většinou bylo požadováno navýšení této kóty na 120 m². Pořizovatel se rozhodl preferovat kompromis mezi stanovenými 80 m² v návrhu pro veřejné projednání a 120 m² dle požadavků autorů námitek a ukládá tedy stanovit tento max. půdorys na 100 m², tedy objekt o max. rozměrech 10 x 10 m. To umožňuje vybudování velice komfortního a rozlehlého rekreačního objektů, ale stále ještě o hmotě, která, dle názoru pořizovatele, bude v daném prostoru akceptovatelná. Pokud někdo má zájem budovat vilu o dispozici 6+2, není pro tento záměr toto funkční využití, tedy plochy individuální rekreace, v žádném případě určeno. Pokud jde o požadavek na připuštění samostatných objektů garáží, zde se pořizovatel v žádném případě nemůže ztotožnit s tímto. Plocha individuální rekreace není určena pro garážování vozidel, pokud někdo potřebuje garážovat svůj vůz v objektu individuální rekreace, nechť si jej umístí pod terén, kde stavba garáže nebude vizuální rušit své okolí a svoji funkci naplní obdobně. Argumentace, že navrhovaná regulace je diskriminační a znehodnocuje pozemky je absurdní. České právní prostředí nezakládá majiteli pozemku žádné právo na max. zhodnocení daného pozemku. Už jen to, že návrh ÚP Popůvky přidává plochy pro rekreační využití pro chaty je velmi neobvyklé a zhodnocující dané pozemky. Právní systém ČR (včetně Ústavy ČR a Základní listiny práv a svobod) dává oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius dispendendi). V této souvislosti je nutné zdůraznit, že tato triáda neobsahuje právo</p>

	<p>majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení ÚP jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných a už vůbec na zcela maximalistické a 100 % zhodnocení pozemku, kdy na plochách individuální rekreace by bylo možné budovat v podstatě nijak prostorově neomezené a neohraňované stavby, které by mohly sloužit jako plnohodnotné objekty pro trvalé bydlení se všemi souvisejícími nároky. Pokud jde o doplnění, že i na stávajících plochách RI je možné umístit stavbu do 100 m² půdorysné plochy pokud zde žádná jiná stavba není nebo dojde k úplnému odstranění stavby stávající, pořizovatel se reaguje na určitou disproporčnost mezi zastavitelnou plochou Z9, kde by byly umožněny stavby rekreačních objektů do 100 m² a doposud nezastavěnými pozemky ve stávající ploše RI, kde by bylo možné realizovat stavby jen do 40 m², toto by skutečně šlo považovat za určitou neproporčnost v podmínkách využití obdobného území, a proto se pořizovatel rozhodl doporučit změnu formálního textu stanovené prostorové regulace tak, aby sjednotil podmínky pro nově navrhovanou zastavitelnou plochu Z9 a stávající plochy RI. Omezení na pozemky zapsané v KN do 31.8.2021 má zabránit účelovému oddělování pozemků ve stávající ploše RI pro výstavbu nových chat nebo chat plnicích funkcí RD.</p>
<p>48 / Zdeněk Vyskočil / POPU-1758/2021 / 1.9.2021 Vážení, tímto se na Vás obracím jako vlastník pozemků parc. č. 916/1, 916/2, 918/1 a 921/9, nacházejících se v katastrálním území Popůvky u Brna, obec Popůvky, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov. Dne 12.7.2021 byla vyvěšena na úřední desku veřejná vyhláška, kterou byl dne 27.7.2021 doručen návrh územního plánu Popůvky pro veřejné řízení. Tímto podávám v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, námítky k návrhu územního plánu Popůvky ve stanovené lhůtě a žádám o následující s odůvodněním dále v textu:</p> <p>1) V rámci pozemku parc. č. 916/1 - zmenšení území s označením K1 o polovinu z důvodu plánované výstavby ekofarmy s příslušenstvím, případně změnu využití tohoto území pro potřeby rostlinné a živočišné výroby.</p>	<p>NEVYHOVĚT Plocha K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady. Návrh ÚP Popůvky jako jeden z mála na Jižní Moravě vymezuje nové plochy pro individuální rekreaci. Není zde žádný objektivní důvod vymezovat v těsném sousedství ploch pro individuální rekreaci plochy pro potřeby rostlinné a živočišné výroby. Pokud majitel hodlá tyto pozemky i nadále zemědělsky</p>

<p>2) Navýšení možného počtu nově vystavěných objektů určených k individuální rekreaci v oblasti Z9, a to v závislosti na velikosti pozemku.</p> <p>3) Určení maximální plochy půdorysu stavby určené k individuální rekreaci v oblasti Z9 v závislosti na velikosti pozemku.</p> <p>4) Možnost výstavby podzemního podlaží u nových objektů, a to za účelem srovnání terénu pro výstavbu nadzemních podlaží objektů a umístění sklepních prostor pro skladování vypěstovaných výrobků či garážových prostor pro parkování vozidel z důvodu šetření zeleně v této oblasti. Důvodem podání mých námitek je plánovaná budoucí výstavba ekologické mikro-farmy a rekreačních objektů v této oblasti. Z pohledu obce Popůvky by tak vzniklo nové zastavěné území, které zajistí možnost nového využití dané plochy, ze které by mohla prospěch jak obec, tak i místní obyvatelé.</p>	<p>obhospodařovat, může, ÚP plán to umožňuje.</p> <p>NEVYHOVĚT Návrh ÚP nestanovuje počet objektů individuální rekreace na ploše Z9. Stanovuje zde podmínku územní studie pro plochu Z9, a stanovuje počet „cca 15 staveb individuální rekreace“. Pořizovatel nevidí jediný důvod, proč bez provedení návrhu územní studie tento počet navyšovat. Plocha Z9 je vymezena na 2,84 ha, při uvažovaném počtu cca 15 chat zde vychází velikost jednoho pozemku na cca 1500-1800 m², to by mělo zajistit dostatečný odstup objektů individuální rekreace od sebe a dostatečnou intimitu při trávení volného času. Úkolem územního plánu není maximalizovat budoucí zisk z využití dotčených pozemků tím, že na nich připustíme velmi hustou zástavbu.</p> <p>NEVYHOVĚT ÚP se aktivně snaží bránit tomu, aby na pozemcích určených pro individuální rekreaci vznikaly stavby pro trvalé bydlení o půdorysech 200-300 m². Proto územní plán nebude stanovovat max. velikost půdorysu stavby % z velikosti stavebního pozemku, u některých velmi dlouhých ale úzkých pozemků by to vedlo k realizaci objemných staveb, které by negativně působily na své okolí (a takové stavby již v lokalitě z minulosti jsou). Na druhou stranu pořizovatel zohlednit velké množství požadavků na navýšení max. půdorysu staveb z 80 m² na 120 m² (v některých případech na 100 m²) a rozhodl se doporučit kompromis – navýšit max. velikost půdorysu staveb na plochách RI na 100 m².</p> <p>VYHOVĚT Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pořizovatel považuje za vhodné připustit parkování pod objekty individuální rekreaci. Nepovažuje za vhodné, aby na pozemcích individuální rekreace byly povolovány samostatné stavby garáží. Nepovažuje za vhodné, aby došlo k navýšení max. půdorysné plochy objekty na plochách IR na, např. 15% plochy stavebního pozemku, protože by zde mohly vznikat stavby svým charakterem již plně odpovídající vile, nikoliv objektu chaty. Nicméně považuje za ještě akceptovatelné připustit umístění garáže do podzemní části daného objektu individuální rekreace. Pokud jde o odůvodnění, návrh ÚP obsahuje dostatek ploch bydlení i pro rekreační objekty. Objekt zemědělské ekologické mikro-farmy lze situovat i na vhodnější lokality, než je navržená plocha zahrad v těsném sousedství stávající plochy individuální rekreace RI a jejího navrženého rozšíření na plochu Z9.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

49 / Miroslav Kučera / POPU-1759/2021 / 1.9.2021

Jako vlastník pozemku p. č. 806/2 v k. ú. Popůvky u Brna, zapsané na LV č. 1974 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov, pro k.ú. Popůvky u Brna (725871), obec Popůvky, okres Brno-venkov.

1) Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu obce Popůvky, a to proti navrhovanému omezení zastavěné plochy a výstavby samostatných garáží ve stávajících plochách individuální rekreace.

2) Omezení na 80 m² zastavěné plochy novostavby objektů k rekreaci je jednoznačně diskriminačním opatřením, zvláště s přihlédnutím k tomu, že nezastavěných parcel ve stávajících plochách je cca 15 (z toho na některých již vydáno stavební povolení nebo aspoň územní stanovisko) z celkového počtu cca 200. Dokázal bych ještě pochopit omezení v nově navržených plochách individuální rekreace. Hlavní projektant nebo pořizovatel v rámci vypořádání připomínek předchozího návrhu ÚP (kde bylo dokonce navrženo úplně zcestné omezení na 40 m²) často nevhodně používá směšné argumenty, že si přece nemůže nikdo postavit vedle 30 m² chaty 4. patrovou bytovku s heliportem na střeše nebo že bezbřehé výstavby objektů k rekreaci o velikosti barokních zámků musí skončit. To, že se v této lokalitě nachází opravdu velké chaty (200 - 250 m²) je „chybou“, proti které se obec Popůvky v minulosti, ale nikdy nebránila, sic tuto možnost měla. Obec má celkově vůbec zvláštní přístup k této lokalitě, když na jedné straně buduje panelové, asfaltové cesty, vodovod a na druhé straně se snaží drasticky omezit výstavbu nových objektů. Jelikož většina ploch je již zastavěna více než navrhovanými 80 m² nám přijde nespravedlivé a bezpředmětné omezovat nové výstavby. Při veřejném projednávání změny ÚP dne 25.8.2021, na dotaz, proč zrovna teď takto omezovat výstavbu nových

NEVYHOVĚT**Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci.**

Pokud jde o požadavek na připuštění samostatných objektů garáží, zde se pořizovatel v žádném případě nemůže ztotožnit s tímto. Plocha individuální rekreace není určena pro garážování vozidel, pokud někdo potřebuje garážovat svůj vůz v objektu individuální rekreace, nechť si jej umístí pod terén, kde stavba garáže nebude vizuální rušit své okolí a bude funkční.

NEVYHOVĚT**Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m² a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“**

Proti navržené regulaci velikosti půdorysu staveb v ploše individuální rekreace se zvedla během veřejného projednání velká míra protestů, většinou bylo požadováno navýšení této kóty na 120 m². Pořizovatel se rozhodl preferovat kompromis mezi stanovenými 80 m² v návrhu pro veřejné projednání a 120 m² dle požadavků autorů námitek a ukládá tedy stanovit tento max. půdorys na 100 m², tedy objekt o max. rozměrech 10 x 10 m. To umožňuje vybudování velice komfortního a rozlehlého rekreačního objektů, ale stále ještě o hmotě, která, dle názoru pořizovatele, bude v daném prostoru akceptovatelná. Pokud někdo má zájem budovat vilu o dispozici 6+2, není pro tento záměr toto funkční využití, tedy plochy individuální rekreace, v žádném případě určeno.

Pokud jde o požadavek na připuštění samostatných objektů garáží, zde se pořizovatel v žádném případě nemůže ztotožnit s tímto. Plocha individuální rekreace není určena pro garážování vozidel, pokud někdo potřebuje garážovat svůj vůz v objektu individuální rekreace, nechť si jej umístí pod terén, kde stavba garáže nebude vizuální rušit své okolí a svoji funkci naplní obdobně.

Argumentace, že navrhovaná regulace je diskriminační a znehodnocuje pozemky je absurdní. České právní

chat zazněla odpověď, že se někdy začít musí. Klasik by pravil „S křížkem po funuse“. Navíc při veřejné diskusi (spíše zápisu dotazů bez odpovědí) nezazněla důležitá informace, že již od roku 2018, kdy je potřeba ke stavebnímu povolení územní stanovisko Odboru územního plánování Šlapanice jsou nové stavby k rekreaci omezovány na 100 - 120 m² (dle lokality - respektování charakteru zástavby), což určitě není 4. patrová bytovka nebo barokní zámek. Také Odbor územního plánování Šlapanice rozhodně nepovoluje garáž jako součást novostavby rekreace, jelikož podle jejich názoru je tato kombinace spíše rodinný dům a závazné stanovisko k takovému záměru nepřipustí. A na druhou stranu obec Popůvky toto navrhuje, což už je více smutné nežli vtipné. Na závěr bych uvedl, že většina námitek proti ÚP Popůvek se bude evidentně týkat právě omezení velikosti staveb v individuálních rekreacích, takže by se zrušením této části ÚP obec Popůvky vyhnula nespokojenosti obyvatel, zároveň má toto omezení již vyřešeno při vydávání územních stanovisek. V případě nevyhovění námítky jsem samozřejmě připraven se bránit žalobou, popř. návrhem na předběžné opatření proti vydání nového ÚP.

3) S ohledem na vše výše uvedené nemůžu jakkoli souhlasit s omezením zastavěné plochy a výstavby samostatných garáží ve stávajících plochách individuální rekreace a navrhuji, aby nebylo v územním plánu vůbec stanoveno omezení zastavěné plochy objektů k rekreaci, případně, alternativně navrhuji, aby omezení zastavěné plochy

prostředí nezakládá majiteli pozemku žádné právo na max. zhodnocení daného pozemku. Už jen to, že návrh ÚP Popůvky přidává plochy pro rekreační využití pro chaty je velmi neobvyklé a zhodnocující dané pozemky. Právní systém ČR (včetně Ústavy ČR a Základní listiny práv a svobod) dává oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi). V této souvislosti je nutné zdůraznit, že tato triáda neobsahuje právo majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení ÚP jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných a už vůbec na zcela maximalistické a 100 % zhodnocení pozemku, kdy na plochách individuální rekreace by bylo možné budovat v podstatě nijak prostorově neomezené a neohrazené stavby, které by mohly sloužit jako plnohodnotné objekty pro trvalé bydlení se všemi souvisejícími nároky. Pokud jde o doplnění, že i na stávajících plochách RI je možné umístit stavbu do 100 m² půdorysné plochy pokud zde žádná jiná stavba není nebo dojde k úplnému odstranění stavby stávající, pořizovatel se reaguje na určitou disproporčnost mezi zastavitelnou plochou Z9, kde by byly umožněny stavby rekreačních objektů do 100 m² a doposud nezastavěnými pozemky ve stávající ploše RI, kde by bylo možné realizovat stavby jen do 40 m², toto by skutečně šlo považovat za určitou neproporčnost v podmínkách využití obdobného území, a proto se pořizovatel rozhodl doporučit změnu formálního textu stanovené prostorové regulace tak, aby sjednotil podmínky pro nově navrhovanou zastavitelnou plochu Z9 a stávající plochy RI. Omezení na pozemky zapsané v KN do 31.8.2021 má zabránit účelovému oddělování pozemků ve stávající ploše RI pro výstavbu nových chat nebo chat plnicích funkcí RD. Pořizovatel velmi kvituje sdělení autora námítky, že už nyní úřad územního plánování Šlapanice ve svých stanoviscích dle ust. § 96b stavebního zákona vyžaduje velikost půdorysu stavby 100-120 m². Pořizovatel toto také zohlednil ve svých odborných úvahách a proto přistoupil ke kompromisnímu navýšení max. velikosti půdorysu staveb individuální rekreace na 100 m², tedy na dolní mez toho, co úřad územního plánování obvykle taktéž požaduje.

NEVYHOVĚT

Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m² a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající

<p>objektů k rekreaci bylo stanoveno ve výměře minimálně 120 m² (jak je ostatně omezováno již nyní v rámci procesu vydávání územních stanovisek Odboru územního plánování Šlapanice).</p>	<p>stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. Odůvodnění u bodu 1. a 2. uplatněné námítky.</p>
<p>50 / Michal Berka / POPU-1766/2021 / 1.9.2021 Jsem ideálním spoluvlastníkem 1/6 pozemků p. č. 916/16, 916/17, 1064/63, 1064/68 zapsaných na LV č. 520, k.ú. Popůvky u Brna, obec Popůvky, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno - venkov. Na základě § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání podávám námitku k návrhu územního plánu obce Popůvky. Výše zmíněné pozemky jsou v návrhu územního plánu zahrnuty v lokalitě Z9 - Ri, plocha rekreace - individuální rekreace. Pozemky se nacházejí v částečně svažitém terénu. Z návrhu územního plánu vyplývá požadavek na zajištění parkovacích míst u nově vznikajících staveb. pro upřesnění tohoto požadavku navrhuji: Povolit u staveb ve zmíněné lokalitě Z9 1 podzemní podlaží, které bude možné využít pro stavbu parkovacích stání, garáží. Odůvodnění: Zpevněné plochy pro parkování by nemusely být budovány u staveb, čímž by se zamezilo odvodům dešťových vod ze zpevněných míst. Tato změna by přispěla k šetrnějšímu přístupu k hospodaření s dešťovou vodou a zamezení vzniku odtoku dešťové vody z míst, kde by tyto parkovací plochy vznikly. Rovněž by nedocházelo ke změnám krajinné podoby rekreační oblasti a umístění staveb na pozemcích v této lokalitě by bylo možné provést více tak, aby zapadly ve svažitém terénu do rázu krajiny a svého okolí. Nebylo by třeba dále plochu zastavovat pro parkování vozidel. S mým návrhem jsou seznámeni i ostatní spoluvlastníci zmíněných pozemků, kteří se s ním ztotožňují.</p>	<p>VYHOVĚT Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pořizovatel považuje za vhodné připustit parkování pod objekty individuální rekreaci. Nepovažuje za vhodné, aby na pozemcích individuální rekreace byly povolovány samostatné stavby garáží. Nepovažuje za vhodné, aby došlo k navýšení max. půdorysné plochy objekty na plochách IR na, např. 15% plochy stavebního pozemku, protože by zde mohly vznikat stavby svým charakterem již plně odpovídající vile, nikoliv objektu chaty. Nicméně považuje za ještě akceptovatelné připustit umístění garáže do podzemní části daného objektu individuální rekreace. Proto se pořizovatel ztotožnil s argumentací autora námítky a navrhuje jí vyhovět.</p>
<p>51 / Zdeněk Vyskočil / POPU-1766/2021 / 1.9.2021 Jako vlastník parcely KN 916/1 , žádám o posunutí hranice přechodové plochy K1 , nyní je navržena jako přímka od hranice parcely KN 916/4 (dle ČÚKZ má vzdálenost</p>	<p>NEVYHOVĚT Plocha K1 je navržena jako změna kultury z orné půdy na zahrady, sady. Návrh ÚP Popůvky jako jeden z mála na Jižní Moravě vymezuje nové plochy pro individuální rekreaci. Není zde žádný objektivní důvod vymezovat ještě další adice ploch pro individuální rekreaci.</p>

<p>69 metrů od hranice lesa). Na ústním projednání na obecním úřadě jsem byl informován , že ochranné pásmo lesa je 50 metrů . Žádám tímto OÚ Popůvky, aby tuto hranici svévolně neztvrdil i s ohledem na fakt, že na pozemcích, která nejsou v mém vlastnictví, obci stačí širší přechodového pásma od hranice lesa pouze 37 metrů. Nově navrhuji, aby čára přechodové zóny byla vedena z bodu parcely KN 916/4 v přímlce k společné hranici parcel KN 916/17 a KN 916/20 v k.ú. Popůvky a parcely KN 3448 Žebětín viz příloha. Tak, aby nikdo z vlastníku nebyl znevýhodněn.</p>	<p>Argumentace, že nikdo z vlastníků nemůže být znevýhodněn je ve svých důsledcích až absurdní. České právní prostředí nezakládá majiteli pozemku žádné právo na max. zhodnocení daného pozemku. Už jen to, že návrh ÚP Popůvky přidává plochy pro rekreační využití pro chaty je velmi neobvyklé. Právní systém ČR (včetně Ústavy ČR a Základní listiny práv a svobod) dává oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užítky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi). V této souvislosti je nutné zdůraznit, že tato třída neobsahuje právo každého majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení ÚP jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných. Obsah územního plánu je tzv. vybranou činností ve výstavbě, autor územního plánu musí být autorizovaná osoba u ČKA a zodpovídá za úplnost, celistvost a obsahovou kvalitu územního plánu. Pokud autorka územního plánu vymezila plochu Z9 v daném rozsahu a řádně to odůvodnila a její vymezení akceptovaly dotčené orgány svými stanoviska, nezakládá to žádný právní argument pro to, aby rovněž všechny sousední pozemky jiných vlastníků byly vymezeny obdobně jako zastavitelné plochy pro individuální rekreaci. ÚP nemůže navíc nijak modifikovat ochranné pásmo lesa, přesněji vzdálenost 50m od okraje lesa, jak jej definuje zákon o lesích. ÚP tato bere a musí brát jako tzv. limitu využití území a podle toho autorka územního plánu modifikuje tvar, rozsah a funkční využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.</p>
<p>52 / Petr Míček / POPU-1773/2021 / 1.9.2021 Jsem vlastníkem rekreačního objektu, č. ev. 440, nacházející se na pozemku parc. č. 1219/3; a pozemku parc. č. 1219/1, 1219/2, 1221, vše v kat. území Popůvky u Brna v obci Popůvky. Dne 25.8.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu Popůvky. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně v podmínkách prostorového uspořádání u rekreačních objektů ve stávajících i nově navrhovaných na 80 m2. Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky: nesouhlasím, abych na svém pozemku byla omezena přístavbou a dostavbou do 80 m2 zastavěné plochy, která zahrnuje i</p>	<p>VYHOVĚT Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m2 a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. Proti navržené regulaci velikosti půdorysu staveb v ploše individuální rekreace se zvedla během veřejného projednání velká míra protestů, většinou bylo požadováno navýšení této kóty na 120 m2. Pořizovatel se rozhodl preferovat kompromis mezi stanovenými 80 m2 v návrhu pro veřejné projednání a 120 m2 dle požadavků autorů námitek a ukládá tedy stanovit tento max. půdorys na 100 m2, tedy objekt o max. rozměrech 10 x 10 m. To umožňuje vybudování velice komfortního a rozlehlého rekreačního objektů,</p>

<p>zastavěnou plochu stávající nebo původní stavby.</p> <p>Výše uvedené námítky odůvodňuji takto: v tuto chvíli v chatové oblasti v našem okolí převažují rekreační objekty s větší zastavěnou plochou. Sami zvažujeme dostavbu a 80 m² by jsme nesplnili.</p> <p>Navrhují 100 m² nebo % zastavěnost pozemku, což bylo řečeno na veřejném projednání. Je přece rozdíl i jak velký pozemek vlastním a kolik zeleně bude kolem stavby. Pokud by se nyní schválilo omezení na 80, bude platit pouze pro pár chat a přijde mi to nespravedlivé, že tito majitelé si nebudou moci dostavět/zrekonstruovat svůj rekreační objekt, jak stihli jiní. Pokud by byla stavba včetně garáže, zabírala by garáž podle nově navrhované změny 1/3 plochy objektu.</p>	<p>ale stále ještě o hmotě, která, dle názoru pořizovatele, bude v daném prostoru akceptovatelná. Pokud někdo má zájem budovat vilu o dispozici 6+2, není pro tento záměr toto funkční využití, tedy plochy individuální rekreace, v žádném případě určeno.</p> <p>Pořizovatel považuje za vhodné připustit parkování pod objekty individuální rekreaci. Nepovažuje za vhodné, aby na pozemcích individuální rekreace byly povolovány samostatné stavby garáží. Nepovažuje za vhodné, aby došlo k navýšení max. půdorysné plochy objekty na plochách IR na, např. 15% plochy stavebního pozemku, protože by zde mohly vznikat stavby svým charakterem již plně odpovídající vile, nikoliv objektu chaty. Nicméně považuje za ještě akceptovatelné připustit umístění garáže do podzemní části daného objektu individuální rekreace. Proto se pořizovatel ztotožnil s argumentací autora námítky a navrhuje jí vyhovět.</p>
<p>53 / Petra Míčková / POPU-1774/2021 / 1.9.2021</p> <p>Jsem vlastníkem rekreačního objektu, č. ev. 440, nacházející se na pozemku parc. č. 1219/3; a pozemku parc. č. 1219/1, 1219/2, 1221, vše v kat. území Popůvky u Brna v obci Popůvky. Dne 25.8.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu Popůvky. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně v podmínkách prostorového uspořádání u rekreačních objektů ve stávajících i nově navrhovaných na 80 m². Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky: nesouhlasím, abych na svém pozemku byla omezena přístavbou a dostavbou do 80 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající nebo původní stavby.</p> <p>Výše uvedené námítky odůvodňuji takto: v tuto chvíli v chatové oblasti v našem okolí převažují rekreační objekty s větší zastavěnou plochou. Sami zvažujeme dostavbu a 80 m² by jsme nesplnili.</p> <p>Navrhují 100 m² nebo % zastavěnost pozemku, což bylo řečeno na veřejném projednání. Je přece rozdíl i jak velký pozemek vlastním a kolik zeleně bude kolem stavby. Pokud by se nyní schválilo</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m² a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“</p> <p>Proti navržené regulaci velikosti půdorysu staveb v ploše individuální rekreace se zvedla během veřejného projednání velká míra protestů, většinou bylo požadováno navýšení této kóty na 120 m².</p> <p>Pořizovatel se rozhodl preferovat kompromis mezi stanovenými 80 m² v návrhu pro veřejné projednání a 120 m² dle požadavků autorů námitek a ukládá tedy stanovit tento max. půdorys na 100 m², tedy objekt o max. rozměrech 10 x 10 m. To umožňuje vybudování velice komfortního a rozlehlého rekreačního objektů, ale stále ještě o hmotě, která, dle názoru pořizovatele, bude v daném prostoru akceptovatelná. Pokud někdo má zájem budovat vilu o dispozici 6+2, není pro tento záměr toto funkční využití, tedy plochy individuální rekreace, v žádném případě určeno.</p> <p>Pořizovatel považuje za vhodné připustit parkování pod objekty individuální rekreaci. Nepovažuje za vhodné, aby na pozemcích individuální rekreace byly povolovány samostatné stavby garáží. Nepovažuje za vhodné, aby došlo k navýšení max. půdorysné plochy objekty na plochách IR na, např. 15% plochy stavebního pozemku, protože by zde mohly vznikat stavby svým charakterem</p>

<p>omezení na 80, bude platit pouze pro pár chat a přijde mi to nespravedlivé, že tito majitelé si nebudou moci dostavět/zrekonstruovat svůj rekreační objekt, jak stihli jiní. Pokud by byla stavba včetně garáže, zabírala by garáž podle nově navrhované změny 1/3 plochy objektu.</p>	<p>již plně odpovídající vile, nikoliv objektu chaty. Nicméně považuje za ještě akceptovatelné připustit umístění garáže do podzemní části daného objektu individuální rekreace. Proto se pořizovatel ztotožnil s argumentací autora námítky a navrhuje jí vyhovět.</p>
<p>54 / Michaela Triebelová / POPU-1775/2021 / 1.9.2021 Jsem vlastníkem rekreačního objektu, č. ev. 380, nacházející se na pozemku parc. č. 1220/1; a pozemku parc. č. 1220/2, vše v kat. území v obci Popůvky u Brna. Dne proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu Popůvky. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně v podmínkách prostorového uspořádání u rekreačních objektů ve stávajících i nově navrhovaných na 80 m2. Jako vlastník pozemku a stavby dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky: Nesouhlasím, abych na svém pozemku byla omezena přístavbou a dostavbou do 80 m2 zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající nebo původní stavby. Výše uvedené námítky odůvodňuji takto: navrhuji výpočet nově zastavěné plochy procentuální výměrou z daného pozemku.</p>	<p>NEVYHOVĚT Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. ÚP se aktivně snaží bránit tomu, aby na pozemcích určených pro individuální rekreaci vznikaly stavby pro trvalé bydlení o půdorysech 200-300 m2. Proto územní plán nebude stanovovat max. velikost půdorysu stavby % z velikosti stavebního pozemku, u některých velmi dlouhých ale úzkých pozemků by to vedlo k realizaci objemných staveb, které by negativně působily na své okolí (a takové stavby již v lokalitě z minulosti jsou). Na druhou stranu pořizovatel zohlednit velké množství požadavků na navýšení max. půdorysu staveb z 80 m2 na 120 m2 (v některých případech na 100 m2) a rozhodl se doporučit kompromis – navýšit max. velikost půdorysu staveb na plochách RI na 100 m2. Pokud jde o doplnění, že i na stávajících plochách RI je možné umístit stavbu do 100 m2 půdorysné plochy pokud zde žádná jiná stavba není nebo dojde k úplnému odstranění stavby stávající, pořizovatel se reaguje na určitou disproporčnost mezi zastavitelnou plochou Z9, kde by byly umožněny stavby rekreačních objektů do 100 m2 a doposud nezastavěnými pozemky ve stávající ploše RI, kde by bylo možné realizovat stavby jen do 40 m2, toto by skutečně šlo považovat za určitou neproporčnost v podmínkách využití obdobného území, a proto se pořizovatel rozhodl doporučit změnu formálního textu stanovené prostorové regulace tak, aby sjednotil podmínky pro nově navrhovanou zastavitelnou plochu Z9 a stávající plochy RI. Omezení na pozemky zapsané v KN do 31.8.2021 má zabránit účelovému oddělování pozemků ve stávající ploše RI pro výstavbu nových chat nebo chat plnicích funkci RD.</p>
<p>56 / Zdeněk Vyzibla / 31.8.2021 Námítka ke změně územního plánu obce Popůvky 05/2021, konkrétně ke změně využití území lokality Z18 ze zemědělské na zastavitelnou. Jsem spoluvlastníkem rodinného domu, č. p. 398, nacházející se na pozemku parc. č. 1142 v kat. území obce</p>	<p>VYHOVĚT Vypustit plochu Z18. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný</p>

<p>Troubsko. Výše zmíněnou nemovitost využívám k celoročnímu bydlení. Jsem účastníkem územního řízení, protože lokalita Z18 sousedí s mým pozemkem a tedy má přímý vliv na můj pozemek a mou stavbu. Dne 25.8.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu obce Popůvky. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít ke změně lokality Z18 (orné půdy s ochranou II. třídy) na lokalitu zastavitelnou (oblast pro výstavbu rodinných domů). Lokalita Z18 je v současné době nezastavěný pás v délce cca 400 metru a šířce 50-30 metru mezi ulicí Pod vinohrady a Augšperským potokem. Lokalita je nyní zarostlá mnoha desítkami velmi vzrostlých stromů (10-25 metru), náletových i nenáletových. Jako spoluvlastník pozemku a stavby (sousedících se zmíněnou lokalitou Z18) dotčených návrhem řešení územního plánu v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky.</p> <p>Plánovaná změna územního plánu a následná výstavba rodinných domů přímo zasahuje do mých práv. Důvody proč nesouhlasím se změnou dané části územního plánu: 1) Výše zmíněná plocha a její porost výrazně snižuje hluk z blízké silnice 602 a dálnice D1. Změna plochy na zastavitelnou vede ke zvýšení hluku. 2) Změna plochy na zastavitelnou vede k vykácení stromů a výstavbě, která negativně zasáhne životní prostředí a organismy zde žijící. 3) Výše zmíněná plocha nyní funguje jako vsakovací plocha dešťové vody jakož i vody z blízkého potoka. Tato funkce zmíněné plochy s její změnou na zastavitelnou zcela zanikne. 4) Změna plochy na zastavitelnou a následná výstavba razantně zvýší světelné záření a znečištění v jejím bezprostředním okolí. 5) Změna plochy na zastavitelnou a následná výstavba výrazně ovlivní a zkomplikuje dopravu v její bezprostřední blízkosti. 6) Výše zmíněná plocha a její porost výrazně snižují okolí teplotu a prašnost. Kvůli její změně na zastavitelnou plochu a následné výstavbě se teplota i prašnost v okolí výrazně zvýší. 7) Důvodně pochybuji o nepodjatosti Mgr. Arnošta Báry a domnívám se, že by tato</p>	<p>návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. K ostatním návrhovým plochám v souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání nejsou z hlediska zájmů ochrany ZPF připomínky. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: Dle základní zásady plošné ochrany ZPF zakotvené v ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF „je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území... Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno (podle písm. a) téhož ustanovení zákona o ochraně ZPF) odnímat zemědělskou půdu přednostně v zastavitelných plochách“. Jak již bylo uvedeno ve výše citovaném „Vyjádření orgánu ochrany ZPF k navrhovaným úpravám po společném projednání“ vydaném pod č. j. JMK 154051/2020 ze dne 02.11.2020: „Převážná část návrhových ploch pro bydlení, ke kterým bylo v rámci společného jednání Návrhu územního plánu Popůvky uplatněno souhlasné stanovisko, je převáděna z dosud platného územního plánu, který nabyl účinnosti již 06.03.2010. Vzhledem k rozsahu dosud nevyčerpaných stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (vedených již dlouhodobě jako plochy zastavitelné), které jsou navíc ze značné části situovány uvnitř zastavěného území (řada z nich má charakter proluky), již nelze s ohledem na výše citované zásady plošné ochrany požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy v lokalitě Pod vinohrady (Z18) považovat v současné době za „nezbytný případ“, kdy by mělo dojít k odnětí. Rozpor s touto základní zásadou ochrany ZPF je dále umocněn tím, že je tato návrhová plocha situována na zemědělských půdách II. třídy ochrany, jejichž ochrana je dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF ve veřejném zájmu. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze relevantně prokázat v první řadě potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu de facto nemožné. Požadavek na vymezení nové návrhové plochy Z18 v lokalitě Pod vinohrady je tak s ohledem na výše uvedená fakta i nadále neodůvodněný a v současné době jej proto nelze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. Na základě výše uvedeného pořizovatel plně akceptoval požadavek orgánu ochrany ZPF i uváděné důvody, proč má být plocha Z18 vypuštěna.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>osoba měla být vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit. dále je ještě v originále námitky doplněno obsáhlým odůvodněním k jednotlivým výše uváděným důvodům.</p>	
<p>63 / Tomáš Vlach / POPU-1789/2021 / 2.9.2021 Žádám o změnu statusu pozemku výše uvedeném pod číslem 1565/1 s výměrou 2178 m² na stavební pozemek. Odůvodnění uplatněné námitky: již před 7 lety jsem podával žádost o změnu výše uvedeného pozemku zahrady na stavební pozemek, po schůzce s paní Starostkou obce Popůvky paní Miluší Červenou dne 11.8.2021, kde jsem zjistil, že v době podání (před sedmi lety) nebyla veřejná komunikace v blízkosti výše uvedeného pozemku (mezitím obec Popůvky směnila a prodloužila veřejnou komunikaci). Nyní kdy je veřejná komunikace (parcela 709/7 obec Popůvky) ulice Dolní, končící téměř u výše uvedeného pozemku (u kterého požaduji změnu na stavební). Z těchto důvodů k změně již může dojít. Výše uvedený pozemek je obklopen dokola stavebními pozemky a rád bych zde postavil malou dřevo-stavbu pro svou dceru.</p>	<p>NEVYHOVĚT Návrh ÚP Popůvky již nyní obsahuje poměrně velké množství zastavitelných ploch a není zde objektivní důvod přidávat po veřejném projednání další. P.p.č. 1565/1 v k.ú. Popůvky u Brna je navíc veden v KN jako zahrada na II. TO ZPF. Podle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, lze navíc navrhopvat zábor půdního fondu na I. a II. TO jen tehdy, pokud jiný veřejný zájem zvláště významně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Takovýto jiný převažující veřejný zájem zde pořizovatel nevidí. Konkrétní pozemek je navíc v současné době bez napojení na veřejnou místní nebo účelovou komunikaci.</p>
<p>64 / JUDr. Kateřina Johnson / POPU-1788/2021 / 2.9.2021 Vážená paní starostko, na základě veřejného projednání nového Územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 si níže dovoluji podat připomínku a to: Z18 (Br): jako vlastník dotčených pozemků, který má zájem při ulici Pod Vinohrady vybudovat zástavbu rodinných domů preferujeme zachování rozsahu návrhu Z18 v maximální možné rozsahu. Tedy zachování funkční plochy Z18 ve funkci pro bydlení v rodinných domech (Br). Respektujeme podmínku, že výstavba bude možná až při prostavěnosti 70-80% obce Popůvky tak, jak bylo navrženo zpracovatelem ÚP u veřejného projednání. A žádáme, aby byla tato podmínka 70-80% zastavěnosti výslovně uvedena v nově zpracovaném územním plánu v zájmu právní jistoty pro všechny zúčastněné subjekty do budoucna. Nesouhlasíme s</p>	<p>NEVYHOVĚT Vypustit plochu Z18. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. K ostatním návrhovým plochám v souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání nejsou z hlediska zájmů ochrany ZPF připomínky. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: Dle základní zásady plošně</p>

<p>variantní úpravou návrhu, která by plochu Z18 přeměnila na územní rezervu, popřípadě by plochu Z18 odstranila z návrhu úplně. Rodinné domy budou umístovány v části pozemků přilehlých k ulici Pod Vinohrady, neboť základové poměry a možnost napojení na infrastrukturu jiné umístění neumožňuje. Na RD budou navazovat zahrady a zeleň volně přecházející k linii stávajícího biokoridoru u potoka. Biokoridor zůstane zachován - bude tedy zachován prostor pro stávající faunu a floru.</p> <p>Z 14 (SO): Jako vlastník pozemků dotčených touto funkční plochou, který má zájem vybudovat v místě soubor budov se službami pro seniory a bydlením, souhlasíme s návrhem, který upravuje využití na plochy smíšené obytné - ozn. SO. Plánovaná výstavba původně jedné polyfunkční budovy byla s ohledem na základové poměry v místě rozdělena na několik objektů. Soubor budov je</p>	<p>ochrany ZPF zakotvené v ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF „je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území... Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno (podle písm. a) téhož ustanovení zákona o ochraně ZPF) odnímat zemědělskou půdu přednostně v zastavitelných plochách“. Jak již bylo uvedeno ve výše citovaném „Vyjádření orgánu ochrany ZPF k navrhovaným úpravám po společném projednání“ vydaném pod č. j. JMK 154051/2020 ze dne 02.11.2020: „Převážná část návrhových ploch pro bydlení, ke kterým bylo v rámci společného jednání Návrhu územního plánu Popůvky uplatněno souhlasné stanovisko, je převáděna z dosud platného územního plánu, který nabyl účinnosti již 06.03.2010. Vzhledem k rozsahu dosud nevyčerpaných stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (vedených již dlouhodobě jako plochy zastavitelné), které jsou navíc ze značné části situovány uvnitř zastavěného území (řada z nich má charakter proluky), již nelze s ohledem na výše citované zásady plošné ochrany požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy v lokalitě Pod vinohrady (Z18) považovat v současné době za „nezbytný případ“, kdy by mělo dojít k odnětí. Rozpor s touto základní zásadou ochrany ZPF je dále umocněn tím, že je tato návrhová plocha situována na zemědělských půdách II. třídy ochrany, jejichž ochrana je dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF ve veřejném zájmu. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze relevantně prokázat v první řadě potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu de facto nemožné. Požadavek na vymezení nové návrhové plochy Z18 v lokalitě Pod vinohrady je tak s ohledem na výše uvedená fakta i nadále neodůvodněný a v současné době jej proto nelze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. Na základě výše uvedeného pořizovatel plně akceptovat požadavek stanoviska orgánu ochrany ZPF i v něm uváděné důvody, proč má být plocha Z18 vypuštěna.</p> <p>VYHOVĚT</p> <p>Pro plochu Z14 doplnit do podmínek: „bydlení pro seniory se službami charakteru „dům s pečovatelskou službou/ areál se službami“ naplňuje pojem služba/občanská vybavenost, přičemž tato služba bude obsahovat 40% výstavby a bydlení 60% výstavby. Pořizovatel zastává jednoznačně odborný názor, že na plochách smíšených obytných tak, jak je definuje ust. § 8 vyhlášky 501/2006 Sb., mohou být umístěny stavby pro bydlení i pro občanskou vybavenost, veřejného i komerčního charakteru. Ust. § 8 odst. 2 vyhl. 501/2006</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>koncipován jako jeden funkční areál - budovy se službami pro seniory pod společnými přípojkami a měřením spotřeby, přístupem, obklopené parkovou zelení, zahrnující ubytovací jednotky pro seniory a byty, jež svým charakterem splňují i charakter startovacích/ sociálních bytů. Tento záměr je zcela v souladu s požadavky obce. Pro účel transparentního zařazení navrhovaného souboru budov se službami pro seniory a bydlením žádáme, aby zpracovatel územního plánu tento doplnil konkrétně tak, že bydlení pro seniory se službami (charakteru „dům s pečovatelskou službou/ areál se službami“) naplňuje pojem služba/občanská vybavenost, přičemž tato služba bude obsahovat 40% výstavby a bydlení 60% výstavby.</p>	<p>Sb. hovoří jasně: „Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.“. Dům s pečovatelskou službou jsem prostě patří. Doplnění považujeme za snad až nadbytečné, ale zřejmě reálná praxe ukazuje až enormní přísnost úřadů při posuzování souladu záměrů s platnými územními plány.</p>
<p>65 / NET4GAS / POPU-1777/2021 / 20.7.2021 Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.</p>	<p>VYHOVĚT Nemá podobu konkrétního požadavku na změnu obsahu dokumentace návrhu územního plánu Popůvky. Jedná se o sdělení a souhlas.</p>
<p>66 / EG.D / POPU-1791/2021 / 20.7.2021 Společnosti EG.O, a.s. (dále jen „Provozovatel OS“) byl předložen návrh Územního plánu obce Popůvky. Tímto Vám sdělujeme, že nemáme z hlediska rozvoje sítí VVN připomínek a požadavků. V předmětných územích zmiňovaných v územním plánu neplánujeme v nejbližší budoucnosti výstavbu nových energetických zařízení. Z pohledu rozvoje sítí VN a NN Vám předkládáme energetickou koncepci napájení obce Popůvky s výhledem do roku 2040, která zahrnuje kabelizaci sítí VN a obnovu trafostanic VN/NN, a kterou požadujeme zohlednit v novém Územním plánu. Veškerá stávající a případně nově navržená distribuční zařízení musí být zakreslena i s příslušnými ochrannými pásmy v souladu s energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění ve výkresové části a jmenovitě uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb. Připojení nových objektů bude realizováno na základě podaných žádostí o zřízení nového odběrného místa a následně uzavřených smluv o připojení. Realizaci stavby</p>	<p>VYHOVĚT Nemá podobu konkrétního požadavku na změnu obsahu dokumentace návrhu územního plánu Popůvky. Jedná se o sdělení a souhlas.</p>

<p>energetických rozvodů VN, případně NN a trafostanic provede Provozovatel OS na základě uzavřených smluv o připojení, přeložení stávajícího zařízení pak na základě smlouvy o přeložce. Definitivní podmínky, včetně vyčíslení podílu na oprávněných nákladech spojených s připojením budou stanoveny v souladu s platnou legislativou. V případě dotčení zařízení EG.D, požadujeme konzultaci řešení návrhu před zpracováním navrhovaných změn územního plánu .</p>	
<p>67 / Mgr. Klára Boxanová / POPU-1750/2021 / 1.9.2021 Vážený představitelé obce, jmenuji se Mgr. Klára Boxanová a jsem spolumajitelkou parcely č. 1358 v obci Popůvky. Ráda bych touto cestou podala námítky ke znění nového návrhu ÚP. Nesouhlasím s tím, aby v oblasti pro individuální rekreaci (Ri) byla umožněna zástavba pouze do 80 m² a garáž pouze jako součást objektu pro rekreaci. A to z těchto důvodů: 1. K podrobným regulacím slouží Regulační plán, nikoliv ÚP. 2. Regulace není nijak zdůvodněna. 3. V současné době se v lokalitě Ri nachází řada rekreačních objektů, které přesahují nově stanovený limit a regulace je tak proti ostatním majitelům diskriminační. Mimo jiné se tak razantně znehodnocují regulované pozemky. 4.V článku 3, kapitole A, Zásad územního rozvoje JMK je mimo jiné stanoveno: „...posílit vazbu mezi městem a venkovem důrazem na rekreační potenciál obce“, což současnou regulací zástavby není dle mého názoru dodrženo. 5. V úkolech pro ÚP je v písmenu e) uvedeno mimo jiné: „...zlepšit podmínky pro rekreační kvalitu prostředí v území s vysokým soustředěním chatových a zahrádkových lokalit“. Opět nekoresponduje s regulacemi v dané oblasti. 6. Naše parcela leží ve svahu, kde je díky mezi velký výškový rozdíl mezi cestou a plochou pozemku. Rádi bychom využili výšky meze a vložili do ní garáž tak, aby všechny strany kromě vjezdu, byly schované zemínou. Požádám Vás o vysvětlení, jak je toto řešení horší než přístřešek? Pokud by garáž byla součástí objektu rekreace, tak by snížila užitnou plochu natolik, že by objekt nemohl sloužit svému účelu, tedy rekreaci. 7. Na veřejném projednání bylo zmíněno, že</p>	<p>NEVYHOVĚT Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m² a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. Doplnit odůvodnění stanovené regulace. 1) RP stojí cca 250-500 tis. Kč, obec mi měla šetřit s uplatněným požadavků na RP, již dnes je stavební a územní řízení v ČR extrémně dlouhé, nepružné a stavebníka zatěžující, je tedy více než sporné zda přidávat další komplikace, které je potřeba naplnit. Podmínka max. půdorysu ještě, dle názoru pořizovatele, odpovídá v tomto konkrétním případě podrobnosti ÚP, jde o stavby v chatové rekreační lokalitě. 2) Regulace je odůvodněna v rozsahu odůvodnění ÚP, nikterak zevrubně, ale odůvodněna je. Přesto pořizovatel zde do určité míry s autorkou námítky souhlasí a ukládá projektovému týmu odůvodnění doplnit. 3) To, že v minulých dobách zde byly chybně povoleny stavby svojí hmotou výrazně převyšující hmoty okolních staveb nemůže být argumentem pro to, aby se v této neblahé praxi i nadále pokračovalo a stala se standardem. 4) ÚP Popůvky je den z velmi mála územních plánů v ČR, který ještě navrhuje nové plochy pro individuální rekreaci, navíc v těsném sousedství města velikosti brněnské aglomerace. 5) Úkolem ÚP rozhodně není zhodnocovat pozemky pro individuální rekreaci připuštěním objemných staveb pro RD. 6) Ano, ze se pořizovatel ztotožnil s uváděnými argumenty a ukládá projektovému týmu připustit umístění garáží do 1. PP. 7) Požadavky na stavby pro trvalé bydlení jsou podstatně přísnější než na požadavky pro individuální rekreaci, Obec Popůvky v současné době nepreferuje kompletní konverzi dané rekreační chatové lokality na novou městskou čtvrť s tím, že zajistí odpovídající dopravní obslužnost a veřejnou technickou a občanskou</p>

<p>v oblasti Ri chybí z větší části zpevněná cesta, což je paušalizování a není to pravda. Pokud navíc oblastí dokáže projet těžká stavební technika, nevidím důvod, aby zde neprojeli síly a prostředky IZS, jak bylo argumentováno na veřejném projednání. Tímto Vás žádám, abyste přehodnotili svůj záměr takovéto podoby regulace zástavby. Lokalita není dostatečně homogenní, aby bylo možné regulovat ji takto obecnými omezeními. Řešení by mohla být formulace, že další výstavba musí respektovat charakter současné zástavby. V případě, že trváte na exaktním čísle, navrhuji alespoň 120 m² a dovolit výstavbu garáže mimo objekt pro rekreaci z výše uvedených důvodů. V případě nevyhovění těchto námitek bych chtěla požádat o změnu funkčního využití pozemku (p.č. 1358/2), plocha pro individuální rekreaci na plochu pro bydlení. Třída ochrany ZPF je zde 5., tedy nejhorší a navíc sousedí ob parcelu s plochou určenou pro bydlení. Odůvodnění: plánovaná výstavba objektu pro rodinnou rekreaci</p>	<p>vybavenost.</p> <p>Nicméně proti navržené regulaci velikosti půdorysu staveb v ploše individuální rekreace se zvedla během veřejného projednání velká míra protestů, většinou bylo požadováno navýšení této kóty na 120 m². Pořizovatel se rozhodl preferovat kompromis mezi stanovenými 80 m² v návrhu pro veřejné projednání a 120 m² dle požadavků autorů námitek a ukládá tedy stanovit tento max. půdorys na 100 m², tedy objekt o max. rozměrech 10 x 10 m. To umožňuje vybudování velice komfortního a rozlehlého rekreačního objektů, ale stále ještě o hmotě, která, dle názoru pořizovatele, bude v daném prostoru akceptovatelná. Pokud někdo má zájem budovat vilu o dispozici 6+2, není pro tento záměr toto funkční využití, tedy plochy individuální rekreace, v žádném případě určeno.</p> <p>Pokud jde o požadavek na připuštění samostatných objektů garáží, zde se pořizovatel v žádném případě nemůže ztotožnit s tímto. Plocha individuální rekreace není určena pro garážování vozidel, pokud někdo potřebuje garážovat svůj vůz v objektu individuální rekreace, nechť si jej umístí pod terén, kde stavba garáže nebude vizuální rušit své okolí a svoji funkci naplní obdobně.</p> <p>Argumentace, že navrhovaná regulace je diskriminační a znehodnocuje pozemky je absurdní. České právní prostředí nezakládá majiteli pozemku žádné právo na max. zhodnocení daného pozemku. Už jen to, že návrh ÚP Popůvky přidává plochy pro rekreační využití pro chaty je velmi neobvyklé a zhodnocující dané pozemky. Právní systém ČR (včetně Ústavy ČR a Základní listiny práv a svobod) dává oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi). V této souvislosti je nutné zdůraznit, že tato triáda neobsahuje právo majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení ÚP jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných a už vůbec na zcela maximalistické a 100 % zhodnocení pozemku, kdy na plochách individuální rekreace by bylo možné budovat v podstatě nijak prostorově neomezené a neohraňené stavby, které by mohly sloužit jako plnohodnotné objekty pro trvalé bydlení se všemi souvisejícími nároky. Pokud jde o doplnění, že i na stávajících plochách RI je možné umístit stavbu do 100 m² půdorysné plochy pokud zde žádná jiná stavba není nebo dojde k úplnému odstranění stavby stávající, pořizovatel se reaguji na určitou disproporčnost mezi zastavitelnou plochou Z9, kde by byly umožněny stavby rekreačních objektů do 100 m² a doposud nezastavěnými pozemky ve stávající ploše RI, kde by bylo možné realizovat stavby jen do 40</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>m2, toto by skutečně šlo považovat za určitou neproporčnost v podmínkách využití obdobného území, a proto se pořizovatel rozhodl doporučit změnu formálního textu stanovené prostorové regulace tak, aby sjednotit podmínky pro nově navrhovanou zastavitelnou plochu Z9 a stávající plochy RI. Omezení na pozemky zapsané v KN do 31.8.2021 má zabránit účelovému oddělování pozemků ve stávající ploše RI pro výstavbu nových chat nebo chat plnicích funkci RD. Pořizovatel také velmi kvituje sdělení autora jiné výše uvedené námítky, že už nyní úřad územního plánování Šlapanice ve svých stanoviscích dle ust. § 96b stavebního zákona vyžaduje velikost půdorysu stavby 100-120 m2. Pořizovatel toto také zohlednil ve svých odborných úvahách a proto přistoupil ke kompromisními navýšení max. velikosti půdorysu staveb individuální rekreace na 100 m2, tedy na dolní mez toho, co úřad územního plánování obvykle taktéž požaduje.</p>
<p>68 / ČEPRO / POPU-1632/2021 / 23.8.2021 K Vašemu dotazu ze dne 12.7.2021 sdělujeme, že v k.ú. Popůvky se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s., a místo není dotčeno ani jinými jejími zájmy. Současně Vám sdělujeme, že kompletní informace o územích dotčených inženýrskými sítěmi lze získat na místně a věcně příslušných úřadech územního plánování, kterým společnost ČEPRO, a.s., jako vlastník a provozovatel sítí technické infrastruktury, předává a pravidelně aktualizuje v souladu s ustanoveními § 27 a 28 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění, veškeré informace o poloze svých zařízení. Platnost tohoto sdělení je 12 měsíců ode dne jeho vyhotovení. Vyjádření se vztahuje pouze pro účel, pro který bylo vydáno.</p>	<p>VYHOVĚT Nemá podobu konkrétního požadavku na změnu obsahu dokumentace návrhu územního plánu Popůvky. Jedná se o sdělení a souhlas.</p>
<p>69 / Hana Čuperová / POPU-1770/2021 / 1.9.2021 Vážení, tímto se na Vás obracím jako vlastník pozemků parc. č. 918/2, 916/41, 917, 919/1, 919/2 a 1064/66, nacházejících se v katastrálním území Popůvky u Brna, obec Popůvky, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov (dále jen jako</p>	

„předmětné pozemky“). Dne 12.7.2021 byla vyvěšena na úřední desku veřejná vyhláška, kterou byl dne 27.7.2021 doručen návrh územního plánu Popůvky pro veřejné řízení. Tímto podávám v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, námitky k návrhu územního plánu Popůvky a žádám:

1) Navýšení možného počtu nově vystavěných objektů určených k individuální rekreaci v oblasti Z9, a to v závislosti na velikosti pozemku.

Odůvodnění: Námitku uplatňuji vůči vymezení počtu staveb určených k individuální rekreaci v území Z9. Omezení počtu staveb na cca 15 na území o velikosti téměř 30.000 m² by znamenalo zbytečně velkou plochu určenou pro každý jeden rekreační objekt. Toto území je značně rozsáhlé a umístění většího počtu objektů by nebránilo zachování soukromí, ani by přehnaně nezatěžovalo krajinu. Vzhledem k tomu, že nově plánované zastavění oblasti Z9 vytvoří zcela novou chatovou oblast, není třeba brát v potaz velikost ostatních objektů v katastrálním území Popůvky u Brna. Velikost dané oblasti by umožnila vybudování větších objektů na pozemcích s větší plochou. Dle mého názoru je pro objekty o velikosti maximálně 80 m² naprosto dostačující plocha o velikosti alespoň 750 m². Při takovém rozdělení by v plánovaném území Z9 bylo možné vybudovat více jak třicet staveb individuální rekreace. V případě, že by měli vlastníci k dispozici plochy/pozemky o velikosti více než 1000 m², tak navrhuji umožnit stavbu objektů individuální rekreace o maximální velikosti 100 m². Výše uvedené návrhy představují pouhých 10 % zastavěnosti celého území, což je dle mého názoru naprosto v souladu s konceptem změny územního plánu. Navíc považuji za zásadní určení koeficientu zastavěné plochy, protože by dle mého názoru mohly v budoucnu mezi vlastníky pozemků v této oblasti Z9 spory o to, kdo z nich je tedy oprávněn stavbu realizovat a kdo ne, když na tak velkém území může být pouze cca 15 staveb.

2) Určení maximální plochy půdorysu stavby

NEVYHOVĚT

Návrh ÚP nestanovuje počet objektů individuální rekreace na ploše Z9. Stanovuje zde podmínku územní studie pro plochu Z9, a stanovuje počet „cca 15 staveb individuální rekreace“. Pořizovatel nevidí jediný důvod, proč bez provedení návrhu územní studie tento počet navyšovat. Plocha Z9 je vymezena na 2,84 ha, při uvažovaném počtu cca 15 chat zde vychází velikost jednoho pozemku na cca 1500-1800 m², to by mělo zajistit dostatečný odstup objektů individuální rekreace od sebe a dostatečnou intimitu při trávení volného času. Úkolem územního plánu není maximalizovat budoucí zisk z využití dotčených pozemků tím, že na nich připustíme velmi hustou zástavbu.

NEVYHOVĚT

<p>určené k individuální rekreaci v oblasti Z9 v závislosti na velikosti pozemku.</p> <p>Odůvodnění: Dále také podávám žádost (námitku) o umožnění výstavby objektů individuální rekreace v oblasti Z9 o třech podlažích, a sice jednoho podzemního podlaží a dvou nadzemních. Po konzultaci se stavebníkem v této lokalitě (společností REAL STAV ŠMÍD s.r.o.) navrhuji, aby s ohledem na vlastnosti povrchu dané oblasti, který není rovnoměrný a je spíše svahovitý, bylo možno v rámci objektů individuální rekreace vybudovat i podzemní podlaží, kterým by došlo k vyrovnání terénu pro stavbu nadzemních podlaží. S ohledem na stavebnětechnické podmínky se toto řešení jeví jako neoptimálnější, kdy navíc by takové podzemní podlaží bylo vhodné pro vybudování sklepních prostor pro skladování potravin vypěstovaných u objektů individuální rekreaci, případně pro zajištění garážového stání, aby vlastníci nezabírali část zeleně na svých pozemcích vymezením prostor pro parkování osobními vozidly. Toto řešení považuji za velmi logické, kdy navíc by byla naplněna podmínka nepřipustnosti výstavby garáží.</p> <p>3) Možnost výstavby podzemního podlaží u nových objektů, a to za účelem srovnání terénu pro výstavbu nadzemních podlaží objektů a umístění sklepních prostor pro skladování vypěstovaných výrobků či garážových prostor pro parkování vozidel z důvodu šetření zeleně v této oblasti.</p> <p>Odůvodnění: V neposlední řadě si dovoluji pro úplnost upřesnit svůj záměr vybudování objektů individuální rekreace na předmětných pozemcích, kdy část předmětných pozemků je již na základě dřívější změny územního plánu schválena jako plocha pro individuální rekreace, a probíhají potřebné kroky pro vybudování objektů individuální rekreace na tomto území. Na nově vzniklém území s označením Z9 mám v budoucnu záměr pokračovat ve výstavbě a vybudovat další dva objekty individuální rekreace. Za tímto účelem jsem již nechala zpracovat geometrický plán pro rozdělení pozemků a změnu hranice pozemků, který mohu případně poskytnout v listinné podobě. Záměr vybudování těchto objektů je také spojen s možností navázání</p>	<p>ÚP se aktivně snaží bránit tomu, aby na pozemcích určených pro individuální rekreaci vznikaly stavby pro trvalé bydlení o půdorysech 200-300 m². Proto územní plán nebude stanovovat max. velikost půdorysu stavby % z velikosti stavebního pozemku, u některých velmi dlouhých ale úzkých pozemků by to vedlo k realizaci objemných staveb, které by negativně působily na své okolí (a takové stavby již v lokalitě z minulosti jsou). Na druhou stranu pořizovatel zohlednit velké množství požadavků na navýšení max. půdorysu staveb z 80 m² na 120 m² (v některých případech na 100 m²) a rozhodl se doporučit kompromis – navýšit max. velikost půdorysu staveb na plochách RI na 100 m².</p> <p>VYHOVĚT</p> <p>Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci.</p> <p>Pořizovatel považuje za vhodné připustit parkování pod objekty individuální rekreaci. Nepovažuje za vhodné, aby na pozemcích individuální rekreace byly povolovány samostatné stavby garáží. Nepovažujeme za vhodné, aby došlo k navýšení max. půdorysné plochy objekty na plochách IR na, např. 15% plochy stavebního pozemku, protože by zde mohly vznikat stavby svým charakterem již plně odpovídající vile, nikoliv objektu chaty. Nicméně považuje za ještě akceptovatelné připustit umístění garáže do podzemní části daného objektu individuální rekreace. Odůvodnění autorky námítky zde u bodu III. neodpovídá výroku námítky v tomto bodu.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>spolupráce se záměrem výstavby ekofarmy na pozemku parc. č. 916/1 ve vlastnictví pana Zdeňka Vyskočila. Nově vybudované objekty by mohly sloužit pro potřeby ubytování návštěvníků této farmy. Záměr vybudování ekofarmy na tomto území se mi jeví jako vhodný a naprosto ho podporuji. Předem děkuji za projednání a vyřízení mých námitek a žádosti. Důvodem podání mých námitek je plánovaná budoucí výstavba dvou rekreačních objektů na předmětných pozemcích.</p>	
<p>70 / GRANDVIEW INSPIRE s.r.o. / POPU-1785/2021 / 1.9.2021 Námitku podává společnost GRANDVIEW INSPIRE s.r.o., IČO: 08175276, se sídlem Přístavní 1179/57, Bystrc, 635 00 Brno, zastoupena Davidem Hlavičkou, jednatelem, Tel.: 774 230 033, jako vlastník pozemků p. č. 806/1 a p. č. 806/4, oba v k. ú. Popůvky u Brna, zapsané na LV č. 465 u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov, pro katastrální území Popůvky u Brna (725871), obec Popůvky, okres Brno-venkov.</p> <p>I. Tímto podáváme námitku proti návrhu územního plánu obce Popůvky, a to proti navrhovanému omezení zastavěné plochy a výstavby samostatných garáží ve stávajících plochách individuální rekreace.</p> <p>II. Omezení na 80 m2 zastavěné plochy novostavby objektů k rekreaci je jednoznačně diskriminačním opatřením, zvláště s přihlédnutím k tomu, že nezastavěných parcel ve stávajících plochách je cca 15 (z toho na některých již vydáno stavební povolení nebo aspoň územní stanovisko) z celkového počtu cca 200. Dokázali bychom ještě pochopit omezení v nově navržených plochách individuální rekreace. Hlavní projektant nebo pořizovatel v rámci vypořádání připomínek předchozího návrhu ÚP (kde bylo dokonce navrženo úplně zcestné omezení na 40 m2) často nevhodně používá směšné argumenty, že si přece nemůže</p>	<p>NEVYHOVĚT Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pokud jde o požadavek na připuštění samostatných objektů garáží, zde se pořizovatel v žádném případě nemůže ztotožnit s tímto. Plocha individuální rekreace není určena pro garážování vozidel, pokud někdo potřebuje garážovat svůj vůz v objektu individuální rekreace, nechť si jej umístí pod terén, kde stavba garáže nebude vizuální rušit své okolí a bude funkční.</p> <p>NEVYHOVĚT Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m2 a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“ Proti navržené regulaci velikosti půdorysu staveb v ploše individuální rekreace se zvedla během veřejného projednání velká míra protestů, většinou bylo požadováno navýšení této kóty na 120 m2. Pořizovatel se rozhodl preferovat kompromis mezi stanovenými 80 m2 v návrhu pro veřejné projednání a 120 m2 dle požadavků autorů námitek a ukládá tedy</p>

<p>nikdo postavit vedle 30 m² chaty 4. patrovou bytovku s heliportem na střeše nebo že bezbřehé výstavby objektů k rekreaci o velikosti barokních zámků musí skončit. To, že se v této lokalitě nachází opravdu velké chaty (200 – 250 m²) je „chybou“, proti které se obec Popůvky v minulosti, ale nikdy nebránila, sic tuto možnost měla. Obec má celkově vůbec zvláštní přístup k této lokalitě, když na jedné straně buduje panelové, asfaltové cesty, vodovod a na druhé straně se snaží drasticky omezit výstavbu nových objektů. Jelikož většina ploch je již zastavěna více než navrhovanými 80 m² nám přijde nespravedlivé a bezpředmětné omezovat nové výstavby. Při veřejném projednávání změny ÚP dne 25.8.2021, na dotaz, proč zrovna teď takto omezovat výstavbu nových chat zazněla odpověď, že se někdy začít musí. Klasik by pravil S křížkem po funuse. Navíc při veřejné diskusi (spíše zápisu dotazů bez odpovědí) nezazněla důležitá informace, že již od roku 2018, kdy je potřeba ke stavebnímu povolení územní stanovisko Odboru územního plánování Šlapanice jsou nové stavby k rekreaci omezovány na 100 – 120 m² (dle lokality – respektování charakteru zástavby), což určitě není 4. patrová bytovka nebo barokní zámek. Také Odbor územního plánování Šlapanice rozhodně nepovoluje garáž jako součást novostavby rekreace, jelikož podle jejich názoru je tato kombinace spíše rodinný dům a závazné stanovisko k takovému záměru nepřipustí. A na druhou stranu obec Popůvky toto navrhuje, což už je více smutné nežli vtipné. Dále zazněla při veřejné diskusi varianta omezit zastavěnou plochu procentuálně dle velikosti pozemku. S tímto řešením zásadně nesouhlasil zastupitel obce Popůvky s argumentem, že by se toto opatření dalo obcházet dalším dělením velkých parcel a na nově vzniklých parcelách dále stavět. I toto je zcela nepochopitelný argument, jelikož i dělení parcel řeší odbor územního plánování (to je taky jeden z hlavních důvodů jeho vzniku) a také bývá běžné, že pro plochy s objekty v individuální rekreaci obecně platí, že další dělení stávajících parcel nezakládá právo výstavby dalších objektů pro individuální</p>	<p>stanovit tento max. půdorys na 100 m², tedy objekt o max. rozměrech 10 x 10 m. To umožňuje vybudování velice komfortního a rozlehlého rekreačního objektů, ale stále ještě o hmotě, která, dle názoru pořizovatele, bude v daném prostoru akceptovatelná. Pokud někdo má zájem budovat vilu o dispozici 6+2, není pro tento záměr toto funkční využití, tedy plochy individuální rekreace, v žádném případě určeno. Argumentace, že navrhovaná regulace je diskriminační a znehodnocuje pozemky je absurdní. České právní prostředí nezakládá majiteli pozemku žádné právo na max. zhodnocení daného pozemku. Už jen to, že návrh ÚP Popůvky přidává plochy pro rekreační využití pro chaty je velmi neobvyklé a zhodnocující dané pozemky. Právní systém ČR (včetně Ústavy ČR a Základní listiny práv a svobod) dává oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius dispendendi). V této souvislosti je nutné zdůraznit, že tato triáda neobsahuje právo majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení ÚP jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných a už vůbec na zcela maximalistické a 100 % zhodnocení pozemku, kdy na plochách individuální rekreace by bylo možné budovat v podstatě nijak prostorově neomezené a neohrazené stavby, které by mohly sloužit jako plnohodnotné objekty pro trvalé bydlení se všemi souvisejícími nároky. Pokud jde o doplnění, že i na stávajících plochách RI je možné umístit stavbu do 100 m² půdorysné plochy pokud zde žádná jiná stavba není nebo dojde k úplnému odstranění stavby stávající, pořizovatel se reaguji na určitou disproporčnost mezi zastavitelnou plochou Z9, kde by byly umožněny stavby rekreačních objektů do 100 m² a doposud nezastavěnými pozemky ve stávající ploše RI, kde by bylo možné realizovat stavby jen do 40 m², toto by skutečně šlo považovat za určitou neproporčnost v podmínkách využití obdobného území, a proto se pořizovatel rozhodl doporučit změnu formálního textu stanovené prostorové regulace tak, aby sjednotit podmínky pro nově navrhovanou zastavitelnou plochu Z9 a stávající plochy RI. Omezení na pozemky zapsané v KN do 31.8.2021 má zabránit účelovému oddělování pozemků ve stávající ploše RI pro výstavbu nových chat nebo chat plnících funkci RD.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>rekreaci. Na závěr bych uvedl, že většina námitek proti ÚP Popůvek se bude evidentně týkat právě omezení velikosti staveb v individuálních rekreacích, takže by se zrušením této části ÚP obec Popůvky vyhnula nespokojenosti obyvatel, zároveň má toto omezení již vyřešeno při vydávání územních stanovisek. V případě nevyhovění námítky jsme samozřejmě připraveni se bránit žalobou, popř. návrhem na předběžné opatření proti vydání nového ÚP.</p> <p>III. S ohledem na vše výše uvedené nemůžeme jakkoli souhlasit s omezením zastavěné plochy a výstavby samostatných garáží ve stávajících plochách individuální rekreace a navrhuje, aby nebylo v územním plánu vůbec stanoveno omezení zastavěné plochy objektů k rekreaci, případně, alternativně navrhuje, aby omezení zastavěné plochy objektů k rekreaci bylo stanoveno ve výměře minimálně 120 m² (jak je ostatně omezováno již nyní v rámci procesu vydávání územních stanovisek Odboru územního plánování Šlapanice).</p>	<p>NEVYHOVĚT Připustit na plochách RI umístit garáže do 1.PP objektů pro individuální rekreaci. Pro plochy RI bude stanovena max. velikost stavby na pozemky 100 m² a bude připuštěno umístění garáží do podzemí objektů. Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. Odůvodnění u bodu 1. a 2. uplatněné námítky.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

C.13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Na základě ustanovení § 53 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl určený zastupitel a pořizovatel dne **7.9.2021** toto vypořádání **PŘIPOMÍNEK** uplatněných během veřejného řízení o návrhu územního plánu Popůvky. Číslování je nespojitě, od 01-73 byly spojitě číslovány námítky a připomínky.

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / Č.J. / DATUM	VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY
<p>Požadavky námítky (kráceno pořizovatelem)</p> <p>02 / Karla Martínková / POPU-1683/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková</p>	<p>Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění</p> <p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. K ostatním návrhovým plochám v souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního</p>

<p>plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přílehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přílehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přílehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání nejsou z hlediska zájmů ochrany ZPF připomínky. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: Dle základní zásady plošné ochrany ZPF zakotvené v ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF „je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území... Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno (podle písm. a) téhož ustanovení zákona o ochraně ZPF) odnímat zemědělskou půdu přednostně v zastavitelných plochách“. Jak již bylo uvedeno ve výše citovaném „Vyjádření orgánu ochrany ZPF k navrhovaným úpravám po společném projednání“ vydaném pod č. j. JMK 154051/2020 ze dne 02.11.2020: „Převážná část návrhových ploch pro bydlení, ke kterým bylo v rámci společného jednání Návrhu územního plánu Popůvky uplatněno souhlasné stanovisko, je převáděna z dosud platného územního plánu, který nabyl účinnosti již 06.03.2010. Vzhledem k rozsahu dosud nevyčerpaných stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (vedených již dlouhodobě jako plochy zastavitelné), které jsou navíc ze značné části situovány uvnitř zastavěného území (řada z nich má charakter proluky), již nelze s ohledem na výše citované zásady plošné ochrany požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy v lokalitě Pod vinohrady (Z18) považovat v současné době za „nezbytný případ“, kdy by mělo dojít k odnětí. Rozpor s touto základní zásadou ochrany ZPF je dále umocněn tím, že je tato návrhová plocha situována na zemědělských půdách II. třídy ochrany, jejichž ochrana je dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF ve veřejném zájmu. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze relevantně prokázat v první řadě potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu de facto nemožné. Požadavek na vymezení nové návrhové plochy Z18 v lokalitě Pod vinohrady je tak s ohledem na výše uvedená fakta i nadále neodůvodněný a v současné době jej proto nelze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. Na základě výše uvedeného pořizovatel plně akceptovat požadavek stanoviska orgánu ochrany ZPF i v něm</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>uváděné důvody, proč má být plocha Z18 vypuštěna.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF.</p> <p>Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována.</p> <p>V odůvodnění i ve výroku ÚP je jasně deklarováno, že „Nově byla přehodnocena plocha Z14, která je označena jako plocha smíšená obytná, kde se připouští občanské vybavení – dům pro seniory s možností bydlení tak, aby bylo umožněno polyfunkční využití.“. Na základě vypořádání námítky č. 64 JUDr. Kateřiny Johnson bude pro plochu Z14 doplněno do podmínek: „bydlení pro seniory se službami charakteru „dům s pečovatelskou službou/ areál se službami“ naplňuje pojem služba/občanská vybavenost, přičemž tato služba bude obsahovat 40% výstavby a bydlení 60% výstavby.“. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy.</p>
<p>03 / Ing. Karla Kolaříková / POPU-1684/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF.</p> <p>Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je</p>

<p>množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>04 / Ing. Pavel Kolařík / POPU-1685/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezována jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p> <p>05 / Ing. Josef Paděra / POPU-1688/2021 / 30.8.2021</p> <p>Připomínky k návrhu ÚP Popůvky u Brna:</p> <p>1) Lokalitu Z14 a Z18 ponechat v Občanské vybavenosti Odůvodnění - obec má málo míst k občanské vybavenosti. Území slouží jako suchý poldr k zasakování extrémních srážek a rozlivu Augšperského potoka v případě zastavení této lokality hrozí ohrazení povodní pro další obce na toku.</p> <p>2) Lokalitu P4 (návrh Bd) - ponechat na bydlení v rodinných domech. Odůvodnění - i rodinný dům může obsahovat více bytových jednotek povolení velkého bytového domu v centru obce mezi přízemními RD, by rozpoutalo nekontrolovatelnou náhradu RD za bytové domy.</p> <p>3) Obecně - ponechat výškové omezení staveb, pro větší lokality ponechat nutnost předložení zastavovací studie. Odůvodnění - toto jsou jediné nástroje obce pro regulaci</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Lokalita Z14 bude vymezena jako plocha smíšená obytná s min. 40% podílem plochy veřejné služby, domova seniorů, plocha Z18 bude bez náhrady vypuštěna a ponechána jako nezastavitelná plocha v ZPF.</p> <p>NEVYHOVĚT</p> <p>I tato plocha má stanovenou odpovídající prostorovou regulaci, výška staveb je omezena takto „při přestavbě nebudou překročeny výškové parametry stávající stavby, parkování bude zajištěno na pozemku investora“, pořizovatel zde neshledal odborný důvod, proč nutit majitele pozemku do toho, aby svůj zájem o bytový dům maskoval rozdělením bytových jednotek v rámci kvazi-rodinného domu, územní plán by měl být otevřeným a transparentním nástrojem pro rozhodování v území.</p> <p>VYHOVĚT</p> <p>Ponechat podmínku výškového omezení staveb, požadavek na územní studie jsou také součástí návrhu ÚP a nebudou vypuštěny, případně další územní studie může Obec Popůvky zadat a pořídit samostatně.</p>
<p>08 / Radek Špatný / POPU-1725/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována.</p>

<p>provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>09 / Dana Zálešáková / POPU-1724/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>10 / Miloš Havlíček / POPU-1723/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>11 / Dana Zálešáková / POPU-1722/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění</p>

<p>poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>12 / Petra Špatná Hansgutová / POPU-1721/2021 / 30.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným</p>

<p>naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice DI. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>13 / Petra Čoupková / POPU-1720/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice DI. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>14 / Libuše Rejdová / POPU-1719/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p>

<p>návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>15 / Jana Mrkvicová / POPU-1718/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust.</p>

<p>Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>§ 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>16 / Pavel Ondráček / POPU-1717/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	
<p>17 / Vratislava Šedová / POPU-1716/2021 / 30.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>18 / Jan Marčan / POPU-1715/2021 / 30.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP</p>

<p>plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>19 / Zdeňka Marčanová / POPU-1714/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na</p>

<p>zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>20 / Mgr. Helena Sedláčková / POPU-1713/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	
<p>21 / Mgr. Radek Sedláček / POPU-1712/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>22 / Vlastimila Sedláčková / POPU-1711/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany</p>

<p>trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>23 / Dalibor Sedláček / POPU-1710/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována.</p>

<p>provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice DI. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>24 / Lubomír Sedláček / POPU-1709/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice DI. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>25 / Pavel Šebor / POPU-1708/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>26 / Alena Šeborová / POPU-1707/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>27 / Kamila Šeborová / POPU-1706/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz</p>

<p>svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>28 / Božena Bukvová / POPU-1705/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>29 / Milan Cimbálník / POPU-1704/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu</p>

<p>25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>30 / Simona Matoušková / POPU-1703/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro</p>

<p>přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>31 / Luboš Kučera / POPU-1702/2021 / 30.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	
<p>32 / Milan Matoušek / POPU-1701/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>33 / Eliška Matoušková / POPU-1700/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm.</p>

<p>mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>34 / Roman Rys / POPU-1699/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako</p>

<p>množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>35 / Kateřina Rys / POPU-1698/2021 / 30.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezována jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>36 / Petr Blaha / POPU-1697/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>37 / Marta Blahová / POPU-1696/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>38 / Martin Sedláček / POPU-1695/2021 / 30.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz</p>

<p>svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>39 / Tomáš Opravil / POPU-1741/2021 / 31.8.2021 Při projednávání územního plánu obce Popůvky, byla mimo jiné navržena regulace velikosti zastavěné plochy v oblasti rekreační oblasti obce (za rybníkem). Navrhovaná max. zastavěná plocha je 80 m² Při jednání s odborem územního plánování Městského úřadu Šlapanice byla sdělena povolovaná plocha 100 m². z toho důvodu si myslím, že i nový Územní plán obce měl disponovat možností 100 m² zastavěné plochy ve výše zmíněné oblasti.</p>	<p>VYHOVĚT Ve stávajících plochách RI bude doplněno, že „přípustné přístavby a dostavby do 100 m² zastavěné plochy, která zahrnuje i zastavěnou plochu stávající stavby, příp. nové stavby, pokud na pozemku vymezeném v KN k 31.8.2021 žádná stavba není nebo dojde k jejímu úplnému odstranění.“. ÚP se aktivně snaží bránit tomu, aby na pozemcích určených pro individuální rekreaci vznikaly stavby pro trvalé bydlení o půdorysech 200-300 m². Proto územní plán nebude stanovovat max. velikost půdorysu stavby % z velikosti stavebního pozemku, u některých velmi dlouhých ale úzkých pozemků by to vedlo k realizaci objemných staveb, které by negativně působily na své okolí (a takové stavby již v lokalitě z minulosti jsou). Na druhou stranu pořizovatel zohlednit velké množství požadavků na navýšení max. půdorysu staveb z 80 m² na 120 m² (v některých případech na 100 m²) a rozhodl se doporučit kompromis – navýšit max. velikost půdorysu staveb na plochách RI na 100 m². Pokud jde o doplnění, že i na stávajících plochách RI je možné umístit stavbu do 100 m² půdorysné plochy pokud zde žádná jiná stavba není nebo dojde k úplnému odstranění stavby stávající, pořizovatel se reaguji na určitou disproporčnost mezi zastavitelnou plochou Z9, kde by byly umožněny stavby rekreačních objektů do 100 m² a doposud nezastavěnými pozemky ve stávající ploše RI, kde by bylo možné realizovat stavby jen do 40 m², toto by skutečně šlo považovat za určitou neproporčnost v podmínkách využití obdobného území, a proto se pořizovatel rozhodl doporučit změnu formálního textu stanovené prostorové regulace tak, aby sjednotit podmínky pro nově navrhovanou zastavitelnou plochu Z9 a stávající plochy RI. Omezení na pozemky zapsané v KN do 31.8.2021 má zabránit účelovému oddělování pozemků ve stávající ploše RI pro výstavbu nových chat nebo chat plnicích funkci RD.</p>

<p>40 / Blanka Mikaušová / POPU-1742/2021 / 31.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>41 / Ondřej Mikauš / POPU-1743/2021 / 31.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění</p>

<p>poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>42 / Ctirad Kadlčík / POPU-1744/2021 / 31.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným</p>

<p>naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>43 / Jana Kadlčíková / POPU-1745/2021 / 31.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>44 / Denisa Kadlčíková / POPU-1746/2021 / 31.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p>

<p>návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>45 / Marie Peciková / POPU-1747/2021 / 31.8.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust.</p>

<p>Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>§ 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>46 / Karel Pecina / POPU-1748/2021 / 31.8.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	
<p>55 / Martina Bártová +44 dalších signatářů / POPU-1776/2021 / 1.9.2021 Věc: Připomínka ke změně územního plánu obce Popůvky 05/2021, konkrétně ke změně využití území lokality Z18 ze zemědělské na zastavitelnou. Dne 25.8.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu obce Popůvky. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné i dojít ke změně lokality Z18 (orné půdy s ochranou II. třídy) na lokalitu zastavitelnou (oblast pro stavbu rodinných domů). Lokalita Z18 je v současné době nezastavěný pás v délce cca 400 metrů a šířce 50-30 metrů mezi ulicí Pod vinohrady a Augšperským potokem. Lokalita je nyní zarostlá mnoha desítkami velmi vzrostlých stromů.</p>	<p>VYHOVĚT Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. K ostatním návrhovým plochám v souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání nejsou z hlediska zájmů ochrany ZPF připomínky. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: Dle základní zásady plošné ochrany ZPF zakotvené v ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF „je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území... Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno (podle písm. a) téhož ustanovení zákona o ochraně ZPF) odnímat zemědělskou půdu přednostně v zastavitelných plochách“. Jak již bylo uvedeno ve výše citovaném „Vyjádření orgánu ochrany ZPF k navrhovaným úpravám po společném projednání“ vydaném pod č. j. JMK 154051/2020 ze dne 02.11.2020: „Převážná část návrhových ploch pro bydlení, ke kterým bylo v rámci společného jednání Návrhu územního plánu Popůvky uplatněno souhlasné stanovisko, je převáděna z dosud platného územního plánu, který nabyl účinnosti již 06.03.2010. Vzhledem k rozsahu dosud nevyčerpaných stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (vedených již dlouhodobě jako plochy zastavitelné), které jsou navíc ze značné části situovány uvnitř zastavěného území (řada z nich má charakter proluky), již nelze s ohledem na výše citované zásady plošné ochrany požadavek na vymezení</p>

	<p>nové zastavitelné plochy v lokalitě Pod vinohrady (Z18) považovat v současné době za „nezbytný případ“, kdy by mělo dojít k odnětí. Rozpor s touto základní zásadou ochrany ZPF je dále umocněn tím, že je tato návrhová plocha situována na zemědělských půdách II. třídy ochrany, jejichž ochrana je dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF ve veřejném zájmu. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze relevantně prokázat v první řadě potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu de facto nemožné. Požadavek na vymezení nové návrhové plochy Z18 v lokalitě Pod vinohrady je tak s ohledem na výše uvedená fakta i nadále neodůvodněný a v současné době jej proto nelze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. Na základě výše uvedeného pořizovatel plně akceptovat požadavek stanoviska orgánu ochrany ZPF i v něm uváděné důvody, proč má být plocha Z18 vypuštěna.</p>
<p>57 / Michal Kroupa / POPU-1778/2021 / 1.9.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymežována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz</p>

<p>prašnost ze silnice 602 a dálnice DI. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>58 / Jiřina Kroupová / POPU-1779/2021 / 1.9.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice DI. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>59 / Lucie Kroupová / POPU-1780/2021 / 1.9.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku,</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne</p>

<p>týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>60 / Michal Bednář / POPU-1781/2021 / 1.9.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše</p>

<p>mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>61 / Martin Bednář / POPU-1782/2021 / 1.9.2021 Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu. Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována. Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgány ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>

<p>strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	
<p>62 / Michaela Bednářová / POPU-1783/2021 / 1.9.2021</p> <p>Na základě proběhlého veřejného projednání návrhu územního plánu obce Popůvky dne 25.8.2021 podávám k tomuto návrhu připomínku, týkající se změn zakreslených ploch Z14 a Z18. Tyto plochy jsou v původním územním plánu plochy zemědělské NZ a plochy přírodní NP, které mají být změněny na plochy zastavitelné Z14 a Z18. S touto změnou nesouhlasím a žádám o trvalé vyloučení těchto ploch Z14 a Z18 z Územního plánu.</p> <p>Se změnou nesouhlasím, a to z těchto důvodů: Je to jediné místo přímo v obci Popůvky, které poskytuje klidnou přírodní část obce. Jiná taková plocha přímo v obci Popůvky není!! Přírodní charakter těchto ploch umožňuje občanům Popůvek klidné a příjemné vycházky s dětmi po přilehlé ulici Pod vinohrady v obci Troubsko na nedaleké hřiště na Veselce. Obec Popůvky by mohla tyto plochy využít spíše pro park, klidovou zónu...apod. Změnou na plochy zastavitelné dojde ke zvýšení hluku v přilehlých ulicích, zvýšení množství aut a celkově ke zvýšení dopravního provozu - zejména v ulici Pod vinohrady. Změna povede také k dalšímu zatížení dopravy na blízké silnici 602. Dlouhodobě místní občané Troubska i Popůvek usilují o snížení dopravního zatížení a ne naopak. Jde o přírodní plochy, které pomáhají svým charakterem porostu snížit stálý hluk a prašnost ze silnice 602 a dálnice D1. Plochy, které ozdravují škodlivé ovzduší v okolí zmíněných silnic. Tyto přírodní plochy umožňují klidnější a spokojenější bydlení a život občanů přilehlých domů ze strany obce Popůvky v ulici Veselská, ze strany obce Troubsko v ulici Pod vinohrady. Plochy jsou místem života chráněných živočišných druhů, vzrostlých stromů a různých druhů rostlin.</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p>
<p>71 / David Hlavička / POPU-1784/2021 / 1.9.2021</p> <p>Jako spoluvlastník pozemku p. č. 3525 v k. ú. Bosonohy – lesní pozemek v lokalitě „Bosonožský hájek“. V původním návrhu ÚP Popůvky byla plocha Z9 (sousedící s mojí parcelou) navržena do ploch individuální rekreace s podmínkou vypracování územní studie. V druhém návrhu byla tato podmínka vypuštěna bez jakéhokoliv odůvodnění – s tímto zásadně nesouhlasím. Při veřejném projednávání tohoto dne 25.8.2021</p>	<p>NEVYHOVĚT</p> <p>Pořízení územní studie nemůže zajistit ochranu druhů, které uvádí autor připomínky. Pokud skutečně lokalita obsahuje tyto cenné přírodní druhy, orgán ochrany ŽP bude požadovat biologické hodnocení dané lokality, které bude muset být provedeno před zahájením územního řízení nebo jeho ekvivalentu (např. spojení územního souhlasu a povolení staveb). Územní studie slouží k prověřování daných záměrů</p>

<p>návrhu zněla odpověď na otázku proč byla tato podmínka zrušena: Protože si to nepřáli majitelé parcel v ploše Z9. Dále zaznělo z úst hlavní projektantky přiznání, že v podstatě „obalamutili“ Krajský úřad, který si nevšimnul při druhém návrhu ÚP zvýšení možnosti zastavěné plochy z 40 m² na 80 m², což je nepřipustné.</p> <p>Jako hlavní důvod mého požadavku na zpracování územní studie je fakt, že moje parcela je součástí přírodní rezervace „Bosonožský hájek“, přitom Bosonožský hájek je přírodní rezervace nacházející se na samém západním okraji katastru brněnské městské části Brno- Bosonohy v lokalitě Zadní boří. Předmětem ochrany je zachovalý lesní porost hostící množství druhů vyšších rostlin. Území patří mezi evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. Jedná se také o mykologicky velmi významnou lokalitu, na níž byl zaznamenán výskyt 347 druhů makromycet. Jen připomínám, že Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie. Záměrem NATURA2000 je ochrana biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Z těchto důvodů bezpodmínečně trvám na vypracování územní studie plochy Z9.</p>	<p>v území, k nastavení například optimální parcelace, napojení staveb na dopravní a technickou infrastrukturu a k nastavení optimální prostorových parametrů budoucích staveb. Územní studie jako nástroj územního plánování neslouží k detekování vzácných organismů – k tomu je potřeba využít jiné nástroje, které má ochrana ŽP a její orgány k dispozici, např. výše zmíněné biologické hodnocení dané lokality.</p>
<p>72 / Obec Troubsko / POPU-1618/2021 / 18.8.2021</p> <p>V souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu uplatňujeme jako sousedící obec následující připomínky k územnímu plánu obce Popůvky a současně podáváme jejich odůvodnění. Území dotčené připomínkami je celá obec Popůvky, zejména pak část obce Popůvky, vážící se k plochám označeným v návrhu územního plánu obce Popůvky jako Z14 a Z18, které mají dopad na území obce Troubsko. Obec Troubsko připomínkuje plochy Z14 a Z18, tak jak jsou vymezeny v návrhu územního plánu obce Troubsko pro veřejné projednání tedy změny regulativu na plochy smíšené obytné a návrh bydlení v RD, zeleň veřejná, zeleň zahradní, z hlediska dopravní obslužnosti, když s návrhem těchto ploch nesouhlasí, pokud nebude zajištěno jejich nové dopravní napojení k silnici 602 a dopravní obslužnost dotčeného území tak nebude řešena ulicemi Pod Vinohrady a U Rybníka v obci</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</p> <p>Plocha Z18 bude vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady, plocha Z14 zůstane zachována.</p> <p>Na základě negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. JMK 122996/2021 ze dne 19.8.2021 byla plocha Z18 vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k nově zařazené návrhové ploše Z18 Návrhu územního plánu Popůvky. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02.</p> <p>Plocha Z14 byla naopak již součástí návrhu pro společné projednání návrhu ÚP Popůvky dle ust. § 50 stavebního zákona, byla součástí návrhu pro veřejné řízení a byla odsouhlasena výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF. Plocha Z14 je vymezena jen na 0,2900 ha, byť na II. TO, nicméně KÚ Jihomoravského kraje, jako</p>

<p>Troubsko - části Veselka.</p> <p>Obec Troubsko dále připomínkuje část územní plánu, týkající se hromadné dopravy, kde se doporučuje otáčení autobusů IDS JMK řešit úpravou jízdní trasy s otáčením autobusů v Troubsku, tak, že s tímto nesouhlasí. Důvodem je to, že v obci Troubsko není plocha pro otáčení autobusů a tuto problematiku je tak třeba řešit v rámci obce Popůvky. Děkujeme za laskavé vyhovění a zapracování připomínek do procesu územního plánování obce Popůvky.</p>	<p>orgán ochrany ZPF, akceptoval důvody, proč je tato plocha v návrhu ÚP Popůvky vymezována. Bude zde tedy jasně zdůrazněn min. 40% podíl veřejné služby pro seniory, jsou zde tedy objektivní důvody, proč zde byl upřednostněn jiný veřejný zájem, zde převažující, nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Dále viz odůvodnění věcně shodné připomínky č. 02. Otáčení autobusů JMK řešit úpravou jízdní trasy s otáčením autobusů v Troubsku – toto již není součástí návrhu ÚP Popůvky, zde je požadavek vyřešen rovněž.</p>
<p>73 / Statutární město Brno / POPU-1628/2021 / 20.8.2021</p> <p>Obecní úřad Popůvky, Náves 32/25, 664 41 Popůvky, příslušný podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámil dne 12. 7. 2021 konání veřejného projednání „návrhu Územního plánu Popůvky“. Statutární město Brno jako sousední obec v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Územního plánu Popůvky uplatňuje následující připomínky: Statutární město Brno požaduje, aby návrh Územního plánu Popůvky byl projednán s obchodní společností Brněnské vodárny a kanalizace, a. s., z hlediska zvyšujícího se zatížení čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) Brno-Modřice a předpokládaného rozvoje města Brna a dalších obcí napojených na ČOV Brno-Modřice. Dále požaduje, aby plochy určené k zástavbě (bydlení, rekreace, podnikatelské aktivity, veřejná vybavenost apod.) byly navrženy v takových objemech, aby v souvislosti s budoucím nárůstem dopravy docházelo k minimálnímu zatěžování stávajícího automobilového provozu na komunikacích spojujících statutární město Brno s obcí Popůvky a přilehlým okolím.</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Návrh územního plánu Popůvky byl projednán s obchodní společností Brněnské vodárny a kanalizace, a. s., přesně tak, jak uložilo vyhodnocení připomínka Statutárního města Brna ke společnému projednání návrhu dle ust. § 50 stavebního zákona, tj. citujeme: „Návrh územního plánu Popůvky bude přímo projektantem, příp. jeho specialistou na řešení technické infrastruktury, znovu před započítím veřejného řízení o návrhu podle ust. § 52 stavebního zákona projednán se společností Brněnské vodárny a kanalizace, a. s., z hlediska napojení předpokládané produkce splaškových odpadních vod (ve výhledu) ve vazbě na další rozvoj statutárního města Brna a bude vyžádáno jejich odborné vyjádření.“. Nad rámec ustanovení stavebního zákona bude i toto vypořádání uplatněných námitek a připomínek rozesláno mj. na tento obchodní subjekt. Nicméně upozorňujeme, že se nejedná o dotčený orgán a ani není evidován na webu Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako tzv. oprávněný investor. Všechny navržené plochy byly odsouhlaseny dotčenými orgány dopravy, včetně MD, KÚ JHMK odboru dopravy a MěÚ Šlapanice, odboru dopravy. Plocha Z18, která byla s ohledem na zvýšené dopravní zatížení rozporována sousední obcí Troubsko, byla i pro velké množství námitek a připomínek proti ní zaměřených vypuštěna z návrhu ÚP Popůvky bez náhrady.</p>

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

AV ČR	Akademie věd České republiky
b.j.	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
JmK (JMK)	Jihomoravský kraj
KM	katastrální mapa
KN	katastr nemovitostí
k. ú.	katastrální území
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
NKP	nemovitá kulturní památka
OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
PRVK JMK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
PUPFL	pozemky určené pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RR	radioreléový
STL	středotlaký plynovod
SZ	stavební zákon
VTL	vysokotlaký plynovod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚS	územní studie
ÚP	územní plán (§43 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability (§3 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
ÚTP	územně technické podklady
VKP	významný krajinný prvek (§3 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
VPS	veřejně prospěšné stavby (§2 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
VTL	vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond (§1 a násl. zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

D.1. Koordinační výkres	1 : 5 000
D.2. Výřez koordinačního výkresu	1 : 2 000
D.3. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
D.4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000