



Zápis z jednání

Název	6. zasedání kontrolního výboru
Datum konání	10. 02. 2021
Místo konání	Obřadní síň MěÚ Šlapanice, Masarykovo nám. 100/7
Přítomni	Jana Blažková, Ing. Jiří Kolbábek, Ing. Tomáš Lejdar, Zdeněk Štěpánek, Jan Zycháček, Jan Zeman hosté: RNDr. Ing. Stanislav Matýšek, CSc
Omluveni	Bc. Jiří Štěpánek (karanténa)
Program	Součástí zápisu

Obsah

Program:

1. Zahájení
2. Obecně platná vyhláška o poplatcích za psy.
3. Kontrolním případ „VERA“
4. Stížnost pana Pavla Zmeškala na průběh jednání ZM v červnu 2020
5. Závěr

1. Schůze byla zahájena 10.02. 2021 v 17:10. Přítomno 5 členů kontrolního výboru, Kontrolní výbor byl usnášení schopný. Zápisem byl pověřen pan Tomáš Lejdar.

2. Obecně platná vyhláška o poplatcích za psy. Text vyjádření Osadního výboru Bedřichovice:

Žádná veřejná prostranství v Bedřichovicích nejsou vyznačena pro volný pohyb psů a míra negativních důsledků spojená s chovem psů je v této části obce nízká. Výbor nesouhlasí se zvýšením poplatků ze psů. Pro úpravu obecně závazné vyhlášky není dán důvod, neboť stanovení rozdílných sazeb poplatku ze psů v různých částech obce je legitimní a odráží podmínky pro odstraňování důsledků spojených s chovem psů. Rada města je s těmito skutečnostmi seznámena.

Usnesení kontrolního výboru: Vzhledem k tomu, že Šlapanice i Bedřichovice jsou jedním městem Kontrolní výbor znovu doporučuje radě města, aby zrevidovala a sjednotila poplatky za psy v městské části Bedřichovice s poplatky ve Šlapanicích. Ať už navýšením poplatků v Bedřichovicích, snížením poplatků ve Šlapanicích nebo kombinací obou přístupů.

pan Zdeněk Štěpánek se dostavil v 17:16

Hlasování pro: 6 proti:0 zdržel se: 0 Usnesení bylo přijato

3. Kontrolním případ „Dodržování zákonných a vnitřních předpisů - smluvních podmínek na provoz a servis IS města - Vera (modul spisové služby a ekonomika) včetně návaznosti na HW zajištění infrastruktury od společnosti C SYSTEM a.s.“

bod byl zahájen shrnutím Ing. Lejdara a doplněním pana Zdeňka Štěpánka.



Zápis z jednání

Názor pana Matýšky:

V roce 2015 vypsal město VŘ na projekt Moderní elektronický úřad, jehož součástí byla i technologická část, která nebyla pro tehdy existující řešení IT města nezbytná ale zato byla potřeba pro budoucí řešení rozšíření IS VERA o ekonomický modul. Tím vzniká podezření, že následující nákup modulu ekonomika od IS VERA mohlo být sníženo na podlimitní zakázku a řešeno formou VZ oslovení jediného uchazeče. Zmíněnou nadbytečnou technologickou část slíbil dospecifikovat pan Matýšek dodatečně.

Doplnění informací z dostupných zdrojů během kompletace zápisu (Ing. Lejdar):

Jedná se o VŘ s reg.č. CZ.1.06/2.1.00/22.09377. O výběru ze tří uchazečů rozhodla ustanovená komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek. RM na 15. schůzi dne 15.04.2015 vzala na vědomí doporučení hodnotící komise a schválila smlouvu s dodavatelem C SYSTEM a.s.

V roce 2017 se jedná o VZ formou oslovení jediného uchazeče na pořízení modulu ekonomiky od společnosti VERA, schválené na 71. RM dne 20.4.2017

Paní Jana Blažková předložila vyjádření ÚOHS ze dne 17.7.2017, kde se konstatuje že ÚOHS neshledal ke dni prošetření žádné důvody pro zahájení správního řízení ve věci VZ na pořízení modulu ekonomiky od společnosti VERA. Výše uvedené sdělení ÚOHS včetně dokumentu s názvem: "vyjádření a dokumentace k veřejné zakázce" poskytnuté městem, obdrželi všichni členové KV dodatečně 11.2.2021 e-mailem.

KV se shodl na tom, že do jeho kompetence spadají otázky:

a) Zda VŘ s reg.č. CZ.1.06/2.1.00/22.09377 a následně uzavřenou smlouvou o dílo + servisní smlouvou ze 13.5.2015 bylo vypsáno správně a účelně a neskrývá technologie určené pro ekonomický modul IS VERA řešený ve VZ v roce 2017 .

b) Zda rozhodnutí o oslovení jednoho dodavatele informačního systému učiněné na 71. RM dne 20.4.2017 bylo dostatečně odůvodněné a v souladu se zákonem.

Ke dni kompletace zápisu mají členové KV k dispozici materiály k otázce b), k otázce a) budou doplňující informace dodány panem Matýškem.

Bez usnesení

4. Stížnost pana Pavla Zmeškala na průběh jednání ZM v červnu 2020

Text stížnosti:

Dobrý den,

obracím se na KV se žádostí o posouzení případně podporu návrhu na změnu jednacího řádu ZM v oblasti "diskuse občanů".

Důvod mého návrhu:

- při červnovém jednání ZM jsem nestihl přijít na jednání včas, abych mohl své dotazy předložit v rámci diskuse občanů. Při mé žádosti o položení dotazů mne MST odkázal, že mohu podněty vkládat kdykoli v rámci projednávaných bodů a pokud mám podněty, které se projednávají



Zápis z jednání

bodů netýkají, tak už je prezentovat nemohu

Stávající stav:

- diskuse občanů byla již dříve přesunuta na začátek jednání ZM s odůvodněním, aby občan nemusel čekat s položením svých podnětů až na konec jednání. Tato pozitivní změna ale způsobila, že občan, který přijde později už nemá šanci do diskuse vstoupit, pokud má podněty mimo schválený program ZM - což považuji za omezování veřejné diskuse.

- v Jednacím řádku (čl.5 odst.11) je uvedeno: "Písemné nebo ústní dotazy a interpelace členů zastupitelstva a občanů k tématům, která nejsou na programu jednání, jsou projednány v bodech „Diskuse zastupitelů“ a „Diskuse občanů“."

- dle mého názoru toto ujednání nebrání výslovně předsedajícímu jednání ZM, aby udělil slovo občanovi i k neprojednávaným tématům i mimo diskusi občanů

Podnět ke KV:

- žádám KV o stanovisko, zda předsedající jednání ZM mohl za stávajícího znění Jednacího řádu ZM udělit občanovi slovo k neprojednávaným bodům i mimo "diskusi občanů" či toto Jednací řád výslovně zakazuje

- žádám KV, aby iniciovalo změnu Jednacího řádu ZM tak, aby bod "Diskuse občanů" byl zařazen jak na začátek programu, tak i na jeho konci

Pavel Zmeškal

Usnesení kontrolního výboru: Předsedající jednání ZM mohl nechat položit dotaz i mimo "Diskuzi občanů", jednací řád to nezakazuje.

Hlasování pro: 6 proti:0 zdržel se: 0 Usnesení bylo přijato

Usnesení kontrolního výboru: KV nedoporučuje a nebude iniciovat změnu Jednacího řádu ZM ve smyslu poslaného podnětu. Bod "Diskuze občanů" je záměrně zařazen v úvodu jednání tak, aby občané nemuseli absolvovat jednání celé, pokud chtějí pouze vyřídit věc, která není tematem jiného bodu programu. Zařazení bodu "Diskuze občanů" na začátek a konec jednání ZM považuje KV za nadbytečné.

Hlasování pro: 5 proti:1 (pan J.Zycháček) zdržel se: 0 Usnesení bylo přijato

5. Závěr

Jednání bylo ukončeno ve 18:30

Příští jednání:

Řádné jednání bude svoláno podle epidemiologické situace a podle připravenosti podkladů k bodu IS Vera.



Zápis z jednání

Vyhotovil: Ing. Tomáš Lejdar

Podpis