

**Zápis z jednání**

Název	Výbor pro informace a média
Datum konání	14. 12. 2020, 18:00
Místo konání	GetFresh Šlapanice
Diskuse se účastnili	A. Řezníčková, E. Polášková, D. Sedláček, P. Krček, L. Dlábková
Omluveni	J. Šlancar, Š. Hloušková, J. Mikšovský
Program	1. Kontrola úkolů 2. Stížnost [REDAKCE] k nevydání článku 3. Diskuse k vydanému číslu ŠZ 4. Různé

Obsah

Program schválen všemi přítomnými. Zapisovatelkou určena A. Řezníčková, ověřovatelkou Eva Polášková.

1. Kontrola úkolů – beze změn.

2. Proběhla diskuse ke stížnosti [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že vyjádření právního oddělení k problému dostali členové VIM až v den zasedání výboru, bude diskuse k věci pokračovat na dalším zasedání, protože jsme neměli dostatek prostoru prostudovat obsah právního textu. Přesto proběhla rozsáhlá diskuse. Konečné usnesení bude přijato na lednovém zasedání.

V tuto chvíli VIM konstatuje následující:

- Termín ke schválení nebo vyjádření k dodanému článku ze strany města/redakce/tajemníka nebyl nijak napjatý, jak se uvádí v reakci z města, protože redakce obdržela text [REDAKCE] dne 9.11., tedy den před uzávěrkou. (na rozdíl od textů, které jsou z města dodávány opakovaně pozdě, a to tak, že opět nebyly výboru některé texty známy až do doby, kdy už byl zpravodaj v podstatě kompletně zalomený)
- K právnímu vyjádření ještě stanovisko budeme diskutovat, nicméně není pravda, že by v textu byl uveden jediný osobní údaj. Z toho důvodu výbor nevidí jedinou překážku, proč by text neměl být vydán.
- Pokud tajemník a na základě jeho reakce následně právní oddělení tvrdí, že v jeho reakci by musela být uvedena taková fakta, která by vedla k identifikaci konkrétní osoby (osob), pak je nutné vzít v potaz, že tajemník ani nikdo z města nemusel vůbec na článek reagovat! Naopak dle pravidel o vydávání Zpravodaje a obecného výkladu o vydávání radničních periodik je zřejmé, že tajemník mohl reagovat pouze stručně v obecné rovině a nebo vůbec.
- VIM se domnívá, že naopak redakce se dopustila porušení pravidel tím, že autorovi nebylo žádným způsobem sděleno, že text nebude do Zpravodaje zařazen či že bude zařazen jen pod podmínkou úpravy textu.



Zápis z jednání

- Redakce nereagovala na článek od jeho doručení negativně, pouze komunikovala s VIM, že bude vhodná stručná reakce ze strany tajemníka. S tím VIM vyjádřila souhlas. Tajemník reagoval na text dne 26.11. Pokud pak v následné diskusi vyjádřili zástupci města nesmyslné argumenty o tom, že [REDAKCE] jako dřívější člen komise pro informace a média zná termíny vydávání zpravodaje, tyto se jeví jako zcela neoprávněné. Termíny byly ze strany autora dodrženy, navíc je zcela irrelevantní, kdo je autorem textu.

3. Diskuse k prosincovému číslu ŠZ:

- opět zůstaly v textu gramatické chyby – úvodník jako obvykle neprošel ani VIM, ani zřejmě jakoukoliv korekturou, proto vypadá, jak vypadá.
- ŠZ vůbec neobsahoval rubriku „Názory“. Už v minulosti jsme navrhovali, pokud žádný volební subjekt nedodá žádný článek, aby bylo veřejnosti toto sděleno – třeba jen stručně – strana nedodala příspěvek - apod. K článku [REDAKCE] – opět by bylo vhodné např. Zdůvodnění – text redakčně zkrácen z důvodu .. a doplnit vyjádření právního oddělení.
- Pokud tedy Redakce nadále bude trvat na svém a text nevydá ani v náhradním termínu v následujícím čísle, VIM trvá na tom, aby bylo ve ŠZ takto ošetřeno, tedy otisknout právní vysvětlení.
- Město nezná termíny uzávěrky textů ŠZ? Opakovaně nedodává včas (v termínu dostává VIM cca ½ textů města). To lze tolerovat u textů, kde se očekává nějaká informace po uzávěrce a z hlediska informovanosti občanů je nutné ji sdělit v daném čísle. Dále je omluvitelné u nových událostí, jejichž uvedení nesnese odkladu. V žádném případě není možné dodat po uzávěrce články, které mohly a měly být dodány do uzávěrky a jen „je prostě někdo nestihl“ nebo nechtěl stihnout tak, aby je VIM projednal.
- Doporučujeme uvádět QRC kódy k článkům tak, aby si občan mohl dohledat elektronicky
- V textech města jsou opakovaně nelogičnosti, opakování údajů (k projektům) na více místech. Text je mnohdy dlouhý a nečitelný. Informace z RM jsou opakovaně nic neříkající změť formálních údajů (čísla smluv apod.), ze kterých se občan nic nedozví – doporučujeme buď vůbec neuvádět, případně odkázat na zápisy z RM, nebo uvádět především strategická rozhodnutí, která mají pro občany obsahovou sdělnou hodnotu.
- Pro novou redaktorku navrhujeme opět (po kolikáté už?) každé číslo zaměřit tematicky, tomu věnovat redakční článek – např. dopravní situace, dopravní pasport... , téma bezpečnosti (přechody, osvětlení, radary, parkování- vyzvat občany k vyjádření o konkrétních nebezpečných místech; posílat fotografie – kde vozidla ohrožují chodce, kde sjíždějí mimo vozovku, kde jsou kapacitní problémy apod). Další se nabízí téma odpady – neustále přeplněné kontejnery, občané ukládají mimo kontejnery, vysvětlit celou problematiku (po dobu více než dvou lety byly texty vždy tak zmatené, že už se v tom nikdo nevyzná; poslední svozový kalendář má tak nelogicky zvolenou barevnost, že je prakticky nečitelný)
- Nutné zlepšit práci korektury

3. Různé

- vzhledem k personální změně v redakci bude lednové zasedání kromě textů zaměřeno na nové nastavení obecných pravidel a fungování
- VIM má zájem o užší spolupráci rovněž k obsahu FB profilu města, webových stránek a dalších komunikačních nástrojů, nejen ŠZ. Zlepšit komunikaci – příklad zoufalé nekomunikace je téma úprav ulice Nádražní (předražené přechody,



Zápis z jednání

parkování; poté, co před 2 lety byly opraveny zbytečně široké chodníky místo zahájení celkového řešení ulice)

- příští zasedání VIM bude dle situace elektronicky nebo prezenčně 18.1. v 18.00, přičemž k textům do SZ bude možná nutné se vyjádřit dříve elektronicky).

Ověřila Eva Polášková

Vyhotovila: Alena Řezníčková

Podpis