



BLAŽOVICE

ÚZEMNÍ PLÁN

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

Brno, únor 2020



BLAŽOVICE

územní plán

Textová část odůvodnění územního plánu

Objednatel: Obec Blažovice
Pořizovatel: Obec Blažovice, se zajištěním kvalifikačních požadavků dle § 6 odst. 2 SZ

Zhotovitel ÚP:

Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI

Urbanistické řešení, infrastruktura
Přírodní podmínky, ZPF

Ing. arch. Jana Benešová
Ing. Hana Vyvialová

BRNO, ÚNOR 2020

ČÍSLO VÝTISKU:

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

II.	ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ÚP	3
II.1	Postup při pořízení územního plánu	3
II.2	Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména:	4
II.2.1	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
II.2.2	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	10
II.2.3	Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území	11
II.2.4	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	11
II.2.5	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů	12
II.3	Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	20
II.3.1	Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	20
II.4	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA)	23
II.5	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	23
II.6	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a variant	23
II.6.1	Urbanistické řešení, zhodnocení variant	23
II.6.2	Řešení veřejné infrastruktury: občanské vybavení – veřejná infrastruktura	32
II.6.3	Řešení veřejné infrastruktury: dopravní řešení	33
II.6.4	Řešení veřejné infrastruktury: vodní hospodářství	39
II.6.5	Řešení veřejné infrastruktury: energetika, spoje	40
II.6.6	Nakládání s odpady	42
II.6.7	Koncepce uspořádání krajiny	42
II.7	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	49
II.8	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	50
II.8.1	Požadavky vyplývající z širších územních vztahů	50
II.8.2	Koordinace řešení se sousedními obcemi	50
II.8.3	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	51
II.9	Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení souladu výsledků projednání	51
II.9.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	51

II.10	Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu ÚP k veřejnému projednání a po veřejném projednání.....	61
II.10.1	Požadavky stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování	61
II.10.2	Vypořádání stanovisek dotčených orgánů	61
II.10.3	Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu ÚP po veřejném projednání	62
II.11	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	64
II.11.1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	64
II.11.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	70
II.12	Návrh řešení požadavků ochrany obyvatelstva	71
II.12.1	Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů	71
II.12.2	Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.	71
II.13	Zájmy obrany státu	72
II.14	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	73
II.15	Vyhodnocení připomínek.....	84

II. ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ÚP

II.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení Územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Blažovice usnesením č 5c/2011 dne 8.6.2011.

Pořizovatelem je Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby. Zastupitelstvo obce Blažovice schválilo dne 13.1.2016 usnesením 1a/2016 Zadání územního plánu.

Návrh územního plánu byl předán ke společnému jednání v červnu 2016. Pořizovatel, Městský úřad Šlapanice, svolal společné jednání na 9.12.2016 od 9:30 do prostorů Městského úřadu Šlapanice. Termín na stanoviska byl stanoven v souladu se stavebním zákonem do 30 dnů ode dne jednání. Veřejnost byla informována o společném projednání návrhu ÚP Blažovice prostřednictvím zveřejnění oznámení a místě a čase společného projednání na klasické i elektronické úřední desce Městského úřadu Šlapanice a Obecního úřadu Blažovice. Z jednání byl sepsán krátký zápis, ze kterého vyplývá, že zástupci dotčených orgánů ani správci sítě se nedostavili. Zápis je vložen do dokladové části územního plánu. Následně, s ohledem na mimořádné pracovní vytížení úředníků Městského úřadu Šlapanice, došlo ke změně pořizovatele, kterým se stal od 7. 3. 2019 na základě usnesení zastupitelstva obce Blažovice z předchozího dne Obecní úřad Blažovice, který si zajistil splnění kvalifikačních požadavků prostřednictvím uzavření příkazní smlouvy s tzv. létajícím pořizovatelem, zde Ing. arch. Radkem Bočkem. Nový pořizovatel provedl vypořádání uplatněných stanovisek (celkem 8) a uplatněných připomínek (celkem 23). Následně, dne 26.4.2019 požádal Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování. Toto stanovisko NOÚP bylo vydáno dne 27.5.2019 pod č.j. JMK 75955/2019, a bylo kladné s připomínkami, které byly promítnuty do pokynu pořizovatele na úpravu dokumentace územního plánu pro zpracování dokumentace ÚP Blažovice pro veřejné řízení. Tento pokyn pořizovatele č. 1 byl zaslán zodpovědné projektantce územního plánu dne 31. 5. 2019.

Následně, dne 9.8.2019 poté, co pořizovatel převzal dokumentaci územního plánu pro veřejné řízení, zahájil veřejné projednání. Dotčené orgány, sousední obce a tzv. oprávnění investoři a krajský úřad byly informovány prostřednictvím datových schránek písemností „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu územního plánu Blažovice“, veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky zveřejněné na úřední desce (klasické i elektronické) Obecního úřadu Blažovice. Termín veřejného projednání byl pořizovatelem stanoven v souladu s ust. § 52 stavebního zákona na úterý 24.9.2019 od 17:00 v sále kulturního domu, Nádražní 165, Blažovice, tedy více jak měsíc a půl po zveřejnění vyhlášky. K návrhu dokumentace územního plánu Blažovice bylo uplatněno během veřejného řízení celkem 6 stanovisek, 19 námitek a 1 připomínka. Termín na podávání stanovisek, námitek a připomínek byl stanoven v souladu s ust. § 52 stavebního zákona do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 1.10.2019 včetně. Následně dne 4.10.2019 provedl pořizovatel, spolu s určeným zastupitelem, starostou obce, vypořádání uplatněných stanovisek, námitek a připomínek. Stanoviska byla vypořádána kladně, nebylo tedy nutné jít do rozporu nebo zahajovat dohodovací řízení. Dne 7.10.2019 tedy mohl pořizovatel obeslat dotčené orgány a krajský úřad písemností „Žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného projednání územního plánu Blažovice“. Na tuto písemnost reagovaly celkem 4 dotčené orgány. Vzhledem k tomu, že ani jeden z nich nerozporoval návrh rozhodnutí o námitkách nebo způsob vypořádání připomínek, mohl pořizovatel dne 11.12.2019 využít poslední jednání zastupitelského sboru obce Blažovic a předložit materiál s návrhem na vydání územního plánu Blažovice. Tak se i 11.12.2019 stalo a zastupitelé vydali územní plán.

Poté dne 20. 12.2019 vydal pořizovatel pokyn č. 2 pro vypracování finální podoby územního plánu.

II.2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA:

- S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM,
- S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ,
- S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ,
- S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, PŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

II.2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1.1 Politika územního rozvoje ČR

Při zpracování návrhu „Územního plánu Blažovice“ byla respektována Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (2015). Obec Blažovice se dle Politiky územního rozvoje nachází v **Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3**.

Toto území je ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování :

- a) vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1,
- b) pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

Tyto úkoly se do území obce Blažovice nepromítají.

Respektovány jsou republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Návrh ÚP respektuje urbanistickou strukturu sídla, vychází z ní a doplňuje ji, respektuje režimy ochrany přírodních i kulturních hodnot, celková koncepce nenaruší krajinný ráz, za předpokladu respektování stanovených podmínek by ho neměly narušit ani realizace jednotlivých záměrů.

Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost území.

Koncepce rozvoje území obce vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje a podporuje polyfunkční využívání území. V zástavbě převažují plochy bydlení v rodinných domech venkovského typu.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Koncepce rozvoje území obce sleduje vyváženost v území, nezohledňuje jednostranná hlediska na úkor jiných zájmů, upřednostňuje veřejný zájem před zájmy jednotlivců (požadavky vlastníků jsou respektovány, pokud nemají negativní dopad na území jako celek či jednotlivé pilíře rozvoje). Rozvoj ploch výroby a skladování je řešen ve vazbě na dopravní obsluhu území a ve shodě s představami obce.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využít zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území), chránit nezastavěné území (především zemědělskou a lesní půdu) a zachování veřejné zeleně.

Návrh ÚP upřednostňuje rozvoj zástavby v prolukách a podél jednostranně obestavěných komunikací. Dále přebírá a částečně modifikuje dlouhodobé záměry z platné ÚPD, novou zástavbu navrhuje v úzké vazbě na zástavbu stávající. Vymezuje a rozvíjí systém veřejných prostranství, který doplňuje systémem sídelní zeleně (navrhuje využít plochy u potoka Romzy za účelem rekreace na plochách přírodního charakteru, dále řeší doplnění zeleně veřejné, soukromé a vyhrazené, ochranné a izolační a zeleně přírodního charakteru, zajišťující pozvolný přechod zástavby do krajiny případně odclonění zástavby Blažovic od ploch železniční dopravy a ploch pro výrobu a skladování).

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Charakter krajiny mohou významně ovlivnit rozvojové plochy pro výrobu a skladování. V Blažovicích jsou navrženy plochy pro lehký průmysl ve vazbě na areál zemědělské výroby, s tím, že areály budou ozeleněny a na plochy navazují další navrhované plochy zeleně ochranné a izolační u železniční trati.

Přírodně nejvhodnější území jsou v principu stabilizována, podmínky využití stanoveny s cílem zachování a dalšího posilování přírodních hodnot. Navržen je ÚSES, koordinován je s nadřazenou dokumentací i sousedním územím. Stanoveny jsou i podmínky ochrany krajinného rázu.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Je v návrhu ÚP Blažovice respektováno. Přeložení železniční trati je ve východní části řešeného území navrženo dvoutubusovým tunelovým úsekem, což přispěje ke zvýšení migrační prostupnosti krajiny podél interakčního prvku na hranici s k.ú. Holubice. Ostatní prostupnost železnice je zajištěna mimoúrovňově (silnice, místní komunikace, pěší trasy).

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Návrh ÚP Blažovice podporuje rozvoj tzv. měkkých forem rekreace, navrhuje nové cyklotrasy a umožňuje doplnění cyklotras a pěších cest v území Bojiště bitvy u Slavkova s vazbou na kopec Vinohrady. Neuvažuje s pobytovými formami rekreace v krajině, aby nedošlo k jejímu znehodnocování nežádoucí zástavbou.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Dostupnost obce je dobrá. Navrhované rozvojové lokality budou napojeny na stávající síť dopravní a technické infrastruktury. Krajina nebude novými liniovými prvky veřejné infrastruktury neúměrně fragmentována. S ohledem na stávající měřítko zemědělských ploch je ale jejich rozdělení cestami, případně liniemi zeleně, žádoucí.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Dostupnost obce veřejnou dopravou je dobrá. V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro využití ploch z ostatních hledisek.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Je v návrhu ÚP Blažovice respektováno, zejména je kladen důraz na zvýšení přirozené retence srážkových vod.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V Blažovicích nejsou vyhlášena záplavová území Q aktivní a Q₁₀₀ podél málo vodních toků.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

V návrhu ÚP Blažovice jsou rozvojové plochy situovány ve vazbě na stávající veřejnou infrastrukturu. Prostřednictvím železnice, silnic III. třídy a dálnice, vedené severně řešeného území, je zajištěna dobrá dopravní dostupnost města Brna.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a skladování a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

V návrhu ÚP Blažovice jsou rozvojové plochy situovány ve vazbě na stávající veřejnou hromadnou dopravu železniční a autobusovou, která je zcela vyhovující (integrovaný systém dopravy JmK).

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V Blažovicích byla vybudována kanalizace, ukončená čistírnou odpadních vod v Modřicích (čistírna OV pro Brno). Obec je dostatečně zásobována vodou a v zástavbě je proveden rozvod středotlakého plynovodu. Rozvojové plochy jsou navrženy v blízkosti stávajících inženýrských sítí a bude možno je bezproblémově rozšířit.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V návrhu územního plánu Blažovice jsou podmínky pro výstavbu stanoveny tak, že nevylučují výrobu energií z obnovitelných zdrojů.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných částech a v souladu s požadavky na kvalitní struktury zástavby, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

V návrhu územního plánu Blažovice jsou vymezeny lokality, určené k přestavbě a využití chátrajících objektů a to v centru obce.

Dále z PÚR ČR vyplývají požadavky:

- železniční doprava – **koridor vysokorychlostní dopravy VR1** Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko,
- železniční doprava – **koridor konvenční železniční dopravy ŽD1** Brno–Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice.

V návrhu územního plánu Blažovice je vymezen koridor územní rezervy pro vedení vysokorychlostní dopravy, převzatý z ÚAP ORP Šlapanice a je zde zakreslena přeložka železniční trati Brno – Přerov dle zpracované dokumentace pro územní řízení „Modernizace trati Brno – Přerov, 2.stavba Blažovice – Vyškov“).

II.2.1.2 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje

Pro řešené území existuje platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem. Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihomoravského kraje byly nově vydané dne 5.10.2016 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016.

Ze ZÚR JmK vyplývá úkol naplňovat priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

ÚP Blažovice je zpracován v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje, zejména:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulsům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Koncepce ÚP Blažovice je postavena na rozvoji všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, navrhuje rozvojové plochy pro bydlení i podnikatelské aktivity a chrání hodnoty území, v krajině doplňuje územní systém ekologické stability.

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

ÚP Blažovice mimo rozvojové plochy pro bydlení navrhuje i rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity s cílem zvýšit v řešeném území počet pracovních příležitostí a přispět tak k omezení vyjížděky za prací do Brna.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

V ÚP Blažovice jsou k podpoře principu integrovaného rozvoje území řešeny nové dopravní trasy – železniční koridory a s tím související úpravy silniční sítě.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Blažovice se nacházejí v oblasti s kvalitní zemědělskou půdou a vysokou zemědělskou produkcí. Rozvoj je v ÚP zaměřen na podporu venkovského typu osídlení a je omezen s ohledem na ZPF I. a II. třídy ochrany.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

- c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

V ÚP Blažovice jsou řešeny cyklotrasy a cyklostezky v souladu s celokrajskou koncepcí.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

V ÚP Blažovice je navrženo doplnění technické infrastruktury ve vazbě na rozvojové lokality.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Přístupnost území je zajištěna dostatečně stávající sítí silnic a železnic, která je bude modernizována. Ke zprůchodnění území přispějí navržené cyklotrasy a cyklostezky. K omezení fragmentace krajiny je část železnice navržena tunelem, naopak je navrženo dělení velkých zemědělských celků systémem ÚSES.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

V ÚP Blažovice jsou navrženy plochy pro doplnění občanské vybavenosti formou přestavby nevyhovujících objektů v centru obce.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Základní koncepce řešení ÚP Blažovice vytváří podmínky pro dosažení výše uvedeného cíle.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Základní koncepce řešení ÚP Blažovice vytváří podmínky pro dosažení výše uvedeného cíle.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Základní koncepce řešení ÚP Blažovice vytváří podmínky pro dosažení výše uvedeného cíle.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

V ÚP Blažovice jsou sledovány zejména možnosti zadržení srážkových vod v území.

Ze ZÚR JmK vyplývá úkol vymezit a zpřesnit na území obce plochy a koridory nadmístního významu:

- **DZ01** - Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov): ZÚR JmK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD1 Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice z politiky územního rozvoje, vymezením koridoru celostátní železniční trati **DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje (Modernizace trati Brno – Přerov)**, včetně souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba) takto:

Vedení koridoru: Brno, Slatinka – Holubice – Vyškov – hranice kraje OK (– Přerov)

Šířka koridoru: 200 m.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na přepravní funkci, požadované technické parametry, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, splnění hlukových limitů a zachování propustnosti krajiny.
- b) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na minimalizaci vlivů na KPZ Bojiště bitvy u Slavkova.
- c) Zajistit koordinaci koridoru **DZ01** s řešením silnic II. a III. třídy, územní koordinaci a ochranu koridoru konvenční celostátní železniční trati v ÚPD dotčených obcí.

Koridor byl zpřesněn na základě dokumentace pro územní řízení „Modernizace trati Brno – Přerov, 2.stavba Blažovice – Vyškov“, zpracovatel SUDOP Brno, IX/2018. Respektováno, navrženy plochy Z20, Z21, Z58 a Z61.

- **DZ10** - Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace. Respektovat Studii proveditelnosti trati Veselí nad Moravou - Blažovice varianta AB- KOe. SP Veselí - Blažovice již pokračila do dalšího stupně, tj. DUR. Úsek Blažovice – Nesovice zpracovává firma SAGASTA z Prahy, dle sdělení zpracovatele dokumentace bude elektrizace na území Blažovic provedena bez plošných nároků.

Předpoklad - realizovatelné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury a koridoru pro DZ01.

- **RDZ03** - VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava).

V návrhu ÚP Blažovice zakreslen a respektován koridor územní rezervy.

- **K 132T** - nadregionální biokoridor.

Proveřeno, s ohledem na širší vztahy není v Blažovicích tento prvek fyzicky vymezen (do území Blažovic zasahuje jen okrajově v severovýchodním cípu řešeného území, dále je jižním směrem podél katastrální hranice veden pouze interakční prvek.

- **cyklotrasy** – upravit dle aktuálních podkladů odboru RR JmK.

Proveřeno, upraveno v prostoru křížení s přeložkami železnice.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Územní plán Blažovice zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny přiměřeně, s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území - vzhledem k poloze obce v Krajině památkové zóně Bojiště bitvy u Slavkova jsou rozvíjeny zejména obytné funkce, s ohledem na širší vztahy doprava, nebudou vznikat nové dominanty a nebudou realizovány záměry s významným vlivem na krajinný ráz. V krajině jsou navrženy plochy pro ÚSES, zvyšování retenčních schopností krajiny a nepobytovou rekreaci. Zachovalá původní struktura sídla není návrhem územního plánu narušena a je dále rozvíjena.

Z platných právních předpisů plyne omezení výstavby v plochách, kde výstavba není v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Proto návrh ÚP Blažovice nepřipouští výstavbu např. v ochranném pásmu železnice z důvodu předpokládané hlukové zátěže. V OP železnice jsou zakresleny pouze ty zastavitelné plochy, které po přeložení železnice budou mimo OP železnice. Při situování zástavby v blízkosti OP železnice je konkrétní situování chráněných prostorů nutno projednat a posoudit hlukovou zátěž.

Rovněž v OP lesa je nutno situování staveb projednat a stanovit jejich min. vzdálenost od okraje lesa v územním řízení.

Nezastavěné území je v souladu s jeho charakterem chráněno před nežádoucí výstavbou, zastavitelné plochy jsou beze zbytku navrhovány do proluk a poloh přímo navazujících na stávající zástavbu. Do nezastavěného území lze (pokud nejsou v rámci podmínek využití daného typu ploch výslovně vyloučeny) umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky.

II.2.3 Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území

II.2.3.1 Ochrana civilizačních hodnot území

V řešeném území se nachází krajinná památková zóna – Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova.

Nemovité kulturní památky nejsou v území evidovány.

V řešeném území se dále nachází území s archeologickými nálezy - jakékoli zásahy do terénu musí být předem konzultovány s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, která v předstihu před jejich zahájením provede záchranný archeologický výzkum.

Všechny tyto ochranné režimy jsou návrhem ÚP plně respektovány.

II.2.3.2 Ochrana přírodních hodnot území

II.2.3.2.1 Významné krajinné prvky

V území jsou zastoupeny zákonem 114/1992 Sb. taxativně vyjmenované významné krajinné prvky – lesy, údolní nivy, rybníky, vodní toky.

Registrované významné krajinné prvky v území nejsou.

II.2.3.2.2 Ochrana krajinného rázu

V území není zastoupený žádný přírodní park. Ochrana krajinného rázu je zajištěna čistě §12 zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny.

II.2.3.2.3 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je navržen v souladu s platnou legislativou i oborovými postupy a metodikami. Podrobněji je popsán a odůvodněn v kapitole II.6.6.2.

II.2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Blažovice byl pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v pozdějším znění (novela stavebního zákona, účinná od 1. ledna 2013) a v souladu s jeho platnými prováděcími předpisy.

Dle §3 odstavce 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, jsou plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny. Tentýž paragraf umožňuje i vymezení jiných než jmenovaných typů ploch, nad tento předepsaný rámec byly vymezeny plochy systému sídelní zeleně – plochy zeleně veřejné (ZV), zeleně soukromé (ZS), zeleně ochranní a izolační (ZI) a zeleně přírodního charakteru (ZP). Důvodem je naplnění požadavku na vymezení systému sídelní zeleně, obsaženého v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, odst.1, písm. c). a ochrana nezastavitelných ploch specifických využití.

II.2.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů

Během společného projednání byla uplatněna tato dále uvedená stanoviska dotčených orgánů, jejichž obsah a požadavky na návrh pro veřejné řízení pořizovatel stručně přepsal do tabulky pod textem do levého sloupce s následujícím vypořádáním a pokyny pro úpravu návrhu po společném projednání v pravém sloupci:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
01 / Úřad pro civilní letectví / 011881-16-701 / 22.11. 2016 Nemáme námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Brno/Tuřany.	RESPEKTOVAT Do výrokové části ÚP bude uvedena jako tzv. výstupní limita využití území, že musí být respektována ochranná pásma letiště Brno/Tuřany.
02 / MŽP / 2682/560/16 / 22.11.2016 Protože nejsou v k.ú. Blažovice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s řešením územního plánu souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
03 / MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚP a památkové péče / OV-ČJ/87323-16/ROT / 28.11.2016 MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče neuplatňuje žádné požadavky k návrhu územního plánu Blažovice.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
04 / OBÚ / SBS 37809/2016/OBÚ-01/1 / 29.11.2016 V k.ú. Blažovice není evidován dobývací prostor, zdejší úřad s návrhem územního plánu v tomto kat. území souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
05 / MO / 73-428/2016-8201 / 2.12.2016 Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
06 / HZS / HSBM-3-242/2016 / 11.12.2016 K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koord. stanovisko s připomínkou – požadujeme upravit textovou část odůvodnění, na str. 57-60, v souladu s požadavky HZS uvedenými ve vyjádření k zadání ÚP, tj. požadujeme konkretizovat pouze opatření uvedená v § 20 pod písm. d) a g) vyhlášky 380/2002 Sb., opatření označená písm. a), b), c), e), f), h), i) z textu odstranit, tato opatření se obce Blažovice netýkají.	RESPEKTOVAT Na str. 57-60 odůvodnění územního plánu budou odstraněny opatření uvedená pod písm. a), b), c), e), f), h), i), tato opatření se obce Blažovice netýkají. Zbýlá opatření budou uvedena ve výrokové části územního plánu jako tzv. výstupní limity využití území.

07 / KHS / KHSJM 73356/2016/BM/HOK / 16.12.2016 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Blažovice souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
08 / KÚ JMK / JMK 170806/2016 / 6.1.2017 A) Stanovisko odboru životního prostředí 1. Orgán ochrany ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Blažovice“. 2. Z hlediska zákona 114/1992 Sb. OŽP uplatňuje stanovisko v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání ÚP na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky. 3. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší nemá OŽP k předloženému návrhu připomínky. 4. Z hlediska zákona o vodách je k uplatňování stanovisek dotčeným orgánem věcně a místně příslušný prvoinstanční vodoprávní úřad, tj. Městský úřad Šlapanice. 5. Z hlediska zákona o lesích není OŽP dotčeným orgánem státní správy lesů. 6. Z hlediska zákona 100/2001 Sb. (SEA) nemá v této fázi projednání OŽP k předloženému návrhu ÚP připomínky. B) Stanovisko odboru rozvoje dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor rozvoje dopravy souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků: 1. Výkres dopravní infrastruktury bude z hlediska obsahu návrhu úprav řešení silnic III. třídy v koncepci dopravní infrastruktury upraven nebo uváděn pouze jako schéma. 2. Plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. 3. Do hlavního využití ploch veřejných prostranství budou zařazeny také silnice III. třídy. 4. V návrhu ÚP bude prověřena a řešena koordinace koncepce dopravní infrastruktury s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. 5. Vymezení zastavěného území bude opraveno v souladu s ust. § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Výkres DI bude upraven tak, aby neobsahoval tvary křižovatek. Obchvat silnice III. třídy je v ÚP plně na místě. RESPEKTOVAT Plochy pro silnice III. třídy budou jako hlavní využití obsahovat vedení silnic třídy. RESPEKTOVAT Tam, kde je dnes vedena silnice III. třídy, bude plocha označena jako DS a silnice bude v hlavním využití. RESPEKTOVAT Řešit v rámci výkresu širších vztahů. RESPEKTOVAT Bude v návrhu pro veřejné řízení aktualizováno, hodnotit vymezení není v kompetenci tohoto odboru.

6. V návrhu územního plánu bude doplněno dopravní řešení veřejné hromadné dopravy z hlediska její dostupnosti pro rozvojové plochy. 7. Podmínky využití návrhových a přestavbových ploch s chráněnými prostory přiléhajícími k silnicím III. třídy nebudou z hlediska ochrany před hlukem při dalším projednávání územního plánu oslabovány.	RESPEKTOVAT Bude doplněno do textové části ÚP, v případě potřeby i do grafické části, ale jen v rozsahu podrobnosti ÚP, tj. max. značkou vymezit místa zastávek.
C) Stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče KÚ, odbor regionálního rozvoje, oddělení památkové péče, uplatňuje následující požadavky k návrhu územního plánu: 1. u ploch pro výrobu a skladování – rozvoj stávajících ploch a rozšíření o další podnikatelské aktivity (v grafické části ozn. Z22 a Z23) nebudou plošně rozsáhlé výrobní a skladovací areály. 2. v celé textové části návrhu územního plánu a textové části odůvodnění uváděný název krajinné zóny opravit na oficiální název „Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova“.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
	RESPEKTOVAT Doplnit do podmínek pro tyto dvě konkrétní lokality jako nepřipustné využití. RESPEKTOVAT Důsledně opravit.

Během veřejného řízení byla uplatněna dále uvedená stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, jejichž obsah a požadavky na úpravu dokumentace po veřejném řízení pořizovatel stručně přepsal do tabulky pod textem do levého sloupce s následujícím vypořádáním a pokyny pro úpravu návrhu po veřejném řízení v pravém sloupci:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
01 / HZS / HSBM-2-184/2019 / 11.9.2019 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením ze dne 9. 8. 2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / MV / MV-113645-4/OSM-2019 / 30.9.2019 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Blažovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
03 / MPO / MPO 63816/2019 / 26.8.2019 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona, a podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: s návrhem územního plánu Blažovice souhlasíme bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
04 / MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚP a památkové péče / OV-ČJ/62204-19/ROT / 19.9.2019 Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona o státní památkové péči neuplatňuje žádné požadavky k návrhu územního plánu Blažovice.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
05 / MO / 1871-798/2019-1150 / 13.9.2019 Ministerstvo obrany vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle	

stavebního zákona:

Ad I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Ad II. uplatňuje připomínku – celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. V území ve vzdálenosti 5-30 km od radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do grafické části – koordinačního výkresu včetně zákresu hranice OP RLP do 5km. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole II.13 Zájmy obrany státu je vymezené území zapracováno.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové,

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

RESPEKTOVAT

V odůvodnění, kap. II.13 Zájmy obrany státu, text na str. 66 „V souladu s § 175 zákona jehož jménem jedná VUSS Brno.“ nahradit textem. „Na celém správním území obce Blažovice je možné umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“

radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat uvedené vymezené území a zpracovat výše uvedený podtržený text do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly II.13 Zájmy obrany státu. Text uvedený v kapitole II.13 Zájmy obrany státu (str.66 odůvodnění) cit. "V souladu s § 175 zákona ... jehož jménem jedná VUSS Brno. " nahradíte výše uvedeným podtrženým textem. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.	RESPEKTOVAT Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
06 / KÚ JMK / JMK 140946/2019 / 9.8.2019 A) STANOVISKO ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 1. Orgán ochrany ZPF OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu ÚP Blažovice“ se změnami zapracovanými po společném jednání. V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl orgán ochrany ZPF k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. 2. Obecná ochrany přírody a krajiny OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona 114/1992 Sb. uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání v „Návrhu ÚP Blažovice“ změněny v tom smyslu, že k nim nemá připomínky. 3. Ochrana ovzduší a další OŽP jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že uplatňuje stanovisko k „Návrhu ÚP Blažovice“ k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny v tom smyslu, že k nim nemá připomínky. Z	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky. B) ODBOR DOPRAVY Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 Stavebního Zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků. C) ODBOR KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče. D) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAV. ŘÁDU OÚPSŘ nemá k doplněnému řešení „Návrhu ÚP Blažovice“ ani k doplněnému posouzení souladu „Návrhu ÚP Blažovice“ konkrétní požadavky. Blažovice" se ZÚR JMK připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
--	---

Po vypořádání námitek a připomínek byly obeslány dotčené orgány a krajský úřad s žádostí o vydání stanovisek dle ust. § 53 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o uplatněných námitkách a k návrhu vypořádání připomínek. Tato stanoviska jsou vypořádána v tabulce pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
01 / MPO / MPO 77462/2019 / 11.10.2019 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/ 1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Blažovice souhlasíme bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / MěÚ Šlapanice, Odbor životního prostředí / OŽP-ČJ/76121-19/MAK / 17.10.2019 MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, a to bez připomínek. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je k vyjádření kompetentní Krajský úřad Jihomoravského kraje.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
03 / HZS / HSBM-2-228/2019 / 31.10.2019 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením ze dne 7.10.2019. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
04 / KÚ JMK, OKPP / JMK 156668/2019/ 4.11.2019 Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, neuplatňuje, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k návrhu	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Blažovice.	
--	--

II.3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu Blažovice na udržitelný rozvoj území (SEA) nebylo zadáním ÚP požadováno. V řešeném území se nevyskytují lokality Natura 2000.

II.3.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Návrh ÚP Blažovice vychází z územně analytických podkladů (ÚAP) pro obec s rozšířenou působností (ORP) Šlapanice, u kterých v roce 2014 proběhla 3. aktualizace.

V Rozboru udržitelného rozvoje ORP Šlapanice byla do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů v obci Blažovice zařazena témata

Environmentální pilíř

- územní podmínky pro životní prostředí jsou hodnoceny záporně

Ekonomický pilíř

- územní podmínky pro hospodářský rozvoj jsou hodnoceny kladně

Sociodemografický pilíř

- územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území jsou hodnoceny kladně

Celkové hodnocení obce Blažovice – kategorie 2c příznivá – je vcelku dobré, s potřebou vytvořit v územním plánu podmínky pro zlepšení životního prostředí.

Celková vyváženost je klasifikována 2c, návrh ÚP je řešen s ohledem na zlepšení situace environmentálního pilíře.

Pro obec Blažovice vyplývají z územně analytických podkladů a Rozboru udržitelného rozvoje území zejména tyto konkrétní požadavky:

- Respektovat limity využití území

Limity využití území byly přebrány z předaných ÚAP, zakresleny v grafické části a v maximální míře respektovány.

- Respektovat hodnoty území:

- o Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova,
- o historické jádro obce s návsí a kostelem Božského srdce Páně,
- o území s archeologickými nálezy,
- o cestovní ruch: je vázán na krajinnou památkovou zónu (nejvýznamnější částí je kopec Vinohrady).

Hodnoty území byly v maximální možné míře respektovány (návrh vychází z principů trvale udržitelného rozvoje), v nejhodnotnějších lokalitách (Vinohrady) byly vytvořeny předpoklady pro další posilování hodnot.

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

- Řešit závady v území:
 - o závady dopravní – vysoká intenzita železniční dopravy

V ÚP jsou navrženy plochy pro přeložení železnice jižním směrem od zástavby obce a bude vybudováno nové vlakové nádraží (lépe dostupné zejména pro pěší).

- o závady hygienické – hlukové zatížení z železnice

V ÚP jsou navrženy plochy pro přeložení železnice, oproti současnému stavu je železnice vedena dále od zástavby obce a její realizace je podmíněna vybudováním protihlukových opatření (dle podrobnější dokumentace se jedná o protihlukové stěny).

- o závady hygienické – zhoršená kvalita ovzduší zatěžuje zastavěné území

Návrh územního plánu je v souladu s právními předpisy stanovenými na úseku ochrany ovzduší (rovněž v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z). Navržené řešení je nejlepší možnou variantou, přičemž v územním plánu lze navrhnout pouze reálné koncepce řešení (např. modernizaci železniční tratě v souladu s připravovanou podrobnější dokumentací, nikoliv varianty vedení tratě dále od zástavby obce). Je evidentní, že návrh ÚP směřuje ke zlepšení současného stavu, včetně koncepce řešení krajiny, kdy je návrhem ÚSES a interakčních prvků vytvořen předpoklad pro omezení větrné eroze a tím ke zlepšení ovzduší. V řešeném území se nevyskytují zdroje REZZO 1, zdrojem znečištění oxidy dusíku bylo středisko zemědělské výroby u Jiřkovické ulice (Rezzo2). Ve středisku již byla živočišná výroba zrušena, v návrhu ÚP se počítá s jeho ozeleněním. Ostatní imise se dle Generální rozptylové studie JMK v území Blažovic vyskytují na nejnižší koncentraci (oxid siřičitý, těkavé organické látky, amoniak, oxid uhelnatý, benzen, olovo, kadmium, nikl, arsen, rtuť a polycyklické aromatické uhlovodíky).

- o závady environmentální – zemědělská půda zatížena větrnou erozí

V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro snížení prašnosti z polí (je navržen územní systém ekologické stability území, doplněný interakčními prvky, což přispěje k ozelenění krajiny a jejímu rozdělení na menší extravilánové celky – sníží se větrná eroze).

- o závady environmentální – obec s nedostatečným zastoupením lesních ploch (monokulturní krajina)

V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro realizaci územního systému ekologické stability s doplněním interakčními prvky a jsou navrženy plochy izolační zeleně podél železnice – vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu a přehlednosti Bojiště bitvy u Slavkova nejsou navrhovány nové plochy k zalesnění (s výjimkou doplnění ÚSES).

• Řešit střety v území:

- o střety urbanistického charakteru – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

V ÚP byly tyto plochy co nejvíce omezeny. S ohledem na dlouhodobé záměry a platný územní plán s jeho vydanými změnami jsou ponechány k zástavbě rodinnými domy na ZPF I. třídy ochrany některé lokality, přímo navazující na zastavěné území nebo proluky v zástavbě.

- o střety urbanistického charakteru – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

V ÚP byly tyto plochy co nejvíce omezeny. S ohledem na dlouhodobé záměry a platný územní plán s jeho vydanými změnami jsou ponechány k zástavbě rodinnými domy na ZPF II. třídy ochrany některé lokality, přímo navazující na zastavěné území nebo proluky v zástavbě. ZPF III. třídy ochrany se nachází pouze v jihozápadní části zástavby Blažovic, která je s ohledem na areál zemědělské výroby doplněna o další plochy pro rozvoj výroby a skladování.

- o vzájemné střety dopravního charakteru – koridor vysokorychlostní tratě křížuje návrh cyklotrasy

V ÚP nelze zatím reagovat – není k dispozici technické řešení VRT (předpokládá se mimoúrovňové řešení křížení).

Střety záměrů na provedení změn s limity:

- střety urbanistických záměrů - zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany
Viz výše.
- střety dopravních záměrů - koridor vysokorychlostní tratě prochází významným krajinným prvkem registrovaným
V ÚP nelze zatím reagovat – není k dispozici technické řešení VRT (předpokládá se však řešení podzemním úsekem).
- střety dopravních záměrů - koridor vysokorychlostní tratě prochází krajinnou památkovou zónou
Střetu se nelze se vyhnout, koridor VRT se přebírá z nadřazené dokumentace (předpokládá se řešení podzemním úsekem).

Závady územního systému ekologické stability

- chybí data ÚSES
ÚSES byl v návrhu ÚP Blažovice komplexně vyřešen a koordinován s řešením sousedních obcí.

V zadání ÚP Blažovice je uvedeno, že na základě SWOT analýzy byly vytipovány tyto okruhy problémů k řešení:

- Vodní režim: zkanalizované vodní toky, málo vodních nádrží, malá vodní jímavost území, ohrožení průniku nitrátů do spodních vod
- ZPF: převažují půdy 1. a 2. třídy ochrany, ohrožení větrnou erozí, limitující faktor pro rozvoj zástavby
- Ochrana přírody a krajiny: bezlesá krajina s vodními toky, které ztratily přírodní charakter, malá prostorová diverzita, degradace přírodních prvků intenzivním zemědělstvím
- Hygiena prostředí: prašnost z polí, prašnost z existujících komunikací vč. D1
- Ochrana kulturních hodnot: Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova
- Bydlení: problém suburbanizace
- Občanská vybavenost: zdravotnická péče založena na dostupnosti Brna
- Rekreační: nedostatečné využití atraktivního území krajinné památkové zóny
- Doprava: dostupnost jádra aglomerace (denní vyjížďka za prací více než 60%)
- Sociodemografické podmínky: nepříznivý index stárí

Většina problémů se opakuje. Doplnění: Vodní toky jsou nevýrazné, návrh ÚP respektuje jejich nivy (Romza a její přítok), podél Romzy je navrženo využití území pro rekreaci na plochách přírodního charakteru a jsou respektovány stávající trvalé travní porosty. Jsou vytvořeny předpoklady pro zvýšení jímavosti území vsakováním dešťových vod na pozemcích staveb.

Problém suburbanizace se týká celé metropolitní oblasti Brna, zdravotnická zařízení jsou dostupná blíže (Šlapanice) a v případě zájmu o jejich zřízení je lze situovat i v Blažovicích v plochách, kde to umožňují podmínky pro výstavbu.

Pro snížení vyjížďky za prací jsou v návrhu ÚP Blažovice vymezeny nové plochy výroby a skladování.

II.4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA)

Dle vyjádření KrÚ JmK není nezbytné ÚP komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 170806/2016 ze dne 6.1.2017 krajský úřad potvrdil svůj dříve prezentovaný odborný názor uplatněný během projednání návrhu zadání tohoto územního plánu, že „nemá v této fázi projednání předloženého návrhu ÚP z hlediska zákona 100/2001 Sb. připomínky“ a tudíž nebylo nutné zpracovávat vyhodnocení vlivů tohoto územního plánu, coby koncepce, na udržitelný rozvoj území. Negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA byl vyloučen již v etapě zadání.

II.6 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VARIANT

II.6.1 Urbanistické řešení, zhodnocení variant

II.6.1.1 Současný stav

Blažovice leží cca 10km jihovýchodně od Brna, historicky se jedná o zemědělskou obec ve vysoce úrodné části Jihomoravského kraje. Celé řešené území je součástí památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova.

Obec má zachovanou urbanistickou strukturu s návsi, stavební dominantou je kostel na jejím jižním okraji. Historicky vzniklá náves je jádrovým územím, na něž navazuje obytná zástavba. Stávající charakter zástavby je venkovského typu, pouze v západní části obce lze poslední výstavbu rodinných domů charakterizovat jako příměstskou. Na návsi a v její blízkosti jsou situovány plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury a komerčních zařízení.

V obci se u silnice III. třídy do Jiřikovic nachází rozsáhlé středisko zemědělské výroby, v současné době bez živočišné výroby. Další výrobní plochy se nacházejí u železnice, nedaleko nádraží.

II.6.1.2 Základní koncepce řešení

Územní plán Blažovic je zpracován pro celé správní území obce, které zahrnuje katastrální území Blažovice.

Blažovice

Základní koncepce řešení územního plánu Blažovic: Jsou vytvořeny předpoklady pro posílení centra obce, je respektován stávající charakter sídla a hladina zástavby. Zastavitelné plochy jsou řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a minimalizovalo tím zábor krajiny.

ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). Dále ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Byly vymezeny plochy a koridory územních rezerv a prověřena možnost budoucího využití pro stanovený účel. Nebyla shledána potřeba stanovení pořadí změn v území - etapizace.

Základní koncepce rozvoje obce Blažovice je postavena na novém dopravním skeletu:

- z dokumentace pro územní řízení je převzat návrh přeložky železniční trati: jedná se o celostátní železniční trať č. 300 Brno - Přerov (II. celostátní železniční koridor) se zvýšením rychlosti na 160 km/hod. a přemístěním železniční stanice. Katastrálním územím obce prochází dále celostátní železniční trať č. 340 Brno - Veselí nad Moravou - Vlárský průsmyk, je sledována optimalizace a elektrizace této trati dle Studie proveditelnosti trati Veselí nad Moravou – Blažovice – (Brno), varianta ABe-KOe,
poznámka: SP Veselí - Blažovice již pokročila do dalšího stupně, tj. DUR. Úsek Blažovice – Nesovice zpracovává firma SAGASTA z Prahy, bez územních nároků
- katastrální území je dotčeno územní rezervou vysokorychlostní tratě, která bude míjet obec z jihu, v k.ú. Blažovice podzemním úsekem,
- základní komunikační kostru v obci tvoří kříž silnic III. třídy. Stávající silnice III/4179 Tvarožná – Zbýšov bude v rámci přeložky železniční trati vedena novým úsekem západněji a železnici bude křížít mimoúrovňově (nadjezdem),
- silnice III. třídy č. 4175 Blažovice – Jiříkovice je v území stabilizovaná a bude ukončena na přeložce silnice III/4179,
- místní komunikace jsou v ÚP doplněny dle potřeb nově navrhované zástavby.

Navržená koncepce rozvoje obce vychází ze zásad:

- Navýšit obytný a výrobní potenciál obce návrhem nových ploch pro výstavbu, maximálně respektovat rozvojové plochy dle platného ÚP a jeho schválených změn.
- Posílit rekreační potenciál území (při respektování hodnot krajiny), vytvořit předpoklady pro zvýšení turistického ruchu.
- Dostavbou a částečnou přestavbou ploch v centru obce doplnit občanskou vybavenost.
- Vytvořit předpoklady pro revitalizaci a přestavbu areálů výroby, které jsou nedostatečně využívány.
- Vyloučit výstavbu na plochách bez vybudované dopravní a technické infrastruktury.

II.6.1.3 Navržená urbanistická koncepce

Správní území obce tvoří k.ú. Blažovice. Územní plán Blažovice stanovuje urbanistickou koncepci řešení zástavby obce a to až do doby vyčerpání návrhových ploch. S ohledem na stabilitu území jsou koncepční záměry zakresleny i formou územních rezerv.

Obecně platí:

Nové rozvojové plochy by měly být navrhovány citlivě s ohledem na ochranu nezastavěného území (přednostně by se měly zastavovat proluky v území), dále s ohledem na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na obecné požadavky na výstavbu (oslunění, provětrání, dispozice orientace ke světovým stranám a celkovou urbanistickou koncepcí sídla). Je potřeba respektovat venkovskou a regionálně obvyklou zástavbu, vymezit ji příslušnými regulativy, případně limity a ve vybraných lokalitách také povinností zpracovat územní studie. Při plánování nových ploch se musí myslet na potřebu rozšiřování další infrastruktury (nové komunikace, veřejné osvětlení, atd.).

• Kulturní hodnoty obce:

- památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova i historické jádro obce jsou chráněny od nežádoucí zástavby (proto je zástavba regulována funkčně i prostorově), je navržena přestavba ploch při Návsí, ulici Okružní a Na Potoce s cílem revitalizovat prostory a zatraktivnit je pro občany situováním dalších objektů občanského vybavení nebo objektů se smíšeným využitím,
- chránit kopec Vinohrady jižně obce vč. přilehlých prostorů – doplnit zde cestní síť a přírodní zeleň, upravit vyhlídku,

- chránit a respektovat kulturní a architektonické hodnoty místního významu - objekty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě obce, které nejsou zařazeny jako kulturní památky – kostel, drobné sakrální stavby (křížky, zvonice, pamětní desky a boží muka v k.ú. Blažovice).
- **Obytný potenciál:**
 - ve starší části obce převládá bydlení v zemědělských usedlostech a v rodinných domech venkovského typu. Nové domy lze charakterizovat jako bydlení v rodinných domech příměstského až městského typu (bez hospodářského zázemí). V návrhu ÚP Blažovice je upřednostněna výstavba venkovských RD, vhodného objemového řešení. Nové plochy jsou situovány ve vazbě na zastavěné území. Byla prověřena možnost výhledového rozvoje obce východním směrem – vzhledem ke kvalitě ZPF (I. třída ochrany) byly výhledové plochy situovány v západní části obce, kde na zástavbu navazuje ZPF II. a III. třídy ochrany.
- **Rekreační potenciál obce:**
 - stávající plochy pro sport a tělovýchovu a rekreační plochy je navrženo doplnit v souvislosti s rozvojem ploch pro bydlení, v bloku mezi ulicemi Okružní a Kozí. Zde je možné výhledově využít i ploch navazujících zahrádek, které jsou zatím respektovány. Podél potoka je navrženo doplnit rekreaci na plochách přírodního charakteru a propojit tak území lokálního biocentra Rybníky s centrem obce. Důvodem je zejména skutečnost, že v k.ú. obce Blažovice chybí lesy a krajina je intenzivně zemědělsky využívána, bez jiné možnosti rekreace. Ve volné krajině se pak nepřipouští výstavba rekreačních objektů z důvodů ochrany krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova. Malá dětská hřiště je umožněno situovat i v plochách bydlení.
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura:**
 - jsou respektovány objekty veřejné vybavenosti v obci a doplňují se v rámci ploch přestavby v centru obce.
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení:**
 - Obchodní síť**
 - V ÚP jsou stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných i ploch bydlení tak, aby umožňovaly situování nových obchodních jednotek.
 - Ubytování, veřejné stravování**
 - V ÚP jsou stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných i ploch bydlení tak, aby umožňovaly případné situování objektů pro ubytování (např. domů s pečovatelskou službou). Výstavba objektů veřejného stravování (restaurace, hostince) je s ohledem na hluk podmíněně přípustná pouze v plochách smíšených obytných.
 - Nevýrobní a opravárenské služby**
 - V ÚP jsou stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných tak, aby umožňovaly situování provozoven služeb bez negativních dopadů na obytnou zástavbu.
- **Plochy výroby a skladování:**
 - s výjimkou ploch přestavby v centru obce jsou respektovány stávající plochy pro výrobu (středisko zemědělské výroby firmy Bonagro a. s., kovovýroba Besplast a Sruby Polák, s.r.o, velkosklad zahradnických potřeb, zahradnictví), dále jsou vymezeny nové plochy pro výrobu a skladování ve vazbě na stávající lokality za železničním nádražím a mezi střediskem zemědělské výroby a železnicí. Jsou zde navázány na silnici III. třídy bez negativního dopadu na plochy bydlení.

II.6.1.3.1 Varianty řešení

Řešení návrhu ÚP Blažovice bylo rozpracováno ve variantách. Varianty byly objednateli ÚP předány k diskusi.

Po projednání se zastupiteli obce dne 20.4.2016 byl návrh ÚP upraven na základě závěrů z tohoto jednání. Následně byly provedeny další úpravy řešení ploch v západní části obce a to dle podkladů, zaslaných objednatelem.

Výsledná varianta byla dopracována ke společnému jednání.

Po společném jednání nebyla koncepce řešení měněna.

II.6.1.3.2 Krajinný ráz

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Morfologie terénu je nevýrazná, jedná se o plochou pahorkatinu bez významnějších převýšení. Nejvyšším bodem je vrchol Vinohrady (297 m n. m.), nevystupuje však z okolí nijak výrazně, přechody terénu jsou pozvolné. Prudší svahy jsou pouze krátké a antropogenního původu – násypy, zářezy (železnice). Krajina je tím pádem pohledově otevřená.

Hlavním **vodním tokem** protékajícím územím je potok Romza. S ohledem na jeho vodnatost a šířku nivy ho však nelze považovat za určující prvek krajiny, koryta Romzy i jejích bezejmenných přítoků jsou regulovaná.

Krajina je silně **přeměněná**, kulturní, zemědělského charakteru – většinu nezastavěného území tvoří pole, jejichž měřítko (velikost členění pozemků) je relativně velké. Lesy se vyskytují jen velmi málo, stejně jako jiná trvalá vegetace – pokud se vyskytují, tak spíše v menších fragmentech či liniích.

Zemědělská produkce je tedy hlavní činností ovlivňující charakter krajiny – s sebou však přináší negativa nízké ekologické stability a biodiverzity, zhoršení retenčních schopností území a nebezpečí eroze.

Sídlo je zapojeno do krajiny přirozeně, kulturní dominantou je kostel Nejsvětějšího srdce páně. Měřítko většiny ploch je přirozené, převažuje zástavba obytná, přechod do krajiny tvoří často zahrady. Z pohledu krajinného rázu, respektive možného narušení měřítka a dálkových pohledů, jsou problematické plochy výroby, je proto nutné k nim přistupovat citlivě, preferovat přestavby nevyužívaných nebo nedostatečně využitých areálů před novými zábory ZPF, doplňovat je zelení a cítit výškovou i objemovou hladinu staveb v kontextu navazující zástavby.

Za účelem zachování krajinného rázu stanovuje návrh ÚP Zásady prostorového uspořádání sídla. Důležité je, aby nová zástavba respektovala charakter zástavby na navazujících plochách, tím je míněno její urbanistické uspořádání, její hmotová struktura a výšková hladina. Nová zástavba v obci bude převážně nízkopodlažní, v celém území se nenavrhují stavby vyšší než 2 NP. Sleduje se tak zachování dálkových pohledů na obec, s charakteristickou dominantou kostela.

Nová zástavba na „zelené louce“ bude řešena na základě územních studií, které stanoví budoucí uspořádání území – situování zástavby, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí vč. závazných stavebních čar. Bude zpřesněna výška zástavby a intenzity využití pozemků.

V krajině je podstatná ochrana dominant, měřítko pozemků i hmot, dálkových pohledů a vazeb. Zachován bude zemědělský ráz krajiny, nicméně v krajině je vhodné doplnit plochy trvalé vegetace – prvky ÚSES, plochy lesa, ve vazbě na zástavbu plochy zahrad a ochranné a izolační zeleně v doprovodu dopravních staveb. Vhodná je též revitalizace vodních toků.

II.6.1.3.3 Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a vnitřního podrobnějšího dělení

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v pozdějším znění (dále jen „Vyhlášky“) a z Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace MINIS (dále jen „Metodiky“).

Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití lze dle § 3 odst. 4 Vyhlášky podrobněji dělit. Této možnosti je využito pro stanovení specifických podmínek pro využití území např. u ploch občanského vybavení (rozdělení na plochy veřejné infrastruktury, komerčních zařízení, tělovýchovných a sportovních zařízení a hřbitovů). Obdobně jsou podrobněji členěny i plochy dopravní infrastruktury (odlišné požadavky i vlivy dopravní silniční a drážní), výroby (odlišné vlivy a požadavky výroby lehké

průmyslové a zemědělské) a plochy zemědělské (odlišné erozní a retenční schopnosti orné půdy a trvalých travních porostů).

Rozdělení, přesné názvy i grafické vyjádření odpovídá požadované Metodice i standardům obecně využívaným v územně plánovací praxi.

Výše uvedený § 3 odst. 4 umožňuje i vymezení jiných typů ploch, než jmenovaných §§ 4 – 19. Nad rámec Vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně. Důvodem je jednak zákonný požadavek na vymezení systému sídelní zeleně (vyhláška 500/2006, příloha 7), což bez možnosti vymezení samostatných ploch není dost dobře možné, dále také ochrana těchto ploch před nadměrným zastavěním. Podrobněji jsou plochy zeleně členěny na plochy zeleně veřejné, soukromé, ochranné a izolační a zeleně přírodního charakteru.

Rozdělení do jednotlivých typů ploch vychází z konkrétních specifik jednotlivých ploch:

Plochy zeleně veřejné zahrnují veřejně přístupné parkově upravené plochy. Plochy veřejné zeleně jsou odvozeny od ploch veřejných prostranství, od těch se však odlišují zejména poměrem zpevněných a nezpevněných ploch a množstvím zeleně – zeleň lze sice realizovat i v rámci veřejných prostranství, plochy zeleně jsou ale naopak chráněny před výrazným zpevňováním.

Plochy zeleně soukromé jsou typickou dominantou sídelní zeleně sídel venkovského typu, samostatně jsou vymezovány pouze v případě, že není patrná vazba na objekt (většinou jsou tak součástí ploch bydlení). Pokud by nebyly samostatně vymezeny, musely by být tyto pozemky zahrnuty buď do ploch bydlení (pak by mohly být zastavěny) nebo do ploch zemědělských (což by bylo problematické uvnitř sídla, navíc by byla omezena možnost oplocování).

Plochy zeleně ochranné a izolační jsou vymezeny za účelem oddělení chráněných ploch (převážně obytných funkcí) od jiných typů ploch, které by na ně mohly mít negativní vliv (dopravní stavby, výroba). Mají pohledově odclonit, snížit prašnost a hluchost, zlepšovat hygienu území. Jde zejména o plochy dřevinné nelesní vegetace (lesní plochy by omezovaly výstavbu v plochách bydlení ochranným pásmem, nicméně výsadba dřevin je nutná, čistě bylinné patro by nemělo kýžený izolační efekt).

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou specifické plochy odvozené od ploch přírodních. Tyto plochy ale nepoživají zákonné ochrany, která z vyhlášky vymezuje právě plochy přírodní, nejsou ani biocentry. Jsou to často biokoridory, interakčními prvky nebo prvky retenční. Plochy zeleně přírodního charakteru jsou samostatně vymezeny z důvodů ochrany trvalé vegetace v krajině a možnosti jejího doplnění, pro vyjádření koncepce uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu.

II.6.1.4 Bydlení

II.6.1.4.1 **Plochy bydlení v rodinných domech, venkovské (BV)**

Plochy změn:

V ÚP jsou nové plochy pro RD navrhovány ve více lokalitách tak, aby byly přednostně zastavovány proluky v zástavbě a plochy blíže centru obce. Problémem lokalit na okraji zástavby je skutečnost, že se nacházejí na kvalitní zemědělské půdě, jedná se však o lokality dlouhodobě připravované. Některé nejsou dostatečně vybaveny veřejnou technickou infrastrukturou, zejména není dořešeno dopravní napojení lokalit. Podmínkou realizace nové zástavby je tedy vybudování obslužných komunikací a napojení na inženýrské sítě.

Návrh ÚP Blažovice byl rozpracován ve variantách: rozvoj obytné zástavby byl dlouhodobě zvažován východním směrem od současné zástavby tak, aby došlo k propojení zástavby centra obce se zástavbou u nádraží ČD. Takováto zástavba by však znamenala rozsáhlý zábor ZPF I. třídy ochrany. Proto byly návrhové plochy východně od zástavby obce omezeny, důvodem je i to, že železniční nádraží bude při realizaci přeložky železnice přemístěno blíže k obci.

Územní rezervy pro výstavbu jsou tedy navrženy západně zástavby obce, na ZPF II. a III. třídy ochrany. Potřeba ploch je zdůvodněna v samostatné kapitole tohoto odůvodnění.

Podmínkou pro výstavbu v bloku mezi ulicí Okružní, Kozí a potokem Romza, dále v prodloužení ulice Panské a v lokalitě východně ulice Humna je zpracování územní studie.

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
Z1	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	vypuštěno, již zastavěno
Z2	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	vypuštěno, již zastavěno
Z3	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	proluky v nově realizované zástavbě
Z4	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	požadavek vlastníka na zastavění proluky
Z5	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	dostavba jednostranně obestavěné části ulice Luční
Z6	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	požadavek vlastníka na doplnění zástavby v ulici Okružní
Z8	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	rozvojové území
Z9	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	požadavek vlastníka na doplnění zástavby
Z10	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	požadavek vlastníka na doplnění zástavby
Z11	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	vypuštěno, částečně zastavěno – rozšířeno zastavěné území
Z12	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	rozvojové území – výstavba probíhá
Z13	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	rozvojové území – na severní část zpracována územní studie
Z14	BV	plochy bydlení v RD, venkovské	doplnění zástavby v ulic Nádražní

Bydlení (včetně návrhu) je také součástí ploch smíšených obytných venkovských, v těchto plochách významně přispívá k vícefunkčnosti území a oživuje je.

II.6.1.5 Rekreační a cestovní ruch

Širší vztahy:

Obec Blažovice se nenachází v krajině, která by byla využívána pro pobytovou rekreaci, jedná se o intenzivně zemědělsky využívanou část příměstské oblasti Brna.

Celé katastrální území obce je však součástí krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, což ovlivňuje turistickou návštěvnost území – v Blažovicích je nejvýznamnější částí Bojiště bitvy u Slavkova kopec Vinohrady.

Návrh ÚP tedy vytváří předpoklady k tomu, aby se v budoucnu návštěvnost území zvýšila - je nutné usilovat o zkvalitnění služeb pro turisty v obci. V krajině je navrženo doplnění pěších a cyklistických tras, jejich přiměřené ozelenění (protože Bojiště bitvy u Slavkova bylo bezlesé a přehledné) a jejich ukončení na kopci Vinohrady upravenou vyhlídkou.

Ubytovací kapacity se v obci nepředpokládají, návštěvnost turisty je svázána spíše s pobytem v Brně nebo ve Slavkově.

Návrh ÚP řeší také krátkodobou rekreaci obyvatel obce, podél potoka Romzy navrhuje propojení krajiny s centrem obce plochami rekreace na plochách přírodního charakteru. Jsou to plochy logicky navazující na luční porosty nivy a na vybudované biocentrum Rybníky. Plochy dále navazují na plochy pro sport a tělovýchovu v zázemí ulice Okružní. Toto řešení přispěje ke zlepšení kvality života obyvatel obce, ležící v zemědělsky intenzivně obhospodávaném území.

Nejbližší možností pro koupání je vodní nádrž Grunty v sousedních Jiříkovicích, která je přístupná po turistické trase „Napoleona“. V ÚP je zde navržena cyklotrasa.

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
K26	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	využití území podél potoka Romzy
K27	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	využití území podél potoka Romzy
K28	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	využití území podél potoka Romzy
K29	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	využití území podél potoka Romzy

II.6.1.6 Občanské vybavení (mimo veřejnou infrastrukturu)

II.6.1.6.1 Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Řešením územního plánu je mimo jiné sledována podpora rozvoje občanského vybavení v obci. ÚP sice nové plochy OM nenavrhuje, ale umožňuje kontinuální doplnění obchodních zařízení a služeb dle podmínek pro výstavbu i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.

Ubytování a veřejné stravování - stávající lokality jsou respektovány.

Tyto kapacity mohou být dle podmínek pro využití ploch, stanovených v ÚP, doplněny v plochách smíšených obytných venkovských. Provozovny veřejného stravování lze situovat pouze s podmínkou, že provoz zařízení nebude mít negativní vliv na sousední chráněné prostory.

Poznámka: v zástavbě obce je možno řešit malé ubytovací kapacity formou penzionů (např. pro seniory) v plochách bydlení.

Nevýrobní a opravárenské služby

Územní plán stanovuje podmínky pro situování služeb všeho druhu obecně. Služby základní a nevýrobní budou nadále směřovány do ploch v centru obce. Drobné řemeslné provozovny a služby budou většinou vznikat formou soukromého podnikání v rámci obytného území, kde budou povolována zařízení, jejichž druh a rozsah nebude přímo či nepřímo negativně ovlivňovat životní prostředí.

Doplnění čerpacích stanic pohonných hmot (ČSPH) je možné ve vazbě na silnice III. třídy v plochách dopravy.

II.6.1.6.2 Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Stávající lokality budou zachovány. Pro zlepšení kvality života obyvatel obce a také proto, že se v obci bude dále stavět, je navrženo rozšíření ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení v lokalitě za ulicí Okružní. Důvodem výběru lokality je dobrá vazba na centrum obce a propojení s navrženými rekreačními plochami u potoka Romzy.

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
Z57	OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	doplnění stávajících ploch

ÚP umožňuje situování menších hřišť pro děti i v rámci obytné zástavby, ploch zeleně a veřejných prostranství.

II.6.1.6.3 Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Obec má v prodloužení ulice Pratecké situován hřbitov, plocha je stabilizovaná. Hřbitov je ze severu vymezen stávající železnicí a z jihu bude vymezen její přeložkou. Má již téměř vyčerpanou kapacitu, proto jsou navrženy dostatečné rozvojové plochy západním a jihozápadním směrem od stávajícího oplocení.

Vzhledem k nedostatku parkovacích míst v době svátků je navrženo rozšíření veřejných prostranství při vstupním prostoru do areálu hřbitova s cílem počet parkovacích míst navýšit.

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
Z15	OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy	vyčerpání kapacity stávajícího hřbitova

II.6.1.7 Plochy smíšené obytné

II.6.1.7.1 Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Jedná se o stávající plochy bydlení spojené se zahradnictvím v ulici Nádražní a plochy návrhové, navazující na návěs a na současnou železnici, která bude přeložena jižním směrem. Jako územní rezervy jsou navrženy další plochy smíšené obytné venkovské v lokalitě Přední Rybník u střediska zemědělské výroby.

V rámci ploch smíšených obytných venkovských mohou být situovány zemědělské usedlosti a rodinné domy, včetně jiných podnikatelských aktivit (základní občanské vybavení, nevýrobní a opravárenské služby, některé výrobní služby). Jelikož je zástavba v těchto plochách promísená, je její vymezení na jednotlivé funkce z hlediska pružnosti využití území nežádoucí.

Takové plochy bylo vhodné umístit v centru obce (aby mohlo být posíleno občanské vybavení) a také na okraji zástavby obce u železnice (proto, aby mohly vníknout provozovny služeb, řemeslné dílny a opravy zboží).

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
Z16	SV	plochy smíšené obytné venkovské	využití nadměrných zahrad v ulici Jiříkovické
P25	SV	plochy smíšené obytné venkovské	přestavba nevhodných ploch výroby v centru obce

II.6.1.8 Plochy výroby a skladování

II.6.1.8.1 Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

V obci jsou plochy výroby a skladování situovány v historické lokalitě na návsi, kde je navržena přestavba části výrobního areálu na plochy smíšené obytné venkovské, a dále jsou plochy výroby a skladování situovány ve vazbě na železnici (Besplast s.r.o. za nádražím). Stávající objekty a areály u nádraží (Za Podjezdem) lze doplnit o další lokality, dle zájmu investorů. Po přeložení železnice a podjezdu však budou hůře dopravně dostupné – prostřednictvím přeložky silnice III/4179 a odbočky místní komunikace. Z toho důvodu je navržena nová menší „průmyslová zóna“ v lokalitě u přeložky

silnice III/4179 před železnicí. Tato lokalita navazuje na areál zemědělské výroby Bonagro, v němž vzhledem k ukončení živočišné výroby dochází ke změnám využití ve prospěch mechanizace.

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
Z22	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	plocha zajišťující další ekonomický rozvoj obce
Z23	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	rozvoj stávajících areálů výroby

II.6.1.8.2 Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)

V Blažovicích je areál zemědělské výroby stabilizován v jihozápadní části obce, při ulici Jiříkovické (Bonagro). Další plochou zemědělské výroby je areál zahradnictví KVĚT za železnicí.

Nově nejsou plochy pro zemědělskou výrobu navrhovány vzhledem k tomu, že postačuje stávající stav.

II.6.1.9 Systém sídelní zeleně

Součástí koncepce rozvoje města je ucelený systém sídelní zeleně tvořený jednak samostatně vymezenými plochami zeleně (ZV – zeleně veřejné, ZS – plochy zeleně soukromé, ZO – zeleně ochranné a izolační a ZP - plochy zeleně přírodního charakteru), jednak zelení zastoupenou v rámci jiných ploch.

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
K30	ZV	plochy zeleně veřejné	vytvoření důstojného přednádražního prostoru jako vstupu do obce – kromě parkovacích ploch a mobiliáře je vhodná i výsadba zeleně, která prostor esteticky pozvedne, zlepší zároveň jeho mikroklima
K31	ZV	plochy zeleně veřejné	
K32	ZS	plochy zeleně soukromé	
K33	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	plochy zeleně ochranné a izolační doprovázející železniční trať, resp. její novou polohu. Plochy zeleně jsou vymezeny pro zlepšení hygienických podmínek v obytné zástavbě (snížení hlukosti a prašnosti, způsobené železniční dopravou), dále též ke zlepšení estetických vlastností území a ochraně krajinného rázu – antropogenní tvary (náspy, zářezy, tunely) je vhodné doplnit trvalou vegetací, čímž se lépe zapojí do krajiny, zároveň dojde i k přirozenému zpevnění svažitých prvků
K34	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	
K35	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	
K36	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	
K37	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
K38.1 K38.2	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	ve vymezení ploch drážní dopravy
K39	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	
K60	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	plocha navržena pro zlepšení zapojení sídla do krajiny a podpoření přechodu mezi zástavbou a volnou krajinou, zároveň bude plnit hygienické funkce – snížení prašnosti

II.6.2 Řešení veřejné infrastruktury: občanské vybavení – veřejná infrastruktura

II.6.2.1 Výchozí údaje:

Koncepce veřejné občanské vybavenosti v územním plánu obce vychází z předpokládaného mírného nárůstu počtu obyvatel na cca 1 300 v r. 2025 – 2030, s přihlédnutím k blízkosti měst Brna a Šlapanic (vyjížd'ka do škol a za prací).

II.6.2.1.1 Vzdělání a výchova

S ohledem na potřeby obyvatel jsou v ÚP chráněny stabilizované objekty a areály škol:

Základní škola a Mateřská škola Blažovice

ZŠ a školní družina Nádražní 7, kapacita 3 třídy – 5 ročníků, 66 dětí v roce 2015. Je navrženo její rozšíření na celý blok zástavby, vymezený veřejným prostorem s výkupem obytného domu.

Mateřská škola a školní jídelna v ulici Nové 271, kapacita 2 třídy, 49 dětí v roce 2015, postačuje. Je zde i ZUŠ – výtvarný obor.

Ostatní školy – žáci dojíždí do Šlapanic a Brna, beze změny.

II.6.2.1.2 Zdravotní služby, zařízení sociální péče

Nemocnice, zdravotní středisko

Nalezena pouze zdravotní služba Hamr. Dojížd'ka do Šlapanic a Brna. V ÚP lze pouze vytvořit předpoklady pro doplnění chybějících služeb v rámci ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných venkovských a v rámci ploch bydlení v rodinných domech venkovských.

Domovy pro seniory (pečovatelská služba)

Šlapanice a Brno. V ÚP Blažovice jsou vytvořeny předpoklady pro doplnění chybějících služeb v rámci ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných venkovských a v rámci ploch bydlení v rodinných domech venkovských. Podmínky pro výstavbu v uvedených plochách umožňují realizaci takovýchto zařízení, pokud budou splněny prostorové regulativy.

Hřbitov je situován v jižní části obce, návrh rozšíření, viz kapitola II.6.1.6.

II.6.2.1.3 Kultura

Ve Blažovicích slouží pro kulturní účely společenský sál a další prostory v objektu Kulturního domu v ulici Nádražní.

Kulturní dům vznikl přestavbou bývalého Katolického domu a přístavbou bočního traktu. V sále se sportuje, ale je také využíván ke konání svatebních, pohřebních i jiných hostin a různých kulturně

společenských akcí. Součástí kulturního domu byl hostinec. V objektu je též umístěna obecní knihovna a byt učitele. Objekt postačuje, beze změny. Pravděpodobně sem bude do prostor bývalého hostince přemístěn obecní úřad.

Veškeré kulturní památky jsou územním plánem respektovány.

II.6.2.1.4 Veřejná správa

Současný obecní úřad stojí prakticky na potoce a budovu to poškozuje. Plánuje se přestěhování radnice. Dříve se počítalo s novou výstavbou (kromě obecního úřadu mělo být v objektu zřízeno také zázemí pro zaměstnance údržby, klubovny pro spolky, sběrný dvůr a knihovna - multifunkční dům).

Místo pro novou budovu bylo zvoleno v ulici Na Potoce (území přestavby). Stará budova obecního úřadu může případně sloužit jako hasičská zbrojnice.

Nyní se zvažuje přestěhování obecního úřadu do objektu kulturního domu.

II.6.2.1.5 Ochrana obyvatelstva

Zařízení požární ochrany (hasičská zbrojnice) bude řešeno s využitím budovy současného obecního úřadu, který bude přemístěn.

Navržené plochy:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
P24	OV	plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost	přestavba zastaralých objektů

II.6.3 Řešení veřejné infrastruktury: dopravní řešení

II.6.3.1 Pozemní komunikace

II.6.3.1.1 Silnice

Soupis silnic

Řešeným územím procházejí následující silnice:

III/4179 Tvarožná – Zbýšov
III/4175 Blažovice – Jiříkovice

Severně řešeného území probíhá dálnice D1, na kterou je obec napojena prostřednictvím křižovatky Holubice – viz výkres širších vztahů.

Silnice III. třídy křižuje železniční trať v jižním segmentu k.ú. úrovnovým přejezdem.

Průběh silnic v zastavěné části je v některých úsecích z hlediska bezpečnosti provozu vozidel nepříznivý.

Návrhy a požadavky na řešení silniční sítě v rámci kraje a ČR

Pro Jihomoravský kraj existuje vydaná územně plánovací dokumentace, **Zásady územního rozvoje** (ZÚR) JmK.

Generel dopravy Jihomoravského kraje jako územně plánovací podklad uvažuje s jihovýchodní tangentou (JVT), vedenou od dálnice D1 jihozápadním směrem přes území Blažovic a Jiříkovic k dálnici D2 jižně od Brna. Tento záměr je v dokumentaci ZÚR JmK opuštěn. Silnice III. třídy jsou stabilizovány.

Generel krajských silnic Jihomoravského kraje jako územně plánovací podklad rovněž uvažuje s JVT vedenou od dálnice D1 jihozápadním směrem přes území Blažovic – tento záměr je v ZÚR JmK opuštěn. Silnice III. třídy jsou stabilizovány.

Úpravy na stávajících silnicích III. třídy

Navrhuje se:

- silnice III/4179 Tvarožná – Zbýšov bude v rámci přeložky železniční trati vedena novým úsekem západněji a železnici bude křížit mimoúrovňově (nadjezdem). Pro silnici je navržen koridor šíře 30m,
- silnice III. třídy č. 4175 Blažovice – Jiřkovice je v území stabilizovaná a bude ukončena na přeložce silnice III/4179.

Zastavitelné plochy dopravy silniční:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Individuální podmínky využití	Poznámka
	Kód	Podrobnější členění		
Z17	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční		vyvoláno přeložkou železnice
Z18	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční		vyvoláno přeložkou železnice
Z19	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční		vyvoláno přeložkou železnice

Na plochách silniční dopravy, po kterých jsou vedeny silnice III. třídy a na plochách veřejných prostranství budou řešeny křižovatky (předpokládá se vybudování okružních křižovatek v místě křížení silnice III/4179 s ulicemi Za Křížkem, Za Kovárnou a Humna a v místě křížení Jiřkovické ulice s přeložkou silnice III/4179 (připojení III/4175 na III/4179).

Rovněž úpravy zastávek autobusů na těchto silnicích lze stavebně řešit v rámci stabilizovaných ploch silniční dopravy nebo ploch veřejných prostranství.

Návrh kategorií a funkčního zařazení silnic

V kategorizaci krajských silnic je současný stav všech silnic III. třídy označen kategorií S 5,5, návrhová kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje do roku 2030 uvádí kategorii S 6,5. Úprava na tuto kategorii je možná v rámci stávajících ploch dopravy.

Byla respektována Návrhová kategorizace krajských silnic JMK (2008) označením přeložky silnice III/4179 Tvarožná – Blažovice – Šaratice jako návrhové v šířkové kategorii S6.5 (na mostě S7.5).

Intravilánem jsou v ÚP vedeny pouze silnice III. třídy. Průtahy silnic v souvisle zastavěné části obce by měly odpovídat svým šířkovým uspořádáním silnicím v nezastavěném území (extravilánu). Jelikož se jedná výlučně o silnice III. třídy, budou zařazeny ve funkční skupině C.

V návaznosti na silnice kategorie S 6,5 to bude typ MO2 8/7/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m s vodíci proužky 0,25 m s jednostranným chodníkem šířky 1,5 m.

Použit lze ale i typy:

MO2 9/7/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m s vodíci proužky 0,25 m s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

příp. typ MO2 8,5/6,5/30, tj. dvoupruhová vozovka s šířkou jízdních pruhů 2,75 m bez vodících proužků s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m

nebo z typu MO2 7,5/7/30 s jednostranným chodníkem.

Lokální úpravy na těchto silnicích včetně vytvoření odstavných či parkovacích míst, zastávkových pruhů (zálivů) apod. je třeba řešit v podrobnější dokumentaci.

II.6.3.1.2 Místní komunikace

Návrh ÚP povětšinou respektuje místní komunikace (MK) v existující zástavbě, jedná se o místní komunikace ve funkční skupině D1.

Navrhuje se:

- propojení ulic Panská a Jiříkovická,
- doplnění místních komunikací dle potřeb nově navrhované zástavby,
- část stávající silnice III/4179 Tvarožná – Zbýšov bude po realizaci přeložky III/4179 převedena do místních komunikací a připojena na přeložku III/4179, bude zajišťovat obsluhu ploch výroby a skladování jižně železniční trati.

Vzhledem ke koncepci řešení dopravy v obci, kde severní a jižní část zástavby je propojena silnicí III. třídy vedené návsí, je navrženo paralelní, výhledové propojení ulic Kozí a Jiříkovické západně návsí (a to dle potřeb budoucí zástavby, zejména pak i potřeb zemědělské dopravy).

II.6.3.1.3 Účelové komunikace

Navrhuje se:

- dle podmínek pro využití ploch lze účelové komunikace situovat ve všech plochách, kde jsou uvedeny jako přípustné nebo podmíněně přípustné.

II.6.3.2 Drážní doprava

II.6.3.2.1 Železnice

- Dopravní řešení ÚP bylo koordinováno s Politikou územního rozvoje ČR:

je vymezen koridor územní rezervy pro vedení vysokorychlostní dopravy VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava), převzatý z ÚAP ORP Šlapanice a je řešena přeložka železniční trati Brno – Přerov - zákres je proveden na základě zpracované podrobnější dokumentace SUDOP Brno (dle dokumentace pro územní řízení „Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov“), navrženy jsou zastavitelné plochy Z20 a Z21, na plochu Z21 navazuje tunelový úsek trasy, hloubený z terénu),

- Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace: *respektuje dokumentaci, zpracovanou firmou SUDOP Brno (realizovatelné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, SP Veselí - Blažovice již pokročila do dalšího stupně, tj. DUR. Úsek Blažovice – Nesovice zpracovává firma SAGASTA z Prahy, bez územních nároků)*

V souvislosti s přeložkou železniční trati Brno – Přerov bude železniční stanice Blažovice přesunuta blíže centru obce. Bude tak dostupnější zejména pro pěší, dopravně bude napojena na ulici Zbýšovskou. V předprostoru železniční stanice budou zřízena parkovací stání pro osobní automobily.

Zastavitelné plochy dopravy drážní:

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Výměra v m ²	Individuální podmínky využití	Poznámka
	Kód	Podrobnější členění			
Z20	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	58 384		přeložka celostátní železnice
Z21	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	28 296		přeložka celostátní železnice
Z58	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	4 922		přeložka celostátní železnice
Z61	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	25 086		přeložka celostátní železnice

II.6.3.2.2 Vlečky

- Vlečka do areálu Českomoravský cement Mokrý:
vyvedena z tratě č. 340, odbočka beze změny.

II.6.3.3 Obsluha území hromadnou dopravou osob

Na území Blažovic je obsluha veřejnou hromadnou dopravou prováděna subsystémem železniční dopravy a subsystémem autobusové dopravy.

Veřejná hromadná doprava je zařazena do IDS JMK. Blažovice leží v tarifní zóně 610 a prochází zde železniční linka S6 Brno - Šlapanice - Slavkov u Brna - Bučovice - Kyjov - Veselí nad Moravou a R6 Brno - Slavkov u Brna - Bučovice - Kyjov - Veselí nad Moravou. Dále je obcí vedena autobusová linka 710 Šlapanice – Jiříkovice - Blažovice.

Na území obce jsou 1 zastávka železniční a 2 autobusové zastávky.

II.6.3.3.1 Železniční doprava

Železniční doprava je zajišťována linkou S6, poloha zastávky „Blažovice, železniční stanice“ je excentrická.

Proto bude poloha zastávky změněna a to na základě dokumentace „Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace“ (SUDOP Brno).

SP Veselí - Blažovice již pokročila do dalšího stupně, tj. DUR. Úsek Blažovice – Nesovice zpracovává firma SAGASTA z Prahy, bez územních nároků.

Zastávka bude posunuta západním směrem a navázána na ulici Zbýšovskou.

II.6.3.3.2 Autobusová doprava

Stávající systém obsluhy autobusovou dopravou bude v podstatě zachován. V obci jsou dvě zastávky autobusů linky 710:

- autobusová zastávka „Blažovice, hostinec“, umístěná na návsi v centru obce,
- autobusová zastávka „Blažovice, pod kostelem“, umístěná v jihozápadní části zástavby při ulici Jiříkovické.

Umístění zastávek je vyhovující, zastávky lze v souladu s platnou legislativou případně upravit v plochách dopravy a veřejných prostranstvích. Není proto třeba vznášet nároky na situování do přilehlých soukromých pozemků.

Orientační vykrytí území VHD je v docházkové izochroně do 10 min, tj. cca do 400 m vzdálenosti vzdušnou čarou. Toto platí i pro plochy návrhové.

Chybí prostor veřejného prostranství pro bezproblémové otáčení autobusů. Otáčení autobusů bude vyřešeno okružní křižovatkou, která se navrhuje v severní části zástavby obce.

II.6.3.3 Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány garáže v obytných objektech či na jejich pozemcích a veřejné parkovací plochy, dále pak parkoviště výrobních podniků a podniků služeb.

V obci je počet míst pro parkování a odstavování vozidel proměnný vzhledem k parkování v ulicích (souvisí s organizací dopravy). Odstavení motorových vozidel je třeba řešit pro stupeň automobilizace 1:2,5 podle ČSN 73 6110, navrhuje se využívat stávající odstavné a parkovací plochy, přičemž pro plochy bydlení, občanského vybavení a výroby a skladování je preferováno parkování na vlastním pozemku.

Deficit v počtu parkovacích míst je eliminován návrhem nových parkovišť. Proto je navrženo kapacitní parkoviště u železnice (je umístěno v ulici Zbýšovské), dále je navrženo menší parkoviště severozápadně ulice Okružní u ploch pro sport a tělovýchovu a je navrženo rozšíření parkoviště u hřbitova. Pro detailní řešení dopravy v klidu je třeba zpracovat generel statické dopravy. Nová parkoviště lze umísťovat na nově navrhovaných plochách veřejných prostranství.

Všechny nové obytné objekty musí být vybaveny min. 1 odstavnou plochou pro 1 bytovou jednotku, u nových RD je to garáž nebo odstavné místo na vlastním pozemku pro 2 auta. Všechny komerční, výrobní a skladovací areály musí mít vyřešeno parkování na vlastním pozemku.

II.6.3.4 Pěší doprava

Pro zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty jsou navržena nová propojení.

V grafické části ÚP jsou vyznačeny důležitá stávající i navržená pěší propojení. Pro pěší provoz je možno využívat veřejných prostranství i dopravních ploch ve smyslu regulativů tohoto ÚP.

II.6.3.5 Cyklistická doprava

Cyklistika jako subsystém dopravy plní funkci přepravy osob. Současně však zasahuje i do oblasti sportovní a rekreační.

Protože se jedná o území památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, navrhuje se doplnit systém stávajících cyklostezek a cyklotras. Nově je navrženo propojení ve směru na západ do Jiřkovic, (jižně Romzy), pokračující na východ do Holubic, dále je navržena cyklotrasa ze středu obce do Prace. Nové cyklotrasy lze vést i po ostatních stávajících místních a účelových komunikacích, resp. využít veřejná prostranství.

Křížení cyklotras (cyklostezek) s přeložkou železnice se předpokládá mimoúrovňově.

Dle metodiky pro zpracování ÚP jsou v návrhu ÚP plošně zobrazeny pouze cyklostezky. Cyklotrasy obecně mohou být trasovány na silnice, místní komunikace, veřejná prostranství a na účelové komunikace.

Cyklotrasy a cyklostezky jsou zakresleny v koordinačním výkrese a ve výkrese dopravy.

II.6.3.6 Letecká doprava

Katastrální území Blažovice leží v leteckém koridoru letiště Brno – Tuřany, je zasaženo ochrannými pásmy OP vzletové plochy, OP přechodové plochy, OP kuželové plochy, OP vedení, OP VDVNJ, OP VDVNT. Celé území se nachází v OP radaru.

OP letiště jsou řešením ÚP respektována, jsou zobrazena v koordinačním výkrese. Omezení z nich plynoucí budou uplatněna v územních a stavebních řízeních.

II.6.3.7 Doprovodná zařízení pro silniční dopravu

V současné době se v řešeném území nenachází stanice pro čerpání pohonných hmot.

Nové ČSPH nejsou v ÚP navrhovány. Zřízení však mohou být na dopravních plochách, jak stanovují regulační podmínky tohoto ÚP.

II.6.3.8 Ochranná pásma

II.6.3.8.1 Ochranná pásma silnic

Ochranné pásmo silnic platí mimo souvisle zastavěné území obce, vymezené z hlediska zák.č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů. Pro silnice II. a III. třídy je šířka OP 15 m oboustranně od osy silnice (mimo zastavěné území obce).

II.6.3.8.2 Ochranná pásma dráhy

Železniční trať je v řešeném území překládána. Ochranné pásmo navrhované železnice je převzato ze změny č. 3 ÚP Blažovice - dle požadavků SŽDC je ve vzdálenosti 100 m od osy krajní koleje na obě strany železnice. Podél stávajícího nádraží je ponecháno ochranné pásmo 60 m od osy krajní koleje.

V ochranném pásmu dráhy nemohou být bez protihlukových opatření navrhovány objekty určené k bydlení.

V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Při umísťování návrhových ploch, ploch přestaveb s jiným způsobem využití a v případech křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení s železniční dráhou, jako i při výsadbě zeleně v ochranném pásmu dráhy apod. je nutno respektovat platné vyhlášky a stavební a technický řád drah.

II.6.3.9 Hluk z pozemní dopravy

Zdrojem hluku z pozemní dopravy je doprava silniční a zejména doprava železniční.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostředí stanoví nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Jsou dány součtem základní hladiny hluku 50 dB (A) a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám a denní době v závislosti na způsobu využití území.

II.6.3.9.1 Hluk ze silniční dopravy

Na řešeném území nebylo na silnicích III. třídy prováděno sčítání dopravy v roce 2010.

Pro zastavěné a zastavitelné plochy, na které se vztahuje požadavek na ochranu před hlukem z dopravy (např. u ploch bydlení apod.) je stanoveno podmíněně přípustné využití, vyžadující, aby na plochách bydlení v sousedství zdrojů hluku (kolem silnic) byly stavby s chráněnými prostory povolovány pouze tehdy, nebude-li překročena přípustná hladina hluku, chráněné prostory budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona.

II.6.3.9.2 Hluk z železniční dopravy

Pro řešené území obce Blažovice byla v r. 2014 zpracována firmou Ecological Consulting hluková studie „Trať 2032 Brno – Vlárský průmysk st. hr., v úseku Šlapanice (mimo) – Blažovice (včetně), objednatel SUDOP Brno.

Výpočtový model prokazuje, při srovnání stavu hlučnosti v roce 2000 s výhledovým stavem 2025, že dojde ke snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní i v noční době. Přestože dojde ke snížení hlučnosti v okolí hodnocené trati, nelze bez doplňujících protihlukových opatření zajistit nepřekračování hygienických limitů v blízkosti trati.

Rekonstrukce trati je z hlediska hluku prospěšná a povede ke snížení akustické emise při průjezdu vlakové soupravy (až 5 dB), ale protože je plánováno zvýšení intenzit dopravy a zvýšení rychlosti, bude tato změna méně znatelná.

Pokud hladina hluku v současném stavu i ve výhledovém období přesáhne limitní hodnoty pro chráněné prostory, je třeba činit protihluková opatření – podél přeložky železniční trati byla v podrobnější dokumentaci navržena protihluková opatření - protihlukové stěny, které jsou do ÚP Blažovice převzaty.

II.6.4 Řešení veřejné infrastruktury: vodní hospodářství

II.6.4.1 Vodní toky a plochy

Řešené území je málo vodné, neboť v něm vodní toky většinou pramení. Toky nemají vyhlášená záplavová území.

Ve směru od vývodu k západu teče potok Romza, jehož přítoky jsou bezejmenné. Potok Romza je ve správě Povodí Moravy. Mimo katastr Blažovic ústí do potoka Rokytnice. Kolem Romzy je v koordinačním výkrese zakresleno manipulační pásmo 6m od břehové hrany, kde nebude navrhována nová zástavba.

Dále je vzhledem k potřebě ochrany území před přívalovými dešti potřeba vsakovat dešťové vody na pozemcích stavebníků. Odvodňovací příkop po pravé straně vodního toku Romza (přibližné určení místa je p.č. 860/40) bude řešen dle podrobnější dokumentace.

V kopcovité části na jihu řešeného území dochází při přívalových deštích ke splavování půdy. Bude nutné řešit opatření ke snížení rychlosti proudění srážkových vod a zvýšení vsakovacích schopností půdy v souladu s návrhem budoucích komplexních pozemkových úprav.

II.6.4.2 Zásobování vodou

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Šlapanice. Voda je odebírána ze sítě Brna, řídicí vodojem Šlapanice je plněn z vodojemu Stránská skála. Vlastní obec Blažovice je napojena vodovodem DN 150, který je veden podél severní strany komunikace z Jiřkovic.

Zdroje vody pro hašení požárů jsou vodovodní rozvody s hydranty v obci a vodní nádrž na potoce.

Navrhuje se pouze rozšířit stávající vodovodní řady a hydranty do nových lokalit zástavby.

Celková průměrná spotřeba vody se oproti současnému stavu nezvýší, rozvojové plochy jsou převážně navrženy na zlepšení současného standardu bydlení.

Ochranné pásmo vodovodů do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí.

II.6.4.3 Odkanalizování území

Obec Blažovice má vybudovanou splaškovou kanalizaci, v současné době jsou splaškové vody odváděny kanalizačním sběračem, souběžným s potokem Romza přes Jiřkovice do Ponětovic a dále na čistírnu odpadních vod v Modřicích. Původní kanalizace funguje pouze jako kanalizace dešťová. Ta odvádí veškeré dešťové vody bez problémů do místních vodotečí a potoka Romzy.

Navrhuje se pouze rozšířit stávající řady oddílné gravitační kanalizace do nových lokalit zástavby.

Ochranné pásmo kanalizace do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší profily a hloubky je pak 2,5 m.

II.6.5 Řešení veřejné infrastruktury: energetika, spoje

II.6.5.1 Zásobování plynem

V současné době jsou Blažovice plynofikovány středotlakou sítí. Napojení na vysokotlaký plynovod položený podél ulice Jiříkovické je situováno na začátku obce v ulici Jiříkovická (RS VTL-STL).

Navrhuje se pouze rozšíření stávající plynovodní STL sítě do rozvojových ploch. Celková průměrná spotřeba plynu se oproti současnému stavu nezvýší, rozvojové plochy jsou převážně navrženy na zlepšení současného standardu bydlení. Dále se předpokládá snižování energetické náročnosti objektů a využívání alternativních zdrojů energetiky zejména na vytápění a přípravu TUV (tepelná čerpadla, biopaliva, štěpka a pod.).

Výrobní areál, navržený v jihozápadní části zástavby Blažovic, lze dle charakteru budoucí výroby plynofikovat přímým napojením na vysokotlaký plynovod v ulici Jiříkovické.

Ochranná pásma jsou u VTL plynovodů a RS 4,0 m od okraje potrubí, u STL a NTL plynovodů v zástavbě pak 1,0 m.

Bezpečnostní pásma jsou:

- pro stávající VTL rozvody

do DN 100	15 m
do DN 250	25 m
nad DN 250	40 m
- pro RS VTL

10 m dle zákona č. 458/2000 Sb.

II.6.5.2 Zásobování teplem

Individuálně kotli na plyn nebo tuhá paliva. Beze změny.

II.6.5.3 Zásobování elektrickou energií

II.6.5.3.1 Nadřazené sítě a zařízení VVN

Řešeným územím neprochází vedení napětové hladiny 400 kV, 220 kV a 110 kV.

II.6.5.3.2 Sítě a zařízení VN 22 kV

Území obce Blažovice je v současné době napájeno z odboček venkovního vedení VN 130 s napětovou hladinou 22 kV. Vedení je chráněno ochranným pásmem, jehož šířka je 10 m na každou stranu od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma je tedy 23 m. Stav rozvodné soustavy 22 kV je přenosově i mechanicky dobrý s dostatečnou rezervou, která pokryje požadavky na příkon i po návrhovém období. Vedení je většinou na betonových sloupech.

V návrhu ÚP jsou stávající trasy vedení a zařízení respektovány. Na plochách, kde dochází ke střetu navrženého využití plochy se stávajícím zařízením nebo vedením je možné dodržet režim stanovený v ochranném pásmu dotčeného zařízení.

Výrobní areál, navržený v jihozápadní části zástavby Blažovic, lze dle charakteru budoucí výroby elektrifikovat přímým napojením na VN jižně ulice Jiříkovické a vybudovat novou odběratelskou trafostanici.

Zvýšení traťové rychlosti v úseku Brno-Slatina – *Blažovice* - v definitivním stavu zabezpečovacího zařízení bude z trafostanice SŽDC a z trakčního vedení.

Transformovny 22/0,4 kV

Na řešeném území Blažovice jsou situovány celkem 3 trafostanice. Trafostanice jsou venkovního provedení s napojením na vzdušné vedení. Jsou v dobrém technickém stavu a vyhovují požadavkům odebíraného výkonu.

Ochranné pásmo pro stávající, nové a přeložené trafostanice 22/0,4 kV je dáno zákonem č. 458/2000 Sb..

II.6.5.3.3 Sítě a zařízení NN 3 × 400/230 V

Rozvody nízkého napětí nejsou předmětem řešení územního plánu.

II.6.5.3.4 Výhledová bilance elektrického příkonu pro návrhové období:

Základním údajem pro návrh distribučního systému je stanovení soudobého maximálního zatížení. Distribuční systém je pak dimenzován tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima odběru při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí, to vše při minimálních počátečních investicích a provozních nákladech.

Podíl bytového fondu:

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje s dvojcestným zásobováním obytných domů a průmyslové sféry tj. elektřinou a plynem (topení, vaření, příprava TUV). Dle ČSN 34 10 60 jde tedy o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Vzhledem ke zvyšujícímu se životnímu standardu je nutno mezi takovéto spotřebiče řadit i některé spotřebiče sloužící pro přípravu pokrmů (fritézy, grily, mikrovlnné trouby aj.), které jsou energeticky náročnější.

Je uvažováno s výhledovou hodnotou zatížení na 1 b.j. v RD 2,1 kW, což je hodnota pro realizační období po roce 2020.

V celkovém součtu je navrženo k výstavbě cca 100 b.j. v rodinných domech. Celkový příkon pro navrženou zástavbu tedy bude cca 210 kW.

Podíl občanské vybavenosti a drobného podnikání ve smíšených plochách:

Je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 10 W/m² plochy.

Potřebný příkon pro tyto plochy bude $10 \times (1562 + 7234\text{m}^2) = 87960 \text{ W} = 88 \text{ kW}$.

Podíl výroby a skladování:

Pro potřeby výroby je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 20 W/m² plochy.

Potřebný příkon pro tyto plochy bude $20 \times 34171\text{m}^2 = 683420 \text{ W} = 683 \text{ kW}$.

Celková výhledová hodnota potřebného příkonu:

$210 + 88 + 683 = 981 \text{ kW}$

Pro určení celkového soudobého zatížení všech odběratelských skupin je třeba počítat se vzájemnou soudobostí maxim. Předpokládáme, že maxima je dosahováno v síti VN ve večerní špičce, pak u sféry bydlení uvažujeme koeficient soudobosti 1,0, u občanské vybavenosti 0,6 a u výrobní sféry 0,2.

Celkové soudobé zatížení řešeného území je stanoveno na $210 + 53 + 137 = 400 \text{ kW}$.

Z toho na úrovni distribučních trafostanic je třeba zajistit 280 kW.

Tento příkon bude zajištěn stávajícím počtem trafostanic.

II.6.5.4 Spoje

II.6.5.4.1 Dálkové kabely

Řešeného území se dotýká vedení dálkového optického kabelu v jeho severní části, kabel je veden souběžně s katastrální hranicí. Ve výkrese jsou tyto trasy optických kabelů zakresleny dle podkladů Telefónica O₂.

V návrhovém období se nepočítá s budováním nové trasy a rovněž nedojde k zásadnímu dotčení tohoto zařízení navrhovanou zástavbou.

Trasy dálkových kabelů jsou dle zákona č. 151/2000 Sb. v platném znění chráněny ochranným pásmem, jehož šířka je 1,5 m na obě strany od kabelu.

II.6.5.4.2 Rozvody MTS

S další výstavbou zařízení v návrhovém období Telefónica O₂ nepočítá.

Rozšíření místní telekomunikační sítě bude prováděno v místech navrhované zástavby. Plánuje se pouze pokládka telekomunikačních kabelů, která zajistí dostatečnou telefonizaci. Plánovaná zástavba bude napojena na telefonní síť po provedení rozšíření sítě v navržených lokalitách.

Trasy kabelů ÚP neřeší, budou upřesněny v dalších stupních dokumentace.

II.6.5.4.3 Radioreléové trasy

Přes správní území Blažovice prochází radioreléové spoje dle zákresu v grafické části dokumentace. Severozápadní částí k.ú. Blažovice prochází RR trasa v úseku RS Hády - RS Babí Lom. Trasy nejsou řešením ÚP nijak dotčeny.

Zřizování nových radioreléových spojů se předpokládá na základě konkrétních požadavků investorů v území.

Zájmy Ministerstva obrany viz kapitola II.12 Zájmy obrany státu.

II.6.6 Nakládání s odpady

V centru obce bude možno umístit sběrný dvůr dle potřeby (na plochách veřejné občanské vybavenosti, na plochách smíšených obytných, v případě dohody s vlastníky i na plochách výroby a skladování). Skládka inertního odpadu není na území obce navrhována, nebyl nalezen vhodný prostor.

II.6.7 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik a antropického ovlivnění.

Obec leží v teplém, mírně suchém regionu. Geomorfologicky spadá do provincie Západních Karpat, subprovincie Vněkarpatských sníženin, podcelku Pracké pahorkatiny, okrsku Šlapanické pahorkatiny. Tato nížinná pahorkatina je tvořena neogénními usazeninami a výstupy brněnského plutonu, kulmu a jury, vystupuje maximálně do 2. vegetačního stupně a převažují pole.

Blažovice leží v kulturní krajině dlouhodobě a intenzivně ovlivňované lidskou činností. Krajina byla a stále je ovlivňována zejména zemědělskou činností (pole a vinice), v současnosti je krajinnou památkovou zónou území Bojiště bitvy u Slavkova, takže případné změny v krajině i zástavbě je nutné s tímto ochranným režimem koordinovat.

Přírodní hodnoty území jsou v současnosti minimální. Drtivá většina území je orána, ekologická stabilita a biodiverzita jsou mizivé. Biologicky nejhodnotnější plochy jsou vázány na tok a nivu Romzy, omezené i na drobné fragmenty lesa.

S ohledem na dlouhodobý vliv lidské činnosti (zejména zemědělství), výskyt velmi kvalitních půd, příznivý terén i na ochranu Bojiště bitvy u Slavkova, nelze očekávat ani navrhovat výrazný posun směrem k návratu k přírodnímu prostředí. Nicméně realizace prvků ÚSES, případně protierozních či retenčních opatření, doplnění trvalé zeleně alespoň ve formě liniových prvků je v tomto území více než žádoucí.

Protierozní, protipovodňová opatření a opatření pro zlepšení retenčních schopností krajiny by měla být podrobněji řešena Plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav, které ale v území zatím neproběhly. Jejich realizace je proto možná stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, nicméně přesný rozsah a poloha není územním plánem jednoznačně fixována.

Celé území je rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití, stanoveny jsou podmínky využití jednotlivých ploch. S ohledem na specifika území a potřebu ochrany hodnot území, byly vymezeny plochy nad základní rámec stanovený vyhláškou - plochy zeleně.

Označení plochy v grafické části	Způsob využití		Odůvodnění
	Kód	Podrobnější členění	
K40	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 3, vymezeného podél železniční trati (navazující na LBK na území Jiříkovic)
K41	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 2
K42	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 2
K43	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 2
K44	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 2
K45	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 1, sledujícího tok Romzy
K46	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	Plocha pro realizaci lokálního biokoridoru LBK 1, sledujícího tok Romzy
K47	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	ÚSES: LBK 5
K48	NL	plochy lesní	ÚSES: LBK 4
K49	NL	plochy lesní	ÚSES: LBK 4
K50	NP	plochy přírodní	ÚSES: LBC 1
K51	NP	plochy přírodní	ÚSES: LBC 1
K52	NP	plochy přírodní	ÚSES: LBC 2
K53	NP	plochy přírodní	ÚSES: LBC 3
K54	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	
K55	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	
K56	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	

II.6.7.1 Vymezení cílových charakteristik krajiny

Dle územní studie „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“ (Ageris, prosinec 2010), která dočasně nahrazovala chybějící ZÚR JmK, bylo celé řešené území součástí jediné oblasti se shodnou cílovou charakteristikou:

8 – plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina

- o Zcela dominuje orná půda, většinou v podobě rozsáhlých bloků, spíše ojediněle i s dochovanými maloplošnými a liniovými strukturami (meze, stromořadí.)

- o Lesní porosty jsou zastoupeny obvykle v nepatrné míře, zpravidla v podobě drobných remízů
- o Sídla jsou zastoupená v poměrně hojné míře, typické jsou zejména menší až středně velké vesnice
- o Vodní toky jsou až na výjimky regulované

Uvedeny jsou též zásady pro ochranu, správu a plánování pro jednotlivé odvětví lidské činnosti, které lze stručně shrnout takto:

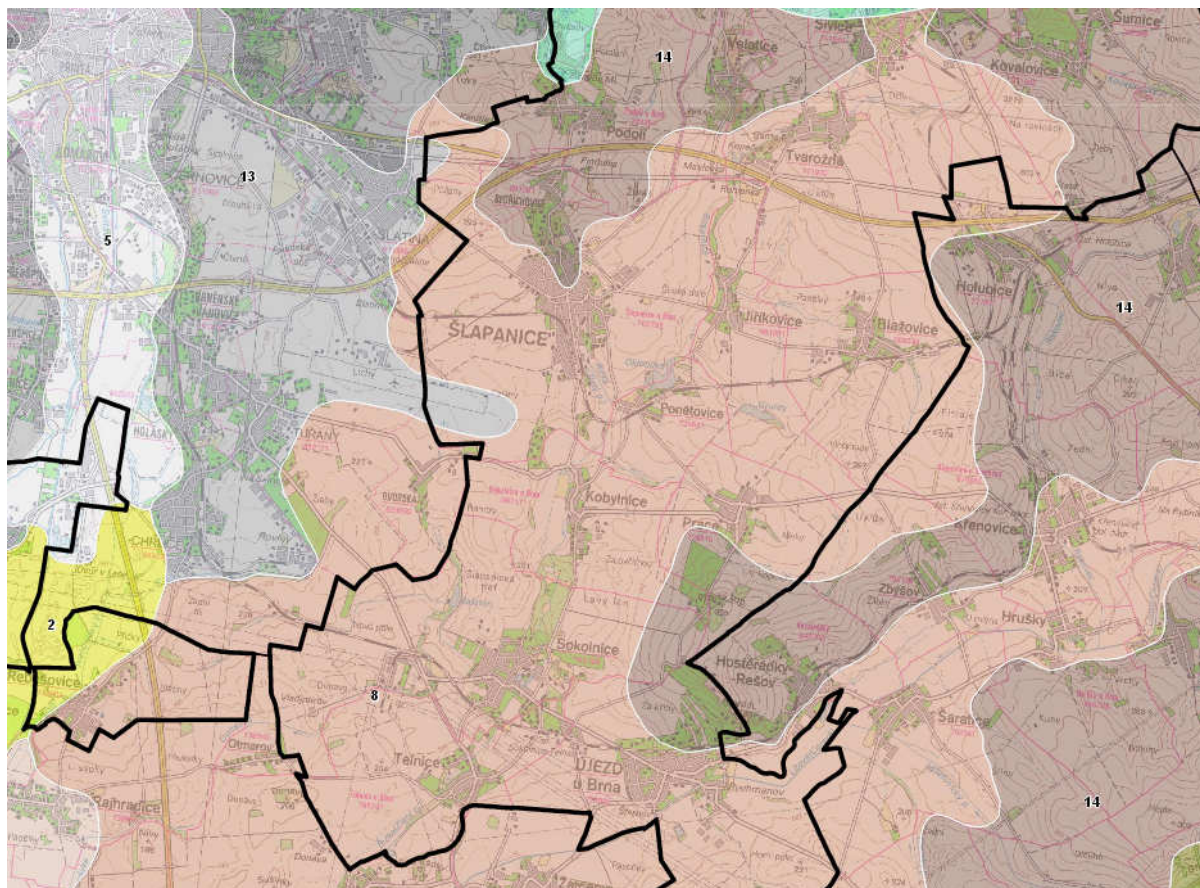
- Zemědělství: převažující intenzivní využití s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny a protierozní ochranu půdy (např. rozčlenění bloků orné půdy ohrožených větrnou erozí ochrannými lesními pásy)
- Lesní hospodářství: zalesňování vhodných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a ochrany ZPF, preference mimoprodukčních funkcí lesa
- Vodní hospodářství: vhodná revitalizační opatření
- Urbanistický rozvoj: limitovaný ochranou ZPF a možnostmi stávající urbánní struktury, konverze nevyužívaných areálů (brownfields)
- Doprava: redukce prostorových zásahů nových dopravních staveb do území na nezbytně nutnou míru
- Těžba nerostů: dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Zařízení na likvidaci odpadů: přednostní umístování v rámci stávajících výrobních areálů nebo areálů technické infrastruktury
- Energetika a spoje: případné umístování plošně rozsáhlejších areálových zařízení technické vybavenosti dle individuálního posouzení míry negativních zásahů do krajiny
- Cestovní ruch a rekreace: podpora rozvoje "měkkých" forem rekreace

Pro územní plánování jsou stanoveny tyto úkoly:

Rozvoj sídel (zastavitelné plochy) usměrňovat tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň aby byla minimalizována délka společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachování kompaktnosti sídla)

V nezastavěném území vytvářet územní podmínky pro pestrout strukturu využití a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí.

Výřez z „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“:



legenda: 8 – plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina
14 – výrazně zvlněná zemědělská krajina

Dle ZÚR JmK vydaných X/2016 je obec Blažovice součástí

15. krajinného typu Šlapanicko – slavkovského

Cílová charakteristika

- Krajina plochého až mírně zvlněného reliéfu s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy v ukloněných polohách s pestřejší strukturou využití.
 - Krajina s malým podílem lesních porostů.
 - Pohledově otevřená krajina s výraznou krajinnou dominantou Prackého kopce s Mohylou míru a významnou stavební dominantou kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech.
 - Krajina historicky významné události (Bojiště bitvy u Slavkova).
- Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Šlapanicko-slavkovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území - *respektováno*.
- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny, včetně zachování dominant Mohyly míru a kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech – *respektováno*, v ÚP Blažovice chráněna dominantní kopce Vinohrady.
- Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině - *respektováno*.
- Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků - *respektováno*.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze - *respektováno*.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách - *respektováno*.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti - *respektováno*.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu – *přírodní park se nevyskytuje*.

II.6.7.2 Územní systém ekologické stabilityPodkladové dokumentace

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- ZÚR JmK,
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES Jihomoravského kraje (KrÚ JmK, 2012);
- Vrstvy sledovaných jevů ochrany přírody a krajiny z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Šlapanice (Aktualizace 4, 2016),
- Platný ÚPN SÚ Blažovice (včetně změn 1-3) a územní plány sousedních obcí (ná vaznosti):
 - o ÚP Jiřkovice – návrh (2014) – plně navazuje
 - o ÚP Křenovice – po změně č.1 (2011) – chybí návaznost na katastru Křenovic, ačkoli vymezení prvků ÚSES se v území Blažovic na hranicích s Křenovicemi koncepčně nezměnilo (ná vaznost tedy měla být v Křenovicích zohledněna a doplněna již dříve), respektovat ÚPD Křenovic a vypustit celou větev lokálního ÚSES, případně ji slepě zakončit na hraně katastru by patrně vyvolalo podstatné snížení funkčnosti systému v tomto území, proto bude chybějící prvky ÚSES nutné při další úpravě ÚPD v tomto území doplnit
 - o ÚPO Holubice – po změnách 1-5 (poslední 2016) – lokální prvky bez návaznosti, v případě prvků nadmístní úrovně upřednostněna nadřazená (oborová) dokumentace – prvky, které s ní nejsou v souladu nejsou zohledněny (koridor „NRBKII“ veden jižně železnice nebyl zohledněn)
 - o ÚPO Tvarožná – po změnách 1-2 (2011) - plně navazuje

Komplexní pozemkové úpravy nebyly pro k.ú. Blažovice dosud zpracovány. Pokud se tak stane, budou v Plánu společných zařízení respektovat koncepci řešení ÚSES, nicméně v detailu ho mohou měnit (při zachování obecných principů tvorby ÚSES), případné úpravy či zpřesnění budou do ÚPD zpracovány nejbližší následující změnou či novým ÚP.

Přístup k řešení nadmístní úrovně ÚSES

S ohledem na dokumentaci ZÚR JmK vychází řešení nadmístního ÚSES z tohoto dokumentu.

Dle zpřesnění řešení ZÚR JmK se na území obce Blažovice nevyskytují skladebné části regionální a nadregionální úrovně ÚSES.

Koncepce řešení místní úrovně ÚSES

Důležitými faktory koncepce řešení místního ÚSES jsou především:

- návaznost na řešení vyšších úrovní ÚSES;
- uplatnění principu spojitosti;
- řešení návazností na hranicích se správními územími sousedních obcí;

- zohlednění metodikou doporučených parametrů stanovených pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- přednostní využívání kostry ekologické stability - situování skladebných částí ÚSES do stávajících ekologicky cennějších partií území;
- zohlednění současného stavu a jiných územně plánovacích záměrů na využití území.

Všechny prvky ÚSES v řešeném území jsou součástí výhradně lokální úrovně. Jsou zastoupeny dva základní typy lokálních prvků (dle hydrického režimu), nicméně s ohledem na charakter území a jeho intenzivní antropické ovlivnění je většina prvků heterogenních (zahrnující více ekotopů), kombinovaných (zahrnujících více biocenóz).

Přehled prvků lokálního (místního) ÚSES:

název prvku	popis	stav	rozloha / délka (pouze v rámci řešeného území)
LBC 1 Rybníky	Kombinované heterogenní biocentrum zahrnující hydrofilní společenstva vázaná na tok Romzy a stávající vodní plochu, navazující plochy nivního charakteru (travinobylinné i lesní formace), stávající porosty je třeba rozšířit do požadované velikosti	existující - částečně funkční	4,0 ha
LBC 2 Nad dráhou	Mezofilní lesní biocentrum, zahrnuje stávající porost, který ale nedosahuje parametrů a druhového složení biocentra, nutno významně rozšířit.	částečně existující - nedostatečně funkční	3,0 ha
LBC 3 Oulehle	Kombinované biocentrum zahrnující pramen Romzy a jeho okolí, stávající přírodě blízké porosty jsou příliš malé, biocentrum je třeba téměř celé založit	neexistující - nefunkční	3,0 ha
LBK 1	hydrofilní biokoridor sledující tok Romzy, spojuje LBC 1 Rybníky s LBK sledujícím tok Roketnice (Jiříkovice)	existující - málo funkční	500 m
LBK 2	hydrofilní biokoridor sledující tok Romzy, spojuje LBC 1 Rybníky s LBC 2 Nad dráhou, nicméně je přerušen silnicí i železniční tratí (omezeně funguje propustky), doprovodné porosty jsou nedostatečné, místy zcela chybí – nutné doplnit	částečně existující - nedostatečně funkční	1500 m
LBK 3	mezofilní biokoridor (pokračující na území Jiříkovic jako LBK 5), bude propojovat LBC 2 Nad dráhou a LBC 3 Grunty (Jiříkovice), v současnosti zcela chybí	neexistující - nefunkční	350 m
LBK 4	mezofilní biokoridor spojující LBC 2 Nad dráhou s LBC 3 Oulehle, sleduje částečně les s půdoochrannou funkcí (který je pro potřeby biokoridoru třeba rozšířit), ve východní části chybí úplně a je navržen k doplnění	částečně existující - nedostatečně funkční	1200 m
LBK 5	mezofilní biokoridor spojující LBC Díly (Tvarožná) s LBK 3 (Jiříkovice) – řešeným územím prochází jen okrajově	neexistující - nefunkční	350 m

Interakční prvky

Vzhledem k nízké ekologické stabilitě území byly nad rámec zákonem jmenovaných prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů) vymezeny i interakční prvky. Tyto prvky nesplňují žádné prostorové parametry, nemusí být ani spojitě, jejich pozitivní vliv je však v podrobnějším měřítku nepopíratelný. Vymezeny takto byly pouze stávající linie trvalé vegetace v krajině s tím, že by měly být maximálně chráněny a respektovány. Bylo by vhodné doplnit další, nicméně s ohledem na absenci podrobnější dokumentace (např. pozemkových úprav) nelze navržené prvky v území jednoznačně fixovat

a omezovat tak vlastnická práva. Doplnění takových ploch či linií v zemědělských plochách je však přípustné, z pohledu ekologie krajiny také více než žádoucí.

II.6.7.3 Prostupnost krajiny

Stávající prostupnost krajiny je dobrá. Krajina je proto protkána sítí cyklotras a účelových a polních cest.

Nejvýznamnější bariérou je železniční trať, jejímž posunem a přesunem železniční stanice by se prostupnost mohla potenciálně snížit, je proto nezbytné ji při realizaci tratě zohlednit.

Zvýšení biologické prostupnosti je podpořeno návrhem územního systému ekologické stability, zvýšení prostupnosti pro člověka (chodce, cyklistu) je podpořeno návrhem cyklotras a zachováním důležitých pěších propojení i ve vazbě na zástavbu.

II.6.7.4 Protierozní opatření, meliorace

V území neproběhly pozemkové úpravy, není tudíž zpracován plán společných zařízení, který by navrhoval konkrétní opatření, která by bylo nutné do ÚP zapracovat.

Dle registru LPIS je většina zemědělské půdy v Blažovicích erozně neohrožená, nebo ohrožená jen málo – toto ohrožení lze minimalizovat dodržováním vhodných osevních opatření.

Zobrazení systému meliorací je přebráno z předaných ÚAP - v případě realizace záměrů na plochách Z5, Z8, Z19, K26, K39, K54, K57 a některých ploch veřejných prostranství, u kterých dojde ke střetu s melioračními zařízeními, je nutné prověřit skutečný rozsah a dotčení melioračního systému, případně navrhnout příslušná opatření k odstranění negativních dopadů (i na sousední plochy).

II.6.7.5 Ochrana před povodněmi

V řešeném území se nenachází žádný tok, který by měl vyhlášené záplavové území.

Území je potenciálně ohroženo jen povodněmi způsobenými přívalovými dešti, snížení nebezpečí škod je řešeno zvýšením retenčních schopností krajiny (návrh ploch trvalé vegetace v krajině), pro reálné zvýšení retenčních schopností je nezbytná jejich realizace, případně další přeměna každoročně obnovovaných kultur (polí) na kultury trvalejšího charakteru (trvalé travní porosty, sady, zatravněné vinice apod.).

II.6.7.6 Dobývání nerostných surovin

V řešeném území těžba neprobíhá, nezasahuje sem ani žádné ložisko, ložiskové území nebo dobývací prostor.

II.7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V návrhu územního plánu Blažovic bylo nově vymezeno zastavěné území.

V zastavěném území se nacházejí některé nedostatečně využívané lokality, případně nedostatečně využívané areály, tyto jsou územním plánem určené k přestavbě a to na plochy občanského vybavení a na plochy smíšené obytné venkovské:

- **P1:** přestavba ploch při ulici Na potoce, navrženy jsou plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost,
- **P2:** přestavba v současnosti nedostatečně vyžívané části areálu výroby, navrženy jsou plochy smíšené obytné venkovské.

V dosud platném územním plánu a jeho schválených změnách byly, vzhledem k zájmu o výstavbu v obci, vymezeny zastavitelné plochy, které jsou již zčásti zastavěny. Jelikož rozsah zastavitelných ploch, zejména pro výstavbu rodinných domů, převyšuje reálné rozvojové potřeby obce, jsou v návrhu nového územního plánu plochy navrženy i formou územní rezervy. Byly posouzeny nové požadavky občanů na výstavbu, zohledněny byly jen částečně, s ohledem na ucelenost zástavby a vysoce kvalitní zemědělský půdní fond.

Vývoj počtu obyvatel obce Blažovice

rok	1961	1980	1991	1993	1997	1998	2001	2011	2014
obyv.							1084+	1119+	1186
+údaje dle SLDB									

Obydlené byty dle statistiky (2011) – 335, z toho plyne při 1119 obyvatelích obložnost 3,34 obyv. /byt, tedy podprůměrný obytný standard.

Výstavba v obci – dokončené byty (zdroj statistika):

	Byty celkem	V RD	V bytových domech
Rok 2010	14	11	0
Rok 2011	9	9	0
Rok 2012	6	6	0
Rok 2013	3	3	0
Rok 2014	5	5	0
Celkem	37	34	0

Celkem bylo za posledních 5 let realizováno cca 35 RD, další jsou rozestavěny. Počet obyvatel se v posledním období 3 let zvedl o 66.

V r. 2030 se v obci uvažuje s nárůstem počtu obyvatel až na cca 1 300 obyvatel (nárůst o cca 10%). Při průměrné obložnosti 2,5 obyv. /byt je pro nárůst počtu obyvatel potřeba postavit cca 45 RD.

Vzhledem k tomu, že obložnost stávajících bytů 3,34 je vysoká, bylo by pro zvýšení obytného standardu a snížení obložnosti na cca 2,5 obyv. /byt potřeba realizovat další rodinné domy. Pro 1300 obyvatel je při obložnosti 2,5 potřeba celkem 520 bytů, je-li obydlých bytů 335, činí potřeba až 185 bytů.

Návrh ÚP vymezuje plochy pro výstavbu cca 108 RD, což je méně, než plyne z výše uvedené úvahy, ale odpovídá to průměrné výstavbě RD za 5 let.

V ÚP je nově navrženo cca 8 ha ploch pro bydlení v rodinných domech a cca 1 ha ploch smíšených, na nichž je možno realizovat cca 100 RD. Rozvoj daného území je řešen na potenciál cca 1 300 obyvatel (k roku 2030).

II.8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

II.8.1 Požadavky vyplývající z širších územních vztahů

- obec Blažovice jako součást Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3
návrh ÚP respektuje vazby uvnitř OB3, zejména dopravní a hospodářské, OB3 chápe jako celek, který je nutné posuzovat komplexně - nárůst ploch bydlení v Blažovicích s sebou přináší požadavky rozšíření ploch občanského vybavení, díky blízkosti města Brna a města Šlapanice však nelze předpokládat nárůst těchto ploch přímo úměrný rozšiřování ploch bydlení, vyšší vybavenost bude stále situována ve městech
- plochy dopravní infrastruktury pro přeložku železnice
ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury v souladu s Politikou územního rozvoje ČR. Plochy dopravy pro přeložku železnice jsou převzaty z platného územního plánu (změny č.3 ÚP Blažovice)
- koridory pro vedení vysokorychlostních tratí
ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro situování VRT v souladu s Politikou územního rozvoje ČR
- doplnění a propojení cyklistických stezek mikroregionu
byly doplněny páteřní cyklostezky Jiříkovice – Holubice a Blažovice - Prace, je třeba zajistit návaznost v územních plánech sousedních obcí.
- územní systém ekologické stability ve vazbě na sousedící obce
V rámci řešení ÚSES byly prověřeny návaznosti na řešení ÚSES v ÚPD sousedních obcí, návaznost v Křenovicích bude třeba zajistit v novém ÚP.

II.8.2 Koordinace řešení se sousedními obcemi

Dopravní řešení (zajistit koordinaci):

- vedení cyklostezek s obcemi Jiříkovice, Prace a Holubice.

Řešení ÚSES:

- řešení ÚSES bylo koordinováno s řešením v ÚPD sousedních obcí, biocentra a biokoridory na sebe navazují s výjimkou rozpracovaného ÚP Jiříkovice (biokoridor LBK 3), kde je nutno trasu podél železnice posunout jižněji dle DÚR na Modernizace tratě Brno-Přerov. Systém ÚSES je navržen jako propojený, prvky a jejich prostorové parametry odpovídají oborovým metodickým doporučením. Další výjimky, respektive problémy v návaznostech, které byly při zpracování ÚP Blažovice odhaleny jsou:
 - o chybějící návaznost lokálního ÚSES v ÚPD Křenovice – tato ÚPD zcela ignoruje jižní větev místního ÚSES v Blažovicích (ačkoli je schválena již v platné ÚPD, která je starší než ÚP Křenovic), jejím zrušením na území Blažovic by došlo k ohrožení funkčnosti ÚSES v tomto území – krajina je zde silně přeměněná, doplnění prvků ÚSES je nezbytné k posílení environmentálního pilíře udržitelnosti
 - o zakončení „NRBKII“ dle ÚPO Holubice na okraji Blažovic, které není v souladu s nadřazenou dokumentací, nebylo zohledněno
 - o v rámci prověření, zda se území Blažovic dotkne zpřesněný nadregionální biokoridor 132 (NRBK 06), byl odhalen nesoulad mezi jeho vymezením v ÚPD Holubice a Tvarožná

Zmíněné problémy v návaznostech nelze vyřešit v ÚP Blažovice (za předpokladu zachování funkčnosti systému), jsou tedy spíše podnětem k řešení v ÚPD sousedních obcí.

II.8.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nebyly vymezeny.

II.9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SOULADU VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ

- SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
- S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
- S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
- S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

II.9.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z širších územních vztahů

Projektant prověřil a vyhodnotil požadavky vyplývající z republikových priorit, viz kapitola II.1.1.1 tohoto odůvodnění, kde je uvedeno, jak byly republikové priority splněny.

Pro území řešené ÚP Blažovice neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem ani žádná jiná platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

V územním plánu je řešeno připojení cyklistických stezek na centrum obce a územní systém ekologické stability je koordinován s řešením ÚSES sousedních obcí. Návaznost v Křenovicích bude třeba zajistit v novém ÚP.

b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Limity využití území jsou respektovány.

Na základě SWOT analýzy byly vytipovány okruhy problémů k řešení, řešeny byly následovně:

- vodní režim: zkanalizované vodní toky, málo vodních nádrží, malá vodní jímavost území, ohrožení průniku nitrátů do spodních vod
 - v návrhu územního plánu Blažovice jsou stanoveny podmínky pro využití jednotlivých ploch tak, aby bylo možno realizovat záměry, které přispějí ke zlepšení situace, fixovat tyto záměry (např. odvodňovací příkop po pravé straně vodního toku Romza) je vhodné až na základě podrobnější dokumentace, v plochách zemědělských – orná půda, označených NZ.1 tyto a podobné další záměry lze umístit
- ZPF: převažují půdy 1. a 2. třídy ochrany, ohrožení větrnou erozí, limitující faktor pro rozvoj zástavby
 - návrh ÚP Blažovice s ohledem na zemědělské půdy 1. třídy ochrany přehodnotil dřívější záměr rozvíjet zástavbu obce východním směrem k železniční stanici. Do nového návrhu

ÚP jsou však převzaty rozvojové plochy, určené pro výstavbu v dosud platném ÚP a jeho vydaných změnách s ohledem na hrozící náhrady vlastníkům pozemků při převedení stavebních pozemků mezi pozemky nestavební. Problém větrné eroze je řešen rozčleněním zemědělských pozemků liniemi biokoridorů, které jsou součástí ÚSES a dalšími interakčními prvky

- Ochrana přírody a krajiny: bezlesá krajina s vodními toky, které ztratily přírodní charakter, malá prostorová diverzita, degradace přírodních prvků intenzivním zemědělstvím
 - řešení viz předchozí odrážky
- Hygiena prostředí: prašnost z polí, prašnost z existujících komunikací vč. D1 Ochrana kulturních hodnot: Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova
 - hygiena prostředí viz předchozí odrážky. Krajinná památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova se promítá jak do řešení rozvojových ploch v obci (bydlení, rekreace na plochách přírodního charakteru), tak do řešení krajiny včetně dominanty kopce Vinohrady
- Bydlení: problém suburbanizace
 - tento problém nelze řešit pouze z pozice obce Blažovice. V návrhu ÚP jsou vymezeny pouze takové plochy pro výstavbu, které nemohou být předmětem kapacitní, developerské, formy výstavby
- Občanská vybavenost: zdravotnická péče založena na dostupnosti Brna
 - rovněž tento problém nelze řešit pouze z pozice obce Blažovice. V návrhu ÚP jsou podmínky pro využití ploch BV, OV, SV stanoveny tak, aby zdravotnická péče mohla být jejich součástí, realizace je věcí podnikatelských záměrů
- Rekreace: nedostatečné využití atraktivního území krajině památkové zóny
 - návrh ÚP Blažovice řeší možnost rekreace na plochách přírodního charakteru u potoka Romzy, v zástavbě BV, SV umožňuje formou regulativů situování omezených ubytovacích kapacit, v krajině doplňuje cyklistické stezky a řeší ÚSES a ozelenění
- Doprava: dostupnost jádra aglomerace (denní vyjíždka za prací více než 60%)
 - návrh ÚP Blažovice řeší možnost rekreace na plochách přírodního charakteru u potoka Romzy, v zástavbě BV, OM, OS, případně SV umožňuje formou regulativů situování omezených ubytovacích kapacit, v krajině doplňuje cyklistické stezky a řeší ÚSES a ozelenění
- Sociodemografické podmínky: nepříznivý index stárí
 - v návrhu ÚP Blažovice lze pouze vytvořit předpoklady pro celkový rozvoj obce, případně doplnění zástavby o zařízení sociálních služeb

Požadavky z ÚAP JmK:

- v návrhu ÚP Blažovice byl zohledněn železniční koridor Brno – Přerov trať č. 300 - D43
- v návrhu ÚP Blažovice byl zohledněn železniční koridor D39 – VRT

c) Požadavky na rozvoj území obce

V územním plánu byly vymezeny rozvojové plochy především pro:

- bydlení individuální – venkovské, úměrně k potřebám a velikosti obce (v Blažovicích se předpokládá mírný nárůst obyvatel obce na cca 1200, až 1300 ve výhledu), výstavba v obci bude realizována výhradně formou rodinných domů, případně zemědělských usedlostí, s výstavbou bytových domů se neuvažuje
- rekreaci na plochách přírodního charakteru, ve vazbě na potok Romza
- občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, k doplnění v centru obce, dále občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení v bloku mezi ulicemi Koží a Okružní, navrženo je i rozšíření hřbitova

- veřejná prostranství v celém řešeném území
- plochy smíšené obytné venkovské v centru obce (přestavba), a v prostoru zahrad zástavby v Jiříkovické ulici směrem k železniční trati
- dopravní infrastrukturu drážní (rozvoj železniční dopravy), plochy pro technickou infrastrukturu postačí stávající (inženýrské sítě jsou řešeny převážně v plochách veřejných prostranství)
- výrobu a skladování – lehký průmysl v jihovýchodní a jihozápadní části obce u železnice

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Urbanistická koncepce

- urbanistická koncepce řešení vychází z širších vztahů daného území, je zohledněna vazba Blažovic na Šlapanice a Brno, kde je dostupné i základní občanské vybavení (zdravotnictví, školství atd.)
- urbanistická koncepce řešení navazuje na platnou územně plánovací dokumentaci, kterou upravuje ve vazbě na nové podmínky v území a limity jeho využití (ochrana ZPF apod.), upouští se od rozvoje zástavby východním směrem, formou územních rezerv je podpořen další budoucí rozvoj západním směrem
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). Dále jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)
- jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv (zejména ve vztahu k budoucímu směru rozvoje zástavby a ve vztahu k budování dopravní infrastruktury drážní), pořadí změn v území - etapizace není s ohledem na stabilitu územního plánu stanovena
- jsou chráněny kulturní hodnoty obce, je navržen přiměřený rozvoj výstavby jak pro bydlení a občanské vybavení, tak pro smíšené funkce. Plochy pro výrobu a skladování jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy výroby a skladování v jižní části obce u železnice

Koncepce uspořádání krajiny

- z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou respektovány veškeré limity a hodnoty
- je řešena krajina včetně toho, že byl přehodnocen územní systém ekologické stability a byl doplněn o interakční prvky. Navržený systém je základem pro vytvoření protierozních opatření, která by chránila půdu před degradací, zároveň by zlepšovala hygienické podmínky v obci (snížení prašnosti) a zvyšovala ekologickou i estetickou hodnotu krajiny (podrobnosti je nutno řešit v pozemkových úpravách). Na kopci Vinohrady ve navržena vyhlídka
- jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití a stanoveny podmínky jejich využití
- liniové výsadby kolem stávajících ploch zemědělské výroby budou součástí ploch zemědělské výroby Plošné výsadby kolem ploch dopravy jsou zajištěny návrhem ploch ochranné zeleně. Cílem je snížení hluchosti, prašnosti, pohledové odclonění – zlepšení životních podmínek a eliminace negativních vlivů
- je zakreslena síť účelových komunikací, jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství je možné v rámci ploch zemědělských (orná půda, trvalé travní porosty), a to na základě budoucích pozemkových úprav
- je doplněn systém sídelní zeleně v obci, je vyznačena hranice zastavěného území a vymezeny zastavitelné plochy

e) Požadavky na řešení veřejné infrastrukturyVeřejná občanská vybavenost

- občanské vybavení veřejného charakteru je v centru obce doplněno (lze realizovat např. multifunkční dům), řešení je dostatečné i při předpokládaném nárůstu počtu obyvatel obce, platí to i pro školy
- dům pro seniory, startovací byty, sociální byty – lze realizovat v plochách bydlení individuálního nebo v plochách smíšených obytných venkovských

Doprava

- železnice: v rámci modernizace II. celostátního železničního koridoru Brno – Přerov je řešena přeložka železniční trati se zvýšením rychlosti na 160 km/hod. a přemístěním železniční stanice (je vymezena plocha změny, nikoliv koridor územní rezervy). Dále je vymezen koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě, která bude míjet obec z jihu, v k.ú. Blažovice podzemním úsekem
- silnice: v souvislosti s modernizací II. celostátního železničního koridoru Brno – Přerov je silnice III. třídy č. 4179 přeložena západním směrem, železnici bude křížovat mimoúrovňově (nadjezdem)
- místní komunikace: jsou doplněny dle potřeb nově navrhované zástavby
- veřejná doprava osob: železniční zastávka je přesunuta západním směrem, autobusové zastávky jsou respektovány, pro otáčení autobusů bude využita okružní křižovatka, navržená v severní části Návsi
- je doplněna síť pěších tras a cyklotras,
- v návrhu ÚP Blažovice jsou vytvořeny podmínky pro podrobnější řešení dopravy v klidu a případné zahuštění účelových komunikací v plochách veřejných prostranství nebo v plochách zemědělských
- jsou převzata ochranná pásma letiště Brno-Tuřany a hluková studie, zpracovaná pro přeložku železničního koridoru

Technická infrastruktura

- rekonstrukce stávajících nevyhovujících inženýrských sítí není předmětem řešení ÚP
- územní plán řeší koncepci technické infrastruktury, nikoliv doplnění dílčích sítí v lokalitách stávající zástavby, byly doplněny inženýrské sítě v lokalitách navrhované výstavby
- zajištění vody je ze skupinového vodovodu, dle PRVK
- odkanalizování je provedeno s napojením na ČOV Modřice
- zásobování plynem a teplem beze změny
- zásobování el. energií: jsou respektovány a doplněny stávající trasy vedení a zařízení, pro navrženou zástavbu byla zpracována výkonová bilance
- spoje a radioreléové trasy nejsou řešením ÚP nijak dotčeny

Nakládání s odpady

- sběrný dvůr lze situovat jak v plochách OV, tak v plochách SV, v případě dohody s vlastníky v plochách VL v centru obce
- s ohledem na památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova není v krajině navržena skládka inertního odpadu

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- územním plánem jsou respektovány vymezené památkově chráněné objekty, kulturní a přírodní hodnoty a nejsou přímo dotčena území archeologického zájmu

- zástavba návsi je jako celek chráněna formou prostorových regulativů tak, aby nebyla narušena hmotová struktura domů na návsi a nebyla překročena její stávající výšková hladina. Zadní trakty a vnitrobloky je navrženo uvolnit od nevhodné zástavby, úpravou parteru podtrhnout jeho venkovský charakter

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- veřejně prospěšné stavby opatření a asanace byly konkretizovány po projednání s obcí

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

V územním plánu Blažovice jsou respektovány principy ochrany životního prostředí a ochrany přírody a krajiny vyplývající z příslušných legislativních předpisů. Prvořadým úkolem ÚP je zajištění optimálního životního prostředí pro obyvatele. Koncepce rozvoje obce je řešena tak, aby zdroje narušování životního prostředí byly pokud možno eliminovány, případně omezeny.

Ovzduší

- územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro snížení větrné eroze na území obce (ÚSES, interakční prvky, navržené v krajině)

Voda

- územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci svodnic v zastavěném území obce a drobnější členění pozemků v krajině, to přispěje k omezení znečišťování vod a podpoří samočisticí schopnost vodních toků

Půda

- jsou vytvořeny předpoklady pro řešení protierozních opatření v území, hlavní řešení spočívá v komplexních pozemkových úpravách

Hluk

- zdrojem hluku v obci je silniční, železniční i letecká doprava. Do ÚP jsou převzata opatření, navržená hlukovou studií v rámci řešení přeložky železnice. Výpočet hlukových pásem není předmětem řešení ÚP. Nová zástavba v území se zdroji hluku je podmíněně přípustná a v územním řízení bude nutno prokázat, že pro chráněné prostory jsou splněny stanovené limity

Krajina a ochrana přírody, územní systém ekologické stability

- je nově vymezen lokální ÚSES v návaznosti na stávající kostru ekologické stability krajiny, kolem liniových prvků v krajině (cesty, vodní toky) jsou doplněny interakční prvky, zemědělské plochy jsou členěny na ornou půdu a trvalé travní porosty za účelem ochrany trvalých kultur oproti dočasným, chráněné prvky přírody jsou respektovány

Ochrana ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa

- ochrana ZPF a PUPFL je řešena v souladu s platnou legislativou
- v řešeném území se vyskytují zvláště chráněné zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany), jelikož navazují přímo na zástavbu obce, nebylo možno zábor zcela vyloučit, zejména v případě, že se jedná o plochy pro výstavbu dle dosud platného ÚP, návrh ÚP byl v předstihu poskytnut orgánu ochrany ZPF k vyjádření
- pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou řešením dotčeny, naopak se doplňují jako součást ÚSES

Ochrana vodních zdrojů a vodních toků

- vodní zdroje se nevyskytují, vodní toky viz výše (Voda)

- kolem vodních toků jsou v návrhu ÚP zakreslena manipulační pásma pro údržbu toků v šířce 6m od břehové hrany, kde nebude prováděna výstavba, záplavová území nejsou vyhlášena
- jsou navržena taková opatření, která zamezí zhoršení odtokových poměrů, prostory pro realizaci potřebných technických opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku mohou být situovány na zemědělských pozemcích (viz podmínky využití ploch)

Ochrana ložisek nerostných surovin

- v řešeném území nejsou stanoveny dobývací prostory ani chráněná ložisková území (CHLÚ) ve smyslu §§ 16-19 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích, výhradní ložisko – není

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Problémy k řešení v ÚP plynoucí z problémového výkresu

- body 1-4 byly řešeny návrhem rozvojových ploch pro bydlení individuální venkovské, ploch smíšených obytných venkovských, ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování
- bod 5 – severní část ploch výroby a skladování při ulici Okružní je určena k přestavbě na plochy smíšené obytné venkovské, využití zbylých ploch výroby a skladování v centru obce je omezeno regulativy
- body 6-10 – dopravní řešení je koncepčně shodné se změnou č.3 dosud platného ÚP
- bod 11 – navrženy okružní křižovatky
- bod 12 – navrženo rozšíření hřbitova a parkoviště u hřbitova
- bod 13 – OP VN jsou respektována, přeložky VN nejsou navrženy
- bod 14 – navrženo doplnění veřejné a izolační zeleně související se změnou trasy železnice
- bod 15 – řešeno turistické využití kopce Vinohrady, navržena vyhlídka
- body 16-18 – viz předchozí kapitola h)

Střety v území

- bod 1 – PHO zemědělského areálu není zakresleno v ÚAP (není vyhlášeno), v areálu již není situována živočišná výroba
- bod 2 – zástavba v blízkosti železnice bude chráněna protihlukovými stěnami
- bod 3 – výrobní areál v centru obce je částečně navržen k přestavbě a výroba je omezena podmínkami pro využití plochy
- bod 4 – vysokorychlostní trať bude řešeným územím procházet podzemním úsekem (zkreslen koridor územní rezervy)
- bod 5 – jihovýchodní tangenta, spojující dálnici D1 s D2 jižně Brna je z řešení vypuštěna
- bod 6 - železniční koridor celostátní trati negativně ovlivňuje stávající VKP – doplněna zeleň interakčního prvku

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

V územním plánu Blažovice byly v grafické části vymezeny zastavitelné plochy určené k zastavění v horizontu cca 15 - 20 let. Územní plán vytipoval plochy přestavby a stanovil pro ně způsob a podmínky jejich využití.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V územním plánu jsou vymezeny plochy k prověření územní studií a popsány podmínky k řešení.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

V územním plánu nejsou vymezeny.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu návrh zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

n) Případný požadavek na zpracování variant

Zpracování variant návrhu ÚP nebylo zadáno.

o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

V návrhu ÚP Blažovice byly sloučeny výkresy

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 4. Vodní hospodářství | 1 : 5 000 |
| 5. Energetika a spoje | 1 : 5 000 |

a nahrazeny výkresem 4. Technická infrastruktura (vzhledem k jednoduchosti řešení). Výkres

6. Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1 : 5 000 byl přečíslován na 5.

V odůvodnění ÚP Blažovice byly přečíslovány výkresy 7-9 na 6-8. Výkres 7.a Koordinační výkres – výřez v měř. 1 : 2 000 byl po dohodě s obcí vypuštěn, nebyl uveden ve smlouvě o dílo.

p) Požadavky ze stanovisek, vyjádření a připomínek

- body 1-4 – stanoviska bez požadavků na návrh ÚP, na vědomí
- bod 5 – České dráhy, a.s., GŘ, Odbor nemovitostních projektů, Praha: dle požadavku není na pozemek 538/5 situována obytná zástavba. V OP železnice je nově situována pouze zástavba v ulici Nádražní (po realizaci protihlukových stěn, které jsou součástí dokumentace pro přeložku železnice)
- bod 6 - stanovisko bez požadavků na návrh ÚP, na vědomí
- body 7–8 - stanoviska bez požadavků na návrh ÚP, na vědomí
- bod 9 – Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Hybešova 254/16, 657 33 Brno: požadavek na striktní oddělení dešťových a splaškových vod byl respektován
- bod 10 - stanovisko bez požadavků na návrh ÚP, na vědomí
- bod 11 - ČR – MO, VUSS Brno: požadavek byl zapracován do odůvodnění ÚP (jedná se o limity využití území), kapitola II.12 „Zájmy obrany státu“
- body 12-13 - stanoviska bez požadavků na návrh ÚP, na vědomí
- bod 14 - Letiště Brno, a.s.: OP byla zakreslena dle aktualizovaných ÚAP ORP Šlapanice
- bod 15 - Státní energetická inspekce, Opuštěná 4, 602 00 Brno: bylo navrženo rozšíření stávajících energetických sítí do rozvojových ploch, byla zpracována výkonová bilance a navrženo rozšíření sítí VN
- bod 16 - Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno: zdroje vody pro hašení požárů jsou vodovodní rozvody s hydranty v obci a vodní nádrž na potoce, dále viz kapitola II.11 „Návrh řešení požadavků ochrany obyvatelstva“
- bod 17 - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – Jeřábkova 4, Brno: požadavky KHS nezohledněny, jedná se o procesní podmínky, které budou řešeny

v rámci navazujících správních řízení, vedených stavebním úřadem (nutnost eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci, vystavenou rizikovým faktorům životních a pracovních podmínek)

- bod 18 - Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1: v návrhu ÚP Blažovice jsou respektovány územně technická studie „Modernizace trati Brno – Přerov, aktualizace v úsecích Brno – Blažovice a Nezamyslice – Přerov“, SUDOP Brno spol. s r.o. 11/2010) a přípravná dokumentace „Modernizace trati Brno – Přerov, I. etapa Blažovice a Nezamyslice“, zpracoval SUDOP Brno spol. s r.o. (11/2009)
- bod 19 - Národní památkový ústav, nám. Svobody 8, 601 54 Brno: požadavky týkající se regulačních prvků jsou v návrhu ÚP zpracovány v souladu s novelou stavebního zákona platnou k 1.1.2013
- bod 20 - Ministerstvo dopravy: viz bod 18
- bod 21 - stanovisko bez požadavků na návrh ÚP, na vědomí
- bod 22 - MěÚ Šlapanice, pracoviště Brno, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, odbor životního prostředí: splnění požadavek na minimalizaci záboru ZPF, zachování sítě zemědělských účelových komunikací, řešení protierozních opatření, nenarušení hydrologických poměrů v území, nenarušení původní krajiny a jejích funkcí. Požadavek na doplnění VKP Romza a Na Mirách v textové i grafické části – nedoplněno, vymezení limitů využití území není předmětem řešení ÚP. Ochrana VKP a ÚSES je součástí koncepce řešení krajiny
- bod 23 - MěÚ Šlapanice, pracoviště Brno, Opuštěná 9/2, 656 70 Brno, OV – silniční správní úřad: - požadované podrobnosti řešení nejsou předmětem řešení ÚP
- bod 24 - Povodí Moravy, s.p. Brno: požadavek respektovat manipulační pásmo vodních toků v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně je narušen na parcele p.č. 777/2 (požadavek obce na rozšíření obytné zástavby), ostatní požadavky respektovány
- bod 25 - Krajský úřad JmK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno – koordinované stanovisko: požadavky poukazují na platnou legislativu, ÚP je řešen v souladu s touto legislativou. K požadavku postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší uvádíme, že z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů lze v územním plánu navrhnout pouze reálné koncepce řešení (např. modernizaci železniční tratě v souladu s připravovanou podrobnější dokumentací, nikoliv varianty vedení tratě dále od zástavby obce). Je přitom evidentní, že záměr směřuje ke zlepšení stavu, stejně jako koncepce řešení krajiny, kdy je návrhem ÚSES a interakčních prvků vytvořen předpoklad pro omezení větrné eroze a tím ke zlepšení ovzduší. V řešeném území se nevyskytují zdroje REZZO 1, zdrojem znečištění oxidy dusíku bylo středisko zemědělské výroby u Jiříkovické ulice (Rezzo2). Ve středisku již byla živočišná výroba zrušena, v návrhu ÚP se počítá s jeho ozeleněním. Ostatní imise se dle Generální rozptylové studie JMK v území Blažovic vyskytují na nejnižší koncentraci (oxid siřičitý, těkavé organické látky, amoniak, oxid uhelnatý, benzen, olovo, kadmium, nikl, arsen, rtuť a polycyklické aromatické uhlovodíky)

Připomínky občanů

- bod 1 – připomínka akceptována, parcela p.č. 213 je stabilizovanou plochou pro bydlení individuální - venkovské
- bod 2 – parcela p.č. 541, situovaná v blízkosti železnice se nachází v ochranném a hlukovém pásmu železnice, po realizaci přeložky železnice bude využívána jako zahrada vzhledem k OP VN
- bod 3 – připomínka akceptována, v ÚP Blažovice není držena územní rezerva pro tzv. Jihovýchodní tangentu (JVT)
- bod 4 – připomínka týkající se jihovýchodní tangenty je akceptována, připomínka, týkající se koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať akceptována není – koridor je v souladu s Aktualizací č.1 PÚR ČR a je nutno s ním v území počítat. Koridor šířky 300m je prostorem,

- kde může být vedena tunelová trasa, trasa bude upřesněna podrobnější dokumentací (po dalším jednání s Ministerstvem dopravy bude prověřeno možné zúžení koridoru). Parcela č. 163 je plochou změny na bydlení individuální – venkovské (připomínka akceptována)
- bod 5 – připomínka neakceptována, parcela p.č. 868/37 se nachází mimo zastavěné území a bez vazby na něj, ZPF I. bonitní třídy nemůže být v tomto případě dotčen (pozemek ve volné krajině)
 - bod 6 - připomínka neakceptována, parcela p.č. 868/38 viz bod 5
 - bod 7 - připomínka akceptována, parcela p.č. 212 viz bod 1
 - bod 8 – připomínka akceptována, parcela p.č. 576 a 577 viz bod 1
 - bod 9 - připomínka akceptována částečně, parcela p.č. 814/15 viz bod 5, parcely p.č. 829/2, 830, 831/2 viz bod 1, parcela p.č. 832/9 je účelovou komunikací, pro lokalitu platí, že výstavba je možná pouze u silnice, nebude možné obestavovat účelovou komunikaci
 - bod 10 - připomínka akceptována, parcela p.č. 238, parcela je plochou změny na bydlení individuální – venkovské
 - bod 11 - připomínka neakceptována, parcely p.č. 886/2, 886/4, 887/2, 860/22, 860/23, 860/24 a 860/10 se nachází mimo zastavěné území a bez vazby na něj, ZPF I. bonitní třídy nemůže být v tomto případě dotčen (pozemky ve volné krajině)
 - bod 12 - připomínka neakceptována, parcely p.č. 193/1, 193/2 jsou součástí stabilizovaných ploch pro bydlení individuální - venkovské, budou využity jako zahrady, neboť nejsou v přímé vazbě na silnici. Parcela p.č. 195/2 je vedena jako orná půda, parcela p.č. 836/1 viz bod 5, parcela p.č. 901/4 viz bod 5
 - bod 13 - připomínka neakceptována, parcela p.č. 757/22 viz bod 5, zčásti ZPF II. třídy ochrany, ale pozemek ve volné krajině
 - bod 14 - připomínka akceptována částečně, části parcel p.č. 762/42, 762/43, 762/44 jsou plochou změny na bydlení individuální – venkovské, parcela p.č. 757/20 viz bod 5, zčásti ZPF II. třídy ochrany, ale pozemek ve volné krajině
 - bod 15 – připomínka neakceptována, na parcelách p.č. 783/2, 784/2, 780, 781, 782/1, 782/2, 783/1, 783/2, 784/1, 784/2, 784/3, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791 a 792 byla v rozpracovanosti k 15.3.2016 navržena zástavba, po projednání na obci v dubnu 2016 ponechány zahrádky
 - bod 16 - připomínka akceptována částečně, část parcely p.č. 762/40 je plochou změny na bydlení individuální – venkovské, část je územní rezervou
 - bod 17 - připomínka neakceptována, parcela p.č. 868/34 viz bod 5
 - bod 18 - připomínka akceptována, parcela p.č. 234/1 je plochou změny na bydlení individuální – venkovské
 - bod 19 - připomínka akceptována, parcela p.č. 234/2 je plochou změny na bydlení individuální – venkovské
 - bod 20 – připomínka je bezpředmětná, parcela p.č. 424 je v současné době zastavěná
 - bod 21 - připomínka je bezpředmětná, parcely p.č. 713/16 a 713/22 lze převést z ovocného sadu na zahradu na příslušném stavebním úřadu
 - bod 22 - připomínka neakceptována, část parcel p.č. 687/11, 689/1, 689/2 je zasažena přeložkou železnice a související plochou veřejného prostranství, parcely p.č. 709/10, 733/12 viz bod 5
 - bod 23 – připomínky byly v koncepci návrhu ÚP Blažovice řešeny, většinou akceptovány dle možností daného území, některé podrobnosti jsou nad rámec řešení ÚP a je třeba je zohlednit v podrobnější dokumentaci (ÚP je pouze koncepčním dokumentem)
 - bod 24 – viz bod 23

- bod 25 - připomínka týkající se parcel p.č. 189 a 190 – parcely jsou v návrhu ÚP stabilizovanou plochou pro bydlení individuální – venkovské. Dostavba nároží je věcí posouzení konkrétního návrhu místním stavebním úřadem (je třeba zachovat rozhled na křižovatce)
- bod 26 - připomínka neakceptována, parcela p.č. 901/6 viz bod 5
- bod 27 – garáž lze postavit na pozemku p.č. 616, na pozemku 615/3 by došlo k narušení stavební čáry v ulici

Připomínky obce Blažovice

- bod 1 – připomínka akceptována, JVT není řešena
- bod 2 - připomínka akceptována, plochy výroby byly navrženy dle dohody s obcí
- bod 3 - připomínka akceptována částečně, studna na parcele p.č. 875 byla zakreslena, s ohledem na neověřenou kvalitu není zdroj připojen na skupinový vodovod
- bod 4 – aktuální mapový podklad pro ÚP dodala obec v r. 2016, projektant do něj nezasahuje
- bod 5 – připomínka byla částečně akceptována, v manipulačním pásmu vodního toku Romza nejsou navrhovány nové řady splaškové kanalizace vzhledem k tomu, že tok není obestavován
- bod 6 - připomínka akceptována, hraniční cesta je zachována a je podél navržen interakční prvek ÚSES (ozelenění)
- bod 7 - připomínka, týkající se koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať akceptována není – koridor je v souladu s Aktualizací č.1 PÚR ČR a je nutno s ním v území počítat

Dodatečné požadavky občanů (2015)

- požadavek na zařazení pozemků p.č. 888/1, 888/5, 860/45 na plochu s převažující obytnou funkcí nelze akceptovat, viz bod 5 Připomínky občanů
- požadavek na zařazení pozemku p.č. 545/1 na plochu s převažující obytnou funkcí byl akceptován

II.10 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU ÚP K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ A PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Návrh pro veřejné projednání byl upraven podle požadavků

- a. stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování
- b. podle vypořádání stanovisek dotčených orgánů
- c. podle vypořádání připomínek

II.10.1 Požadavky stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR – bez požadavků.

Dokumentace vydaná krajem – ZÚR:

V návrhu ÚP Blažovice pro veřejné projednání je nutno doplnit

- posouzení souladu návrhu ÚP Blažovice s vydanými ZÚR JmK, zejména vyhodnocení souladu ÚP Blažovice s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje, s požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – *doplněno, viz kapitola II.2.1 Odůvodnění ÚP,*
- vymezení veřejně prospěšných staveb ploch a koridorů nadmístního významu – *doplněno ve vymezení VPS, viz kapitola I.7 Řešení ÚP,*
- požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí – *viz kapitola II.8.2 Odůvodnění ÚP,*
- požadavky na upřesnění podmínek ochrany a rozvoje hodnot území kraje a stanovení cílových charakteristik krajiny – *doplněno viz kapitola II.6.7 Odůvodnění ÚP.*

II.10.2 Vypořádání stanovisek dotčených orgánů

01 Úřad pro civilní letectví

požaduje respektovat ochranná pásma letiště Brno – Tuřany.

Tento požadavek se týká limitů využití území, viz odůvodnění ÚP. Nelze zapracovat do výroku.

02 Ministerstvo ŽP

bez požadavků na úpravu dokumentace.

03 MěÚ Šlapanice

bez požadavků na úpravu dokumentace.

04 Báňský úřad

bez požadavků na úpravu dokumentace.

05 Ministerstvo obrany

bez požadavků na úpravu dokumentace.

06 Hasičský záchranný sbor JmK

požaduje upravit textovou část odůvodnění – konkretizovat pouze opatření, uvedená v §20 písm. d), g) vyhlášky 380/2002 Sb.

Text odůvodnění byl upraven. Požadavek na uvedení ve výroku jako výstupní limity využití území nelze zapracovat.

07 Krajská hygienická stanice

bez požadavků na úpravu dokumentace.

08A KÚ JmK - OŽP

bez požadavků na úpravu dokumentace.

08B KÚ JmK – odbor rozvoje dopravy

- dle závěrů pořizovatele byl výkres dopravní infrastruktury upraven tak, aby neobsahoval tvary křižovatek,
- byly upraveny regulativy pro plochy dopravy,
- tam, kde je dnes vedena silnice III. třídy byly plochy označeny jako DS s hlavním využitím doprava silniční,
- dopravní řešení bylo koordinováno s dokumentací sousedních obcí,
- byla aktualizována hranice zastavěného území,
- v textové části odůvodnění byla doplněna kapitola hromadná doprava,

08C KÚ JmK – ORR, oddělení památkové péče

bez požadavků na úpravu dokumentace.

Obecní úřad Blažovice

v podmínkách pro využití ploch Z22, Z23 bylo doplněno, že zde nebudou situovány plošně rozsáhlé výrobní a skladovací areály,
opraven oficiální název „Památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova“.

II.10.3 Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu ÚP po veřejném projednání

Návrh ÚP byl po veřejném projednání upraven podle pokynů pořizovatele, vzešlých z:

- a. VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK K NÁVRHU ÚP BLAŽOVICE_§52
- b. VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK K NÁVRHU ÚP BLAŽOVICE_§52
- c. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚP BLAŽOVICE_§52

II.10.3.1 Vypořádání stanovisek dotčených orgánů

- 01 HZS / HSBM-2-184/2019 / 11.9.2019** - bez požadavků na úpravu dokumentace
- 02 MV / MV-113645-4/OSM-2019 / 30.9.2019** - bez požadavků na úpravu dokumentace
- 03 MPO / MPO 63816/2019 / 26.8.2019** - bez požadavků na úpravu dokumentace
- 04 MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení ÚP a památkové péče / OV-ČJ/62204-19/ROT / 19.9.2019** - bez požadavků na úpravu dokumentace

05 MO / 1871-798/2019-1150 / 13.9.2019

Dle požadavků stanoviska byla doplněna legenda koordinačního výkresu:

„Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

V textu Odůvodnění ÚP, kapitola II.13 Zájmy obrany státu byl poslední odstavec upraven následovně:

„Na celém správním území obce Blažovice je možné umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)“.

06 / KÚ JMK / JMK 140946/2019 / 9.8.2019 - bez požadavků na úpravu dokumentace.

II.10.3.2 Vypořádání námitek k návrhu ÚP Blažovice

Respektováno, viz kapitola II.14 Odůvodnění.

II.10.3.3 Vypořádání připomínek k návrhu ÚP Blažovice

Respektováno, viz kapitola II/15 Odůvodnění.

II.11 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.11.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

II.11.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Vyhlášky 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů, a přílohy 3 této vyhlášky;
- Vyhlášky 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany;
- Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, červenec 2011

II.11.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území jsou dotčená katastrální území členěna takto:

Struktura půdního fondu v hektarech (ha):

	celková výměra k.ú.	ZPF celkem	orná půda	trvalý travní porost	zahrada	sad	lesní pozemek	vodní plocha	zastavě ná plocha	ostatní plocha
Blažovice	594	524	485	7	22	10	2	3	17	48

Struktura půdního fondu v %:

	celková výměra k.ú.	ZPF celkem	orná půda*	trvalý travní porost *	zahrada *	sad*	lesní pozemek	vodní plocha	zastavě ná plocha	ostatní plocha
Blažovice	100	88,3	92,6	1,3	4,2	2,0	0,3	0,5	2,9	8,0

*Pozn.: procento jednotlivých kultur v rámci zemědělského půdního fondu

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří přes 88% výměry řešeného území, zastavěné a ostatní plochy (tedy velká část aktuálně zastavěného území a navazující infrastruktury) tvoří cca 11%, vodní plochy zabírají jen 0,5%, zcela minimální je i zastoupení lesů (0,3%).

Zemědělská půda je v drtivé většině vedena jako orná půda, pouze 1,3% tvoří trvalé travní porosty, zahrady zabírají 4,2%, sady 2%, vinice ani chmelnice nejsou zastoupeny vůbec.

II.11.1.3 Agronomická kvalita půd

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Přehled dotčených BPEJ:

třída ochrany	I.	I.	I.	I.	II.	II.	II.	III.	III.	III.	IV.
BPEJ	20100	20100	20300	26000	20600	20810	20810	20700	20710	21900	21914

II.11.1.3.1 Klimatické regiony

Celé řešené území leží v klimatickém regionu T2 (kód BPEJ začíná číslicí 2) – region teplý, mírně suchý; průměrné roční teploty se pohybují v rozmezí 8-9°C, srážkový úhrn činí 500-600 mm ročně.

II.11.1.3.2 Hlavní půdní jednotky

V řešeném území jsou zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky:

- 01** Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- 03** Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podloží jílů, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným
- 06** Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciálních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu
- 07** Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované
- 08** Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- 19** Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené

60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

Třídy ochrany zemědělských půd

- I. třída:** Bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída:** Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III. třída:** Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.
- IV. třída:** Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- V. třída:** Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Chráněné půdy (půdy I a II. třídy ochrany) zabírají většinu území (cca 91%). Půdy III. – IV. třídy ochrany se nacházejí jen ostrůvkovitě v západní a jihozápadní části území, půdy nejnižší bonity (V. třídy ochrany) se nevyskytují v území vůbec. Stávající zástavba je z velké části situována na půdách chráněných, takže jelikož není ochrana ZPF jedinou prioritou územního plánování (kterou skutečně není ani být nemůže), není možné se dotčení kvalitních půd zcela vyhnout. Další zásady ochrany ZPF jsou návrhem územního plánu v maximální možné míře respektovány.

II.11.1.3.3 Investice do půdy

Část zemědělské půdy řešeného území je meliorována, zejména v západní a jihozápadní části území. Celkem je meliorováno cca 105 ha půdy. Územní plán navrhuje rozvojové plochy, které zasahují do meliorovaných ploch (přímo bude dotčeno cca 2,8ha meliorovaných ploch), navíc umožňuje umísťování některých typů staveb i v nezastavěném území (viz. § 18, odst. 5 zák. 183/2006 Sb.). V případě realizace záměru, který by se mohl dostat do kolize s melioračním systémem, je před zahájením realizace nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmačení širšího okolí.

II.11.1.4 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nachází několik středisek, zaměřených na zemědělskou produkci.

Zemědělskou půdu na k.ú. Blažovice obhospodařuje firma Bonagro a.s. Dále je u nádraží ČD situován areál zahradnictví Květ, další zahradnictví je v ulici Nádražní.

Jelikož došlo k privatizaci zemědělské výroby, lze předpokládat, že část ploch obhospodařují další soukromé zemědělské subjekty.

II.11.1.5 Opatření k zajištění ekologické stability

Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability (viz. Kap. II.7.3.8).

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

II.11.1.6 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Návrh územního plánu navrhuje lokality záboru zemědělské půdy pro:

- bydlení
- rekreaci
- občanské vybavení

- dopravní infrastrukturu
- veřejná prostranství
- plochy smíšené
- výrobu
- zeleň
- plochy přírodní
- plochy lesní

Plochy záboru ZPF jsou řešeny v úzké vazbě na urbanistickou koncepci řešení ÚP. Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěných ploch, byly situovány lokality záboru ZPF v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na vymezené zastavěné území.

Velká část rozvojových záměrů byla přebrána z dosud platné ÚPD, jde tedy převážně o záměry zvažované dlouhodobě:

5BV – tato lokalita je dokončením zástavby v ulici Luční, kde jsou vybudovány veškeré inženýrské sítě a je ve veřejném zájmu zástavbu zde dokončit

6BV – tato lokalita v ulici Okružní je v platném ÚP součástí ploch stabilizovaných

9BV - tato lokalita v ulici Ke Hřišti je v platném ÚP součástí ploch stabilizovaných

12BV – lokalita v ulici Za Křížkem je převzata z platné ÚPD, je zde zpracována studie výstavby RD, dokončení výstavby je ve veřejném zájmu

13BV – lokalita v pokračování ulice Za Křížkem, převzata z platné ÚPD, při ulici Za Křížkem byla provedena přeparcelace pro novou zástavbu, v části ulice Za Křížkem jsou vybudovány inženýrské sítě, dostavba je ve veřejném zájmu

14BV – lokalita převzata z platné ÚPD, kde byla vymezena pro smíšenou zástavbu, jedná se o proluku

15OH – rozšíření hřbitova, částečně převzato z platné ÚPD, je ve veřejném zájmu

18, 19DS – dopravní řešení ve veřejném zájmu, převzato z platné ÚPD

20, 21, 58, 61DZ - dopravní řešení ve veřejném zájmu, převzato z platné ÚPD a z dokumentace pro územní řízení na přeložku celostátní železnice

23VL - plocha pro výrobu a skladování – lehký průmysl je určena pro rozšíření stávajícího areálu, rozvoj podnikání je ve veřejném zájmu a jedná se o zbytkovou plochu mezi stávajícím areálem a přeložkou železniční trati

57OS – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, v platném ÚPD se nachází v zastavěném území, jedná se o rozšíření stávajícího areálu ve veřejném zájmu

Zcela nově navrženy byly rozvojové plochy, které si vyžádají zábor 4 ha, jedná se o následující plochy:

4BV – zábor zahrady o výměře 1400m² na půdách I. třídy ochrany, jedná se de facto o proluku ve stávající zástavbě (stávající zástavba navazuje z obou stran, přičemž část navazující východně byla zastavěna relativně nedávno na základě platné ÚPD), zachování proluky není nutné z pohledu limitů ani urbanistické koncepce

8BV – lokalita "za hřištěm" - zábor orné půdy o výměře 1,16 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Celá lokalita navazuje na stávající zástavbu a přirozeně doplňuje obec ve výseči definované tokem Romzy (kolem které doplňuje zeleň s rekreačním využitím) a stávající cestou. Lokalita navazuje i na nově realizovanou zástavbu jižněji (ul. Luční a Panská), která byla hlavní rozvojovou lokalitou dle platné ÚPD, nicméně k dnešnímu dni byla již z velké části zastavěna – výměra nové plochy č. 8 je mírně nad 1 ha, v Luční a Panské bylo zastavěno 1,94 ha. Návrh územního plánu jinde nevymezuje novou rozvojovou lokalitu pro bydlení, spíše přebírá a aktualizuje záměry zvažované dlouhodobě, tato lokalita je tedy jedinou kompenzací zastavitelných ploch, které již byly využity.

22VL – plocha pro výrobu a skladování – lehký průmysl na orné půdě III. třídy ochrany. Vyplňuje plochu mezi železničním koridorem a stávajícím areálem zemědělské výroby, tedy v podstatě enklávu (i když poněkud rozsáhlejší) zemědělské půdy zasahující do zastavěného území a zastavitelných ploch. Napojena je na nově navrženou přeložku silnice III. třídy, od chráněných ploch je dostatečně

oddělena. V obci jsou jen omezené možnosti rozvoje ekonomických aktivit, plocha 23VL je vymezena pro rozvoj stávajícího areálu, pro případného nového investora není jiná alternativa.

Pro **nestavební účely** je navržen rozvoj o celkové výměře 17,8 ha. Většina této plochy je ale pro založení prvků ÚSES, pro které není zábor vyhodnocován (jejich realizace je veřejným zájmem), případně jsou vymezeny mimo ZPF. Zábořem je tedy jen 3,9 ha, z toho 2,9 ha na půdách I. a II. třídy ochrany, zbývajících 1,0 ha na půdách bonitně horších. Jde z velké části o plochy zeleně ochranné a izolační, která odděluje koridor železnice od zástavby obce. Dalším záměrem je ozelenění a zpřístupnění toku a nivy Romzy – návrh ploch RN – rekreace na plochách přírodního charakteru – tato zelená páteř má vycházet z centra obce a vytvořit vycházkovou a rekreační osu pro občany, navazuje na biocentrum rybníky i cyklostezku ve směru Jiřkovice.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)

1. Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území, především nezastavěných a nedostatečně využitých pozemků v současně zastavěném území obce

Nezemědělskou půdu tvoří v zastavěném území vodní plochy a toky, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy, využitě zejména pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství a zeleň. Zástavba Blažovic je poměrně kompaktní, nezemědělské plochy v zastavěném území jsou v podstatě beze zbytku zastavěné (případně využívané k jinému účelu, např. jako zeleň, dopravní či technická infrastruktura, veřejná prostranství).

2. Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území obce

Zemědělská půda v nezastavěných částech stavebních pozemků je v drtivé většině využívána jako zahrady. Parcely jsou poměrně dlouhé, zejména v okrajových částech zástavby, kde tvoří přirozený přechod do krajiny.

Enklávy zemědělské půdy v zastavěném území se nevyskytují, respektive se jedná buď o zahrady, které jsou součástí obytných ploch, nebo jde o plochy navržené územním plánem k zástavbě (např. plochy č. 1, 2 a 3).

3. Využití ploch získaných odstraněním budov a zařízení a využití stavebních proluk

V Blažovicích jsou navrženy 2 plochy přestavby (tedy plochy již zastavěné, ale v současném stavu nedostatečně využívané) na celkem 0,6 ha. Jde o plochy smíšené obytné a plochy občanského vybavení – veřejné vybavenosti – obě v centru obce.

Proluky se vyskytují zřídka, využívány jsou obvykle jako zahrady a často jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch bydlení, případně jsou navrženy k dostavbě. Žádná proluka není v území fixována.

4. Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Část ploch (cca 3 ha) navržené v platné ÚPD byla již využita, a to buď úplně nebo částečně. Navržené plochy, které nebyly ke svému účelu zatím využity, byly prověřeny a s ohledem na přetrvávající zájem přebrány do návrhu ÚP. V souladu s platnou ÚPD je navrženo 15,8 ha zastavitelných ploch, z nich je 14,1 ha zábořem ZPF. Nově (nad rámec platné ÚPD) je navrženo cca 5,2 ha zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu, snížil se přitom zábor pro obytné funkce. Stoupla výměra zastavitelných ploch pro dopravu, zejména železniční (celostátní zájem).

5. Další údaje o řešeném území, prokazující nezbytnost požadavků na odnětí zemědělské půdy (počet obyvatel, účelové využití ploch, navržené řešení lokalit pod.)

Podrobněji viz. kap. II.7.

Přehled záboru ZPF pro jednotlivé účely využití:

Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Druh pozemku ^{*)}	BPEJ	Třída ochrany	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění
						Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území	
B	plochy bydlení	7,6				6,8	5,9	0,9	0,0	5,6	1,2
O	plochy občanského vybavení	0,4				0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1
S	plochy smíšené	1,4				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
D	plochy dopravní infrastruktury	15,53				14,05	11,83	1,71	0,00	13,54	0,57
V	plochy výroby a skladování	3,2				3,1	0,6	2,6	0,0	3,1	0,0
P	plochy veřejných prostranství	3,5				2,1	1,9	0,2	0,0	0,2	0,5
R	plochy rekreace	1,7				1,7	1,7	0,0	0,0	1,7	0,1
Z	plochy zeleně	8,5				2,4	1,4	1,0	0,0	1,9	0,4
NL	plochy lesní	1,1				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
NP	plochy přírodní	6,7				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
celkem		49,7				30,5	23,6	6,4	0,0	26,4	2,8

II.11.1.7 Popis lokalit předpokládaného záboru ZPF

Jednotlivé lokality záboru ZPF jsou charakterizovány v **tabulce záboru ZPF v navržených plochách změn**, graficky zobrazeny jsou ve **výkrese 9**. Tabulka:

Zábor ZPF v navržených plochách změn - k.ú. Blažovice

[illegible]

Označení lokality záboru	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
				Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
12	BV	plochy bydlení individuálního	1,40	1,40	1,40			1,40			přebráno z platné ÚPD
13	BV	plochy bydlení individuálního	1,67	1,67	1,67			1,67			přebráno z platné ÚPD
14	BV	plochy bydlení individuálního	0,78	0,78	0,78			0,78			v platném ÚP zastavitelná plocha smíšená obytná
15	OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy	0,24	0,22	0,24			0,22			přebráno z platné ÚPD
16	SV	plochy smíšené obytné venkovské	1,00							převažující obytná funkce v zast.úz. - není hodnocen jako zábor ZPF	
17	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,10							plocha menší než 2000m2 v zast.úz. - není hodnocena jako zábor ZPF	
18	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	1,52	1,46		0,95		0,95			přebráno z platné ÚPD
19	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční	2,24	2,16	2,16			2,16	0,57		přebráno z platné ÚPD, v detailu upraveno
20	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	5,84	5,17	4,41	0,76		5,17			přebráno z platné ÚPD
21	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	2,83	2,68	2,68			2,68			přebráno z platné ÚPD, část plochy nad tunelem bude do ZPF
22	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	2,58	2,57	0,01	2,56		2,57			nově navrženo
23	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,59	0,57	0,57			0,57			přebráno z platné ÚPD
24	OV	plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost	0,13							přestavba - není zábor	

Označení lokality záboru	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
				Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
25	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,45							přestavba - není zábor	
26	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,70	0,70	0,70			0,70	0,10		
27	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,29	0,29	0,29			0,29			
28	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,26	0,26	0,26			0,26			
29	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,42	0,42	0,42			0,42			
30	ZV	plochy zeleně veřejné	0,91	0,55	0,55					plochy mezi zástavbou a přeložkou železnice	
31	ZV	plochy zeleně veřejné	0,07	0,07	0,07			0,07			
32	ZS	plochy zeleně soukromé	1,69							změna kultury	
33	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační								vypuštěno	
34	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	0,73	0,42	0,12	0,30		0,48			
35	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	0,57	0,27	0,15	0,12		0,27			
36	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	0,76							není na ZPF	
37	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační								vypuštěno	
38.1	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační								vypuštěno	
38.2	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační								vypuštěno	
39	ZI	plochy zeleně ochranné a izolační	0,15	0,15		0,15		0,15	0,08		

Označení lokality záboru	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
				Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
40	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,54							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
41	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,14							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
42	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,50							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
43	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,26							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
44	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,26							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
45	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,67							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
46	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,05							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
47	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,24							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
48	NL	plochy lesní	0,34							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
49	NL	plochy lesní	0,75							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
50	NP	plochy přírodní	1,77							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
51	NP	plochy přírodní	0,23							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
52	NP	plochy přírodní	2,06							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
53	NP	plochy přírodní	2,65							ÚSES - zábor není vyhodnocován	
54	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,33	0,25	0,25			0,25	0,10		

Označení lokality záboru	Kód využití území	Účel využití území	Celková výměra lokality [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]					Odvodnění	Poznámka	vztah k platné ÚPD
				Celkem k záboru	I. + II. třída	III. - V. třída	V zastavěném území	Mimo zastavěné území			
55	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,38	0,38	0,05	0,33		0,38			
56	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10	0,10		0,10		0,10			
57	OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,16	0,16	0,16			0,16	0,08		v platném ÚP v zastavěném území
58	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	0,49	0,45	0,45			0,45			
59	OV	plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost	0,02							přestavba - není zábor	
60	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,17	0,17	0,17			0,17	0,17		
61	DZ	plochy dopravní infrastruktury - drážní	2,51	2,13	2,13			2,13		nově vymezeno	
	PV	plochy veřejných prostranství	3,53	2,11	1,91	0,20		0,16	0,53		
celkem			49,81	30,48	23,61	6,38	0,00	26,38	2,84		

*) dle katastru nemovitostí

II.11.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

II.11.2.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z následujících předpisů:

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve smyslu pozdějších předpisů;
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2.2000.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí a dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.

II.11.2.2 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Výměra lesů v řešeném území činí necelé 2 ha, tedy pouhá 0,3% celkové výměry řešeného území, což je hluboko pod republikovým průměrem (33%). Tvoří pouze malé ostrůvky a linie, nikoli souvislé porosty.

Dle § 6 zákona 289/1995 Sb. o lesích jsou vymezeny tři kategorie lesů. Většina lesů v území spadá do kategorie lesů hospodářských, linie lesa jižně zástavby je vedena jako les zvláštního určení – se zvýšenou půdoochrannou funkcí. Lesy ochranné v území zastoupeny nejsou.

II.11.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Návrhem územního plánu nejsou dotčeny pozemky k plnění funkcí lesa.

II.11.2.4 Navrhovaná opatření

Navrženy jsou dvě plochy lesa - K48 a K49 - o celkové výměře 1,1ha. Navrženy jsou jako rozšíření (na parametry lokálního biokoridoru) a prodloužení stávající linie lesa (les zvláštního určení – se zvýšenou půdoochrannou funkcí). Realizace tohoto prvku by tedy měla vycházet ze skutečnosti, že se jedná o prvek ÚSES i o prvek s půdoochrannou funkcí, přizpůsobit tomu zejména druhovou skladbu.

Lesnatost bude i nadále nízká, na druhou stranu v tomto typu krajiny nelze očekávat skokový nárůst – s ohledem na památkovou zónu by ani nebyl žádoucí.

Realizace těchto prvků by zvýšila lesnatost o 55% (byť celkově vzroste jen z 0,3 % na 0,5%). Zalesňování je dále podmíněně přípustné i v jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití, i když je podmíněno půdami nižší kvality a souhlasem orgánů památkové ochrany, takže ve výsledku bude tato možnost využitelná jen omezeně.

II.12 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ OCHRANY OBYVATELSTVA

dle požadavků Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, územního odboru Brno-venkov.

II.12.1 Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů

Informace o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území obce je k dispozici na Obecním úřadě Blažovice.

Zdroje vody mohou být:

1. **Normované – tj. „zdroje požární vody“**, které jsou v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria (ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).
2. **Nenormované – tj. „další zdroje vody“**, které nesplňují parametry dané normou. Jsou to např. ty které nejsou přístupné celoročně, nemají zpevněné komunikace pro požární techniku či nesplňují dané tlakové parametry hydrantové sítě.

Všechny nově navržené lokality pro zástavbu splňují **podmínky pro normované zásobování požární vodou.**

II.12.2 Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby:

- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,

ad d) návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JmK a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ, MŠ, kulturně-společenská zařízení, tělocvičny, plochy hřišť, atd.
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci a v HP JmK.

ad g) - návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných,

- není navržena výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v zástavbě bude vždy možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

II.13 ZÁJMY OBRANY STÁTU

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 103. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5 – 30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území obce Blažovice je možné umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)."

II.14 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Během veřejného řízení byly uplatněny tyto námitky s dále uvedeným návrhem rozhodnutí o nich:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITEK / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
01 / Jitka Bartošová / 24.9.2019 Na základě dnešního veřejného projednání územního plánu obce Blažovice vznáším námitku podle §52 odstavec 2 stavebního zákona, jako občan Blažovic a majitelka p.p.č. 659/10 v k.ú. Blažovice, který přímo sousedí s lokalitou označenou v ÚPD jako BV Z3 (p.p.č. 61/1; 61/2; 14; 15; 16 v k.ú. Blažovice). Tato vymezená lokalita je navržena jako plocha bydlení, a to využití této plochy k bydlení individuálního – venkovského, což může být výstavbou rodinných domů a staveb nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující, a taktéž zde může být výstavba bytových domů do výšky 2.NP s možností podkroví. Vzhledem k výše neupřesněnému využití této lokality žádám o uložení zpracování územní studie této lokality BV Z3 do ÚPD jako podmínku pro rozhodování, která bude sloužit jako podklad pro rozhodování o „konkrétních“ změnách v této lokalitě.	VYHOVĚT Do výrokové části územního plánu bude vložena podmínka pořízení územní studie s lhůtou 4 roky pro tuto lokalitu. Tato lhůta bude stanovena jednotně pro všechny požadované územní studie. Pořizovatel pozitivně vnímá zájem autorky námitky o řešení této lokality. Je to jediná lokalita, kde lze na základě upřesňující připomínky Obce Blažovice na základě budoucího ÚP potenciálně povolit bytové domy. Požadavek na zpracování územní studie, jako nezávazného, ale neopominutelného nástroje územního plánování je zde tedy plně na místě a může aktivně předejít sporům se sousedy během územního a stavebního řízení na zde v budoucnu lokalizované stavební záměry. Pokud jde o lhůtu 4 rok, tu pořizovatel stanovil v souladu s požadavkem ust. § 55 stavebního zákona každé 4 roky předložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování ÚP za uplynulé období, bude tedy možné požadavek obnovit nebo vypustit, pokud již bude konzumován a studie pořízena.
02 / Vladimír Daněk / 1.10.2019 Já, Vladimír Daněk, majitel pozemku p.č. 456/2 o výměře 497m2, podávám návrh na změnu pozemku, doposud evidovaného jako plochy zeleně veřejné na plochu pro bydlení individuální – venkovské. Důvod: plánovaná výstavba RD.	NEVYHOVĚT P.p.č. 456/2 sice uzavírá stávající zástavbu podél stávající komunikace, proti je sice uzavřená uliční fronta stávajících domů, urbanisticky by to bylo vhodné, pozemek je i obtížně zemědělsky obhospodařovatelný, ale leží na I. a II. třídě ochrany ZPF, nedá se zde prokázat převažující veřejný zájem nad ochranou zemědělské půdy ani to, že tento pozemek byl již vymezen v platném ÚPD jako návrhová plocha pro bydlení.
03 / Ing. Klára Havránková / 1.10.2019 Žádám tímto o vyřazení parcel č. 146/1, 146/2 a 146/3 v k.ú. Blažovice z navrhované zastavitelné plochy BV Z10 z návrhu ÚP Blažovice presentovaného dne 24.9.2019 na veřejném projednání na KD Blažovice a ponechat jím stávající charakter využití.	VYHOVĚT Vypustit uvedené pozemky z návrhu zastavitelných ploch pro bydlení, ponechat jako zahrady. Tento požadavek byl již uplatněn jako připomínka ke společnému projednání návrhu dne 16.12.2016. Pořizovatel tenkrát požadavek odmítl s odůvodněním, že územní plán dává pouze možnost pozemek v budoucnu využít pro bydlení, nikoliv to nařizuje. Navíc uzavírá komunikaci, proti je navržena plocha BV Z9,

	návrh ÚP předpokládá přivedení TI, a je jen na majitelkách, zda možnosti dané návrhem ÚP využijí nebo zda pozemek nadále ponechají nezastavěný a budou jej i nadále zemědělsky obhospodařovat. Nicméně pokud majitelka pozemek jako zastavitelný mít nehodlá, není úkolem územního plánu ji to nutit proti její vůli a pořizovatel zde jednoznačně, i s ohledem na celkovou bilanci záborů zemědělské půdy, požadavku vyhoví.
04 / Alois Kaláb / 26.9.2019 Podávám námitku proti návrhu územního plánu Blažovice, oprávnění k podání této námitek ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona je založeno na skutečnosti, že předmětným návrhem ÚP jsou dotčeny pozemky, jejichž jsem vlastníkem či spoluvlastníkem. Jak totiž vyplývá z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění, předmětné pozemky, které ačkoliv tvoří jeden celek (ucelené území), jsou jím dotčeny hned dvěma různými způsoby. Přesněji řečeno stanovením podmínek pro využití ploch se dvěma odlišnými způsoby jejich využití, kdy jedna jejich poměrná část (v grafické části označena jako Z8) je definována jako BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, zatímco jejich druhá poměrná část (v grafické části označena jako R3) je definována jako územní rezerva a zahrnuta pod využití – BV plochy bydlení individuální. Nad to dle bodu 1.12 návrhu Územního plánu je rozhodování o změnách v území v lokalitě „za tenisovými kurty (zastavitelná plocha Z8)“ podmíněno vypracováním územní studie (US1), která bude řešit budoucí uspořádání území – situování zástavby, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí, přičemž lhůta pro vložení územní studie do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 4 roky od data účinnosti ÚP. Stanovením uvedených podmínek, jimiž jsou v návrhu ÚP dotčeny předmětné pozemky v mém vlastnictví, dochází dle mého názoru k neodůvodněnému, neopodstatněnému a nepřiměřenému zásahu do mého vlastnického práva, a to v takové míře, že by mohl být případně relevantním důvodem pro zrušení ÚP ve specifikované části, a to v rámci řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části ve smyslu § 101a a násl. soudního řádu správního, k jehož iniciování mi nepochybně svědčí aktivní legitimace (§ 101a odst. 1 s. ř. s.). Za účelem ochrany svého vlastnického práva nicméně předně vznáším tyto námitky, a to z následujících důvodů:	

I.) Neodůvodněné stanovení odlišných podmínek pro využití ploch u totožných pozemků

V návrhu ÚP je opakovaně zmiňována snaha o komplexní a koncepční řešení, přičemž ve vztahu k území vymezeném jako zastavitelné plochy je zmiňována základní urbanistická koncepce, dle níž mají být „vytvořeny předpoklady pro posílení centra obce, je respektován stávající charakter sídla a hladina zástavby. Zastavitelné plochy jsou řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a minimalizovalo tím zábor krajiny.“. Současně se však v návrhu ÚP hovoří o tom, že tyto plochy „byly co nejvíce omezeny. S ohledem na dlouhodobé záměry a platný územní plán s jeho vydanými změnami jsou ponechány k zástavbě rodinnými domy na ZPF I a ZPF II. (...) přímo navazující na zastavěné území nebo proluky v zástavbě.“. Dále je v odůvodnění návrhu zmíněno, že územní plán „stanovuje urbanistickou koncepci řešení zástavby obce, a to až do doby vyčerpání návrhových ploch. S ohledem na stabilitu území jsou koncepční záměry zakresleny i formou územních rezerv.“. Uvedené důvody nicméně nepovažuji za natolik konkrétní a jednoznačné, že by měly mnou namítané stanovení odlišných podmínek pro využití ploch (tj. Z8, resp. R3) u mých pozemků činit opodstatněné. Pokud je totiž opakovaně zmiňována snaha o komplexní a koncepční dlouhodobé řešení v souladu se základní urbanistickou koncepcí, pak toto opatření se dle mého názoru s tímto nachází v rozporu. Již z pouhého pohledu na grafické znázornění ploch Z8 a R3 ve výkresu zcela jednoznačně vyplývá, že se jedná, resp., by se mohlo jednat o jeden ucelený funkční celek, tvořený stejnými pozemky, který je však zcela nahodile rozdělen na dva celky s odlišným funkčním využitím území.

Tuto připomínku společně s požadavkem na zahrnutí pozemků p.č. 762/42, 762/43, 762/44 do ploch zastavitelných BV, bez částečného vymezení územních rezerv, jsem vznesl již v minulosti, nicméně, jak vyplývá z odůvodnění návrhu ÚP, „s ohledem na dostatek rozvojových ploch a další zábor ZPF nevyhověno.“. Tyto důvody si nicméně dle mého názoru vzájemně protirečí a svědčí tak o nahodilosti a svévoli ve způsobu, jakým byly tyto pozemky dotčeny stanovením odlišných podmínek pro využití. Na straně jedné je totiž příslušná část těchto pozemků definována jako územní rezerva (R3) s předpokládaným využitím jako plochy bydlení individuálního (BV) v budoucnu („až do doby vyčerpání návrhových ploch“), na straně druhé je však jejich nezahrnutí pod plochy Z8 s využitím jako plochy bydlení

NEVYHOVĚT

Plocha územní rezervy R3 bude zrušena bez náhrady. Plocha zastavitelná Z8 ale zůstane vymezena beze změny vč. podmínky pořízení územní studie.

Zrušením ploch územní rezervy by došlo k žádanému sjednocení využití těchto ploch, pokud by pořizovatel vyhověl této nejednoznačně formulované námitce a doporučil zastupitelstvu vypustit také návrhovou plochu Z8. To ale, zřejmě, nebylo cílem námitky. Zůstane proto zachována alespoň severní část dané lokality, kód Z8, jako zastavitelná plocha pro venkovské individuální bydlení, které byla odsouhlasena dotčenými orgány, včetně orgánu ochrany ZPF. Naopak jižní část, územní rezerva, bude vypuštěna bez náhrady. Tím dojde ke zjednodušení vymezení zastavitelných ploch a podmínek pro budoucí výstavbu v této lokalitě. Nadále platí předchozí odůvodnění, že návrh územního plánu Blažovice obsahuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na demografický vývoj v obci. Pokud jde o argumentaci lokalitou Z13, není pořizovateli ani zástupcům vedení obce (starosta, místostarosta) známa informace, že by některý z majitelů pozemků zahrnutých do plochy Z13 aktivně proti tomuto vymezení protestovat, žádná námitka ani připomínka v tomto duchu nebyla k návrhu územního plánu Blažovice nyní ani v etapě společného projednání dle ust. § 50 Stavebního zákona uplatněna.

ÚP se jistě musí snažit o komplexní a koncepční řešení. Nicméně dlouhodobost tohoto řešení byla doménou zejména ÚPnSÚ a ÚPO pořizovaných podle zákona 50/1976 Sb. (starý stavební zákon). Zákon 183/2006 Sb. ukládá pořizovateli v ust. § 55 každé 4 roky předložit do zastupitelstva dané obce tzv. zprávu o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Pokud se ukáže do 4 let od okamžiku vydání ÚP, že tlak na výstavbu v obci Blažovice je natolik velký, že dosavadní vymezené zastavitelné plochy pro nové stavební pozemky nestačí, bude to relevantní

v rodinných domech – venkovské (BV), shodně se zbylou částí pozemků, odůvodňováno potřebou chránit zemědělský půdní fond před dalším zábořem v podobě zástavby, jež je však samotným návrhem ÚP výslovně plánována. V této souvislosti lze nadto pochybovat i o způsobu samotného vymezení oněch rozvojových ploch, neboť ne zcela odrážejí aktuální potřeby zájmy osob dotčených těmito změnami, když kupříkladu vlastníci pozemků zahrnutých v návrhu pod označení Z13 aktuálně vyjadřují nesouhlas s navrhovaným řešením v podobě zastavitelných ploch. V tomto ohledu považuji za žádoucí, aby u všech takto navrhovaných ploch se změnou funkčních využití byly zjištěny aktuální potřeby a zájmy osob vlastníků dotčených pozemků.

Jsem proto toho názoru, že zahrnutí dané poměrné části pozemků, která je navrhována jako rezerva R3, pod plochy Z8 by mnohem více korespondovalo s celkovou urbanistickou koncepcí, z níž je patrné, že by rozvoj obce měl být směřován právě západním směrem. Ponechání nikoliv nevýznamné části tohoto území v územních rezervách, s nimiž je ovšem již nyní počítáno jako s plochami určenými pro bydlení, je tak nekoncepčním a krátkodobým řešením, neboť de facto již nyní v krátkodobém horizontu předpokládá změnu (navrhovaného) ÚP, který by naopak měl přinášet ze své podstaty řešení dlouhodobá a stabilní. Územní studie, celkové rozvržení parcel, zeleň, napojení na stávající komunikace, cyklostezku, propojení ul. Luční x ul. Kozí (které je plánováno a vede přes dotčené pozemky) atd. by se tak měla řešit ve spolupráci s obcí Blažovice komplexně pro celou lokalitu s výhledem na více let. Každá další případná změna v územním plánu v (blízké době) s sebou nese mnoho administrativních, časových i finančních nároků nejen pro majitele pozemků, ale i pro obec samotnou.

II.) Územní studie US1

Jak již bylo zmíněno, dle bodu I.12 návrhu Územního plánu je rozhodování o změnách v území v lokalitě „za tenisovými kurty (zastavitelná plocha Z8)“ podmíněno vypracováním územní studie (US1), která bude řešit budoucí uspořádání území - situování zástavby, vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí, přičemž lhůta pro vložení územní studie do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 4 roky od data účinnosti Územního plánu Blažovice. Samotná potřeba tvorby územní studie v odůvodnění návrhu Územního plánu není nijak zdůvodněna, stejně jako lhůta stanovená pro její vypracování. Navíc jsem toho názoru, že zpracování územní

pozemky nedostačují, bude to relevantní argument pro pořízení změny ÚP na základě této zprávy o uplatňování ÚP za uplynulé období. Do té doby je vymezování dalších a dalších zastavitelných ploch pro bydlení určitých neehospodárných plýtváním se zemědělskou půdou a krajinou obecně.

NEVYHOVĚT

Plocha zastavitelná Z8 ale zůstane vymezena beze změny vč. podmínky pořízení územní studie.

Jak je uvedeno výše, pořizovatel se zabíral velmi důkladně i myšlenkou vyhovět předchozí námitce podatele a obě plochy, Z8 i R3, zrušit bez náhrady, čímž by došlo k požadovanému sjednocení možnosti výstavby pro celou lokalitu. Nakonec však od tohoto řešení ustoupil, protože vypuštění již jednou odsouhlasené lokality pro výstavbu v prostoru Jižní Moravy s vysokou mírou zemědělské půdy na nejvyšších třídách ochrany mu přišlo škoda. Další šance na udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF pro nové zastavitelné plochy v takovéto lokalitě už také nemusí znovu přijít. Pořizovatel si velmi váží konstruktivní přístupu orgánu ochrany ZPF (zde Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí), který v rámci koordinovaného stanoviska celého KÚ č.j. JMK 140946/2019 vydal souhlas s upravenou podobou návrhu ÚP Blažovice po společném jednání. Proto nebude zasahovat do rozsahu již vymezených zastavitelných ploch a ponechal vůbec plochu Z8 jako zastavitelnou.

Pokud jde o nynější požadavek na zrušení podmínky pořízení územní studie, nezbyvá než podatelé přinést návrh, že on sám v předchozí

studie, která má dle § 30 stavebního zákona charakter územně plánovacího podkladu, by zásadně mělo předcházet tvorbě vlastní územně plánovací dokumentace (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu 20. 1. 2010, čj. 1 Ao 2/2009-86), a proto zpracování územní studie, která má dotvořit územní plán, nelze rozumně odsouvat až na období, kdy se jí dotvářený územní plán nachází delší čas (až 4 roky) v platnosti, a proto je na místě započít s jejím zpracováním co možná nejdříve po nabytí účinnosti územního plánu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 12. 2016, č. j. 8 As 152/2015-103). Vypracování územní studie s sebou nese další administrativní a finanční zátěž rozpočtu obce, a proto by její zahrnutí do územního plánu, coby podmínky řešení budoucího uspořádání území, mělo být důkladněji odůvodněno než jak je tomu nyní v předkládaném návrhu Územního plánu. Navíc i v tomto ohledu se projevuje ona v bodě I) zmíněná krátkozrakost a nekonceptnost navrhovaného řešení ve vztahu k předmětným pozemkům, neboť vypracováním územní studie je podmíněno řešení budoucího uspořádání území u ploch vymezených jako Z8, nikoliv však u územní rezervy R3, ačkoliv je její využití (byť v budoucnu) plánováno zcela shodným způsobem, tj. jako plochy bydlení. Znamená to tedy, že i pro tuto část bude znovu nezbytné vytvářet nákladnou územní studii? Pokud je tedy z územního plánu zřejmá vůle obce podpořit rozvoj území i zvýšením počtu zastavěných ploch (a to i v budoucnu využitím územních rezerv), podmínka zpracování územní studie vztažená pouze k dílčí části nově zastavitelných ploch zahrnujících mé pozemky, která bez dostatečně odůvodněného, vážného a nezbytného důvodu zablokovala jejich případné stavební využití minimálně na dobu dalších 4 let, proto představuje nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva. S ohledem na výše uvedené proto vznáším námitky a požaduji, aby po projednávání návrhu územního plánu Blažovice byly respektovány a zohledněny při přijetí finální podoby Územního plánu Blažovice.	podateli připomenout, že on sám v předchozí argumentaci volá po komplexním a koncepčním řešení – a tím je pro danou lokalitu práce podmínka pořízení územní studie. Pořizovatel se zabíral i otázkou přiměřenosti této podmínky. A shledal ji jako naprosto adekvátní. Zvažoval též možnost uložení podmínky pořízení regulačního plánu nebo dohody o parcelaci, jak umožňuje stavební zákona a prováděcí vyhláška 500/2006 Sb. Ale zatímco zpracování územní studie a její pořízení vyjde na cca 100 tis. Kč a 2-3 měsíce, pořízení a zpracování RP je cca 3x dražší i časově náročnější. Proto pořizovatel volil „jen“ podmínku územní studie, navíc předpokládá dobrovolnou shodu na způsobu využití pozemků a nekladl podmínku uzavření dohody o parcelaci (čímž by také mohl zablokovat využití pozemků na dlouhá léta dopředu, pokud by k dohodě nedošlo) a považuje tento přístup za zcela přiměřený. Je také nutno zmínit tzv. vlastnickou triádu, kdy Ústava ČR zajišťuje oprávnění vlastníka majetek držet (ius possidenti), užívat a požívat jeho plody a užitky (ius utendi et fruendi) a nakládat s ním, např. jej darovat, prodat nebo zničit (ius disponendi). V této souvislosti je nutné zdůraznit, že tato triáda neobsahuje právo majitele pozemku na jeho zhodnocení v rámci procesu pořízení ÚP jeho převedením do ploch komerčně zastavitelných a už vůbec maximalistické 100 % zhodnocení bez jakýchkoliv dalších omezujících podmínek.
05 / Marie Králová / 30.9.2019 Jako vlastník parcely č. 265/5 v k.ú. Blažovice odmítám aktuální návrh územního plánu z července 2019 ve věci návrhu plochy veřejného prostranství pěší trasy přes parcelu č. 265/5. Důvodem je zmenšení výměry parcely a dotčení vlastnických práv (v budoucnu možná výstavba rod. domku). Proto žádám o odstranění nákresu chodníku z mapy územního plánu.	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat

	a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru.
06 / Luděk Kubínek / 26.9.2019 Tímto vznáším námitku proti plánovanému vybudování chodníku pro pěší přes, nebo v bezprostřední blízkosti pozemku parcelní číslo 252 jehož jsem vlastníkem. Odůvodnění: Zahrada, parcelní číslo pozemku 252, slouží jako klidová zóna pro celou moji rodinu již mnoho generací. Nepřeji si jakýmkoliv způsobem tuto klidovou zónu narušit. Plánovaný chodník pro pěší by byl zásahem do soukromí a proto je jeho výstavba pro mě a celou moji rodinu nepřijatelná.	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru.
07 / Simona Labudová / 26.9.2019 Tímto vznáším námitku proti plánovanému vybudování chodníku pro pěší přes, nebo v bezprostřední blízkosti pozemků parcelní čísla 253, 256/1, jejichž jsem vlastníkem. Odůvodnění: Zahrada, parcelní číslo pozemku 252, slouží jako klidová zóna pro celou moji rodinu již mnoho generací. Nepřeji si jakýmkoliv způsobem tuto klidovou zónu narušit. Plánovaný chodník pro pěší by byl zásahem do soukromí a proto je jeho výstavba pro mě a celou moji rodinu nepřijatelná.	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru.
08 / Bohumila Ondráčková / 30.9.2019 Jako vlastník parcely č. 265/5 v katastrálním území Blažovice odmítám aktuální návrh územního plánu z července 2019 ve věci návrhu plochy veřejného prostranství pěší trasy přes parcelu č. 265/5. Důvodem je zmenšení výměry parcely a dotčení vlastnických práv (v budoucnu možná výstavba rod. domku). Proto žádám o odstranění nákresu chodníku z mapy územního plánu.	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru.

09/ Božena Pazderová / 26.9.2019 Tímto vznáším námitku proti plánovanému vybudování chodníku pro pěší přes, nebo v bezprostřední blízkosti pozemku parcelní číslo 256/2 jehož jsem vlastníkem . Odůvodnění: Zahrada, parcelní číslo pozemku 256/2, slouží jako klidová zóna pro celou moji rodinu již mnoho generací. Nepřeji si jakýmkoliv způsobem tuto klidovou zónu narušit. Plánovaný chodník pro pěší by byl zásahem do soukromí a proto je jeho výstavba pro mě a celou moji rodinu nepřijatelná.	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru.
10 / Jiří Šubrt / 30.9.2019 Jako dotčená osoba podávám námitku k návrhu ÚP Blažovice a žádám o ZRUŠENÍ: 1/ V rámci navrhované infrastruktury rozšíření místní komunikace WD 03 na parcele č. 163/3 (viz Výkres č. 5 veřejně prospěšných staveb, opatření a asanaci, která je v mém spoluvlastnictví. Parcelu č.163/3 chci v plném rozsahu nadále využívat k účelům zahrada, tj. v souladu s jejím charakterem zaznamenaným v místně příslušném katastrálním úřadu a nechci být návrhem komunikace omezován na svých právech. Navíc v současné době se v přímém sousedství parcely č. 163/3 již nachází stávající místní komunikace zanesená v katastru nemovitostí. V případě nezbytnosti rozšíření stávající komunikace využijte variantu na protilehlé straně komunikace. 2/ Manipulační pásmo pro údržbu vodního toku na parcele č. 163/3, č. 164/4, č. 164/2, 833/16, č. 169/4 (viz výkres č. 6 - koordinační výkres). Odůvodnění: nechci být omezován na svých právech využívat v plném rozsahu parcely k účelu uvedeném v katastru nemovitostí, je pro mě nežádoucí, aby stát znehodnocoval parcely zatížením věcným břemenem, pro účely údržby je vznik manipulačního pásma nerelevantní, jelikož po celou dobu mého vlastnictví parcel (26 let) se stát - správce Povodí Moravy nepostaral o žádnou údržbu, kterou jsem dosud na vlastní náklady a ztrátu času prováděl sám.	NEVYHOVĚT Propojení musí zůstat zachováno, slouží pro napojení obou navržených lokalit pro výstavbu Z9 a Z10. Pokud má na straně podatel zájem zhodnotit své pozemky jako jednu z mála nových zastavitelných ploch pro výstavbu RD, na což není nárok, ale jde pouze o možnost, měl by majitel pozemků také strpět nutné rozšíření komunikace, která tyto pozemky bude obsluhovat. Vymezit stavební pozemky v dané lokalitě bez rozšíření existující nevyhovující komunikace je z odborného hlediska neakceptovatelné. Také by bylo možné vypustit stavebních pozemků zcela, pak by pominul i důvod pro rozšíření dané komunikace. NEVYHOVĚT Manipulační plocha je zde vymezena v souladu s požadavkem správce povodí a správce toku, zde Povodí Moravy a to v souladu s ust. zákona 254/2001 Sb. o vodách. To, zda a v jaké intenzitě a kvalitě provádí fyzicky správce toku svoji zákonem uloženou činnost, není předmětem zkoumání územního plánu a nemůže k tomu být při návrhu vypořádání námítky přihlíženo. Důležitá je zde zákonná opora toto manipulační pásmo umožňující správci toku přístup k jeho vlastnímu tělesu vymezit a nástroji územního plánování chránit.
11 / Marek Šubrt / 30.9.2019 V rámci navrhované infrastruktury rozšíření místní komunikace WD 03 na parcele č.163/5 (viz Výkres č. 5 veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, která je v mém vlastnictví. Parcelu č. 163/5 chci v plném rozsahu nadále využívat k účelům zahrada, tj. v souladu s jejím	NEVYHOVĚT Propojení musí zůstat zachováno, slouží pro napojení obou navržených lokalit pro výstavbu Z9 a Z10. Pokud má na straně podatel zájem zhodnotit své

charakterem zaznamenaným v místně příslušném katastrálním úřadu a nechci být návrhem komunikace omezován na svých právech. Navíc v současné době se v přímém sousedství parcely č.163/5 již nachází stávající místní komunikace zanesená v katastru nemovitostí. Současně je pro mě nežádoucí, aby stát znehodnocoval parcelu zatížením věcným břemenem. V případě nezbytnosti rozšíření stávající komunikace využijte variantu na protilehlé straně komunikace.	pozemky jako jednu z mála nových zastavitelných ploch pro výstavbu RD, na což není nárok, ale jde pouze o možnost, měl by majitel pozemků také strpět nutné rozšíření komunikace, která tyto pozemky bude obsluhovat. Vymezit stavební pozemky v dané lokalitě bez rozšíření existující nevyhovující komunikace je z odborného hlediska neakceptovatelné. Také by bylo možné vypustit stavebních pozemků zcela, pak by pominul i důvod pro rozšíření dané komunikace.
12 / Tomáš Šubrt / V rámci navrhované infrastruktury rozšíření místní komunikace WD 03 na parcele č. 163/4 (viz Výkres č. 5 veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, která je v mém vlastnictví. Parcelu č. 163/4 chci v plném rozsahu nadále využívat k účelům zahrada, tj. v souladu s jejím charakterem zaznamenaným v místně příslušném katastrálním úřadu a nechci být návrhem komunikace omezován na svých právech. Navíc v současné době se v přímém sousedství parcely č.163/5 již nachází stávající místní komunikace zanesená v katastru nemovitostí. Současně je pro mě nežádoucí, aby stát znehodnocoval parcelu zatížením věcným břemenem. V případě nezbytnosti rozšíření stávající komunikace využijte variantu na protilehlé straně komunikace.	NEVYHOVĚT Propojení musí zůstat zachováno, slouží pro napojení obou navržených lokalit pro výstavbu Z9 a Z10. Pokud má na straně podatel zájem zhodnotit své pozemky jako jednu z mála nových zastavitelných ploch pro výstavbu RD, na což není nárok, ale jde pouze o možnost, měl by majitel pozemků také strpět nutné rozšíření komunikace, která tyto pozemky bude obsluhovat. Vymezit stavební pozemky v dané lokalitě bez rozšíření existující nevyhovující komunikace je z odborného hlediska neakceptovatelné. Také by bylo možné vypustit stavebních pozemků zcela, pak by pominul i důvod pro rozšíření dané komunikace.
13 / Jana Trněná / 28.9.2019 Já, Jana Trněná, bytem Nádražní 861/3, 68301 Rousínov, vlastník dotčených parcel č. 265/1, 258/1, 305/3, 305/5, 305/6 v katastrálním území Blažovice, v obci Blažovice, vznáším námitku proti zanesení návrhu pěší a cyklistické trasy a stezky a vodovodu protínajících vlastněnou parcelu č. 258/1 a vedoucích po hranicích vlastněných parcel č. 265/1, 305/3, 305/5, 305/6 do návrhu ÚP Blažovice. Důvodem je omezení v umístění následné bytové výstavby na vlastněných pozemcích vyplývající z návrhu či případné realizace pěší a cyklistické trasy a stezky a vodovodu. Navrhoji vedení této pěší a cyklistické trasy a stezky a vodovodu s využitím parcel č. 265/ 6 a 420/10 vlastněných obcí a částečného záboru parcely č. 265/1 a parcely č. 860/54, jež by se pro účely veřejně prospěšné stavby mohly z části vyjmout ze ZPF a využít pro stavbu. Alternativní návrh je vyznačen na obrázku (červená čára). Dále podávám připomínku k doplnění návrhu ÚP o návrh vedení vodovodu a plynovodu na ulici Nádražní v proluce zástavby mezi rodinným	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru. VYHOVĚT Bude doplněno do grafické části. Není zde objektivní důvod nevyhovět požadavku

domem Nádražní 47 (na parcele č. 265/4) a křižovatkou ulic Nádražní a Nová, tak aby z případného vedení bylo možno obsloužit budoucí zástavbu na pozemcích p. č. 265/1, 265/5 a 306/1, které jsou určeny dle návrhu ÚP jako plochy pro bydlení.	na protažení vodovodu a plynovodu v rámci stávající Nádražní ulice, která je oboustranně obestavěna, územní plán navrhuje další zástavbu a jednotné centrální zásobování plynem a pitnou vodou je zde zcela žádoucí a logické.
14 / Ing. Jakub Vlasák / Já Jakub Vlasák, majitel pozemku p. č. 541 v k.ú. Blažovice, žádám, aby byl tento pozemek zařazen do zastavitelné části obce, protože ve výkresové dokumentaci územního plánu je rozpor. Správně zaznačeno je ve výkresech (v grafické legendě - plochy stabilizované/ využití plochy bydlení individuálního - venkovského): vyk02_hlavni výkres, vyk06_koordinační výkres. Nesprávně zaznačeno ve výkresech (v grafické legendě - není vyznačeno): vyk01_základní členění území, vyk03_dopravní infrastruktura, vyk04_techická infrastruktura, vyk07_předpokládaný zábor půdního fondu. Ve všech výkresech není tento pozemek ohraničen čarou, vymezující hranici zastavitelného území.	VYHOVĚT Zahrnout ve všech výkresech v souladu s Hlavním výkresem jako stávající zastavěnou plochu, tj. ve všech výkresech zahrnout do zastavěného území. Jedná se o formální chybu, v legendě Hlavního i Koordinačního výkresu je od společného projednání p.p.č. 541 veden jako stávající plocha pro bydlení individuální – venkovské, proto má být správně řazeno do ploch zastavěného území.
15 / Simona Labudová, Božena Pazderová, Luděk Kubínek / 10.9.2019 V souvislosti s plánovaným projednáním Návrhu územního plánu Blažovice vám, tímto, sdělujeme náš nesouhlas s plánovaným vybudováním chodníku pro pěší přes nebo v bezprostřední blízkosti pozemků, parcelní číslo 252, 253 , 256/1, 256/2 k.ú. Blažovice.	VYHOVĚT Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Tato řešení bylo přijato jako vypořádání bodu 3. připomínky Obce Blažovice. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru.
16 / ČEPRO / 9618/19 / 26.9.2019 K Vaší žádosti sdělujeme, že v k.ú. Blažovice se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace. Věcně ani nemá charakter námítky, ale odborného vyjádření bez požadavků na jakékoliv úpravy dokumentace.
17 / NET4GAS / 6878/19/OVP/N / 15.8.2019 Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu územního plánu Blažovice - NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace. Věcně ani nemá charakter námítky, ale odborného vyjádření bez požadavků na jakékoliv úpravy dokumentace.

18 / Povodí Moravy / PM-**35956/2019/5203/Ka / 26.8.2019**

Charakteristika akce: Dopisem ze dne 9. 8. 2019 jsme obdrželi oznámení o veřejném projednávání návrhu územního plánu Blažovice, který zpracovala Ing. arch. Jana Benešová, Atelier URBI v červenci 2019.

V územním plánu jsou navrženy plochy bydlení (Z3 – Z14), plochy rekreace (K26 - K29), plochy smíšené obytné (Z16), plochy výroby a skladování (Z22 – Z23), plochy přestavby (P24, P25, P59) a další. U ploch bydlení, které jsou navrženy v blízkosti vodního toku (Z6, Z9, Z10, Z14) je v podmínkách využití uvedeno, že bude respektováno manipulační pásmo vodního toku.

Koncepce zásobování vodou - obec Blažovice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Šlapanice, vodovod bude rozšířen dle potřeb navrhované zástavby. Koncepce odkanalizování - obec Blažovice má vybudovanou oddílnou stokovou síť, ukončenou v kanalizační čistírně v Modřicích. Zemědělská farma má samostatnou likvidaci odpadních vod. V návrhových plochách bude kanalizace rozšířena. Řešeným územím protékají vodní toky Romza (IDVT 10206038) a bezejmenné vodní toky (IDVT 10199348, 10207044, 10200380 a 10189466), které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. Řešená lokalita se nachází převážně ve vodním útvaru povrchových vod „Roketnice od pramene po ústí do toku Říčka (Zlatý potok)“ DYJ_0750 a „Říčka (Zlatý potok) od toku Roketnice po ústí do toku Litava (Cézava)“ DYJ_0760 a ve vodním útvaru podzemních vod „Vyškovská brána“ ID 22300.

Vyjádření správce povodí a správce vodního toku Romza: Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodního toku Romza k uvedenému návrhu následující vyjádření: s uvedeným návrhem územního plánu Blažovice souhlasíme.

VYHOVĚT**Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

Věcně ani nemá charakter námitky, ale odborného vyjádření bez požadavků na jakékoliv úpravy dokumentace.

19 / MND / 401/19/V/2019/287 / 9.8.2019

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy českého masívu, v jehož

VYHOVĚT

Do textové části bude uvedena informace, že „V extravilánu sídla Blažovice lze umísťovat v souladu se všemi právními předpisy a po vydání příslušných povolení

území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10 000 m². V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území. V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 si Vás dovoluujeme požádat, aby do textové části územního plánu Blažovice byla zapracována možnost kdekoli v extravilánu města umísťovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.	a po dohodě s vlastníky dotčených pozemků průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám." Územní plán obecně nemá obsahovat ustanovení, která vyplývají z některého platného zákona, zde ze zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon. Pokud tuto pravomoc má společnost MND a.s. ze zákona, je nadbytečné do vkládat do územního plánu, který je vydáván formou opatření obecné povahy podle části šesté správního řádu, tedy právní formou daleko nižší váhy. Přednost má v tomto případě vždy celostátně platná právní norma zákonného charakteru. Nicméně jako informace pro vlastníky a konzumenty územního plánu má tato informace svůj význam. Nad rámec požadavku podatele byly doplněny podmínky souladu se všemi právními předpisy, vydání příslušných povolení a dohody s vlastníky dotčených pozemků.
---	---

II.15 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Během společného projednání návrhu územního plánu byly uplatněny tyto připomínky s dále uvedeným vypořádáním a pokyny pro úpravu dokumentace po společném projednání:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNEK / Č.J. / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
01 / Jiří Šubrt / 12.12.2016 1. Zrušit v rámci navrhované infrastruktury místní komunikaci WD na parcele č. 163, parcelu chci v plném rozsahu využívat jako zahradu, a manipulační pásmo pro údržbu vodního toku na p.p.č. 163, 164/4, 164/2, 169/4. 2. Rozšířit trasu splaškové kanalizace VT 01 a trasu plynovodu VT 03 pro plochy bydlení BV Z9 a BV Z 10.	NEVYHOVĚT Uvedená místní komunikace je na především na p.p.č. 154/5, který je v KN označen jako ostatní plocha – ostatní komunikace, její vymezení tedy odpovídá stavu de iure dle zápisu do KN. Rozšíření není patrné z dokumentace. Manipulační pásma pro údržbu vodního toku vyplývají z vodního zákona. VYHOVĚT Pokud jsou uvedené plochy vymezené pro bydlení stejně jako jiné lokality v rámci ÚP, a je to technicky možné, není důvod, proč je znevýhodňovat nevymezením kanalizace a plynovodu. V zájmu ochrany ŽP je jak ekologická likvidace splaškových vod, tak i k ovzduší co nejšetrnější způsob vytápění.
02 / SK Blažovice z.s. / 8.12.2016 Žádáme o rozšíření trasu splaškové kanalizace VT 01 a trasu plynovodu VT 03 pro plochy bydlení BV Z9 a BV Z 10.	VYHOVĚT Pokud jsou uvedené plochy vymezené pro bydlení stejně jako jiné lokality v rámci ÚP, a je to technicky možné, není důvod, proč je znevýhodňovat nevymezením kanalizace a plynovodu. V zájmu ochrany ŽP je jak ekologická likvidace splaškových vod, tak i k ovzduší co nejšetrnější způsob vytápění.
03 / Luboš Valtr / 12.12.2016 Do výše uvedeného Návrhu územního plánu obce Blažovice žádám o rozšíření trasu splaškové kanalizace VT 01 a trasu plynovodu VT 03 pro plochy bydlení BV Z9 a BV Z 10.	VYHOVĚT Pokud jsou uvedené plochy vymezené pro bydlení stejně jako jiné lokality v rámci ÚP, a je to technicky možné, není důvod, proč je znevýhodňovat nevymezením kanalizace a plynovodu. V zájmu ochrany ŽP je jak ekologická likvidace splaškových vod, tak i k ovzduší co nejšetrnější způsob vytápění.
04 / Ing. Klára Havránková a Ing. Antonie Havránková / 16.12.2016 Žádáme tímto o změnu v připravovaném územním plánu a to vyjmutí pozemků z plánovaného BV 10 a ponechání původnímu účelu.	NEVYHOVĚT Územní plán dává pouze možnost pozemek v budoucnu využití pro bydlení. Uzavírá komunikaci, proti je navržena plocha BV Z9, návrh ÚP předpokládá přivedení TI, je jen na majitelkách, zda možnosti dané návrhem ÚP využijí nebo zda pozemek nadále ponechají nezastavěný a budou jej i nadále zemědělsky obhospodařovat. Nikdo je k zástavbě proti jejich

	vůli nemůže nutit. Zahrádka je typickým způsobem využití i pro plochy bydlení individuálního – venkovského. Může být případně změněno během veřejného řízení.
05 / Ing. Petr Havlíčková / 22. 12. 2016 Žádám o změnu využití p.p.č. 541 na bydlení individuální – venkovské. Pozemek se nachází v zastavěném území. Stavět by se dalo na spodní části pozemku, mimo OP železnice o OP vysokého napětí.	VYHOVĚT Změnit z funkčního využití ZS na BV, zahrnout jako stav, stejně jako sousední 2 pozemky. Výměra pozemku je jen 736 m ² , vyhláška 501/2006 Sb. doporučuje v rámci ÚP vymezovat jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nad 2000 m ² , agregovat do sousední plochy BV.
06 / Alois Kaláb st. / 3.1.2017 Připomínky k návrhu územního plánu obce Blažovice: 1. Rozšíření plochy Z8 na úkor R3 a plochy RN K28 na úkor plochy NZ2 tak, aby pokryly celý pozemek ohraničený potokem Romzou, jeho pravým přítokem a stávající zástavbou. 2. Propojení komunikace III/4179 na Tvarožnou s komunikací III/4175 na Jiřkovice. 3. Doprava zemědělského podniku není v návrhu ÚP řešena. Myslím si, že je třeba vybudovat síť bezprašných zemědělských cest tak, aby se minimalizovalo znečištění ovzduší touto dopravou. 4. V návrhu ÚP je v ul. Kozí chybně zobrazena p.p.č. 174 jako plocha veřejných prostranství. Správně má být plocha individuálního bydlení. Na parcelu je vydáno stavební povolení od MěÚ Slapanice č.j. 2337/92/KL	NEVYHOVĚT Stávající rozsah zastavitelných ploch byl kladně projednán s orgánem ochrany ZPF. Rozšíření plochy na pozemky s 2. TO ochrany naráží na zákonné omezení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. NEVYHOVĚT Návrh ÚP již nyní obsahuje návrh na obchvat sídla v jihozápadním segmentu. Severozápadní segment a obchvat v něm není předmětem žádného koncepčního materiálu na úrovni rozvoje silnic III. třídy JHM kraje. Nejprve je nutné prověřit v rámci nějaké krajské dopravní koncepce, a poté, v případě kladného výsledku, zahrnout v některé z aktualizací do územního plánu – povinně každé 4 roky bude zastupitelstvo projednávat zprávu o uplatňování ÚP za uplynulé období. Není také nyní v ekonomických možnostech obce stavět tento obchvat v tomto severozápadním segmentu jako obecní místní komunikaci. NEVYHOVĚT Systém účelových cest není závazně vymezován ÚP. Návrh páteřních polních cest v krajině bude předmětem KPÚ, která by měla být pořízena v následujících 3-6 letech. VYHOVĚT Uvedený pozemek p.č. 174 bude zanesen jako plocha bydlení stávající, bude agregován do sousední plochy se stejným funkčním využitím. Pozemek má výměru dle KN pouhých 138 m ² , ve vazbě na ust. § 3 odst. 1 vyhl. 501/2006 Sb., kdy by měly být samostatně vymezovány plochy zpravidla o rozloze větší než 2000 m ² , je toto neodpovídající detail a nadbytečná podrobnost.
07 / Lukáš Kaláb / 2.1.2017 Žádám o zařazení p.p.č. 762/40 na plochu změny	NEVYHOVĚT Stávající rozsah zastavitelných ploch byl kladně

bydlení individuální – venkovské z důvodu předpokládaného zahájení výstavby v časovém horizontu 3-5 let.	projednán s orgánem ochrany ZPF. Rozšíření plochy na pozemky s 2. TO ochrany naráží na zákonné omezení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Z části je pozemek zahrnut do plochy územní rezervy (BV) R3.
08 / Alois Kaláb ml. / 4.1.2017 Požadují zahrnout p.p.č. 762/42, 762/43, 762/44 do návrhových ploch pro bydlení individuální, nikoliv nekoncepčně dělit z části na plochy zastavitelné BV Z8 a plochy územní rezervy (BV) R3.	NEVYHOVĚT Stávající rozsah zastavitelných ploch byl kladně projednán s orgánem ochrany ZPF. Rozšíření plochy na pozemky s 2. TO ochrany naráží na zákonné omezení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Proto je jen z části na uvedených pozemcích vymezena zastavitelná plocha (severní část pozemků) a jižní části dotčených pozemků jsou zahrnuty do plochy územní rezervy (BV) R3, kde není nutno počítat a schvalovat zábor půdního fondu.
09 / Římskokatolická farnost Blažovice / 5.1.2017 Římskokatolická farnost Blažovice, IČ 70891257, Jiřikovická č.p. 236, 664 08 Blažovice, žádá o zařazení par. č. 62 a par. č. 63 v k.ú. Blažovice, v nově zpracovávaném územním plánu obce Blažovice do ploch OV – občanské vybavenosti. Důvod: v současné době je dokončován projekt farního domu Šebestiána Kubínka. Objekt bude sloužit k ubytování, společenskému setkávání, volnočasových aktivit mládeže a správě. Pozemky jsou ve vlastnictví žadatele.	VYHOVĚT Pozemky jsou již dnes zahrnuty jako plochy stabilizované, v zastavěném území, s funkčním využitím plochy BV, plochy bydlení individuálního – venkovského, není důvod nevyhovět požadavku na využití pro plochy občanské vybavenosti.
10 / Lubomír Švábenský / 6.1.2017 1. Navrhuji vypustit plánovanou rezervu ve východní části obce severně od potoka Romza pro individuální bydlení označenou jako (BV)R3. Navržené plochy pro bydlení jsou dostačující a případná výstavba by narušila ráz krajiny v této lokalitě. Navíc se jedná částečně o bonitu půdy I. a II. třídy ochrany. 2. Plánované propojení místní komunikací od silnice plánované ploše Z8 je dostačující.	NEVYHOVĚT Stávající rozsah zastavitelných ploch byl kladně projednán s orgánem ochrany ZPF. Rozšíření plochy na pozemky s 2. TO ochrany naráží na zákonné omezení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Nicméně do budoucna s ohledem na povinné zprávy o uplatňování ÚP za uplynulé a z nich vyplývající aktualizace ÚP je vhodné zachovat tuto územní rezervu jako naznačení směru, kde by se obce měla dále rozvíjet po vyčerpání návrhových ploch pro bydlení. NEVYHOVĚT Zachovat stávající navržené řešení, které bylo projednáno s dotčenými orgány na úseky silniční dopravy. Pokud bude ponechána ÚR pro bydlení (BV) R3, je žádoucí zachovat i tuto územní rezervu pro místní obslužnou komunikaci tak, aby doprava z této nové lokality nebyla vtahována do centra sídla.

11 / David Kaláb, Jarmila Kalábová, Eva Drápalová / 9. 1. 2017 My, níže podepsaní, předkládáme společně vypracovaný urbanistický koncept na pozemcích dle přílohy žádosti. Žádáme Vás o změnu v připravovaném územním plánu obce Blažovice v rozsahu realizace urbanistického konceptu. Dle přílohy se jedná o p.p.č. 860/10, 860/46, 886/1, 886/6, 860/45, 860/11, 860/12, 860/22, 860/23, 860/24, 886/2, 886/4, 887/2, 888/5, 888/4, 196/18, 196/19, 196/20, 886/3, 887/1, 888/1, 887/3, 196/21 a 860/74.	NEVYHOVĚT Uvedené pozemky jsou mimo zastavěné území sídla Blažovice východním směrem podél silnice na Holubice, došlo by k nežádoucí exploataci volné krajiny pro nový obytný satelit bez přímé vazby na přirozené centrum a těžiště rozvoje sídla. Navíc pozemky z větší části na II. třídě ochrany ZPF a jejich vymezení jako zastavitelné plochy s návrhem na vynětí ze ZPF by bylo porušení ust. § 4 odst. 3 zákona o 334/1992 SB., o ochraně ZPF. Navíc, dle stanoviska orgánu ochrany ZPF i dle názoru pořizovatele má již stávající návrh ÚP vymezen dostatečný rozsah ploch pro bydlení.
12 / Obec Blažovice / 19. 12. 2017 Žádáme, aby byl v novém Územním plánu obce Blažovice přiřazen pozemek parcela č. 868/42 v k.ú. Blažovice do plochy BV Z 12 - plochy bydlení individuální – venkovské. Odůvodnění žádosti: Při podrobnějším prostudování nového územního plánu a porovnání se Změnou č. 2 ÚPN SÚ obce Blažovice jsme zjistili, že pozemek parcela č. 868/42 (před digitalizací pozemek 449/2 PK) byl dříve zahrnut do plochy bydlení změnou Z 2/8 - Z. V novém ÚP tento pozemek není do těchto ploch zařazen. Zakreslením pozemku do plochy BV Z 12 by v novém ÚP došlo k uvedení do souladu se současně platnou územně plánovací dokumentací. Dalším důvodem je logičnost zastavitelnosti tohoto pozemku. Před tímto pozemkem bude vybudována komunikace a inženýrské sítě, které budou navazovat na komunikaci a sítě v předpokládané výstavbě jižním směrem, v novém ÚP označené jako BV Z 13, a v neposlední řadě se uvedením do souladu Obec vyhne riziku požadavku majitele pozemku na zaplacení rozdílu v ceně pozemku způsobené vyřazením ze zastavitelné plochy na nezastavitelnou. V případě nesrozumitelnosti našeho požadavku nebo potřeby bližších informací kontaktujte, prosím, starostu obce Petra Plevu.	VYHOVĚT Pozemky jsou již dnes zahrnuty jako plochy zastavitelné s funkčním využitím plochy bydlení a to na základě změny č. 2 ÚPN SÚ Blažovice. Jejich vypuštění je sice možné, ale nevhodné jak urbanisticky, tak z hlediska zachování kontinuity rozhodování v území a právní jistoty. Není objektivní důvod tyto jednou schválené pozemky pro výstavbu ze zastavitelných ploch vyřazovat. Navíc k nezakreslení do návrhu nového územního plánu pro společné projednání jako ploch zastavitelných došlo jen nepozorností z důvodu změny čísla pozemku před a po provedené digitalizaci podkladní katastrální mapy. Pozemek přímo od východu navazuje na zastavitelnou plochu pro bydlení BV, Z12. Pozemek je na I. TO ZPF, ale zde aplikovat ust. § 4 odst. 4. zákona o ochraně ZPF, že odst. 3 se nepožije tehdy, pokud plocha je obsažena v platné územně plánovací dokumentaci a při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejího určení – což zde nemá, zůstává zastavitelnou plochou pro bydlení.
13 / Josef Paulík, Marie Paulíková / 22. 8. 2018 Žádáme o zařazení p.p.č. 868/41 do zastavitelných ploch pro bydlení. O změnu žádáme proto, že dcera by ráda na dané parcele postavila dům a žila tam s rodinou. Prosíme za zvážení změn a děkujeme za čas tomu věnovaný.	VYHOVĚT Pozemek přímo navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu Z2/8a-Z dle změny č. 2 ÚPN SÚ Blažovice, nelze, vzhledem k použité technologii zpracování této změny z roku 2009 jednoznačně rozhodnout, zda pozemek byl nebo nebyl do této změny zahrnut. Navíc v roce 2010 byla dokončena digitalizace katastrální mapy a došlo ke korekcím zákresu hranic jednotlivých parcel dle KN. S ohledem na obecná ustanovení správního řádu postupuje správní orgán v pochybnostech tak, aby nebyl znevýhodněn

	občan konzumují projev přeneseného výkonu veřejné správy – což je tento případ. Pozemek je zahrnut do I. TO ZPF, a je nutné zde tedy aplikovat ust. § 4 odst. 4 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Zahrnutí do zastavitelné plochy je urbanisticky velice vhodné, navazuje spolu se sousedním pozemkem p.č. 862/42 na vymezené zastavěné území.
14 / ITSELF s.r.o. / 16/004808 / 22.11.2016 Nemáme k výše uvedené akci připomínky, v lokalitě se nenacházejí inženýrské sítě v naší správě.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
15 / NET4GAS s.r.o. / 9307/16/OVP/N / 22.11.2016 Řešené území nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
16 / Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. / 722/029967/2016/LBU / 23.11. 2016 K návrhu ÚP sdělujeme, že Brněnské vodárny a kanalizace, a.s v obci Blažovice neprovozují vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
17 / Letiště Brno, a.s. / BRQAS/1160350 / 21. 11. 2016 Upozorňujeme, že celé dotčené území se nachází v ochranných pásmech letiště Brno-Tuřany a to OP se zákazem laserových zařízení – sektor A, OP s výškovým omezením staveb – OP kuželové plochy. Požadujeme doplnit do grafické i textové části ÚP.	VYHOVĚT Do výrokové části ÚP budou obě dvě ochranná pásma letiště Brno-Tuřany uvedena jako tzv. výstupní limity využití území, dále bude do grafické části do Hlavního a Koordinačního výkresu totéž uvedeno nad hlavičku výkresů.
18 / České dráhy / 6508/2016-O32 / 21.11.2016 V k.ú. Blažovice se nacházející nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy a.s. Připomínáme, že v OP dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Mimo uvedené není ze strany Českých drah a.s. k návrhu územního plánu Blažovice námitek ani dalších připomínek.	VYHOVĚT Do výrokové části ÚP bude tzv. výstupní limity využití území uveden tento text: „V k.ú. Blažovice se nacházející nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy a.s., v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.“.
19 / Lesy ČR / LCR952/005763/2016 / 25.11.2016 Lesy ČR nejsou správcem vodních toků. Správcem dotčeným vodních toků je Povodí Moravy, s.p.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
20 / ČEPRO / 8444/16 / 12.12.2016 V dotčeném k.ú. Blažovice se nenachází podzemní	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.	
21 / Obec Blažovice / 745/2016/OUBL / 21.12.2016 Obec Blažovice má tyto připomínky: ad 1. V ploše označené Z3 BV zařadit jako přípustné využití výstavbu bytových domů. ad 2. Vymezit předkupní právo k p.p.č. 860/25 a 875 v k.ú. Blažovice, na tomto pozemku je umístěna studna evidovaná v majetku obce Blažovice, v grafické části označeno jako T1. ad 3. V textové části na str. 45, odst. I.8.1 Stavby veřejné vybavenosti, PO02, změnit p.č. 671/1, které je tam 2x, na p.č. 676/1, písařské chyba.	VYHOVĚT 1. Pripustit bytové domy do výšky 2NP s možností podkroví, výška staveb nesmí ohrozit dominantu kostela. 2. Bez požadavků na úpravu dokumentace, pozemky již byly vykoupny. 3. Opravit.
22 / ŘSD / 009995/11300/2016 / 20. 12. 2016 K projednávanému návrhu Územního plánu Blažovice nemáme připomínky.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
23 / České dráhy / 77/2017-032 / 3.1.2017 České dráhy a.s., jako vlastník výše uvedených pozemků, s návrhem územního plánu Blažovice s dotčením výše uvedených nemovitostí souhlasí za podmínky jejich majetkoprávního vypořádání.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace. Majetkoprávní vypořádání není a nemůže být předmětem výroku územního plánu.

Během veřejného řízení byly uplatněny tyto připomínky s dále uvedeným vypořádáním a pokyny pro úpravu dokumentace po veřejném řízení:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNEK / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
01 / Obec Blažovice / 1.10.2019 Obec Blažovice uplatňuje v samostatné působnosti tyto dále uvedené připomínky: 1. Provéřit podmínky pro využití plochy SV P25, tak aby se co nejvíce podobala stávajícímu charakteru zástavby, a případně upravit tyto podmínky v ÚP. Popis/ odůvodnění: Plocha SV P25 – z textové části jsou uvedeny přípustné podmínky „rodinné domy a stavby nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující, včetně terénních úprav, potřebných k řádnému a bezpečnému užívání pozemků, staveb a zařízení na nich, není-li z prostorových a provozních důvodů možno zabezpečit uvedené funkce ve stavbě pro bydlení“. V textové části téhož dokumentu na str. 42 pod bodem 1.6.3.1 Zastavěné území je pod třetí odrážkou „nepřipouští se výstavba nových bytových domů“. Není tedy zřejmé, co je nadřazeno. Obec se chce obecně bytovým domům vyvarovat. 2. Provéřit, a případně upravit podmínky pro využití plochy OV P24, tak aby zde bylo možné postavit tělocvičnu, nebo budovu se sportovním využitím. Popis/ odůvodnění: Plocha OV P24 – z textové části pro Podmíněně přípustné využití „neobtěžující a nerušící činnosti, např. tělovýchova a sport – za předpokladu nenarušení hlavní funkce (vhodné např. hřiště u sokolovny, u škol, nevhodné např. hřiště u zdravotnických zařízení)“. V případě, že by obec uvažovala o stavbě tělocvičny, tak aby to bylo co nejméně limitující. 3. Provéřit změnu vedení, případně zrušení komunikace pro pěší z plochy Z13 BV do ulice Nádražní, a jí podmíněnou výstavbu v zázemí ulice Humna. Popis/ odůvodnění: Komunikace pro pěší – Plocha Z13 BV – v textové části pod bodem I.3.2.1 je u plochy Z13 BV individuální podmínka „Výstavba na parcelách v zázemí ulice Humna je podmíněna pěším propojením do ulice Nádražní“. Navíc současný návrh by při technické realizaci pěší komunikace zabíral neúměrnou část z plochy zastavitelné.	VYHOVĚT Z podmínek přípustného využití pro typy funkčního využití „BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ a „SV plochy smíšené obytné venkovské“ budou explicitně vypuštěny bytové domy, tj. budou uvedeny jako nepřipustná forma využití s výjimkou těch již realizovaných stávajících a v ploše Z3. Pořizovatel se přiklání plně k argumentaci obce v rámci odůvodnění její připomínky. Text územního plánu musí být vnitřně konzistentní. Pokud je někde zákaz bytových domů, nemůže být v podmínkách přípustného využití uvedeno „stavby nebo zařízení související s bydlením či bydlení podmiňující“ bez patřičného upřesnění. Pokud jde o plochu Z3, tam obec sama preferuje tuto možnost a je i z urbanistického hlediska vhodná, leží přímo v centru obce, je převážně v majetku obce. VYHOVĚT Z podmínek podmíněně přípustného využití pro typy funkčního využití „OV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“ bude vypuštěn negativní příklad „nevhodné např. hřiště u zdravotnických zařízení“. Také zde se pořizovatel přiklání plně k argumentaci obce v rámci odůvodnění její připomínky. Není důvod negativně vymezovat možnost umístění hřiště pro navazující správní řízení, SÚ je dostatečně svébytným správním orgánem, aby věc individuálně posoudil. VYHOVĚT Podmínka bude vypuštěna. Pěší propojení zůstane zachováno, ale bude zúženo v grafické části na cca 1mm a bude vedeno po západní straně p.p.č. 860/54, mostkem přes vodoteč na p.p.č. 420/10 a po p.p.č. 265/6. Pěší propojení bude též vypuštěno z VPS dopravní infrastruktury. Není důvod podmiňovat výstavbu sousední lokality pro bydlení podmínkou pěšího propojení, které bude jen obtížně realizovatelné, a pokud, tak jako

4. Prověřit podmínky pro výstavbu nových bytových domů a případně podmínky v návrhu ÚP upravit tak, aby nové bytové domy byly přípustné pouze v grafické ploše BV s kódem Z3. Popis/odůvodnění: Zastupitelstvo obce se shodlo na omezení výstavby nových bytových domů. Připouští je pouze jako jednu z možností na obecních pozemcích v ploše BVZ3. 5. Vyřadit navrhovanou plochu BV s kódem R3 a rezervu komunikace v západní části grafických ploch BV s kódem Z8 a BV R3 z územních rezerv a ponechat stávající charakter plochy. Popis/odůvodnění: Zastupitelstvo obce se nadpoloviční většinou shodlo na vyřazení této plochy z územní rezervy z důvodu přetrvávajícího názoru o nevhodnosti výstavby v této části obce, a ponecháním stávajícího charakteru území. 6. Prověřit vhodnost umístění navrhované komunikace na ploše PV na východní straně od navrhované plochy BV s kódem Z13, a její případné posunutí do plochy BV Z13.	veřejná stavba. De facto by se tato podmínka stala stavební uzávěrou pro sousední lokalitu. Vyvlastnění v případě pěšího propojení je spíše teorií než reálnou možností. Pokud jde o posunutí směrem východním, jde o snahu narovnat a zkrátit toto pěší propojení a zaústit jej v prostoru bloku domů po severní straně Nádražní ul. do jediného obecního pozemku v tomto prostoru. VYHOVĚT Z podmínek přípustného využití pro typy funkčního využití „BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ a „SV plochy smíšené obytné venkovské“ budou explicitně vypuštěny bytové domy, tj. budou uvedeny jako nepřipustná forma využití s výjimkou těch již realizovaných stávajících a v ploše Z3. Viz odůvodnění bodu 1. této připomínky. VYHOVĚT Vypustit územní rezervu pro bydlení s kódem R3. Pořizovatel zde respektuje jasně projevenou vůli zastupitelského sboru coby orgánu, který bude v samostatné působnosti rozhodovat o vydání územního plánu. Územní rezerva neumožňuje výstavbu bez následné změny ÚP a převedení do návrhu. Jen blokuje území. Pokud dojde ke změně názoru na vhodnost lokality, bude řešeno v rámci změny. VYHOVĚT Komunikaci přiřčenit do sousední plochy Z13 a ponechat její konkrétní řešení na podrobnějších nástrojích územního plánování. Pro plochu Z13 bude navíc vložena závazná podmínka pořízení územní studie a umístění komunikace na východním okraji s tím, že výstavba komunikace bude předcházet výstavbě jednotlivých objektů pro bydlení. Ustanovení § 9 odst. 3 vyhl. 501/2006 říká, že plochy dopravní infrastruktury zahrnují „Plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch.“. Zde se jedná dle výkresu dopravního řešení až o vybranou místní a účelovou komunikaci, navíc neprůjezdnou, s obratištěm (zřejmě), sloužící jen pro obsluhu dané návrhové plochy Z13. V navazujících řízení tedy zřejmě půjde o místní komunikaci až IV. třídy, tedy o komunikaci, na které je umožněn smíšený provoz. Tato komunikace již by měla být vymezena
---	--

	jako součást jiné funkční plochy a její umístění by nemělo být závazně determinováno již územním plánem, chybí k tomu dostatečná určitost tohoto záměru, pokud jde o její přesné umístění. Stejně tak není vhodné ji vymezovat jako VPS s možností vyvlastnění.
--	---