

ÚZEMNÍ PLÁN TVAROŽNÁ

okr. Brno - venkov



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Obecní úřad Tvarožná, Tvarožná 40 , 664 05 Tvarožná
Objednatel: Obecní úřad Tvarožná, Tvarožná 40 , 664 05 Tvarožná

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík, číslo autorizace: 02483
Zodpovědný projektant za ÚSES: Ing. Michaela Kolibová, číslo autorizace: 04235

Číslo zakázky: 855

Datum zpracování: 09/2019

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Zita Strejčková
Ing. Michaela Kolibová
Ing.arch. Jana Kratochvílová

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA):

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14.

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce - držitelka autorizace dle zák.
č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 34671/ENV/11.

Územní plán Tvarožná byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 52
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 53
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 61
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____ 65
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 66

ÚVOD

Dotčený orgán vyloučil významný vliv územního plánu Tvarožná na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Tvarožná na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně s ÚP Tvarožná proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osoboudle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracovány do územního plánu.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: ekologickým, sociálním a ekonomickým. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor životního prostředí požaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Tvarožná na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno RNDr. Markem Banašem, Ph.D. a Ing. Pavlou Žídkovou. Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku střetů s ochranou životního prostředí. Vyhodnocení se zaměřilo na ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu, ochrany ZPF, ochrany povrchových a podzemních vod, na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy a koridory byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP **neuplatnil** požadavek na zpracování variantního řešení.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do následujících kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Územní plán Tvarožná



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Ing. Pavla Židková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazec - držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 34671/ENV/11

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

Ing. Pavla Židková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Březen 2016

Obsah:

| | |
|--|----|
| Seznam použitých zkratk | 5 |
| Úvod | 6 |
| 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím | 7 |
| 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace | 7 |
| 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím | 9 |
| 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR | 9 |
| 1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem | 9 |
| 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály | 10 |
| 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni | 12 |
| 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna | 13 |
| 3.1 Základní charakteristika zájmového území | 13 |
| 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území | 13 |
| 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry | 14 |
| 3.1.3 Eroze | 15 |
| 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry | 15 |
| 3.1.5 Pedologické poměry | 16 |
| 3.1.6 Biogeografické poměry | 16 |
| 3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace | 19 |
| 3.1.8 Radonový index geologického podloží | 19 |
| 3.1.9 Nerostné suroviny | 20 |
| 3.1.10 Poddolovaná území | 20 |
| 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky | 20 |
| 3.2 Ochrana přírody a krajiny | 21 |
| 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území | 21 |
| 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území | 21 |
| 3.2.3 Území soustavy Natura 2000 | 22 |
| 3.2.4 Památné stromy | 23 |
| 3.2.5 Územní systém ekologické stability | 23 |
| 3.2.6 Významné krajinné prvky | 25 |
| 3.2.7 Přírodní parky | 25 |
| 3.2.8 Migrační propustnost území | 25 |
| 3.3 Krajinný ráz | 25 |
| 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace | 28 |
| 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy | 29 |
| 4.1 Půda a horninové prostředí | 30 |
| 4.1.1 Zábory ZPF | 30 |
| 4.1.2 Erozní situace a stabilita svahů | 31 |
| 4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa | 32 |
| 4.2 Voda | 32 |
| 4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod | 32 |
| 4.2.2 Změny odtokových poměrů | 32 |
| 4.3 O vzduší a klima | 33 |
| 4.4 Příroda a krajina | 34 |
| 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy | 34 |



| | | |
|--------|--|----|
| 4.4.2 | Fauna a flóra..... | 34 |
| 4.4.3 | Chráněná území a předměty jejich ochrany..... | 34 |
| 4.4.4 | Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy..... | 34 |
| 4.4.5 | Krajinný ráz..... | 34 |
| 4.4.6 | Prostupnost krajiny..... | 35 |
| 4.5 | Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů..... | 35 |
| 4.5.1 | Kvalita ovzduší..... | 35 |
| 4.5.2 | Hluk a vibrace..... | 35 |
| 4.5.3 | Sociální a ekonomická situace obyvatelstva..... | 36 |
| 4.6 | Hmotný majetek a kulturní památky..... | 36 |
| 5 | Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000..... | 37 |
| 6 | Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí..... | 38 |
| 6.1 | Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení..... | 38 |
| 6.1.1 | Vlivy na půdu..... | 38 |
| 6.1.2 | Dopravní zátěž území..... | 40 |
| 6.1.3 | Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví..... | 40 |
| 6.1.4 | Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií..... | 40 |
| 6.1.5 | Změny odtokových poměrů..... | 40 |
| 6.1.6 | Vlivy na čerpání vod..... | 41 |
| 6.1.7 | Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického..... | 41 |
| 6.1.8 | Vlivy na ovzduší..... | 41 |
| 6.1.9 | Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy..... | 42 |
| 6.1.10 | Závěr..... | 43 |
| 6.2 | Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí..... | 43 |
| 7 | Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 65 |
| 8 | Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí..... | 67 |
| 9 | Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení..... | 68 |
| 10 | Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... | 68 |
| 11 | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... | 69 |
| 12 | Technické shrnutí výše uvedených údajů..... | 71 |
| | Doporučení stanoviska ke koncepci..... | 71 |
| | Seznam použitých podkladů..... | 73 |
| | Přílohy..... | 74 |

Seznam obrázků:

| | |
|--|----|
| Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Tvarožná (podkladová data: ČÚZK).13 | |
| Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit a geologický významných lokalit v zájmovém území..... | 14 |
| Obr. 3: Zákres půd ohrožených větrnou erozí (A) a vodní erozí (B) (zdroj: Geoportál VÚMOP)..... | 15 |
| Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz)..... | 20 |
| Obr. 5: Poloha řešeného správního území obce Tvarožná ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz)..... | 22 |
| Obr. 6: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK)..... | 23 |
| Obr. 7: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz)..... | 27 |
| Obr. 8: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ)..... | 33 |
| Obr. 9: Plocha Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06 a Z20 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 46 |
| Obr. 10: Plochy Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15 a územní rezervy pro výstavbu rodinných domů R1, R2, R3 a R5 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 49 |
| Obr. 11: Plochy Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z31, Z32, Z34 a trasa nového vodovodu pro zásobování pitnou vodou na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK, NDOP AOPK ČR)..... | 53 |
| Obr. 12: Plochy Z23, Z24 a Z33 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 57 |
| Obr. 13: Plocha Z25 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 59 |
| Obr. 14: Plochy Z26 a Z29 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). Pozn: žlutým bodem je označen recentně udávaný výskyt luhyka šedého..... | 60 |
| Obr. 15: Plochy Z27 a Z28 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 61 |
| Obr. 16: Plocha Z30 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 62 |
| Obr. 17: Návrh nové cyklostezky na leteckém snímku – viz žlutá linie (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 62 |
| Obr. 18: Návrh nové cyklotrasy na koordinačním výkresu a leteckém snímku – viz oranžová linie (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK)..... | 63 |

Seznam tabulek:

| | |
|--|----|
| Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Tvarožná..... | 9 |
| Tab. 2: Záměry obsažené v ÚAP Jihomoravského kraje (2015)..... | 10 |
| Tab. 3: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Tvarožná..... | 29 |
| Tab. 4: Skladba pozemků v řešeném území..... | 30 |
| Tab. 5: Zábor půdy podle funkčního členění ploch..... | 39 |
| Tab. 6: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd..... | 39 |
| Tab. 7: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí..... | 43 |
| Tab. 8: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP na složky životního prostředí..... | 45 |
| Tab. 9: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy..... | 69 |

Seznam použitých zkratk

| | |
|-----------------|--|
| BPEJ | – bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| CO | – oxid uhelnatý |
| ČHMÚ | – Český hydrometeorologický ústav |
| č.h.p. | – číslo hydrologického pořadí |
| ČIŽP | – Česká inspekce životního prostředí |
| ČOV | – čistírna odpadních vod |
| ČSN | – česká státní norma |
| DN | – průměr potrubí |
| EVL | – evropsky významná lokalita |
| HPJ | – hlavní půdní jednotka |
| CHKO | – chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | – chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| KES | – koeficient ekologické stability |
| KÚ | – krajský úřad |
| k. ú. | – katastrální území |
| LBC | – lokální biocentrum |
| LBK | – lokální biokoridor |
| LD | – lanová dráha |
| MěÚ | – městský úřad |
| MZCHÚ | – maloplošné zvláště chráněné území |
| MZe ČR | – Ministerstvo zemědělství České republiky |
| MŽP ČR | – Ministerstvo životního prostředí České republiky |
| NL | – nerozpuštěné látky |
| NN | – nízké napětí |
| NO _x | – oxidy dusíku |
| NPP | – národní přírodní památka |
| OA | – osobní automobily |
| KHS | – krajská hygienická stanice |
| OkÚ | – okresní úřad |
| OP | – ochranné pásmo |
| parc. č. | – parcelní číslo |
| PO | – ptačí oblast |
| RŽP | – referát životního prostředí |
| ř. km. | – říční kilometr |
| SE aspekty | – socio-ekonomické aspekty |
| SO ₂ | – oxid siřičitý |
| TUV | – teplá užitková voda |
| TZL | – tuhé znečišťující látky |
| ÚPD | – územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | – územní systém ekologické stability |
| VN | – vysoké napětí |
| VVN | – velmi vysoké napětí |
| ZCHÚ | – zvláště chráněné území |
| ZPF | – zemědělský půdní fond |
| ZÚR | – zásady územního rozvoje |



Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Tvarožná“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v únoru 2016. Pořizovatelem Územního plánu Tvarožná je Městský úřad Šlapanice, oddělení územního plánování a památkové péče, pracoviště Brno, který ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (AR projekt, s.r.o.) zpracoval a projednal zadání nového územního plánu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Tvarožná.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje č.j. JMK 118604/2015 ze dne 3.12.2015. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Tvarožná.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Tvarožná“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Tvarožná v průběhu února 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.



1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Tvarožná je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Tvarožná má zpracovaný Územní plán obce Tvarožná (Atelier URBI spol. s r. o., listopad 2004), schválený Zastupitelstvem obce Tvarožná dne 23. 11. 2004 a následně zpracovanou Změnu č. 1 Územního plánu obce Tvarožná (Atelier URBI spol. s r. o., září 2007), schválenou Zastupitelstvem obce Tvarožná dne 19. 12. 2007. Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak požadavky na prověření schválených avšak nerealizovaných zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu. Dále je důvodem prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu Územního plánu obce Tvarožná je vymezení 34 nových zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, několika přírodních ploch a 10 ploch územních rezerv.

Plochy územních rezerv nejsou v souladu s metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí hodnoceny. Vymezené plochy územních rezerv slouží pouze pro zamezení realizace nesouvisejících aktivit v dané části území. V tomto hodnocení jsou uvedena jen předběžná zjištění v místě předpokládané výhledové realizace ploch, aby bylo možno zvážit do budoucna jejich rozsah a opatření v daných plochách.

Většina navržených ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Tvarožná jsou v návrhu územního plánu (viz AR projekt s.r.o., 2016) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

| Označení plochy | Funkční využití plochy | Výměra v m ² |
|-----------------|---|-------------------------|
| Z01 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 2137 |
| Z02 OT | OT – Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport | 6803 |
| Z03 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z04 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 5985 |
| Z05 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 4466 |
| Z06 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 1345 |
| Z07 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z08 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 2939 |
| Z09 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 4024 |
| Z10 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 2532 |

| | | |
|--------|--|-------|
| Z11 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 11132 |
| Z12 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z13 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 1944 |
| Z14 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 2130 |
| Z15 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 2464 |
| Z16 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z17 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z18 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 4203 |
| Z19 SO | SO – Plocha smíšená obytná | 4962 |
| Z20 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 1204 |
| Z21 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 72730 |
| Z22 SO | SO – Plocha smíšená obytná | 3755 |
| Z23 OV | OV – Plocha občanského vybavení | 9390 |
| Z24 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 4537 |
| Z25 OV | OV – Plocha občanského vybavení | 2691 |
| Z26 VS | VS – Plochy výroby a skladování | 7207 |
| Z27 VS | VS – Plochy výroby a skladování | 5800 |
| Z28 VS | VS – Plochy výroby a skladování | 10730 |
| Z29 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z30 TI | TI – Plochy technické infrastruktury | --- |
| Z31 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 1822 |
| Z32 BR | BR – Plochy bydlení v rodinných domech | 1299 |
| Z33 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |
| Z34 UP | UP – Plochy veřejných prostranství | --- |

b) plochy přestavby

| Označení plochy | Funkční využití plochy | Výměra v m ² |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------|
| P35 DS | DS – Plochy dopravní infrastruktury | --- |

c) plochy a koridory územních rezerv

| Označení plochy | Účel rezervy |
|-----------------------------|--|
| R1, R2, R3, R4, R5 | Plochy územních rezerv pro plochy bydlení v rodinných domech |
| R6 RBC Nad Mokerskou nádrží | Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění regionálního biocentra Nad Mokerskou nádrží |
| R7 RBC Santon | Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění regionálního biocentra Santon |
| KR NRBK | Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění nadregionálního biokoridoru |
| KRD1 | Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury |
| KRD2 | Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury / pro přeložku silnice III/4174 Jířkovic – Ponětovice – Kobylnice, v úseku Tvarožná – Jířkovic |

V ÚP jsou navrženy také plochy přírodní pro posílení ochrany krajiny v území evropsky významné lokality (EVL) CZ0620037 Sivický les a plochy pro zřízení místních a regionálních biocenter.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Tvarožná je východním podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1. (2015).

Z PÚR ČR je patrné základní vymezení rozvojových oblastí národního významu. Vlastní řešené území je součástí ORP Šlapanice, které je řazeno do **rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno**.

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování na území tyto požadavky:

- vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 - do ÚP obce Tvarožná je zapracován koridor územní rezervy KR D1 pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury (zahrnuje mimo jiné i křižení přeložky silnice III/4174 s dálnicí D1) a koridor územní rezervy KR D2 pro možné využití jako přeložka silnice III/4174 Jiřkovice - Ponětovice - Kobylnice, v úseku Tvarožná - Jiřkovice
- pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury - žádné opatření v ÚP obce Tvarožná

Územní plán Tvarožná je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22. 09. 2011, usnesením č. 1552/11/Z 25. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Pro řešené území tedy v současné době neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Dne 23.3.2015 bylo zahájeno projednání návrhu nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Plochy a koridory obsažené v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou do ÚP Tvarožná zahrnuty jako plochy a koridory územních rezerv.

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Tvarožná.

| označení v návrhu ZÚR JMK | název v návrhu ZÚR JMK | označení v ÚP Tvarožná |
|---------------------------|--|-----------------------------|
| RDS05 | D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK | KRD1 |
| RBC JM20 | RBC JM20 - Nad Mokerskou nádrží | R6 RBC Nad Mokerskou nádrží |
| RBC 194 | Santon | R7 RBC Santon |
| K 132T | nadregionální biokoridor | KR NRBK |

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje

Dle ÚAP Jihomoravského kraje z roku 2015 se katastrálního území obce Tvarožná dotýkají následující záměry, které jsou do ÚP zapracovány ve formě územních rezerv či limitů využití území.

Tab. 2: Záměry obsažené v ÚAP Jihomoravského kraje (2015).

| název v záměrech ÚAP JMK | označení v ÚP Tvarožná |
|--|---|
| rozšíření dálnice D1 | KRD1 |
| RBC068 Santon | R7 RBC Santon |
| RBC200 Nad Mokerskou nádrží | R6 RBC Nad Mokerskou nádrží |
| Nadregionální biokoridor NRBK06DT+HM | KR NRBK |
| Nadregionální biokoridor NRBK07MH | KR NRBK |
| D14-B | KRD2 |
| mezinárodní letiště Brno Tuřany - záměr ochranných pásem | pozn. je zahrnuto do limitů využití území |

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaná ÚP Tvarožná není v rozporu s platnými ÚAP JMK ani s návrhem ZÚR JMK.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dozrát ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Tvarožná neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh ÚP ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP Tvarožná navrhuje doplnění systému ÚSES pro zvýšení průchodnosti krajiny, zastavitelné plochy nenavrhuje ve střetu s ochrannými významnými přírodními stanovišti nebo v rozporu s požadavky ochrany krajinného rázu. Suverenými relevantními cíli tedy není ÚP Tvarožná ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Tvarožná ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatris a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Tvarožná respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblastí povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHW CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).



2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Tvarožná není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Základní vertikální souvislosti koncepcí v oblasti ochrany ovzduší je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Návrh ÚP respektuje limity využití území ve zvláště chráněných územích, vycházející z ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v územích soustavy Natura 2000, vycházející z § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.



3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

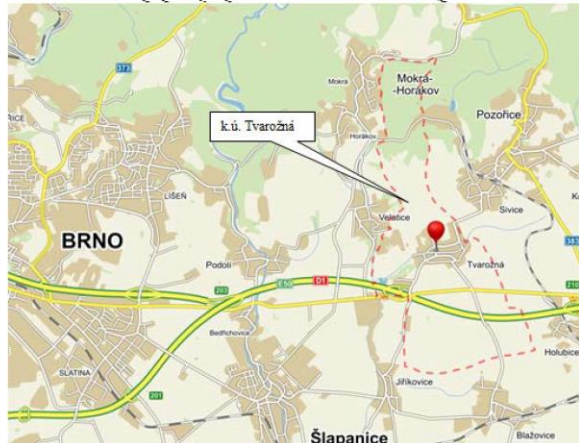
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Tvarožná leží cca 10 km západně od Brna v okrese Brno-venkov v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností jsou Šlapanice. Obec Tvarožná sousedí s obcemi Šlapanice, Velatice, Mokrá-Horákov, Sívce, Holubice, Blažovice a Jiřkovice. Řešené území (celé správní území obce Tvarožná) má rozlohu 8,82 km² a je tvořené jedním katastrálním územím. K roku 2014 měla obec 1276 stálých obyvatel. Správní území obce Tvarožná leží v průměrné nadmořské výšce 257 m. Nejvýše položená je severní část katastru (390 m n.m.), ve střední části katastru západně od intravilánu obce se nachází výrazné návrší kopce Santon s nadmořskou výškou 296 m.

Katastrem obce prochází dálnice D1 a silnice II. třídy č. 430. Přimo intravilánem obce prochází silnice III. třídy a místní komunikace.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Tvarožná (podkladová data: ČÚZK).



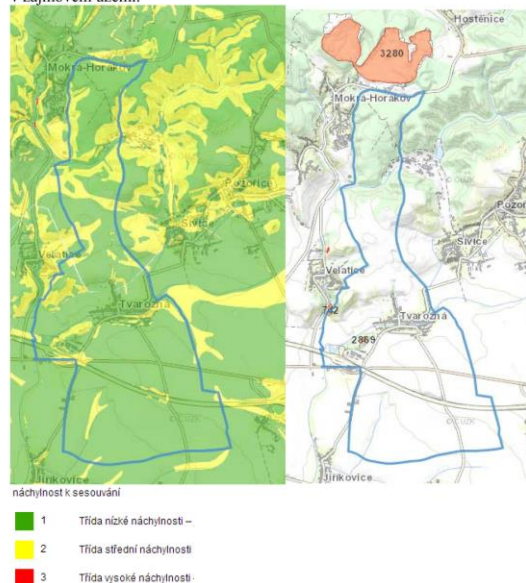
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Tvarožná leží na rozhraní Alpsko-Himalájského a Hercynského systému, přesněji na rozhraní geomorfologických provincií Česká vysočina a Západní Karpaty. Rozhraní mezi těmito nadřazenými geomorfologickými kategoriemi prochází přímo středem intravilánu obce. Severní část spadající do provincie Česká vysočina dále náleží k subprovincii Česko-moravská soustava, oblast Brněnská vrchovina, celku Drahanská vrchovina, podcelku Konická vrchovina a okrsku Hornofičská vrchovina. Jižní část katastru spadající do provincie Západní Karpaty náleží do k subprovincii Vněkarpatské sníženiny, oblastí Západní vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval, podcelku Pracká pahorkatina a okrsku Šlapanická pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad severní části území tvoří převážně slepence, v jižní části katastru převládají spraše a sprašové hlíny doplněné smíšenými sedimenty. Podél Tvaroženského potoka se pak vyskytují nivní sedimenty (Geologická mapa ČR 1 : 500 000, 1 : 50 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území sesuvná území nenacházejí. V řešeném území se nachází dvě geologicky významné lokality – 2869 Santon a Hrubá skála a 742 Velatická slepencová stráž. Další významná geologická lokalita č. 3280 Lomy cementárny Mokrá se nachází v sousedním katastru obce Mokrá – Horákov.

Obr. 2: Situační záznamní svahových nestabilit a geologický významných lokalit v zájmovém území.



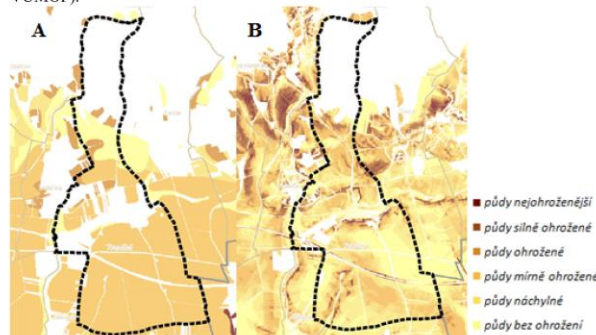
3.1.3 Eroze

Stejně jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v řešeném území významným problémem.

Vodní eroze se v řešeném území vyskytuje především na svazích okolo údolnice a na náhorních polohách.

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, mírně ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Z těchto důvodů byla již v dřívějších letech realizována výsadba větrolamů, především podél komunikací, která je však již poměrně řídká. Územní plán proto navrhuje v souvislosti s realizací územního systému ekologické stability využít navrhované biokoridory i jako aktivního protierozního prvku v krajině.

Obr. 3: Zákres půd ohrožených větrnou erozí (A) a vodní erozí (B) (zdroj: Geoportál VÚMOP).



V rámci řešení nezastavěného území jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Tato opatření se týkají zejména částí území s vyšším podílem orné půdy (jihovýchodní část území). Navržená technická opatření jsou zařazena do ploch změn v krajině nebo je jejich realizace možná v rámci příslušného využití příslušných ploch v nezastavěném území. V odůvodnění ÚP jsou navržena i další organizační opatření pro snížení rizika eroze půd.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území nachází ve třech klimatických oblastech – nejvyšší severní okraj katastru v oblasti MT10, střední část katastru náleží do oblasti MT11, jižní polovina katastru včetně většiny intravilánu obce náleží do oblasti T2.

Pro mírně teplou klimatickou oblast MT11 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–250 mm.

Pro mírně teplou klimatickou oblast MT10 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 200–250 mm.

Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18 až 19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem je Tvaroženský potok, který protéká intravilánem obce a pod Hrubou skálou se vlévá do potoku Raketnice. Raketnice se dále již mimo zájmové území vlévá do Řičky, která je nejvýznamnějším vodním tokem širší oblasti.

V západní části katastru u soutoku Tvaroženského potoka a Raketnice se nachází jediná významnější vodní plocha o rozloze cca 1,1 ha.

V dotčeném území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani zde není vyhlášeno záplavové území vodního toku. Tvaroženský potok však ohrožuje přívalovými srážkami zejména zastavěné území obce.

Pro ochranu před povodněmi byly v minulosti v sousedním katastru obce Sívce vybudovány dvě vodní nádrže, které slouží k zachycování přívalové vody především z Tvaroženského a Pozoříckého potoka.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v jižní části zájmového území převažují modální černozemě, v severní části katastru převažují modální kambizemě a pelické hnědozemě. Podél Tvaroženského potoka se táhne pás pelických černic (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Čulka a kol. (1996) se zájmové území obce Tvarožná nachází v provincii středoevropských listnatých lesů na rozhraní podprovincie hercynské a panonské. V hercynské podprovincii se nachází nejsevernější třetina katastru obce – zasahují sem dva bioregiony – 1.25 Macošský a 1.52 Drahanský. Většina zájmového území se nachází v panonské provincii a v bioregionu 4.1b Lechoveckém.

Řešené území se nachází na rozhraní dvou čtverců zoologického síťového mapování, konkrétně č. 6866 a 6766 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

LECHOVICKÝ BIOREGION

Bioregion leží ve středu jižní Moravy a jeho podstatná část zasahuje i do Rakouska, jeho plocha na území ČR činí 1085 km². Bioregion leží v termofytiku (fyto geografický okres č. 16 - Znojensko-Brněnská pahorkatina a v severovýchodním cípu okresu č. 20b – Hustopečská pahorkatina).

Bioregion je tvořen šterkopiskovými terasami s pokryvy spraší a ostrůvky krystalinika. Převažuje zde 1. dubový vegetační stupeň, na severních svazích 2. bukovo-dubový stupeň.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

Potenciální vegetace odpovídá převážně teplomilným panonským dubohabřinám (*Primulo veris-Carpinetum*), místy se prolínající s hercynskými háji (*Melampyro nemorosii-Carpinetum*). Na vysýchavých stanovištích by převládaly teplomilné doubravy s dubem šípákem. Na extrémně kyselých substrátech v méně příznivých expozicích lze očekávat i acidofilní doubravy (*Luzulo albidiae-Fagetum*). Podél větších vodních toků je vyvinuta vegetace svazu *Stellario-Alnetum glutinosae* podél menších toků pak údolní luhy (*Pruno-Fraxinetum*).

Květena je ovlivněna kontaktem panonské a hercynské oblasti, je zde zastoupena řada

mezních prvků – probíhá zde řada okrajů areálů. Na xerothermních stanovištích jsou četní zástupci submediteránního elementu, např. koulenka vyšší (*Globularia punctata*) a dub pýřitý (*Quercus pubescens*) a z části i ponticko-jihosiibiřského elementu, např. kosatec nízký (*Iris pumila*) a šalvěj hajní (*Salvia nemorosa*). Na tvrdých nebo písčitéch substrátech jsou přítomny západosubmediteránní a subatlantské prvky, k nimž např. ovšiv luční (*Helictotrichon pratense*). Vyskytuje se zde však i perialpidské druhy, např. kručinka chlupeťá (*Genista pilosa*).

Převažuje panonská fauna (pestrokrídlec podražcový, kudlanka nábožná, pakudlanka jižní, linduška úhorní, ještěrka zelená a další). K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: jezelek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*) a myšice malooká (*Apodemus microps*), z ptáků zrzohlávka rudozobá (*Netta rufina*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), husa velká (*Anser anser*), luňák červený (*Milvus milvus*), vlha pestrá (*Merops apiaster*), břehule říční (*Riparia riparia*). Z dalších živočichů pak skokan štihlý (*Rana dalmatina*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*), kobylka sága (*Saga pedo*), pestrokrídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*) a kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*).

MACOŠSKÝ BIOREGION

Bioregion tvoří úzký pruh ve středu jižní Moravy, zabírá geomorfologický celek Moravský kras a jeho plocha činí jen 100 km². Moravský kras je jedním ze tří území v ČR, kde je plně rozvinut krasový fenomén se specifickým složením vegetace i drobné fauny.

Bioregion je tvořen vápencovými plošinami prořezanými skalnatými žleby. Na jižním okraji se vyskytuje 1. dubový vegetační stupeň, převažuje 4. bukový a na dnech žlebů v inverzích je i 5. jedlovo-bukový vegetační stupeň.

Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Bioregion se nachází v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 70. Moravský kras.

Potenciálně převládají dubohabřiny – prolínají se zde hercynské (*Melampyrum nemorosii-Carpinetum*) i karpatské (*Primula veris-Carpinetum*). Na konvexnějších tvarech se výjimečně vyskytují teplomilné doubravy (*Corno-Quercetum*), v chladnějších údolích i květnaté (např. *Dentario emeaphyllidi-Fagetum*), v inverzních polohách se hojně nacházejí i suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Primární bezlesí je přítomno v podobě skalních stepí (*Seslerio-Festucion glaucae*).

Flóra je pestrá, s četnými mezními a exklávními prvky. Převažuje lesní květena, typická pro okraj Hercynie, tj. obohacená řadou druhů alpidských předhůří, jako jsou ostřice chlupeťá (*Carex pilosa*), dymnivka plná (*Corydalis solida*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalicroides*) a kakost hnědočervený (*Geranium phaeum*). Některé druhy mají blízko ke Karpátům, např. hvězdnatec čemericolistý (*Hacquetia epipactis*) a pcháč bělohový (*Cirsium eriophorum*). Teplomilné druhy pronikají od jihu, např. dub pýřitý (*Quercus pubescens*) a kavyľ Ivanův (*Stipa joannis*). Mezi zajímavé patří např. reliktní výskyt tisů červených (*Taxus baccata*) a reliktní výskyt kruhatky Mattiolovy moravské (*Corthusa mathioli subsp. moravica*).

Fauna regionu nese znaky hercynské podprovincie se silným ovlivněním karpatskými prvky. Na xerothermních stepích navíc vyznívá panonský vliv. Rozsáhlá těžba vápence a blízkost průmyslu degraduje zejména západní a jižní okraj bioregionu. Zvláštnosti bioregionu jsou rozsáhlá hromadná zimoviště netopýrů. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, zvláštností je, že toky pod vyvěračkami v zimě nezamrzají, podzemní části toku mají specifickou faunu, např. slepé jeskynní blešivce.

Mezi významné druhy bioregionu patří např. jezelek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr velký (*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), z ptáků sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejskec malý (*Ficedula parva*), skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Z dalších



živočichů pak mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), skalnice lepá (*Helicigona faustina*) a jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*).

DRAHANSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na pomezí jižní a střední Moravy, zabírá geomorfologický celek Drahanská vrchovina a část Zábřežské vrchoviny, jeho plocha činí 1248 km². Biodiverzitu zvyšuje poloha bioregionu na kontaktu panonské, hercynské a karpatské podprovincie.

Bioregion je tvořen vrchovinou na sedimentech kulmu. Biota náleží do 3. dubovo-bukového až 5. jedlovo-bukového vegetačního stupně.

Vegetační stupně (Skalický): (kolinní-) suprakolinní až submontánní.

Bioregion se nachází převážně v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 71. Drahanská vrchovina, dále zabírá část okresu 68. Moravské předhůří Vysočiny a podokresu 21a Hanácká pahorkatina, která již náleží k termofytiku.

Na teplejších úpatních svazích jsou potenciálně dubohabrové háje (*Melampyrum nemorosii-Carpinetum*, *Carici pilosae-Carpinetum*) a acidofilní doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum*). V drobných ostrůvcích se vyskytují i teplomilné doubravy (*Sorbo tominalis-Quercetum*). Ve vyšších polohách se velkoplošně střídají bukové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) a květnaté bučiny (*Melico-Fagetum*). Na svazích zářezů jsou zastoupeny i suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). Podél vodotečí jsou vyvinuty luhy a olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*). Primární bezlesí je ojedinělé, vázané na skalní útvary.

Flóra je středně bohatá, převládají druhy středoevropských listnatých lesů. Z Karpat přesahuje ostřice chlupeťá (*Carex pilosa*), chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*) a kakost hnědočervený (*Geranium phaeum*). V nejvyšších polohách a inverzních údolích jsou zastoupeny i submontánní druhy: udatná lesní (*Arunca vulgaris*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a měsčice vytrvalá (*Lunaria rediviva*). Na loukách je běžný upolín evropský (*Trollius altissimus*), zvonečník hlavový (*Phyteuma orbiculare*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*) a kuklík potoční (*Geum rivale*). Exklávní lokalitu zde mají některé rašelinné druhy – např. suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*). Podél teplejšího východního úpatí se táhne pás xerothermní flóry, vyskytuje se např. koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*) a čemohlávek velkokvětý (*Prunella grandiflora*).

V bioregionu se vyskytuje relativně zachovalá fauna přirozených bučin, ojediněle se vyskytují rašelinné louky s fragmenty rašeliništní fauny. Výchozy vápenců hostí mimo jiné i specifická společenstva sarančí.

Mezi významné druhy bioregionu patří např. jezelek východní (*Erinaceus concolor*), myšice malooká (*Apodemus microps*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), z ptáků sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejskec malý (*Ficedula parva*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*). Z dalších živočichů pak mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek horský (*Triturus alpestris*), sudovka skalní (*Orcula dolium*) a zdobenka tečovaná (*Itala ornata*).

BIOCHORY

Podle Culka a kol. (2005) se obec Tvarožná nachází v pěti různých biochorech, které se nachází ve 2. až 3. vegetačním stupni. Toto množství biochor ukazuje na značnou pestrost reliéfu zájmového území.

Konkrétně se jedná o biochory:

- 2BA – Rozřezané plošiny na vápencích 2. vegetačního stupně (v.s.)
- 2BE – Rozřezané plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
- 2RE – Plošiny na spraších v suché oblasti 2 v.s.
- 2SM – Svahy na drobných 2. v.s.



3BM – Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska většina území náleží do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a okresu č. 20b Hustopečská pahorkatina. Severní nejvýše položený a lesnatý okraj katastru náleží do oblasti mezofytika, obvodu Česko-moravského mezofytika a okresu č. 71c Drahanské podhůří (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na většině zájmového území je prvosensková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*). Jsou pro ni typické dvoupatrové nebo třípatrové porosty s dominantním habrem (*Carpinus butulus*) nebo duby (*Quercus petraea*, *Q. robur*) a s výrazným zastoupením teplomilných druhů. Keřové i bylinné patro je druhově pestré, s převládajícími mezofytními hájovými druhy a s řadou druhů společných pro teplomilné doubravy.

V severní části katastru se prolínají plochy jedlových a/nebo bikových doubrav (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*), karpatských ostřicových dubohabřin (*Carici pilosae-Carpinetum*) a mochnových doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

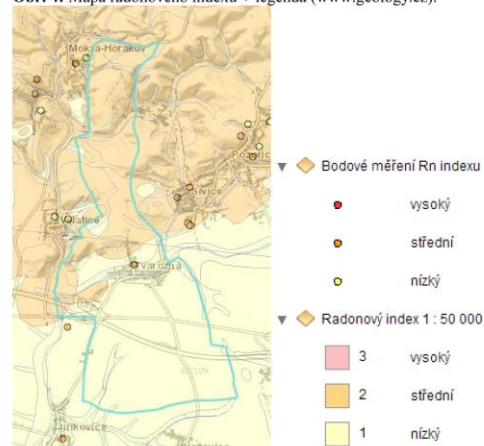
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Převažující kategorie radonového indexu v řešeném území je nízká, která je v severní části katastru doplněna kategorií střední. Ve sledovaném území bylo provedeno jedno bodové měření radonového indexu s výsledky 21,7 kBq.m⁻³ v k.ú. Tvarožná.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce Tvarožná se nenacházejí žádná výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje ani chráněná ložisková území nerostných surovin.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území se nenachází poddolovaná území. V katastru obce jsou evidovány pouze historické průzkumné vrty zaměřené na zdroj cihlářské hlíny a vodní zdroje (datovány k roku 1962 a 1972).

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jako území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie je evidováno několik ploch v katastru obce Tvarožná.

Na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 475/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 je část katastrálního území obce Tvarožná součástí Památkové zóny území bojiště bitvy u Slavkova. Z toho důvodu podléhá část katastrálního území obce režimu § 14 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány následující nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- č. 27075 / 7-1064 **kostel sv. Mikuláše** (památkou od 3.5. 1958)
- č. 39002 / 7-1065 **kaple P. Marie** (na vrcholku kopce Santon, památkou od 3.5. 1958)
- č. 20177 / 7-1067 **vojenský hřbitov bitvy u Slavkova** (Santon, památkou od 3.5. 1958)
- č. 20178 / 7-1067 **polní opevnění bitvy u Slavkova, zřícenina** (Santon, památkou od 3.5. 1958)
- č. 10357 / 7-8556 **socha sv. Jana Nepomuckého** (na návsi u potoka, památkou od 29.10. 1993)
- č. 32249 / 7-1066 **pomník V. Kosmáka** (u kostela, památkou od 3.5. 1958)
- č. 13119 / 7-8457 **větrný mlýn** (JZ od obce za areálem bývalým ZD, památkou od 8.6. 1992).

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o pomníky, kříže, boží muka, pamětní desky a další.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území obce Tvarožná se nenachází ve velkoplošném zvláště chráněném území. Nejbližší chráněná krajinná oblast – CHKO Moravský kras je vzdálena cca 1,8 km severně od katastru obce Tvarožná.

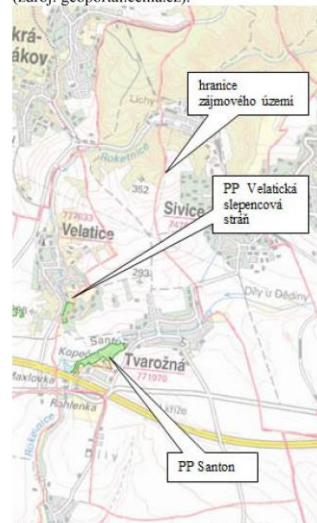
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). V západní části katastru je situována PP Santon, jejíž rozloha činí 6,59 ha. Chráněny jsou zde úzkolisté suché trávníky, vegetace skal, zdi a stabilizovaných sutí, suché křoviny nelesního prostředí a suťové lesy s hojným výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Dalším MZCHÚ v řešeném území je PP Velatická slepencová stráž o rozloze 1,72 ha, která byla vyhlášena pro ochranu teplomilných stepních společenstev na kulmských slepencích s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Žádná z návrhových ploch neleží ve výše zmiňovaných maloplošných zvláště chráněných územích.

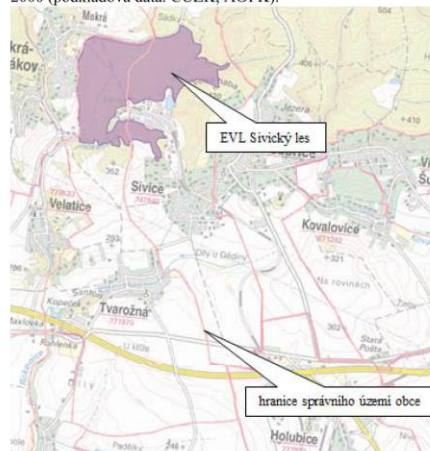
Obr. 5: Poloha řešeného správního území obce Tvarožná ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz).



3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Severní část katastru obce je součástí EVL Sivický les (CZ0620037). Předmětem ochrany této EVL jsou dva typy přírodních stanovišť: 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* a 9110 Eurosibiřské stepní doubravy. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedené lokality soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 6. Do této EVL zasahuje pouze návrhová plocha LBC 7 (NP – plochy přírodní) navržená pro doplnění systému ÚSES místní úrovně.

Obr. 6: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 149218/2015 ze dne 24.11.2015).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Tvarožná se nachází jeden památný strom - Jeřáb břek u Kosmákovy kříže. Tento památný strom se nachází jihozápadně od obce na hraně svahu u silnice u dřevěného kříže v severní okrajové části památkové zóny Slavkovského bojiště a byl vyhlášen 1.8.2011. V blízkosti tohoto památného stromu se nenachází žádná nově navržená rozvojová plocha.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky všech tří úrovní ÚSES. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice.

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň ÚSES je v řešeném území zastoupena dvěma osami nadregionálními biokoridoru NRBK K 132 (Vrapač, Doubrava – Přední kout) reprezentující

teplomilné doubravní ekosystémy. Severní osa je vedena z k.ú. Mokrá u Brna stávajícím lesním komplexem situovaným v severním okraji řešeného území do vloženého regionálního biocentra (v ÚP Tvarožná vymezeného jako územní rezerva R6 pro regionální biocentrum RBC Nad Mokrou horou) na pomezí k.ú. Tvarožná a pokračující do k.ú. Sivice.

Jižní osa je vedena z k.ú. Velatice skrz regionální biocentrum Santon vymezeného na pomezí k.ú. Velatice a zasahující do řešeného území (v ÚP Tvarožná vymezeného jako územní rezerva R7 pro regionální biocentrum RBC Santon) a pokračující jihovýchodním směrem do k.ú. Holubice.

Nadregionální ÚSES je v novém ÚP Tvarožná vymezen jako koridor územních rezerv pro možné budoucí umístění prvků ÚSES pod označením KR NRBK o šířce 100 m, jehož poloha a šířka bude dále prověřena a zpřesněna.

Regionální ÚSES:

Regionální úroveň ÚSES je v řešeném území ve výše uvedených podkladech zastoupena dvěma regionálními biocentry vloženými do koridoru územní rezervy KR NRBK pro nadregionální biokoridor K 132. Jedná se o biocentrum RBC Nad Mokrou horou situované v lesním komplexu na severním okraji řešeného území přesahující do k.ú. Sivice a regionální biocentrum Santon vložené opět do koridoru územní rezervy KR NRBK, které je vymezeno na pomezí řešeného území a k.ú. Velatice. Jádrové části tohoto biocentra jsou v řešeném území tvořena plochou přírodní památky Santon a jejího přilehlého okolí.

Obě regionální biocentra jsou v ÚP plánu Tvarožná vymezena jako plochy územních rezerv pro možné budoucí umístění prvků ÚSES.

Místní ÚSES:

- větev vedaná ve vazbě na vodní tok Roketnice. Na pomezí s k.ú. Mokrá u Brna přechází místní biocentrum i do k.ú. Tvarožná (LBC4) a pokračuje místním biokoridorem LBK1 do k.ú. Sivice.

- větev vedaná ve vazbě na Tvaroženský potok, která je zastoupena úsekem jednoho biokoridoru LBK4 procházejícího obcí se zaústěním do plochy územní rezervy pro nadregionální biocentrum R7 RBC Santon.

- třetí větev je vedena ve vazbě na koryto občasného bezjmenného vodního toku směřujícího v jižní části katastru k Jirfíkovcům a je tvořena jedním biokoridorem LBK6 a vloženým místním biocentrem do koridoru pro nadregionální biokoridor LBC1.

- další větev prochází lesním celkem v severní části řešeného území a napojuje se na vložené biocentrum do koridoru pro nadregionální biokoridor LBC5

- větev vedaná podél hranice k.ú. Velatice a k.ú. Tvarožná LBK3 směřující do plochy územní rezervy pro regionální biocentrum R7 RBC Santon.

- větev vedaná podél hranice k.ú. Holubice a k.ú. Tvarožná zastoupena jedním navrženým biokoridorem LBK 7, který zasahuje a je vymezen i v k.ú. Holubice.

Současně ÚP vymezuje vložená místní biocentra v rámci koridoru územní rezervy pro možné budoucí umístění nadregionálního biokoridoru. Při severním okraji v prostoru lesního komplexu jsou umístěna místní biocentra LBC7, LBC6 a LBC5. V rámci druhé osy pod ob RBC Santon směrem na k.ú. Holubice se jedná o LBC1, LBC2, LBC3.

Žádné nově navržené rozvojové plochy v návrhu ÚP Tvarožná nejsou v prostorové kolizi s jednotlivými prvky ÚSES. Do prvků ÚSES zasahují pouze některé navržené územní rezervy. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází i tři registrované VKP. Jedná se o VKP Santon (– Hrubá skála), VKP Vinohrady, VKP U hrušek. Další registrovaný VKP je vymezen na pomezí k.ú. Tvarožná a k.ú. Mokrá u Brna.

VKP Santon (– Hrubá skála) byl registrován k ochraně ekologicky i esteticky hodnotného celku kopce Santonu s Hrubou skálou, areálem bývalého větrného mlýna a části dna údolí Tvaroženského potoka s vodním tokem, revitalizovanou vodní nádrží a navazujícími různorodými společenstvy.

VKP Vinohrady byl registrován k ochraně vysychavé stráně jižní expozice na geologickém podkladu kulmských slepenců s ekologicky hodnotnými ladními křovinatými a bylinnými společenstvy vklíněná mezi maloplošně obhospodařovanými zahradami a sady. V dřevinném patře převládají zplanelé peckoviny, růže tmítá, ptačí zob obecný, svída krvavá, trnka pichlavá.

VKP U hrušek byl registrován severně od zastavěného území obce v trati U hrušek, severozápadně od Masarykovy aleje pro ochranu zbytku ovocného sadu s křovinatým lemem (trnka pichlavá, růže tmítá, ptačí zob obecný) a lipou u kamenného kříže. Jedná se o výslunnou mez s udávaným výskytem koniklece velkokvětého.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Tvarožná potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V řešeném území se přírodní parky nenachází.

3.2.8 Migrační prostupnost území

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Zájmové území není součástí migračně významného území.

3.3 Krajinný ráz

Jižní část řešeného území leží v poměrně rovinatém zemědělsky intenzivně využívaném terénu, z něhož výrazně vystupuje návrší Santonu s kaplí Panny Marie Sněžné. Maloplošně jsou zastoupeny i sady a viniční tratě. Severní převážně lesnatá část zájmového území se postupně zvedá směrem k severu až do výšky 390 m n.m. a je předělena výrazným údolím řeky Roketnice. Původní struktura osídlení je poměrně zachovalá (historická struktura zástavby, plůžiny, polní cesty, aleje), nachází se zde však prvky zcela novodobé (areál zemědělského družstva, dálnice D1 a přidružené komerční stavby. Do zájmového území zasahuje i západní okraj areálu cementárny.



Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, se v zájmovém území vyskytují následující typy krajiny:

V zájmovém území se vyskytují následující typy krajiny:

I. rámcové sídelní krajinné typy:

2 - starosídelní krajiny Pannonika

II. rámcové typy využití krajiny:

M – lesozemědělské krajiny

Z – zemědělské krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajiny:

1 – krajiny plošin a pahorkatin

4 – krajiny rovin

13 – krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů

2M1 – starosídelní lesozemědělská krajina plošin a pahorkatin Pannonika

2M13 – starosídelní lesozemědělská krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů Pannonika

2Z1 – starosídelní zemědělská krajina plošin a pahorkatin Pannonika

2Z4 – starosídelní zemědělská krajina rovin Pannonika

Charakteristika jednotlivých krajinných typů:

2M1 – starosídelní lesozemědělská krajina plošin a pahorkatin Pannonika

Tento krajinný typ se nachází v severním okraji řešeného území, severně od údolí řeky Roketnice.

Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou již od neolitu a rozhodně před r. 1200. Typ je tvořen převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými, což znamená, že zastoupení lesních porostů je menší než 30 %. Sídelní typy vesnic jsou tvořeny převážně ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými případně dělkovými plůžinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými plůžinami. Pro krajiny plošin a pahorkatin jsou charakteristické mírně zvlněné a měkké tvary tvořené rozčleněnými plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami. Jde o plochy až zvlněný reliéf o relativní členitosti do 150 m.

2M13 – starosídelní lesozemědělská krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů Pannonika

Tento krajinný typ zaujímá pás ve střední části zájmového území vymezený oblastí mezi intravilánem Sivic a Velatic.

Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou již od neolitu a rozhodně před r. 1200. Typ je tvořen převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými, což znamená, že zastoupení lesních porostů je menší než 30 %. Sídelní typy vesnic jsou tvořeny převážně ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými případně dělkovými plůžinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými plůžinami. Pro krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů je typická výšková členitost dosahuje



převýšení od 150 m výše.

Z21 – starosídlní zemědělská krajina plošin a pahorkatin Pannonia

Tento krajinný typ se nachází v jihovýchodní části zájmového území.

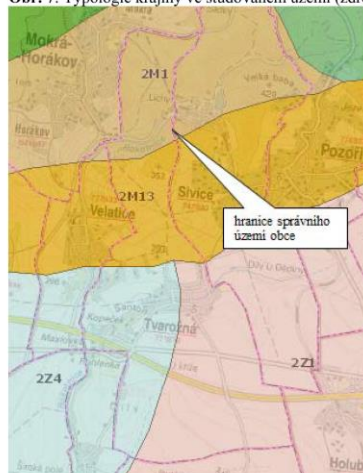
Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou již od neolitu a rozhodně před r. 1200. Typ je tvořen převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými. Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny zemědělskými biotopy. Sídlní typy vesnic jsou tvořeny převážně ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými případně délkovými pluzinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými pluzinami. Pro krajiny plošin a pahorkatin jsou charakteristické mírně zvlněné a měkké tvary tvořené rozčleněnými plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami. Jde o plochy až zvlněný reliéf o relativní členitosti do 150 m.

Z24 – starosídlní zemědělská krajina rovin Pannonia

Tento krajinný typ se nachází v jihozápadní části zájmového území.

Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou již od neolitu a rozhodně před r. 1200. Typ je tvořen převážně zemědělskými krajinami, místně i lesozemědělskými. Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny zemědělskými biotopy. Sídlní typy vesnic jsou tvořeny převážně ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými případně délkovými pluzinami, významně jsou na okrajích přimíšeny vsi návesní s nepravými traťovými pluzinami. Pro krajiny plošin a pahorkatin jsou charakteristické mírně zvlněné a měkké tvary tvořené rozčleněnými plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami.

Obr. 7: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geportal.cenia.cz).



Možné ovlivnění krajinného rázu:

Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch bydlení (např. plocha Z21, skupina ploch Z08-Z15 a územní rezervy R1-R5), dále u ploch situovaných na okrajích zástavby (např. plochy Z04, Z05, Z23, Z24 a dalších). Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití. Dále je u rozsáhlejších ploch bydlení navržena etapizace výstavby, aby byly přednostně zastavěny pozemky navazující na stávající zástavbu. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Tvarožná, zůstal by v platnosti stávající Územní plán Tvarožná (Atelier URBI spol. s r. o., listopad 2004) a následně zpracovaná a schválená Změna č. 1 Územního plánu obce Tvarožná (Atelier URBI spol. s r. o., září 2007).

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu Územního plánu obce Tvarožná je vymezení 34 nových zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, několika přírodních ploch a 10 ploch územních rezerv. Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF některými návrhovými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 3: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Tvarožná.

| Složka životního prostředí | Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP |
|---|---|
| Půda a horninové prostředí | <ul style="list-style-type: none"> • Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů |
| Voda | <ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů |
| Ovzduší a klima | <ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění ovzduší |
| Příroda a krajina | <ul style="list-style-type: none"> • Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav VZCHÚ a MZCHÚ a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP a památných stromů • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES) |
| Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů | <ul style="list-style-type: none"> • Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace • Sociální a ekonomická situace |
| Hmotný majetek a kulturní památky | <ul style="list-style-type: none"> • Stav kulturních památek |

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují převážně zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany ZPF. Pouze nedaleko od severovýchodního okraje obce jsou přítomny i půdy V. třídy ochrany. Ty jsou zahrnuty ve vinicích tratích a i z územně-technického hlediska jsou pro výstavbu nevhodné a nenavazují na zastavěné území. Dále se jihovýchodně od obce nachází malá plocha s pozemky IV. třídy ochrany, ta je však prakticky nevyužitelná kvůli ochrannému pásmu plynovodu. V návaznosti na zastavěné území obce jsou tedy potenciálně zastavitelné pouze půdy I. a II. tř. ochrany.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 4: Skladba pozemků v řešeném území

| Druhy pozemků | Celková výměra pozemku (ha) | |
|-----------------------------|-----------------------------|--|
| Celková výměra pozemku (ha) | 881,31 | |
| Orná půda (ha) | 597,11 | |
| Chmelnice (ha) | - | |
| Vinice (ha) | 1,35 | |
| Zahrady (ha) | 20,85 | |
| Ovocné sady (ha) | 2,01 | |
| Trvalé travní porosty (ha) | 7,66 | |
| Zemědělská půda (ha) | 628,98 | |
| Lesní půda (ha) | 145,10 | |
| Vodní plochy (ha) | 5,10 | |
| Zastavěné plochy (ha) | 16,91 | |
| Ostatní plochy (ha) | 85,21 | |

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2014

Zemědělské pozemky navrhované k záboru lze vyhodnotit také podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro lepší posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V. První číslo pětimístného kódu označuje klimatický region. Řešené území náleží převážně do klimatického regionu vlhký, 8 – MCH – mírně chladný, vlhký, malá část do klimatického regionu 9 – MCH – chladný, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku - HPJ.

V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

HPJ 01 - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.

HPJ 04 - černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy.

HPJ 05 - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podlozím písku, lehčí, středně výsušné půdy.

HPJ 06 - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí omicí a těžší spodinou, občas převlhčené.

- HPJ 08 - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.
- HPJ 21 - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a nivní půdy na písčích; velmi lehké a silně výsušné.
- HPJ 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 59 - nivní půdy glejové na nivních uloženinách., těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější.
- HPJ 60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlinách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí
- HPJ 62 - lužní půdy glejové na nivních uloženinách a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0,5 až 1 m.
- HPJ 63 - lužní půdy glejové na nivních uloženinách, jílech a slínec; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody, po odvodnění příznivější.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat záboru ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Tvarožná na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Stejně jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem. Vodní eroze se v řešeném území vyskytuje především na svazích okolo údolnice a na náhorních polohách. Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, mírně ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (záboru ZPF). V rámci navrženého řešení nezastavěného území obce jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Tato opatření se týkají zejména částí území s vyšším podílem omě půdy (jihovýchodní část území). Navržená technická opatření jsou zařazena do ploch změn v krajině nebo je jejich realizace možná v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území. V odůvodnění ÚP jsou navržena i další organizační opatření pro snížení rizika eroze půd

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenacházejí sesuvná území. V území se nachází také plochy patřící do kategorie potenciálních sesuvů se střední náchylností, převažují však plochy s nízkou náchylností k sesuvům – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Tvarožná na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.



4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny převážně větším lesním komplexem v severní části území. Jsou zařazeny do lesní oblasti č. 30 – Dražanská vrchovina. Bezlesá jižní část katastru vymezená tělesem dálnice D1 spadá do lesní oblasti č. 35 – Jihomoravské úvaly. Lesy zaujímají 16 % rozlohy správního území obce. Prevažujícím porostním typem jsou doubravy a dubohabřiny. Lesy zde spadají do kategorie hospodářských lesů.

Realizací aktuálně posuzovaného ÚP Tvarožná nedojde k záboru pozemků PUPFL. Vliv na pozemky PUPFL proto není dále hodnocen.

4.2 Voda

Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci Tvarožná je vybudovaná oddílná kanalizace. Splaškové vody jsou z obce odváděny kanalizačním sběračem vedeným podél Tvaroženského potoka na ÚČOV Modřice. Stávající dešťová kanalizace je svedena do Tvaroženského potoka.

Pro úplnost je vhodné dodat, že cementárna Mokrá, která se nachází v severní části katastru obce, má taktéž oddílnou kanalizaci. Splaškové vody jsou po předchozím předčištění (lapače, odlučovače) odváděny podél komunikace kanalizačním sběračem na ÚČOV Modřice. Dešťové vody z cementárny jsou po průchodu čistícím objektem s oddělovačem lehkých kapalin a po mechanickém předčištění v areálu zaústěny do potoka Roketnice.

Všechny nově navržené plochy budou připojeny na splaškovou kanalizaci. Předpokládá se napojení Rohlenky, areálu bývalého družstva a sušičky na vybudovaný sběrač. Rozšíření těchto ploch bude rovněž svedeno na kanalizační sběrač. Plochy u Jiřkoviccké silnice musí být odkanalizovány v Jiřkovicckém katastru.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány (splachování, zálivka, přírodní jezírka apod.).

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence stokami a otevřenými mělkými příkopy s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace a následně do vodního toku. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně znečištěných dešťových vod (voda ze střeš). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné navrženou její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.



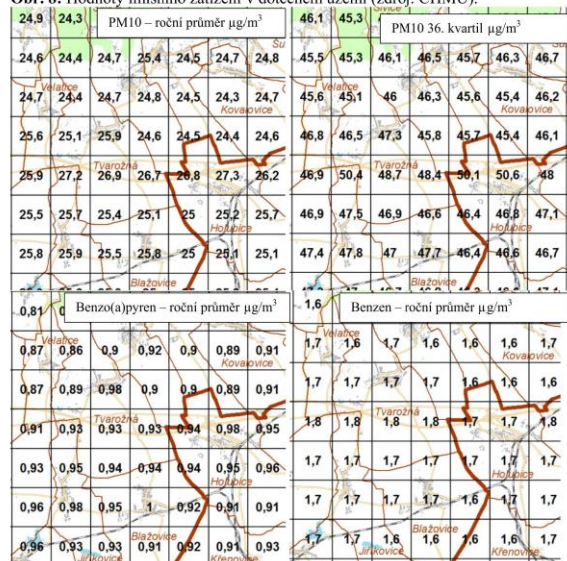
4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu. Značným zdrojem znečištění ovzduší je procházející trasa dálnice D1 jižně od intravilánu obce.

Podle Grafické ročenky ČHMÚ 2014 spadalo území ORP Šlapanice do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – na 0,2 % území ORP byl překročen krátkodobý imisní limit pro PM10.

Hodnoty imisního zatížení obce Tvarožná jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány, s výjimkou krátkodobých koncentrací PM10, jejichž průměr za období 2010-2014 osciluje kolem imisního limitu:

Obr. 8: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).



V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a místní, především malé a střední zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynořadnice obce. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Stav ovzduší na území obce v omezené míře ovlivňuje také existence cementárny Mokrá.



Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí dálnice D1, silnice II/430 a zástavba v návaznosti na komunikace třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Tvarožná na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a výroby a skladování. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodně blízké biotopy

V řešeném území se nachází převážně kulturní, biologicky méně hodnotná stanoviště (polní kultury). V menší míře jsou zastoupeny i biologicky cennější stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošné i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou však navrženy na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořadnice ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Některé nálezořadnicové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany

V západní části zájmového území se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území, dále se zde nachází jedna lokalita soustavy Natura 2000.

Charakteristiky dotčených chráněných území a předmětů jejich ochrany jsou podrobně rozvedeny v kapitole 3.2. Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází kromě VKP ze zákona i registrované VKP – viz kap. 3.2.6. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.



Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím neprochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny a není ani součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy a provozu cementárny nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Do určité míry je ovzduší znečištěno i díky poměrně silné větrné erozi. Ke zlepšení stavu ovzduší přispívá kompletní plynofikace obce i nově navržených rozvojových ploch.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Tvarožná na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správěcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je analyzuje zejména ve vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území.

Obec Tvarožná se nachází v oblasti se středně vysokou nezaměstnaností. Obyvatelé obce vyjízďejí za prací především do Brna a okolních obcí. Největšími zaměstnavateli v zájmovém území jsou cementárna Mokrá, sušárna Jiřkovice, čerpací stanice a motorest Rohlenka. Realizací některých navržených ploch dojde k nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský potenciál území.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Tvarožná mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

Zejména severní a západní část řešené území vykazuje zvýšenou koncentraci biologických hodnot, což dokládá míra jeho legislativní ochrany z hlediska ochrany přírody a poměrně vysoký podíl přírodě blízkých biotopů. Většina zájmového území se však nachází v kulturní intenzivně obhospodařované krajině s nízkou biologickou hodnotou.

Vliv realizace územního plánu na ZCHÚ, VKP, skladební prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 149218/2015 ze dne 24.11.2015) a není proto dále hodnocen.

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro obytnou a smíšenou obytnou výstavbu, občanské vybavení, veřejná prostranství, výrobu a skladování, dopravu a navrhuje se vybudování nových cyklostezek a cyklostras v západní části zájmového území směrem na Velatice. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení, občanské vybavenosti a k rozvoji výroby.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF. Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- vodní a větrná eroze půdy
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.



6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (č.j.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Návrhem ÚP se vymezuje 34 nových zastavitelných ploch, jedna plocha přestavby, několik přírodních ploch a 10 ploch územních rezerv, u několika zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu se mění rozloha, některé jsou převedeny do územních rezerv. Některé z nově vymezených zastavitelných ploch již byly vyhodnoceny (zcela nebo zčásti) v platném územním plánu, návrhem ÚP dochází ke změně jejich rozlohy či funkčního využití.

Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezené návrhem ÚP představuje 20,05 ha, z toho je 19,44 ha zemědělských pozemků. Většina výše uvedeného záboru je zčásti tvořena plochami, které jsou obsaženy již v platném územním plánu obce. Aktuálně posuzovaným návrhem ÚP došlo k navýšení záboru ZPF o 3,15 ha oproti platnému ÚP. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF



Tab. 5: Zábor půdy podle funkčního členění ploch.

| funkční členění | | zábor zemědělských pozemků (ha) | | |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|-----------------|----------------|
| | | celkem | dle platného ÚP | nový zábor ZPF |
| BR + UP | plochy smíšené obytné – venkovské a související plochy veřejných prostranství | 14,36 | 13,4 | 0,96 |
| SO | plochy smíšené obytné | 0,87 | 0,38 | 0,49 |
| OV + UP | plochy občanského vybavení a související plochy veřejných prostranství | 1,72 | 1,99 | 0,00 |
| VZ + UP | plochy výroby a skladování a související plochy veřejných prostranství | 2,45 | 0,79 | 1,65 |
| TI | plochy technické infrastruktury | 0,04 | 0,00 | 0,04 |
| Zastavitelné plochy celkem | | 19,44 | 16,56 | 3,15 |

Mejorace

Zábor odvodněných zemědělských pozemků se nepředpokládá.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Výjimku v toto ohledu tvoří plocha Z30 TI, která je navržena pro výstavbu nového vodojemu – umístění plochy je tak podřízeno jejímu účelu. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území jsou většinou vysoké kvality v třídě ochrany I. a II., přičemž obě nejvyšší třídy ochrany I. a II. jsou zastoupeny i na navržených zastavitelných plochách. Většina zastavitelných ploch byla převzata z aktuálně platného ÚP obce, celkový zábor ZPF byl nově navýšen o 3,15 ha.

Tab. 6: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd.

| funkční využití | výměra ZPF celkem (ha) | výměra dle kultur (ha) | | | třídy ochrany | | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|----------|----------|----------|
| | | orná | zahrady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. |
| BR + UP | 14,36 | 13,47 | 0,89 | 0 | 7,60 | 6,76 | 0 | 0 | 0 |
| SO | 0,87 | 0,87 | 0 | 0 | 0,72 | 0,15 | 0 | 0 | 0 |
| OV + UP | 1,72 | 1,53 | 0 | 0,46 | 1,11 | 0,88 | 0 | 0 | 0 |
| VZ + UP | 2,45 | 2,45 | 0 | 0 | 2,11 | 0,33 | 0 | 0 | 0 |
| TI | 0,04 | 0,04 | 0 | 0 | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Σ celkem | 19,44 | 18,36 | 0,89 | 0,46 | 11,59 | 8,12 | 0 | 0 | 0 |



Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny nově rozvojové plochy obsažené v návrhu ÚP.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu a to zejména z důvodu rozsáhlého záboru zemědělských pozemků s půdou I. a II. třídy ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, významné. Aby nedošlo k narušení organizace pozemků ZPF a ztižení jejich obhospodařování je v ÚP navržena na rozsáhlých plochách bydlení etapizace výstavby, aby byla zástavba realizována postupně směrem od stávající zástavby do volné krajiny. Nebude tak docházet k fragmentaci nebo zhoršení přístupu ke zbytkovým plochám ZPF. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové rodinné zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen v souladu s jejich nakládáním v současnosti – budou odkanalizovány na stávající ÚCOV Modřice. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude

mit za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střeš). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné navrženou její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štetku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládána nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Území obce je dostatečně vodně, většina zástavby je napojena na veřejný vodovod. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Tvarožná zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecně plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně. Jako území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie je evidováno několik ploch v katastru obce Tvarožná. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto stětu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 475/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 je část katastrálního území obce Tvarožná součástí Památkové zóny území bojiště bitvy u Slavkova. Z toho důvodu podléhá část katastrálního území obce režimu dle § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ze znění zákona vyplývá, že vlastník nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyzádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle výše citovaného zákona vyloučena.

Vliv návrhu ÚP Tvarožná na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a místní, především malé a střední zdroje znečištění. Stav ovzduší částečně ovlivňuje také existence cementárny Mokrá. Situaci příznivě ovlivňuje gýfokace obce. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí dálnice D1, silnice II/430 a zástavba v návaznosti na komunikace třetí třídy procházející intravilánem obce.



Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Tvarožná na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji rozsáhlých ploch bydlení. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Tvarožná na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR JMK. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody.

Vlivy na VKP

Významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Tvarožná na VKP se nepředpokládá. Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je bližší komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. V zájmovém území se nachází jeden památný strom, žádná z ploch není navržena v jeho blízkosti.

Bližší jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti ale nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Realizace většiny návrhových ploch by neměla negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy nejsou pohledově významně exponované. Riziko možného lokálního ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch bydlení (např. plocha Z21, skupina ploch Z08-Z15 a územní rezervy R1-R5), dále u ploch situovaných na příjezdu do obce (např. plochy Z04, Z05, Z23, Z24 a dalších). Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

Celkově bude krajinný ráz ovlivněn pouze zanedbatelně. Z důvodu snížení vlivu nově navržené zástavby je v ÚP kromě plošných a výškových regulativů navržena i je etapizace výstavby na rozsáhlých plochách bydlení. Zástavba tak bude realizována postupně směrem od stávající zástavby do volné krajiny.

Natura 2000

V katastru obce Tvarožná se nachází EVL Sivický les. Do této EVL zasahuje pouze návrhová plocha LBC 7 (NP – plochy přírodní) navržena pro doplnění systému ÚSES místní úrovně.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 149218/2015 ze dne 24.11.2015).

Vliv návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 je považován za potenciálně mírně pozitivní (plocha LBC 7 přispěje ke zvýšení průchodnosti území, aniž by měla negativní vliv na EVL Sivický les).



Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší poměrně významnou změnu krajinných složek – dochází k poměrně rozsáhlému záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navrženo několik přírodních ploch pro realizaci systému ÚSES.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území jen velmi mírně negativní, neboť většina navržených zastavěných ploch je navržena na orné půdě, která má sama o sobě nízký koeficient ekologické stability.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Tvarožná jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a výroby a skladování bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Tvarožná na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Tvarožná je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (únor 2016), náhledu do dat názevové databáze ochrany přírody (NDOP, verze únor 2016), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Tvarožná, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 7: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

| Hodnota vlivu | Specifikace |
|---------------|------------------------|
| +2 | Výrazně pozitivní vliv |
| +1 | Mírně pozitivní vliv |



| | |
|----|----------------------------|
| 0 | Bez vlivu (neutrální vliv) |
| -1 | Mírně negativní vliv |
| -2 | Výrazně negativní vliv |

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP sledována jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá ze zvýšené biologické hodnoty jihozápadní části daného území a stupně jeho legislativní ochrany. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich



ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Tvarožná na *veřejné zdraví obyvatelstva a socio-ekonomické (SE) aspekty* byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní situaci v obci, akustickou situaci a eventuálně také sociální či ekonomickou situaci zdejších obyvatel (pracovní příležitosti, posílení stávajících podnikatelských aktivit a záměrů v obci, atd.).

Vliv na *hmotný majetek a kulturní památky* zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 8 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 8: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP na složky životního prostředí.

| Plocha a využití plochy | Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí | | | | | |
|-------------------------|---|-----------------|------|-------------------|---|-----------------------------------|
| | Půda a horninové prostředí | Ovzduší a klima | Voda | Příroda a krajina | Veřejné zdraví a socio-ekonomické aspekty | Hmotný majetek a kulturní památky |
| Z01 BR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z02 OT | -1 až -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z03 UP | -1 | 0 | -1/0 | 0 | 0 | 0 |
| Z04 BR | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z05 BR | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z06 BR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z07 UP | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z08 BR | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z09 BR | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z10 BR | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z11 BR | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z12 UP | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z13 BR | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z14 BR | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | -1/0 |
| Z15 BR | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z16 UP | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z17 UP | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z18 BR | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z19 SO | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z20 BR | 0 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z21 BR | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z22 SO | -1 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z23 OV | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z24 BR | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z25 OV | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



| | | | | | | |
|--------|----------|---|---|------|---|---|
| Z26 VS | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z27 VS | -1 až -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z28 VS | -1 až -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z29 UP | -1 až -2 | 0 | 0 | -1/0 | 0 | 0 |
| Z30 TI | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tab. 8: pokračování

| Plocha a využití plochy | Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí | | | | | |
|-------------------------|---|-----------------|------|-------------------|---|-----------------------------------|
| | Půda a horninové prostředí | Ovzduší a klima | Voda | Příroda a krajina | Veřejné zdraví a socio-ekonomické aspekty | Hmotný majetek a kulturní památky |
| Z31 BR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z32 BR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z33 UP | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z34 UP | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| P35 DS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Tvarožná. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Z01 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Plocha je vymezena v proluce zástavby rodinných domů. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. V místě plochy se aktuálně nachází zahrada. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 9: Plocha Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06 a Z20 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).





Z02 – OT – plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport

Plocha je vymezena v sousedství stávajícího fotbalového hřiště a je převzata z původního územního plánu. Většina plochy je vymezena v rámci bezpečnostního pásma plynovodu – zástavba na ploše tedy není možná. Z tohoto důvodu nebyl pro plochu stanoven ani koeficient zastavění. V místě plochy se aktuálně nachází pole (biotop X2), z jižní části je plocha ohraničena Tvaroženským potokem lemovaným mladou stromovou výsadbou, směrem po toku (v jihozápadním okraji plochy) navazuje porost vzrostlých stromů. Vzhledem k charakteru plochy (tělovýchova a sport) se negativní ovlivnění VKP vodní tok a niva nepředpokládá. S ohledem na rozsah záboru ZPF s půdami zejména v I. třídě ochrany je nutné konstatovat mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochu Z02 a Z03 z příjezdové komunikace, v pozadí stávající fotbalové hřiště.



Z03 – UP – plochy veřejných prostranství

Plocha je vymezena jako nová přístupová komunikace pro plochy Z20 a Z04, která bude rozšířena směrem k potoku pro vybudování parkoviště pro stávající fotbalové hřiště. Součástí plochy je i drobné rozšíření mezi plochami Z20 a Z05, které je navrženo z důvodu možnosti údržby stávajícího vodovodu. Z větší části se jedná o převzatý záměr z původního územního plánu obce. V místě plochy se aktuálně nachází pole a nepevněná polní cesta (biotop X2), v jihovýchodní části plocha zasahuje k Tvaroženskému potoku, který je lemován mladou stromovou výsadbou. S ohledem na plánované využití plochy pro parkování nelze vyloučit riziko znečištění Tvaroženského potoka, má tedy potenciálně mírně negativní vliv na vodu, jako složku životního prostředí. Z tohoto důvodu je žádoucí srážkové vody z plochy parkoviště odvést přes instalované lapače šěrku a ropných látek. V případě, že toto doporučení bude respektováno, bude mít realizace plochy nevýznamný vliv na vodní složku životního prostředí. Z důvodu ochrany VKP vodní tok a niva doporučujeme zpevněnou plochu vybudovat až od stávající zpevněné plochy u studní a prostor mezi vodním tokem a zpevněnou plochou ponechat bez větších zásahů. S ohledem na rozsah záboru ZPF s půdami zejména v I. třídě ochrany je nutné konstatovat mírně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 2: Pohled na plochu Z03 z příjezdové komunikace, v levé části plocha Z02, v pravé části snímku plocha Z04.



Z04 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z05 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z06 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z20 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

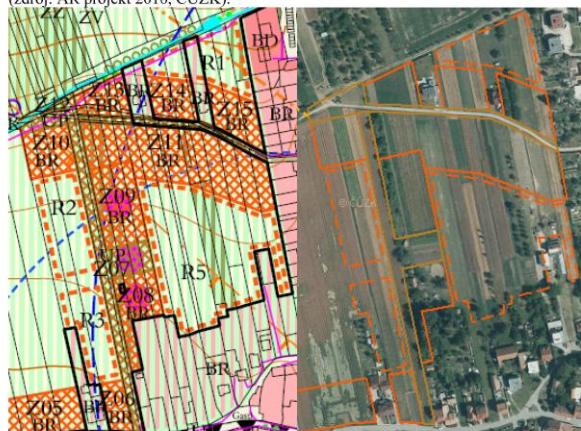
Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu rodinných domů. S výjimkou západního okraje plochy Z04 se jedná o převzaté záměry z původního územního plánu. V místě ploch se aktuálně nachází pole a stávající zástavba (fóliovník). Plochy Z04 a Z05 si vyžadují rozsáhlý zábor ZPF s půdami v I. třídě ochrany a budou tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Plochy se nachází na okraji zástavby a jsou pohledově exponované při příjezdu do obce od Velatic a Podolí po stávající cyklotrase, mají tak potenciálně mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Z tohoto důvodu doporučujeme budoucí výstavbu na plochách Z04, Z20 a Z05 přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu, jejich realizace by tak měla nevýznamný vliv na přírodu a krajinu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na plochu Z05 od západu.



- Z07 – UP – plochy veřejných prostranství
- Z08 – BR – plochy bydlení v rodinných domech
- Z09 – BR – plochy bydlení v rodinných domech
- Z10 – BR – plochy bydlení v rodinných domech
- Z11 – BR – plochy bydlení v rodinných domech
- Z12 – UP – plochy veřejných prostranství
- Z13 – BR – plochy bydlení v rodinných domech
- Z14 – BR – plochy bydlení v rodinných domech
- Z15 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Obr. 10: Plochy Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15 a územní rezervy pro výstavbu rodinných domů R1, R2, R3 a R5 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, CÚZK).



Plochy jsou vymezeny západně od intravilánu obce v exponovaném jihovýchodním svahu. S výjimkou plochy Z10 se jedná o převzaté záměry z původního územního plánu, část této lokality je již zastavěná. V místě ploch se aktuálně nachází mozaika stávající zástavby (biotop X1), poliček (biotopy X2, X3), rozptýlené zeleně (biotop X12) a sadů (biotop X13). Zástavba takto rozsáhlé lokality by měla potenciálně negativní vliv na odtokové poměry, ty jsou ale účinně eliminovány požadavkem v odůvodnění ÚP, kdy by nakládání srážkových vod mělo být přednostně řešeno zásakem na pozemku.

Plocha Z11 si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF (cca 0,96 ha) převážně s půdou ve II. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Ostatní plochy si vyžádají drobnější zábory ZPF, jedná se však o půdy převážně v I. a II. třídě ochrany, z tohoto důvodu byl konstatován mírně negativní vliv na půdy u plochy Z07, Z08, Z09, Z10, Z12, Z13, Z14 a Z15.

V jihovýchodním okraji plochy Z14 se nachází kříž, který je památkou místního významu. Realizace plochy Z14 má z důvodu lokalizace kříže potenciálně negativní vliv na kulturní památky, v případě že bude umístění kříže plně respektováno, bude mít realizace plochy nevýznamný vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Všechny plochy se nachází na pohledově exponovaném svahu zejména při příjezdu do obce z jihu od D1 a Jiřkovic. Mají tak potenciálně mírně negativní vliv na přírodu a krajinu z důvodu vlivu na krajinný ráz. Z tohoto důvodu doporučujeme budoucí výstavbu na plochách Z08-Z15 přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu, jejich realizace by tak měla nevýznamný vliv na přírodu a krajinu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 4: Dálkový pohled na skupinu ploch bydlení Z08-Z15 a územní rezervy R1, R2, R3 a R5 od jihu od památného stromu Jeřáb běk u Kosmákova kříže.



Foto 5: Pohled na plochu Z15 ze stávající komunikace, v pozadí plocha Z14 s křížem.



Foto 6: Pohled na plochu Z11 ze stávající komunikace, v pozadí lokalita Vinohrady.



Foto 7: Pohled na plochu Z11 a územní rezervu R5 ze stávající komunikace, v pozadí návrší Šanton.



Z31 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z32 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Plochy jsou navrženy v zastavěném území v proluce zástavby v návaznosti na ulici V Cihelně. V místě ploch se nachází disturbovaná plocha se skládkami zemin. Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Z16 – UP – plochy veřejných prostranství

Z17 – UP – plochy veřejných prostranství

Z18 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z21 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z34 – UP – plochy veřejných prostranství

Tyto plochy jsou navrženy v severním okraji obce v lokalitě Za humny v prostoru mezi ulicemi Hlinky a Sivická. Jedná se převážně o záměry převzaté z původního územního plánu obce Tvarožná. Ke změně oproti původnímu návrhu došlo zejména v případě plochy Z16 (UP), v jejímž místě a v severozápadním okraji plochy Z21 byla vymezena plocha veřejné zeleně.

Pro vyřešení komplikovaných dopravně technických požadavků a pro vyhodnocení spravedlivého podílu na veřejných prostranstvích a investicích (v minulosti nebyla schválena územní studie za strany majitelů pozemků) byla v odůvodnění ÚP pro tuto plochu stanovena podmínka na provedení změn v území regulačním plánem. Spolu s plochou veřejných prostranství budou řešeny komunikace a veřejná prostranství pro zeleň. Řešení má být i propojení s ulicemi Hlinky a pěší propojení na ulici Za humny. Negativní ovlivnění místního krajinného rázu se z důvodu podmínky vypracování regulačního plánu nepředpokládá.

Severně od plochy Z18, Z34 a trasy nového vodovodu pro zásobování lokality pitnou vodou se ve svahu nad cestou nachází boží muka, která jsou památkou místního významu. Jejich ovlivnění se však vzhledem ke konfiguraci terénu nepředpokládá.

Zástavba takto rozsáhlé lokality by měla potenciálně negativní vliv na odtokové poměry, ty jsou ale účinně eliminovány požadavkem v odůvodnění ÚP, kdy by nakládání srážkových vod mělo být přednostně řešeno zásakem na pozemku.

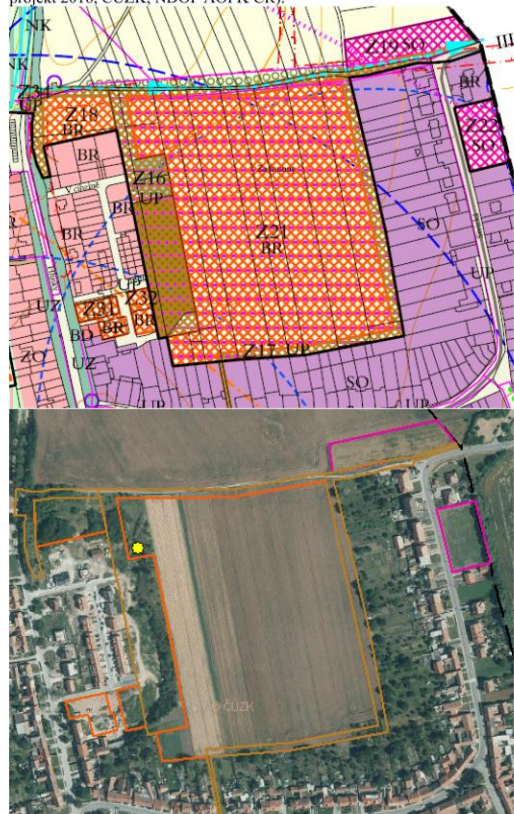
Plocha Z21 si vyžaduje rozsáhlý zábor ZPF (cca 7,27 ha) převážně s půdou v I. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Jedná se však o lokalitu vhodně situovanou v proluce zástavby dvou ulic. Ostatní plochy si vyžadují drobnější zábory ZPF, jedná se však o půdy převážně v I. a II. třídě ochrany, z tohoto důvodu byl konstatován mírně negativní vliv na půdy u plochy Z16, Z17, Z18 a Z34.

Na rozhraní plochy Z16 a Z21 (SZ část) je udáván recentní výskyt vlny pestré, která je dle vyhlášky 395/1995 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem. V hliněné stěně se nachází cca 10 norů různého stáří, z nichž byly 1-2 v sezóně 2015 obsazené (Horal 2015).

V místě plochy Z21 a Z17 se nachází převážně intenzivní pole (biotop X2). Plochy Z16, Z18 a severozápadní okraj plochy Z21 jsou v současnosti z velké části porostlé keřovou a stromovou vegetací (trnka, růže šípová) – biotop X12. Jedná se o potenciálně vhodný biotop pro avifaunu (recentně udávaný výskyt vlny pestré a potravní biotop ťuhýka obecného aj.) a herpetofaunu (pravděpodobný výskyt ještěrky obecné). Plocha tak má potenciálně mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu. Doporučujeme proto nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace). Dále v případě ploch Z16, Z18 a Z21 doporučujeme nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. Pokud by byl takový zásah nezbytný, je žádoucí po projednání s orgánem ochrany přírody (OOP) provést biologický průzkum na plochách Z16, Z18 a severozápadním okraji Z21 a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění (zejména případné ovlivnění zvláště chráněných druhů).

živočišhů). Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Obr. 11: Plochy Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z31, Z32, Z34 a trasa nového vodovodu pro zásobování pitnou vodou na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK, NDOP AOPK ČR).



pozn. žlutým bodem na leteckém snímku je znázorněna lokalizace nor využívaných vlhů pestrů.

Foto 8: Pohled na plochu Z21 od severu z polní cesty, v pozadí intravilán Tvarožné s dominantou kostela sv. Mikuláše.



Foto 9: Pohled na plochu Z18 od severu.



Foto 10: Pohled na plochu veřejných prostranství Z16 od severu vlevo se nachází hliněné stěny s doprovodnou keřovou vegetací.



Foto 11: Pohled na severní okraj plochy Z16 a severozápadní okraj plochy Z21 od jihozápadu. Na snímku jsou patrné hliněné stěny s potenciálními norami vlny pestré.



Foto 12: Pohled na plochu veřejných prostranství Z34 a trasu nového vodovodu, ve svahu se nachází výše zmiňovaná boží muka.



Z19 – SO – plochy smíšené obytné

Tato plocha je navržena v severním okraji obce v návaznosti na ulici Sivická. Plocha Z19 je v současnosti využívána jako pole (biotop X2). Realizace této plochy si vyžadá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (cca 0,5 ha) převážně s půdou v I. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na plochu Z19 od východu.



Z22 – SO – plochy smíšené obytné

Plocha Z22 je navržena v proluce stávající zástavby a je částečně převzata z platného územního plánu. Západně od plochy Z22 protéká Pozořický potok, který je významným krajinným prvkem. Plocha tak má potenciálně negativní vliv na přírodu a krajinu. Podél vodoteče rostou udržované staré košaté vrby. Doporučujeme zachovat 6 m široký pás od koryta Pozořického potoka zcela bez zástavby a dále zachovat porost starých vrb podél potoka. V případě dodržení tohoto doporučení bude mít realizace plochy Z22 zanedbatelný vliv na přírodu a krajinu. Realizace této plochy si vyžadá zábor pozemků ZPF o rozloze cca 0,4 ha převážně s půdou v I. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

Foto 14: Pohled na plochu Z22, na jejím západním okraji se nachází staré košaté vrby rostoucí podél Pozořického potoka.



Foto 15: Bližší pohled na koryto Pozoříckého potoka z mostku.



Z23 – OV – plochy občanského vybavení

Tato plocha je navržena ve východním okraji obce v návaznosti na Novou ulici. V původním územním plánu byla v tomto místě navržena plocha hromadné rekreace (RH). Na ploše Z23 se v současnosti nachází z větší části sečený luční porost (biotop X5) a částečně ruderalní vegetace (biotop X7), při okrajích se nachází náletová zeleň a výsadba Jehličnatých stromů. Realizace této plochy si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (cca 0,9 ha) převážně s půdou v II. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. V odůvodnění ÚP je navrženo využít tuto plochu např. pro dům s pečovatelskou službou, domov důchodců nebo objekt s chráněnými byty. Výšková hladina výstavby je zde navržena jako jedno nadzemní podlaží. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází na mírném návrší a je zejména z pohledu od Sivic a Kovalovic pohledově exponovaná, je vhodné výstavbu na této ploše přizpůsobit místnímu krajinnému rázu. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

Obr. 12: Plochy Z23, Z24 a Z33 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Foto 16: Pohled na plochu Z23.



Z24 – BR – plochy bydlení v rodinných domech

Z33 – UP – plochy veřejných prostranství

Plochy jsou navrženy na východním okraji obce v návaznosti na Novou ulici. V místě ploch se nachází pole (biotop X2) a šterkem vysypaná plocha. Výstavba na těchto plochách si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (cca 0,5 ha) převážně s půdou v II. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Vzhledem k tomu, že se plocha Z24 nachází na mírném návrší a je zejména z pohledu od Sivic a Kovalovic pohledově exponovaná, je vhodné výstavbu na této ploše přizpůsobit místnímu krajinnému rázu. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace ploch akceptovatelná.

Foto 17: Pohled na plochu Z24.



Z25 – OV – plochy občanského vybavení

Plocha je navržena na jihozápadním okraji obce v sousedství koridoru D1 a je určena pro rozšíření stávajícího prodejního areálu. Jedná se o záměr částečně převzatý z původního územního plánu – na větší části plochy byla vymezena plocha dopravní infrastruktury (D). V místě plochy se nachází disturbovaná plocha porostlá ruderalní vegetací, při okrajích plochy rostou náletové dřeviny. Realizace této plochy si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (cca 0,27 ha) s půdou v I. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace ploch akceptovatelná.

Obr. 13: Plocha Z25 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Foto 18: Pohled na plochu Z25.



Z26 – VS – plochy výroby a skladování Z29 – UP – plochy veřejných prostranství

Plochy jsou navrženy na jihozápadním okraji obce v návaznosti na silnici II/430 u motorestu Rohlenka. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu, který byl z důvodu vymezení koridoru KRD1 a plochy veřejných prostranství mírně redukován. Z plochy Z29 UP je udáván recentní nález tůhýka šedého (*Lanius excubitor*) – viz žlutý bod v leteckém snímku ze dne 1.2.2015 (Daňková 2015). Západně od plochy Z29 prochází LBK 5 vedený podél Rokytnice (vzdálenost 6 m od břehové čáry je dodržena) a negativní ovlivnění propustnosti tohoto LBK se nepředpokládá. V místě návrhových ploch se nachází neudržovaný luční porost zarůstající náletem dřevin a ruderalními druhy. Výstavba na těchto plochách si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (celkem cca 0,8 ha) s půdami v I. a ve II. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. S ohledem na recentní výskyt tůhýka šedého a možný výskyt i dalších lučních druhů živočichů je nutné konstatovat riziko mírně negativního vlivu na přírodu a krajinu. Z tohoto důvodu doporučujeme před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným OOP otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace ploch akceptovatelná.

Obr. 14: Plochy Z26 a Z29 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK). Pozn: žlutým bodem je označen recentně udávaný výskyt tůhýka šedého

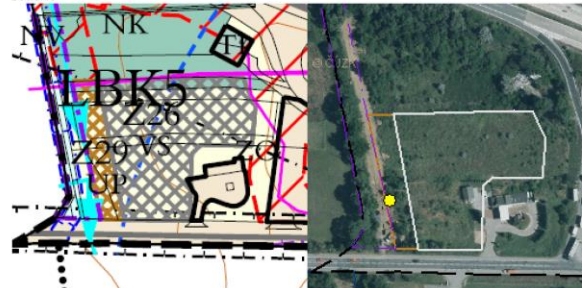


Foto 19: Pohled na plochy Z26 a Z29 od východu.



Z27 – VS – plochy výroby a skladování Z28 – VS – plochy výroby a skladování

Plochy jsou navrženy jižně od intravilánu při silnici III/4174 v návaznosti na stávající výrobní areál. V místě ploch se nachází pole (biotop X2). Výstavba na těchto plochách si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor pozemků ZPF (celkem cca 1,6 ha) s půdou v I. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace ploch akceptovatelná.

Obr. 15: Plochy Z27 a Z28 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Foto 20: Pohled na plochy Z27 a Z28 od severu.



Z30 – TI – plochy technické infrastruktury

Plocha je navržena severně od intravilánu obce v blízkosti Masarykovy aleje a je určena pro výstavbu vodojemu. V místě plochy se nachází porost náletových dřevin (biotop X12) při stávající polní cestě – např. třeseň ptačí, růže šípková aj. Výstavba na této ploše si vyžádá drobný zábor pozemků ZPF (cca 0,04 ha) s půdou v I. třídě ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. K zásahu do Masarykovy aleje, která je památkou místního významu nedojde. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>

61



Obr. 16: Plocha Z30 na koordinačním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Návrh cyklostezky

Výstavba nové cyklostezky je navržena v trase stávajících polních cest a prochází regionálním biocentrem (RBC) Santon. Severní větev cyklostezky prochází v bezprostřední blízkosti PP Velatická slepencová stráň, z níž jsou uváděny nálezy zvláště chráněných druhů, viz žluté body na leteckém snímku. Konkrétně se jedná o dřín jarní (*Cornus mas*), ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění a kavyl tenkolistý (*Stipa tirsá*), silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění (Hustáková 2008) a hvězdnici zlatovlásek (*Aster linosyris*), která je ohroženým druhem dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění (Kolektiv autorů 2014). Výstavba této cyklostezky si vyžádá drobný zábor ZPF, který však není v odůvodnění ÚP přesně vyčíslen. Lze očekávat, že realizace této plochy bude mít mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Negativní ovlivnění regionálního biocentra a PP Velatická slepencová stráň se nepředpokládá – cyklostezka je vedena po stávajících polních cestách a její realizaci nedojde ke snížení migrační propustnosti území. Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví je návrh cyklostezky akceptovatelný.

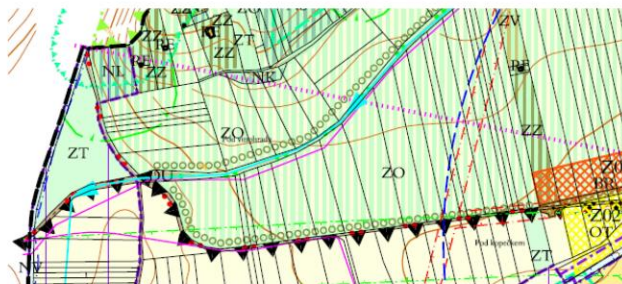
Obr. 17: Návrh nové cyklostezky na leteckém snímku – viz žlutá linie (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>

62





Návrh cyklotrasy

V koordinačním výkresu ÚP Tvarožná je zakreslen i návrh nové cyklotrasy vedoucí směrem na Velatice přes Vinohrady ústící ve Velaticích v Zaosadí. Tato cyklotrasa je bez územních nároků, proto není obsažena ve výrokové části. Její realizaci nedojde k ovlivnění migrační propustnosti dotčeného území. Její realizace je z pohledu všech složek životního prostředí i veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 18: Návrh nové cyklotrasy na koordinačním výkresu a leteckém snímku – viz oranžová linie (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Foto 21: Pohled na východní okraj trasy navržené cyklotrasy (viz úvozová polní cesta) s doprovodným odpočinkovým místem a božími muky.



V návrhu územního plánu Tvarožná je dále obsažen návrh plochy změn využití území (plocha NP v LBC 7) pro realizaci ÚSES. Realizace přírodních ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1). Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví je nevýznamná a akceptovatelná.

Součástí návrhu ÚP je také vymezení tras technické infrastruktury, u žádného záměru však nebylo sledováno riziko potenciálně negativního ovlivnění jednotlivých složek ŽP a veřejného zdraví.

V návrhu ÚP je obsaženo vymezení 10 ploch územních rezerv. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí hodnoceny. Přesto zde upozorňujeme na budoucí možné střety územních rezerv s jednotlivými složkami ŽP a veřejného zdraví.

územní rezervy R1-R5 – pro plochy bydlení v rodinných domech – realizace těchto územních rezerv si vyžádá zejména rozsáhlé zábory ZPF s převahou půd v I. třídě ochrany, dále dojde k lokálnímu ovlivnění místního krajinného rázu

územní rezervy KRD1 a KRD2 – pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury – realizace těchto územních rezerv si vyžádá zejména rozsáhlé zábory ZPF s převahou půd v I. třídě ochrany, dále dojde k ovlivnění místního krajinného rázu a předpokládanému zásahu do biotopu řady zvláště chráněných druhů živočichů (viz databáze NDOP AOPK ČR).

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých plocha a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 8 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Tvarožná mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejmenší.

Návrh ÚP Tvarožná je předkládána v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci návrhu územního plánu a tedy zachování stávajícího pro obec již nevyhovujícího platného územního plánu, včetně zpracované Změny č. 1. V tomto případě, by sice nedošlo k některým negativním vlivům na ŽP a obyvatelstvo (záborem ZPF, možným zásahům do částí biotopů zvláště chráněných druhů atd.), ale na druhé straně by byl zamezen rozvoj obce – nedošlo by k vymezení nových obytných a komerčních ploch a ploch občanské vybavenosti. Hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby obce Tvarožná a sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergetických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je zahuštění místní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být



realizována.

Synergetické vlivy realizace ÚP

Synergetické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergetickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergetického působení může následně být vyšší narušení pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergetické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatel SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví prakticky ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupně zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizací návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.



8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemín pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana podzemních vod:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výřkové části ÚP a obecně závazných předpisů.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejně zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Tvarožná byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na propustnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území. Návrh ÚP Tvarožná je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF

- Sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Míra znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability území
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (přip. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 9: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

| Číslo plochy | Typ plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínka realizace plochy |
|---------------|--|---|
| Z03 | UP – plochy veřejných prostranství | Doporučujeme srážkové vody z plochy parkoviště odvádět přes instalované lapače šterku a ropných látek. Dále doporučujeme nově navrženou zpevněnou plochu vybudovat až od stávající zpevněné plochy u studní a prostor mezi vodním tokem a zpevněnou plochou ponechat bez větších zásahů. |
| Z02, Z05, Z20 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme zástavbu na těchto plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. |
| Z14 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme respektovat umístění kříže v jihovýchodním okraji plochy, který je památkou místního významu. |
| Z08-Z15 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme zástavbu na těchto plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. |
| Z16, Z21, Z18 | ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích | Doporučujeme nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace). V případě ploch Z16, Z18 a Z21 doporučujeme nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. Pokud by byl takový zásah nezbytný, je žádoucí po projednání s orgánem ochrany přírody (OOP) provést biologický průzkum na plochách Z16, Z18 a severozápadním okraji Z21 a dále postupovat dle zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění (zejména případné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů). |



Tab. 9: pokračování

| Číslo plochy | Typ plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínka realizace plochy |
|--------------|---|---|
| Z22 | SO – plochy smíšené obytné | Doporučujeme zachovat minimálně 6 m široký pás od koryta Pozořického potoka zcela bez zástavby a dále zachovat porost starých vrb podél potoka. |
| Z23 | OV – plochy občanského vybavení | Doporučujeme zástavbu na této ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. |
| Z24 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme zástavbu na této ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. |
| Z26 | VS – plochy výroby a skladování | Doporučujeme před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění. |
| Z29 | UP – plochy veřejných prostranství | |



12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Tvarožná. Předmětem návrhu ÚP Tvarožná je vymezení 34 nových zastavitelných ploch, ploch přírodní zeleně, jedné plochy přestavby a 10 ploch územních rezerv. S výjimkou plochy určené pro vybudování vodojemu, ploch pro rozšíření stávajících výrobních areálů a ploch trasy nové cyklostezky jsou všechny navržené plochy situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce. Většina ploch je přebírána z původního aktuálně platného územního plánu.

Očekávaný významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že předložený návrh ÚP Tvarožná je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitola 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Návrh ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.



Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Návrh ÚP Tvarožná“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 11 tohoto vyhodnocení.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 24.3.2016

Banaš



RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (osvědčení MŽP o odborné
způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku,
č.j. 42028/ENV/14.

Žídková

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Ing. Pavla Žídková

Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001
Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné
způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku,
č.j. 34671/ENV/11).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-02-10].
AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-02-10].
ARprojekt (2016): Návrh územního plánu Tvarožná. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
Daňková R. (2015): Česká společnost ornitologická, Faunistická databáze ptáků - AVIF. 2014. (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-02-10]).
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
Háková, A., Klaudivová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII. 8/2004. MŽP ČR.
Horál D. (2015): ČSO – faunistická databáze (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-02-10]).
Hustáková K. (2008): Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR: Aktualizace mapovacího okrsku cz1357. AOPK ČR, Praha, 2008 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-02-10]).
Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
Kolektiv autorů (2014): Monitoring evropsky významných biotopů v ČR v letech 2008-2020 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-02-10]).
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>



Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatelů



Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO k Návrhu územního plánu Tvarožná

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Tvarožná

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh územního plánu Tvarožná je předkládán bez variantního řešení. Koncepce rozvoje obce spolu s koncepcí uspořádání krajiny tvoří součást celku s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného rozvoje, ochranu a rozvoj hodnot území. Územní plán stanovuje cílové využití území. Při vymezování území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce. Územní plán Tvarožná proto rozlišuje plochy stabilizované a plochy změn. Plochy změn zahrnují plochy zastavitelné a plochy přestavby. Předmětem návrhu Územního plánu obce Tvarožná je vymezení 34 nových zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, několika přírodních ploch a 10 ploch územních rezerv. Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora trvale udržitelného rozvoje území, zahrnujícího zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podporu mimo produkčních funkcí krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení propustnosti krajiny, zajištění protipovodňové ochrany území a vytvoření podmínek pro přiměřené rekreační využití krajiny. V území nejsou navrhovány plochy zasahující do mezinárodně významných území soustavy Natura 2000.

Územní plán nově navrhuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BR plochy bydlení - v rodinných domech
- OV plochy občanského vybavení
- OT plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
- SO plochy smíšené obytné
- VS plochy výroby a skladování
- UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
- TI plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
- DS plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
- NP plochy přírodních

Pro všechny typy ploch navrhuje ÚP odpovídající podmínky využití uvedené ve výřkové části ÚP, pro některé vybrané plochy také podmínky využití specifické, vyplývající z lokalizace ploch nebo limitů v jejich okolí.



Územní plán dále navrhuje jednu cyklostezku a jednu cyklotrasu a 10 územních rezerv, které jsou určeny pro ÚSES a pro zkapacitnění dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno - venkov
obec: Tvarožná
k.ú. Tvarožná

Předkladatel koncepce:

Městský úřad Šlapanice
odbor výstavby, odd. územního plánování a památkové péče
pracoviště Brno, Opuštěná 9/2
656 70 BRNO

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Tvarožná“:

Ekogroup Czech s.r.o.
RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, s platností do 7.7.2019.
Ing. Pavla Židková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. 34671/ENV/11, s platností do 9.5.2016.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Tvarožná“:

Ing.arch. Milan Hučík, AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Tvarožná byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne xxx. Dne xxxx bylo pod č.j. JMK xxx vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Tvarožná se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Tvarožná na životní prostředí.

Návrh územního plánu a společné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne xxx oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Tvarožná ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne xxxx v xxxx. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí vydal dne xxx pod č.j. JMK xxxx stanovisko podle § 50. Krajský úřad obdržel dne xxxx spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení. Krajský úřad dále konstatuje, že jako příslušný úřad podle § 22



písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. V obdržených stanoviscích, připomínkách a námítkách přitom nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území předloženého „Návrhu územního plánu Tvarožná“.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů územního plánu Tvarožná na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo zpracováno v březnu 2016 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu Tvarožná na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) nebyly u jednotlivých dílčích typů ploch a koridorů identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by navržené řešení vylučovaly. Negativní vlivy se předpokládají zejména u záborů zemědělských půd tam, kde jsou navrhovány rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde ke zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se kromě záboru zemědělské půdy nejvyšší bonity může odrazit ve snížení retenční schopnosti krajiny. Celkově je třeba konstatovat, že zábor půdy je určen zčásti pro funkci bydlení, zčásti pro plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování a občanskou vybavenost. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu. Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% zastavění zde vyčíslených záborů půdy. Rovněž plochy výroby a skladování mají stanoven koeficient zastavitelnosti 0,6. Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude při uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území. Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Návrh územního plánu nepředpokládá umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Je navržena plocha pro umístění stávajícího chovu zvířat mimo obytné plochy.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

V rámci procesu posuzování územního plánu Tvarožná na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny plochy, jejichž návrh funkčního využití má patrnou až významnou vazbu k životnímu prostředí, případně jsou významné z hlediska rozlohy nebo polohy či kumulativních vlivů. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Tvarožná. Z celkového pojetí územního plánu dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že územní plán Tvarožná nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF. Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí obsahuje tyto podmínky a požadavky pro zlepšení působení územního plánu Tvarožná na životní prostředí u jednotlivých vybraných ploch:



| Číslo plochy | Typ plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínka realizace plochy |
|---------------|--|---|
| Z03 | UP – plochy veřejných prostranství | Ponechat prostor mezi stávající zpevněnou plochou u studní a vodním tokem ve stávajícím stavu bez větších zásahů. |
| Z14 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Respektovat umístění kříže v jihovýchodním okraji plochy, který je památkou místního významu. |
| Z16, Z21, Z18 | ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích | Nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace). V případě ploch Z16, Z18 a Z21 nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. Případný zásah je nutné projednat s orgánem ochrany přírody (OOP) a provést biologický průzkum na plochách Z16, Z18 a severozápadním okraji Z21 a dále postupovat dle zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění (zejména případné ohlivení zvláště chráněných druhů živočichů). |
| Z22 | SO – plochy smíšené obytné | Minimálně 6 m široký pás od koryta Pozoříckého potoka ponechat zcela bez zástavby a zachovat porost starých vrb podél potoka. |
| Z26 | VS – plochy výroby a skladování | Před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění. |
| Z29 | UP – plochy veřejných prostranství | |

U zbývajících ploch jsou považovány za dostatečné specifické podmínky jejich realizace uvedené v textové části územního plánu.

Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skryvkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.



Zpracovatelé SEA navrhuji monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF
- Sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Míra znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability území
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Tvarožná, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Tvarožná na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona dává

SOUHLASNÉ STANOVISKO k Návrhu územního plánu Tvarožná

za předpokladu splnění následujících podmínek a doporučení:

A. Podmíněně akceptovatelné plochy:

Z03 UP – plochy veřejných prostranství

Ponechat prostor mezi stávající zpevněnou plochou u studní a vodním tokem ve stávajícím stavu bez větších zásahů.

Z14 BR – plochy bydlení v rodinných domech

Respektovat umístění kříže v jihovýchodním okraji plochy, který je památkou místního významu.

Z16, Z21, Z18 ZV – plochy zeleně na veřejných prostranstvích

Nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace). V případě ploch Z16, Z18 a Z21 nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. Případný zásah je nutné projednat s orgánem ochrany přírody (OOP) a provést biologický průzkum na plochách Z16, Z18 a severozápadním okraji Z21 a dále postupovat dle zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění (zejména případné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů).

Z22 SO – plochy smíšené obytné

Minimálně 6 m široký pás od koryta Pozořického potoka ponechat zcela bez zástavby a zachovat porost starých vrb podél potoka.

Z26 VS – plochy výroby a skladování,

Z29 UP – plochy veřejných prostranství

Před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění.



B. Podmínky realizace koncepce jako celku, které budou zohledněny ve správních řízeních při naplňování ploch:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývky pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Je požadováno důsledné uplatnění regulativu vyžadujícího přednostní zasakování dešťových vod.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejně zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin

C. Ostatní doporučení

xxxx

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF
- Sledování imisních koncentrací v území (zdroj ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Míra znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability území
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Tvarožná nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Při respektování výše uvedených podmínek a doporučení lze Návrh územního plánu Tvarožná považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Zpracování stanovených podmínek do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona ve znění pozdějších předpisů.

Obec Tvarožná žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu. Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko



nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Za správnost vyhotovení: xxxx

Obdrží na vědomí:

- Obec Tvarožná
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Tvarožná a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polivkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polivkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

**autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování



vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočišný a rostlinný, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepcích a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zpracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d ň ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministři životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

tohoto rozhodnutí nabylu právní moci dne 26.5.2011

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 26.5.2011, podpis: *[Podpis]*

Vážená paní
Ing. Pavla Židková
Polní 293
747 62 Mokré Lazce

Č. j.:
34671/ENV/11

Vyřizuje / telefon:
Ing. Jan Beneš / 267 122 509

V Praze dne:
9. 5. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. 1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Pavly Židkové, datum narození: 23. 4. 1963, bydliště Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (dále jen „žadatel“) ze dne 26. 4. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 40285/ENV/06 ze dne 13. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2011 žádost ze dne 26. 4. 2011 o prodloužení autorizace udělené paní Ing. Pavle Židkové osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 40285/ENV/06 ze dne 13. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonal zkoušku odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 4. 4. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



[Podpis]
Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – Ing. Pavla Židková - účastník správního řízení
- po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Tvarožná bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Tvarožná a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, bylo konstatováno, že návrh Územního plánu Tvarožná bude akceptovatelný za uskutečnění následujících opatření.

Ke kap. 8 „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.“

| | |
|--|--|
| <p><u>Ochrana půdy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. • Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. • Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. | <p>Všechny požadavky z kap. 8 zapracovány do kap. I.F výrokové části</p> |
| <p><u>Stabilizace odtokových poměrů:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. • Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. | <p>Všechny požadavky z kap. 8 zapracovány do kap. I.F výrokové části</p> |
| <p><u>Ochrana krajinného rázu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. | <p>Všechny požadavky z kap. 8 zapracovány do kap. I.F výrokové části</p> |
| <p><u>Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné | <p>Všechny požadavky z kap. 8 zapracovány do kap. I.F výrokové části</p> |

| | |
|---|--|
| <p>krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. | |
|---|--|

Ke kap. 11 „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech...“

| Číslo plochy | Typ plochy s rozdílným způsobem využití | Podmínka realizace plochy | Opatření v územním plánu |
|---------------|---|---|---|
| Z03 | UP – plochy veřejných prostranství | Doporučujeme srážkové vody z plochy parkoviště odvádět přes instalované lapače štěrku a ropných látek. Dále doporučujeme nově navrženou zpevněnou plochu vybudovat až od stávající zpevněné plochy u studní a prostor mezi vodním tokem a zpevněnou plochou ponechat bez větších zásahů. | Požadavky zapracovány do kap. I.C.10 |
| Z04, Z05, Z20 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme zástavbu na těchto plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. | Do kapitoly I.C.4 byly doplněny tyto podmínky směřující k ochraně krajinného rázu: V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • Přípouští se objekty o výšce 1 nadzemní podlaží, přípustné je obytné či jinak využitě podkroví • Prostorová struktura zástavby: uspořádaná |
| Z14 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme respektovat umístění kříže v jihovýchodním okraji plochy, který je památkou místního významu. | Podmínka byla obsažena v kap. I.C.4. |
| Z08-Z15 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme zástavbu na těchto plochách přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. | V kapitole I.C.4 byly doplněny následující podmínky k ochraně krajinného rázu: V navazujícím řízení budou uplatněny tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> • Přípouští se objekty o výšce 1 nadzemní podlaží, přípustné je obytné či jinak využitě podkroví • Prostorová struktura zástavby: uspořádaná |
| Z16, Z21, Z18 | UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme nerealizovat výstavbu v severním okraji plochy Z16 a v severozápadním okraji plochy Z21 (v porostech keřové a stromové vegetace). V případě ploch Z16, Z18 a Z21 doporučujeme nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. Pokud by byl takový zásah nezbytný, je žádoucí po projednání s orgánem ochrany přírody (OOP) provést | Do kap. I.C.10 výrokové části byla doplněna podmínka: Z16: umístění staveb (komunikací apod.) řešit mimo porosty keřové a stromové vegetace na severním okraji plochy. Nezasahovat do stávajících hliněných stěn. Do specifických koncepčních |

| | | | |
|--------------------------|---|---|--|
| | | biologický průzkum na plochách Z16, Z18 a severozápadním okraji Z21 a dále postupovat dle zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění (zejména případné ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů). | podmínek využití ploch Z18 a Z21 bylo v kap. I.C.4 doplněno: Neumístovat stavby v severozápadním okraji plochy Z21. Nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. • Z18: Nezasahovat do porostů dřevin a stávajících hliněných stěn. |
| Z22 | SO – plochy smíšené obytné | Doporučujeme zachovat minimálně 6 m široký pás od koryta Pozořického potoka zcela bez zástavby a dále zachovat porost starých vrb podél potoka. | Podmínka byla obsažena v kap. I.C.7 |
| Z23 | OV – plochy občanského vybavení | Doporučujeme zástavbu na této ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. | K ochraně krajinného rázu byly v kap. I.C.5 vymezeny následující regulativy: • Maximální podlažnost zástavby: 1 nadzemní podlaží • Prostorová struktura zástavby: individuální • Koeficient zastavění plochy se stanovuje na 0,4 Podrobnější prostorové regulativy (stanovení tvaru střech apod.) územnímu plánu nepřísluší. |
| Z24 | BR – plochy bydlení v rodinných domech | Doporučujeme zástavbu na této ploše přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu. | K ochraně krajinného rázu byly v kap. I.C.4 vymezeny následující regulativy: • Maximální podlažnost zástavby: 1 nadzemní podlaží • Prostorová struktura zástavby: uspořádaná. Podrobnější prostorové regulativy (stanovení tvaru střech apod.) územnímu plánu nepřísluší. |
| Z26 Z29 | VS – plochy výroby a skladování UP – plochy veřejných prostranství | Doporučujeme před budoucí realizací ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody otázku možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a dále postupovat dle zák. 114/1992 Sb. v platném znění. | Takovou podmínku ÚP stanovit nemůže. Do kap. I.c.9 a I.C.10 byly doplněny tyto požadavky: V navazujícím řízení bude posouzeno a eliminováno riziko dotčení zvláště chráněných druhů živočichů. |

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 11 SEA vyhodnocení, s úpravou doporučenou ve stanovisku k SEA (OŽP KRÚ JMK):

| POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA | OPATŘENÍ V ÚP |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <u>Krajina - využití území:</u> <i>indikátor</i> – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy <i>indikátor</i> – koeficient ekologické stability území | <p>Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.</p> <p>Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <u>Krajina – veřejná zeleň:</u> <i>indikátor</i> – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m² | |
| <ul style="list-style-type: none"> <u>Vodní hospodářství a jakost vod:</u> <i>indikátor</i> – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel | |
| <ul style="list-style-type: none"> <u>Biodiverzita:</u> <i>indikátor</i> – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů | |
| <ul style="list-style-type: none"> <u>Půda a horninové prostředí:</u> <i>indikátor</i> – záborů půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF | |
| <ul style="list-style-type: none"> <u>Veřejné zdraví:</u> <i>indikátor</i> – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku <i>indikátor</i> – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC). | |

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

Vlastní vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je obsaženo v samostatné příloze.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl Návrh zadání ÚP předložen dotčeným orgánům k uplatnění jejich vyjádření a požadavků. Orgán ochrany přírody může ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadovat vyhodnocení vlivu koncepce (samostatně či v kumulaci s jinými koncepcemi) na lokality soustavy Natura 2000, pokud nelze vyloučit významný vliv koncepce na tyto lokality.

V řešeném území se nachází:

Evropsky významná lokalita CZ0620037 Sivický les

Předmětem ochrany jsou eurosibiřské stepní doubravy; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum.

Příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření č.j. JMK 149218/2015 vydal samostatně dne 24.11.2015 k „Návrhu zadání územního plánu Tvarožná“ stanovisko podle § 45i zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo zpracováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Tvarožná byla třetí úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Šlapanice, kterou zpracoval MěÚ Šlapanice, odbor výstavby v r. 2014.

Ekologický pilíř, důsledky na příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí udržet stávající vyrovnané podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území optimální.

Využití území a jeho stabilita:

| Území | Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%) | Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%) | Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%) | Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%) | Podíl vodních ploch z celkové výměry (%) | Podíl lesů z celkové výměry (%) | Koeficient ekologické stability |
|----------|--|--|--|--|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Tvarožná | 71,3 | 94,9 | 1,2 | 11,6 | 0,6 | 16,2 | 0,26 |

(Zdroj: ČSÚ 2013)

Územní plán Tvarožná plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Horninové prostředí a geologie

Do katastrálního území Tvarožná nezasahují žádné dobývací prostory.

OBÚ v Brně neeviduje podle ustanovení § 29 odst.3 zákona č. 44/1988 ve znění zákona č. 542/1991 Sb. v řešeném území dobývací prostory pro organizace, které provádějí hornickou činnost na lokalitách výhradních ložisek nerostných surovin.

Kvalita ovzduší

Na převážné části území Tvarožné je indikováno překročení imisního limitu. Tento problém ale nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území. Realizace záměrů územního plánu neovlivní významně kvalitu ovzduší.

Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Umístění objektů pro stálé bydlení je v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod.

Předmětné území je zatíženo větrnou erozí, a proto je potřeba realizovat návrhy protierozních opatření, které budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území. Protierozními opatřeními se rozumí zejména: systémy větrolamů, správné hospodaření na zemědělské půdě, budování protierozních mezí, zatravnění, zakládání ÚSES, apod.

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nachází Přírodní památka Santon. Na hranici řešeného území se nachází Přírodní památka Velatická slepencová stráž. Ochranná pásma obou přírodních památek jsou respektována. V severní části řešeného území se rozkládá území soustavy Natura 2000, Evropsky významná lokalita Sivický les (EVL CZ0620037).

Na území obce Tvarožná nacházejí 3 registrované významné krajinné prvky a další je na severní hranici s k. ú. Mokrá u Brna.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území je vyhlášen památný strom Jeřáb Břek na příjezdu do obce.

Všechna výše uvedená chráněná území jsou v územním plánu zohledněna.

Územní systém ekologické stability

V řešeném území je vymezen místní ÚSES - biokoridory, biocentra a interakční prvky. Pro posílení ekologické stability řešeného území mají význam zvláště části ÚSES vymezené v intenzivně využívané zemědělské krajině (orná půda) především v jižní části řešeného území.

Podíl orné půdy ze zemědělské v k.ú. Tvarožná tvoří 94,9%. Jedná se o půdy I.-II. třídy ochrany v okolí zastavěného území obce a dále od obce, v omezeném rozsahu, pak i půdy III.-V. třídy ochrany (na severu katastrálního území).

V jižní části katastru je evidováno množství meliorovaných pozemků. Z hlediska ohrožení vodní a větrnou erozí je obec zařazena mezi mírně ohrožené.

V území jsou na severovýchod od obce evidovány viniční tratě Vinohrady Velkopavlovické oblasti. Z hlediska lesnatosti patří obec mezi obce s podílem lesních pozemků mezi 10-30%. Jedná se o hospodářské lesy

Při dalším rozvoji obce nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů a pro výrobu a skladování. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu a směřovat rozvoj zástavby takovým způsobem, aby byly v nejvyšší možné míře využity pozemky nižších tříd ochrany.

EKONOMICKÝ PILÍŘ, DŮSLEDKY NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Dopravní dostupnost Brna jako významného cíle cest za vyšším vybavením začíná být v posledních letech z Tvarožné mírně problémová. ÚAP identifikovaly problém na úrovni vysoké intenzity dopravy tranzitní, nadměrné hlučnosti a zátěže ze silnice III. tř. procházející obcí (vysoká intenzita dopravy na dálnici D1, i na silnici II/430, nevyhovující uspořádání vybraných dálničních křižovatek, snížená bezpečnost silničního provozu, významná vyjíždka za prací, cyklotrasy vedeny společně s motorovou dopravou). Územní plán vytváří územní předpoklady pro dopravní řešení automobilové dopravy i cyklistické dopravy. Vymezením plochy přestavby P35 umožňuje řešení dopravní závady na silnici III/3839 a zlepšení podmínek nejen pro motorovou, ale i pěší dopravu, včetně zvýšení jejich bezpečnosti.

V řešeném území je ve srovnání s průměrem ORP Šlapanice průměrná míra nezaměstnanosti (5,3 v r. 2013). Jedná se o hodnotu odpovídající přibližně průměru celého ORP Šlapanice.

Nejvýznamnějšími zaměstnavateli v oblasti jsou: cementárna Mokrá (Českomoravský cement Heidelberg cement group závod Mokrá), sušička Jiřkovice (Bonagro a.s.) a čerpací stanice (OMW, Banat oil) a motorest Rohlenka (Subway, KFC, McDonald's, motorest a restaurace Rohlenka, Austerlitz infocentrum Austerlitz.). Další zvyšování nezaměstnanosti je nežádoucím jevem, v rámci trvale udržitelného rozvoje území je cílem vytvářet na trhu práce nové příležitosti a podíl nezaměstnaných snižovat.

Realizací konkrétních záměrů na návrhových plochách, zejména na plochách určených pro výrobu a skladování, vzniknou nové pracovní příležitosti. Územní plán Tvarožná tedy vytváří územní předpoklady pro snížení nezaměstnanosti v obci, potenciálně také sníží počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání mimo obec.

Technická infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území a její prvky významně zasahují do života celé společnosti. Technická infrastruktura zahrnuje vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, jako jsou vodovody, vodojemy, kanalizace, ČOV, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

Technická infrastruktura je v obci na velmi dobré úrovni a je stabilizována, v územním plánu třeba měnit stávající koncepci. Územní plán vymezuje plochy technické infrastruktury, které sloužit k udržení vysokého standartu.

SOCIÁLNÍ PILÍŘ, VLIV NA SOUDRŽNOST OBYVATEL

V území dochází k postupnému růstu počtu obyvatel. Na to je třeba reagovat nabídkou dostatečného množství plochy pro bydlení. Věková struktura obyvatelstva odpovídá charakteru obce. Občanská vybavenost je na dobré úrovni, schází však domov pro seniory. Územní plán vymezuje plochu Z23, ve které lze tento deficit řešit.

| Území | Podíl obyvatel ve věku 0-14 let (r.2011, %) | Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (r.2011, %) | Podíl VŠ vzdělaných obyv. (% , r.2011) |
|----------|---|--|--|
| Tvarožná | 16,0 | 16,9 | 11,5 |

(Zdroj: UAP ORP Šlapanice, aktualizace 2014)

Trvale udržitelná společnost musí vykazovat dostatečnou životní úroveň každého jednotlivce a soudržnost společenství obyvatel.

Demografický vývoj

Za posledních 12 let vzrostl počet obyvatel o 111 obyvatel. K 31.12.2013 je v Tvarožné evidováno 1276 obyvatel. Územní plán předpokládá další nárůst na cca 1370 obyvatel.

Bydlení

V rámci trvale udržitelné společnosti je potřebné zajistit dostatek příležitostí pro důstojné bydlení. Navržené plochy pro obytnou výstavbu v rodinných domech budou mít pozitivní vliv na individuální výstavbu. Údaje o bytovém fondu a nárocích na něj kladených jsou uvedeny v kapitole II.10.1 Demografický vývoj, a II.10.2 Využití zastavěného území. Předkládaný Územní plán Tvarožná vytváří dostatek zastavitelných ploch určených pro bytovou výstavbu.

Občanská vybavenost

V obci je základní občanská vybavenost. V obci se mimo jiné nachází mateřská škola, nižší stupeň základní školy, knihovna, sportovní fotbalové hřiště a kutry, dva kulturní domy, obřadní síň, základní služby a obchody, ordinace dětského lékaře, hasička, kostel a hřbitov. Územní plán navrhuje další plochy pro rozšíření občanské vybavenosti. Vznik občanské vybavenosti je umožněn taktéž v plochách smíšených obytných a občanské vybavení místního významu je přípustné také v plochách bydlení v rodinných domech.

Kulturní a civilizační hodnoty

Do řešeného území zasahuje památková zóna Slavkovské bojiště. Obec Tvarožná je pořadatelem každoroční bitvy u Slavkova odehrávající se pod Santonem a s ní spojeným vojenským ležením na návsi obce. Jedná se o stabilizovaný stav, územně technické podmínky pro napoleonské slavnosti jsou v obci dostatečné a územní plán je respektuje.

Další kulturní akce jsou pořádány různými spolky v obci a odehrávají se převážně v plochách občanského vybavení. Územní plán tyto plochy respektuje.

V obci se nachází prohlášené kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy.

Územní plán Tvarožná respektuje kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví. Prohlášené nemovité kulturní památky, jsou chápány jako limity využití území a jsou respektovány.

PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU TVAROŽNÁ NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Pro potřeby vyhodnocení vlivů územního plánu byly použity „Územně analytické podklady ORP Šlapanice 3. úplná aktualizace 2014“.

Územní plán Tvarožná nemá variantní řešení, resp. je vypracován v jediné variantě.

Vliv na využití **silných** stránek řešeného území

| Silná stránka | Vliv ÚP Tvarožná |
|---|---|
| dobrá vodní jímavost v území, vodní nádrže a poldry drobné vodní nádrže v některých obcích část neupravených koryt vodních toků, případně s přírodě blízkou úpravou dlouhodobý trend ve zlepšování celkového stavu vod plánování v oblasti vod – schválené dokumenty Plán oblasti povodí Moravy a Dyje | Územní plán respektuje vodní toky a plochy |
| kvalita ovzduší se zlepšuje | Územní plán usiluje o zachování kvalitního ovzduší, neumisťuje žádné významné zdroje znečištění ovzduší. |
| přírodně a krajinářsky cenné plochy (významná maloplošná chráněná území a zastoupení registrovaných VKP) vysoká lesnatost v severní části území a kvalita přírodních prvků kvalitní lesní porosty s přírodě blízkou dřevinnou skladbou přítomnost EVL zpracovaná a respektovaná dokumentace ÚSES na všech hierarchických úrovních přítomnost významné památkové zóny (Slavkovské bojiště) vytvářející ráz a identitu krajiny | Územní plán respektuje chráněná území, lesy a navrhuje prvky ÚSES. Není navrhován zábor PUPFL. Územní plán respektuje památkovou zónu Slavkovského bojiště. |
| kvalitní zemědělské půdy ve většině území uznané viniční tratě | Zábor kvalitní zemědělské půdy je omezen na nejnutnější míru s ohledem na požadovaný rozvoj. |
| významná poloha ORP v kraji – nadřazené silnice I. třídy začleněné do mezinárodních tahů pokročilá projektová a realizační příprava zkapacitnění dálnice D1 v úseku Kývka – Holubice včetně přestavby vybraných | Územní plán respektuje nadřazenou silniční síť a pro případné zkapacitnění dálnice D1 vymezuje koridor územní rezervy. |

| | |
|--|--|
| dálničních křižovatek dostupnost jádra aglom. IAD do 30 min. dostupnost MÚK na D + R do 5 km obce jsou obsluhovány v rámci IDS JMK vymezení koridoru VRT Brno – Ostrava - Warszawa stabilizovaná síť navazujících krajských cyklotras | |
| komplexní energetické zásobování zásobování vodou 100% sídel sektorový sběrný dvůr | Územní plán řeší rozvoj inženýrských sítí v nových zastavitelných lokalitách a udržuje tak vysokou úroveň technického vybavení území. |
| krajinná památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova - místo opakovaných společenských akcí atraktivní zázemí pro rekreaci obyvatel Brna, turistika, cykloturistika zachovalý folklór a folklorní slavnosti výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky a hippoturistiky | Územní plán plně respektuje krajinnou památkovou zónu. Dále doplňuje cyklostezky a cyklotrasy mimo silnice pro motorovou dopravu. |
| pestrá struktura podnik. činností v území ORP (zemědělství + průmysl + stavebnictví + doprava + služby + významná těžba) ekonomická základna je ovlivněna v části sektoru urbanistickou strukturou svázanou s Brnem | Beze změn. ÚP vymezuje plochy pro rozvoj výroby a skladování. |
| přiměřené pokrytí školských zařízení (ZŠ a MŠ) přiměřené pokrytí zdravotní péče - zejména praktických lékařů, stomatologů, lékárny dobrá situace ve vybavenosti pro sport a rekreace | Beze změn. |

Vliv na posílení **slabých** stránek řešeného území

| Slabá stránka | Vliv ÚP Tvarožná |
|---|---|
| část území je zasaženo hlukem z dálnice a letiště překročení imisního limitu pro ochranu zdraví lidí v jižní části území velký zdroj znečištění - cementárna a výroba vápna v území je prašnost z polí | Územní plán usiluje o zachování kvalitního ovzduší, prašnost z polí bude snížena realizací ÚSES a protierozních opatření. |
| nízké zastoupení přírodních prvků v jižní části území degradace přírodních prvků intenzivním zemědělským obhospodařováním okolí nedostatečná prostorová diverzifikace území formou drobných krajinnotvorných struktur v prostoru nezalesněných částí katastru | Územní plán vymezuje prvky USES a plochy krajinné zeleně. |
| vysoká intenzita dopravy na dálnici D1 v úseku | Územní plán pro případné zkapacitnění dálnice D1 vymezuje koridor územní rezervy. |

| | |
|--|--|
| Kývalka – Holubice se sloučenými funkcemi tranzitními a obslužnými – nevyhovující uspořádání vybraných dálničních křižovatek, snížená bezpečnost silničního provozu významná vyjíždka za prací / cca více jak 60% EA velká část úseku cyklotras je vedena společně s motorovou dopravou bez segregace do samostatných cyklostezek | Dále doplňuje cyklostezky a cyklotrasy mimo silnice pro motorovou dopravu. Územní plán navrhuje rozvoj funkce výroby výroby a skladování a smíšené obytné |
| nedostatečné řešení odvádění dešťových vod z intravilánu obcí | Územní plán řeší koncepci veřejné infrastruktury zasakování dešťových vod. |
| očekávaný rozvoj může vyvolat značné disproporce ve veřejné vybavenosti sídel a dopravě výrazně monofunkční struktura | Územní plán vymezuje plochy pro vznik objektů občanské vybavenosti. Územní plán navrhuje rozvoj funkce výroby drobné a smíšené obytné. |
| špatné podmínky pro rozvoj zimní turistiky nedostatečné zužitkování atraktivního území KPZ převažuje typ městské krajiny (v kontaktu s koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu) | Nelze ovlivnit územním plánem. |
| zdravotnická péče je založena na dostupnosti zařízení v městě Brně nedostatečný počet zařízení sociální péče chybí větší nabídka zařízení pro sport a rekreaci a centrum wellness | Územní plán vymezuje plochy pro vznik objektů občanské vybavenosti. |

Vliv na využití **příležitostí** řešeného území

| Příležitost | Vliv ÚP Tvarožná |
|---|--|
| využití dobývacích prostorů s ukončenou těžbou k realizaci ploch trvalé vegetace prověření možností těžby prognózního zdroje | Územní plán řeší plochy pro veřejná prostranství s návrhem zeleně |
| budovat drobné vodní nádrže na ekologicky vhodných lokalitách revitalizovat nevhodně stavebně upravené vodní toky | Tvaroženský potok je zařazen do ÚSES (LBK), s tím souvisí i jeho budoucí revitalizace. Nové vodní nádrže navrženy nejsou. |
| zkapacitnění dálnice eliminace hlukové zátěže venkovního prostoru hlukem z dopravy na území obcí realizací silničních obchvatů sídelních útvarů snižovat prašnost v území koncepcí ÚSES | Územní plán pro případné zkapacitnění dálnice D1 vymezuje koridor územní rezervy. |
| budování prvků ekologické diverzity v bezlesých částech území, péče o VKP a chráněná území revitalizace vodních toků obnova historických krajinných struktur (stromořadí, meze, sady) | Územní plán vymezuje nové biokoridory a interakční prvky v rámci systému ÚSES Vymezení ÚSES přispěje k určité příznivé fragmentaci rozsáhlých zemědělských ploch a posílení krajinařských hodnot území. |
| využití nástrojů komplexní pozemkové úpravy (protierozní ochrana, zpřístupnění krajiny, | Územní plán vymezuje nové biokoridory a interakční prvky v rámci systému ÚSES |

| | |
|---|---|
| realizace ÚSES) pro celkovou revitalizaci krajiny | |
| zvětšení počtu pracovních příležitostí v obcích může snížit dopravního zatížení při vyjížděcí za prací | Územní plán navrhuje rozvoj funkce výroby a skladování a smíšené obytné. |
| dosažení optima obsluhy veřejnou infrastrukturou zajištění odvádění odpadních vod předpoklady pro optimalizaci nakládání s odpady | Územní plán řeší rozvoj inženýrských sítí v nových zastavitelných lokalitách a udržuje tak vysokou úroveň technického vybavení území. |
| očekávané příznivé změny ve věkové a vzdělanostní struktuře obyvatel související s migrací | Územní plán vymezuje plochy pro bydlení slučitelné se standardem v obci |
| očekávaný rozvoj bude podnětem pro zvětšení kapacity vybavenosti veřejnou občanskou infrastrukturou | Územní plán vymezuje plochy pro vznik objektů občanské vybavenosti. |
| předpoklady pro rozvoj turismu efektivnějším využitím KPZ předpoklad pro rozvoj hippoturistiky (stanice Hostěnice) | Územní plán doplňuje cyklostezky a cyklotrasy mimo silnice pro motorovou dopravu |
| rozvojový potenciál je vázán na řešení dopravy nadmístního významu | Územní plán pro případný zkapacitnění dálnice D1 vymezuje koridor územní rezervy. |
| zlepšení rozsahu sociální péče vázaný na obce nabídka specifických druhů aktivity pohybové rekreace | Územní plán vymezuje územní podmínky pro vznik objektů občanské vybavenosti. |

Vliv na eliminaci nebo snížení **hrozeb** řešeného území

| Hrozba | Vliv ÚP Tvarožná |
|--|--|
| trvalé znemožnění využití některých ložisek nebo jejich částí | V řešeném území se nenachází žádná ložiska nerostných surovin. |
| upravené části vodních toků malá vodní jímavost v jižní části území | Územní plán řeší koncepcí veřejné infrastruktury zasakování dešťových vod. |
| další intezifikace zemědělství naruší vodní režim krajiny ohrožení vodních zdrojů při mimořádných situacích (povodně, sucho, havárie, apod.) | Územní plán řeší koncepcí veřejné infrastruktury zasakování dešťových vod a vymezuje protierozní prvky, včetně návrhu ÚSES |
| znehodnocení přírodních hodnot neřízenou zástavbou, rekreací znehodnocení volné krajiny a prvků ÚSES budovanou technickou infrastrukturou a suburbanizací | Územní plán neumožňuje vznik nových sídel ve volné krajině. Přípustné jsou pouze některé stavby pro zemědělství. Nejsou navrženy nové plochy pro rekreaci, výstavba rekreačních objektů v krajině je v regulativech zakázána. |
| velký nárůst osobní a nákladní silniční dopravy, zvláště dálkové tranzitní | Územní plán pro případný zkapacitnění dálnice D1 vymezuje koridor územní rezervy |
| sociodemografické podmínky budou kopírovat vývoj v Brně významná závislost zaměstnanosti na ekonomické výkonnosti Brna | Územní plán navrhuje rozvoj bydlení, smíšené obytné a funkce výroby |
| možný deficit základní vybavenosti bude zaostávat za očekávaným rozvojem deficit školských a dalších zařízení veřejného | Územní plán vymezuje územní podmínky pro umístění objektů občanské vybavenosti. |

| | |
|--|--|
| vybavení při dalším dynamickém rozvoji obcí využívání zařízení sociální péče mimo území ORP - ztráta identifikace obcí a kontaktů s rodinou | |
|--|--|

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

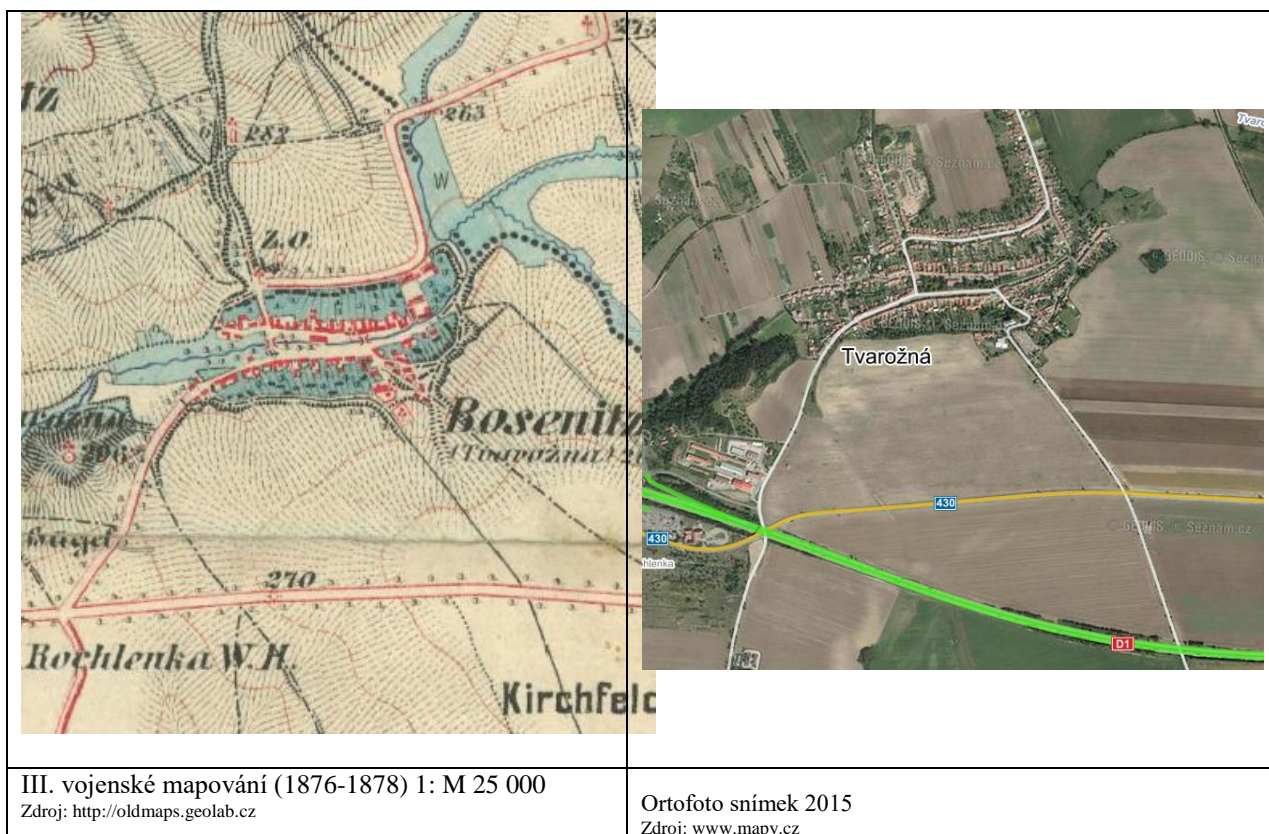
Územně analytické podklady zařadily Tvarožnou dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 1, tedy silný pilíř ekologický a silný hospodářský a sociální pilíř. Vzhledem k charakteru sídla – středně velká obec, se jako cílový stav jeví především udržení vyrovnanosti pilířů. Toho je dosaženo navržením ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří intenzivně obhospodařovaná zemědělská krajina, v níž převládá orná půda. Zastoupeny jsou také v malé míře vinice a ovocné sady. Rozptýlené krajinné zeleně je v krajině málo. Na sever katastru navazuje rozsáhlá lesní plocha, která požívá intenzivní ochrany přírody. Územní plán klade velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

Urbanistický vývoj sídla



Struktura sídla, kompozice



Dominantou dotvářející krajinný ráz širokého okolí je návrší kopce Santon s kaplí Panny Marie Sněžné.



Dominantou nad obcí je kostel sv. Mikuláše postavený v letech 1880-1881 v novogotickém slohu. Před kostelem je park se starými udržovanými lípami.



Široká náves s mohutnou vzrostlou sídelní zelení, potokem a budovou hostince u Šírů s dochovanými křížovými klenbami.



Významná je také Masarykova alej, která byla dříve severní historickou cestou do obce (z Mokré).

Uvedená veřejná prostranství územní plán respektuje a zachovává. Vedle toho stanovuje požadavky na vymezení dalších významných veřejných prostranství. Z hlediska urbanistické kompozice má obec charakter nízkopodlažní venkovské kompaktní ulicové zástavby převážně s funkcí bydlení. Nebyly založeny významné pohledové osy či průhledy. Vzhledem ke zvlněnému až hornatému terénu se zde uplatňují významné krajinné výhledy z kopce Santonu a z Vinohrad.

Za cenné, hodné ochrany lze považovat některé drobné stavby, nebo domy:

- Pomník padlým
- Pamětní deska civilním obětem bitvy u Slavkova
- Pamětní deska osvoboditelům obce
- Pomník nad společným hrobem ruských vojáků u kostela
- Náhrobek Ignáce Vincence Majera
- Kříž u kostela
- Vstupní brána na hřbitov
- Pamětní deska pplk. Emila Kalába v bráně hřbitova
- Torzo oltáře původního barokního kostela
- Kříž na hřbitově
- Tužínův kříž
- Kalábův kříž
- Blahákův kříž
- Tzv. poklona nad Vinohrady
- Boží Muka nad Hlinkami
- Pamětní deska Masarykovy aleje
- Kříž u polní cesty k lesu
- Černý kříž u Velatic
- Galerie vojevůdců – pamětní desky na zdi mariánské kaple
- Kopie francouzského osmiliberního kanonu
- Pomník padlým v Bitvě tří císařů na úpatí Santonu
- Rostlý kříž na Santonu
- Kosmákův kříž
- Pomník generála Valhuberta u silnice jižně od obce
- Daňkův kříž
- Sofferův pomník
- Litinová socha granátníka u motorestu Rohlenka
- Pamětní deska padlým rudoarmějcům
- Pamětní deska Stanislavu Veselému
- Pamětní deska na rodném domě Julia Antoše
- Tvaroženské Venuše
- Diorama bitvy u Slavkova na obecním úřadě
- Několik domů z venkovské zástavby 19. století
- Širova hospoda
- Kruhová pec v bývalé cihelně
- Poláčkův dům
- kříž u dálnice D1 v místě nájezdu na dálnici směrem na Brno

Horninové prostředí

Na území jsou evidovány průzkumné vrty, převážně v okolí cihelny (zaměřené na zdroj cihlářské hlíny), ty se však datují okolo r. 1962. Další vrty jsou evidovány v na severu katastru a byly zaměřeny na zdroj vody pro sídliště Mokrá v r. 1972. Přesná poloha těchto likvidovaných sond není známa.

Poddolovaná území a sesuvná území nejsou evidována.

Vodní režim

Územní plán nebude mít významný vliv na vodní režim. Územní plán vymezil podmínky nakládání s odpadními vodami, stanovil podmínky využití ploch – vymezením koeficientů zastavění ploch, stanovením požadavků na ozelenění a na nakládání s dešťovými vodami, zohlednil v podmínkách využití území přívalové srážky z Tvaroženského potoka a zohlednil ochranu přístupu k vodotečím vymezením užívání pozemků sousedících s koryty vodních toků při výkonu správy vodního toku 6m od břehové čáry.

Kulturní život obce

Řešené území je součástí národopisné oblasti Brněnsko, kde mají své nezastupitelné místo lidové zvyky a tradice jako jsou hody, poutě, hasičské slavnosti a soutěže, myslivecké leče, plesy, věnečky zpívání pod vánočním stromem, koncerty a pod. Obec je také známá pořádáním každoročních napoleonských bitev v lokalitě pod Santonem a vojenského ležení na návsi.

Pro hasičské soutěže je možné využít také návrhovou plochu OT plochu občanského vybavení - tělovýchova a sport na západním okraji obce. V ploše se předpokládá zřízení odběrného místa pro požární techniku.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Tvarožná byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně krajinný ráz na k.ú. Tvarožná je dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře, cesty). Dochovalost krajinného rázu je narušena pouze tělesem dálnice a menším areálem zemědělské výroby a prodejních ploch v blízkosti dálnice.

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy. Některé zastavitelné plochy mohou mít potenciálně negativní vliv na krajinný ráz, Z18, Z19, Z21, Z23 a Z24. Toto riziko je eliminováno stanovenými podmínkami využití těchto ploch.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1, (dále PUR) stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Územní plán Tvarožná je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s Politikou územního rozvoje České republiky - viz kapitola II.2

Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

Základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce i návštěvníkům, je rozptýlena v zastavěném území obce. Územní plán navrhl vhodné umístění domu pro seniory a dalších sportovních ploch.

Pro zastavitelné plochy byly stanoveny regulativy (max. výška staveb, popř. intenzita využití pozemků v plochách – koeficient zastavění ploch). Pro nezastavěné území byly stanoveny regulativy využití území ve vazbě na ochranu ZPF i omezení ohrožení obce.

Územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabýval při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

Součástí nového územního plánu byl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPO. Vymezení nových zastavitelných ploch vyvolá zábor zemědělského půdního fondu, bylo nutno respektovat principy ochrany ZPF (omezit zábor pozemků I. a II. třídy ochrany a pozemků, na kterých byla provedena zúrodňovací opatření především pro rozsáhlé lochy výroby).

Byly prověřeny kolize dříve vymezených zastavitelných ploch s koridory obsaženými v ÚAP JmK a v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. V ÚP bylo třeba provést zpřesnění těchto koridorů.

Hlavním cílem Návrhu ÚP je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle v Návrhu ÚP zahrnuté.

V územním plánu Tvarožná je respektována a zpřesněna ÚPD kraje, a to Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Viz odůvodnění ÚP Tvarožná, kap. II.2.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován silný ekologický, hospodářský a sociální pilíř. Územní plán proto usiluje o zachování vyváženosti pilířů. Toho je dosaženo navržením ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem ploch výroby a skladování. Pro posílení ochrany přírody byly respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán tak vytváří podmínky k zachování vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

Příznivé životní prostředí

- Při zpracování ÚP byl kladen důraz na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.
- Územní plán dbá na ochranu přírodních, urbanistických a kulturních hodnot
- V rámci ÚP byl omezen zábor zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.
- ÚP vytváří podmínky ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Stanovuje podmínky směřující k zasakování dešťových vod.
- Územní plán nezasahuje do lesních porostů s cílem omezit další fragmentaci území a vylučuje zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobudování vodovodní sítě - pro průchod sítě vymezuje plochy a koridory tak, aby kvalitní zdroje pitné vody byly kapacitně plně využívány a zdroje se zhoršenou kvalitou mohly být odstaveny a ponechány jako rezerva.

Hospodářský rozvoj

- Usiluje o udržení stávajících podmínek podnikatelského zázemí
- ÚP vymezuje vhodné plochy pro podporu podnikání a příchod investorů, vytvářejících nová pracovní místa, včetně zavedení infrastruktury.
- ÚP podporuje rozvoj rekreačního potenciálu, s a s přihlédnutím na atraktivitu lokality pro příznivce cykloturistiky, folklóru a historických událostí.

Soudržnost společenství obyvatel

- Vytváří podmínky pro udržení občanské vybavenosti v obci
- Územní plán vymezuje plochu pro umístění občanského vybavení sociálního charakteru (DPS, domova důchodců apod.)
- Respektuje stávající sportovně- kulturních zařízení nadmístního významu, která neslouží pouze obyvatelům dané obce, ale nabízí zázemí pro širší území.
- vytváří územně plánovací podmínky pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezuje nové plochy pro bytovou výstavbu, plochy smíšené obytné).
- Řeší umístění veřejné infrastruktury pro novou výstavbu rodinných domů.
- Uplatňuje požadavek na vydání regulačního plánu pro rozsáhlou plochu bydlení
- Stabilizuje stávající cyklistické trasy

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití

silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje obce omezuje riziko narušení chráněných území
- navrhuje řešení k eliminaci znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot a kvality technické infrastruktury území
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní činnosti i pro rozvoj sportovní a občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a navíc stabilizovat funkci rekreace, krajinnou a ekologickou funkci a ekonomickou stabilitu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí, pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva
- navrhuje dostatečné plochy veřejných prostranství

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především věkovou a vzdělanostní strukturu) a sociální soudržnost
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i ekologický rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie (nemovité kulturní památky) a urbanisticko-architektonické hodnoty
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území
- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot)
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů a hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.